

## عامل الإرشاد النفسي الرياضي وعلاقته بدافعية الإنجاز الرياضي - الرياضات الفردية النخبوية -

أ. بومنجل جمال الدين

معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر3

### ملخص:

تتناول في هذه الدراسة العلاقة بين عامل الإرشاد النفسي الرياضي و دافعية الانجاز عند الرياضيين الجزائريين - رياضات فردية - حيث حاولنا التعرف كيف يساهم هذا العامل الذي يقوم به الأخصائي النفسي الرياضي . و ذلك من خلال إجراء مقارنة بين الرياضي الذي استفاد من منحة الإلتقان الرياضي بالخارج ، أين تتوفر جميع عوامل التكوين الرياضي منها الأخصائي النفسي الرياضي، و الرياضي الذي يمارس تدريسه و تكوينه بالداخل أين يغيب الأخصائي النفسي الرياضي ، وبعد اختبار للفروض وجدنا أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الرياضي الرياضي الحاصل على منحة الإلتقان الرياضي بالخارج ، و هذا يدل على ضرورة توفير أخصائي نفسي رياضي يساعد المدرب و الرياضي على بناء أهدافه ، و تعريفه بكل استعداداته و ميوله و اتجاهاته حتى يستطيع الوصول إلى أعلى مستوى و تحقيق نتائج مشرفة .

### Résumé :

La consultation psychologique et sa relation avec la motivation d'achèvement chez les sportifs algériens délite-sports individuels -

Cette étude aborde la relation entre la consultation psychologique sportive et la motivation d'achèvement chez les sportifs algériens pratiquant des disciplines individuelles, en essayant d'identifier comment ce facteur-consultation-contribue au développement de la motivation a travers une comparaison entre le sportif bénéficiant d'une attestation de perfectionnement sportif a l'étranger ou tous les facteurs de la formation sportive y existent comme le spécialiste psychologique sportive ,

D'autre part le sportif qui s'entraîne et effectué son formation a l'intérieur du pays ou le consultant sportif fait défaut , après qu'ou a choisit les hypothèses ou a trouvé des disparités significatif statistiques au profit des sportifs bénéficiant d'une bourse de perfectionnement a l'étranger cela signifie qu'il faut faire accompagner l'entraîneur et le sportif d'un consultant psychologique pour l'aide le coach a atteindre ses objectif et montrer au sportif ses prédispositions ses attitudes pour qu'il puisse parvenir au haut niveau et réaliser des résultats honorables ,

### مقدمة:

يعتبر موضوع الإرشاد النفسي الرياضي من بين المواضيع الجدّ مستحدثة في المجال الرياضي، والإرشاد النفسي بصفة عامة هو فرع من فروع علم النفس العام، والذي نشأ في ظل حركة التوجيه المهني بعد الحرب العالمية الثانية و ما جنته على البشرية من أزمات وصددمات نفسية وجسمية، ولقد أصبح الإرشاد النفسي ضرورة في جميع المجالات منها: الأسرية والمهنية والمدرسية والرياضية... الخ.

أما البداية الفعلية للإرشاد النفسي الرياضي فكانت بعد سنوات 1980 حيث بدأت تظهر أهميته في هذا المجال وأول الفرق الوطنية التي بدأت تدعم رياضيتها بالمرشدين النفسانيين الرياضيين هي الفرق الوطنية للوم.أ وذلك سنة 1984 بدورة لوس أنجلس الأولمبية، وكان الهدف هو الرفع من التفوق الرياضي الأمريكي.

ويساهم المرشد الرياضي في بناء أهداف كل من اللاعب و المدرب في أن واحد، كما يقوم كذلك بتوعية اللاعب بقدراته واستعداداته في ظل البيئة والإمكانات التي يملكها وقد يقوم كذلك باستثارة مجموعة من الدوافع لديه حتى يتمكن من السيطرة على السلوك وتوجيهه عندما يتم التعرف على الحاجات والدوافع والميول التي تؤثر على السلوك الإنساني، والتي يمكن تفسيرها على أساس أنها متغيرات متعددة مركبة ديناميكية تتجمع وتتآلف وتتغير على نحو مستمر، ولقد كثرت وتعددت الدراسات التي تناولت الدافعية للممارسة الرياضية وعلاقتها بالأداء الرياضي والمشاركة الرياضية، وكذا الدافعية للإنجاز الرياضي وعلاقتها بالتفوق الرياضي أو المردود الرياضي، كما أن هناك دراسات قامت بتحديد العوامل المساهمة في تكوين الشخصية الرياضية التي تتميز بسمات الإنجاز.

ومما لا شك فيه، أن اهتمام الباحثين بظاهرة ما، أو موضوع ما، في أي مجال من المجالات العلمية، وتمركز عدد كبير من دراساتهم حوله، يعد مؤشرا كبيرا وقريبة دالة، على أهمية هذا الموضوع ومكانته بين الموضوعات الأخرى في المجال نفسه. وقد تأكدت أهمية مفهوم كل من الإرشاد النفسي ومفهوم الدافعية للإنجاز من خلال تزايد الأبحاث الخاصة بهما واستمراريتها في دول كثيرة من العالم، ومن بينهما بعض الدول العربية، لذلك فنحن نعتقد أن الدافعية تمثل عاملا هاما حيويا في تحديد سلوك الإنسان، إذ أنها عبارة عن عملية استثارة السلوك وتنشيطه وتوجيهه نحو الهدف، حيث أن هناك ما يعرف بالوظيفة التوجيهية للدافعية، والتي تتمثل في أن النشاط الإنساني الواعي، هو نشاط موجه نحو هدف معين.

ونحن نعتقد كذلك أن نجاح الرياضي وتمكنه من التكيف مع بيئته ومجتمعه، يتوقف على مدى إدراكه لنتائج الأحداث، ومدى تحكمه بمجرياتها.

لذلك فنحن سنتناول في هذه الدراسة مفهوم عامل الإرشاد النفسي الرياضي وعلاقته بأحد أبعاد الشخصية الرياضية وهي الإنجاز أو الدافعية للإنجاز الرياضي.

## الإشكالية:

تعتبر الدوافع عوامل فعالة للتعلم فهي تشجع المتعلم في أنشطته التعليمية (منها الرياضة). وتؤدي إلى اختيار نموذج النشاط الذي يرغب الشخص أداءه، وبالتالي فهي توجه السلوك، وعليه فإنه يجب مساعدة المتعلم على أن تكون لديه الرغبة فيما يجب تعلمه، أو التدريب عليه، أو تحسين الأداء فيه ورفع المردود، كما يجب أن يوجه إلى إدراك أهمية أنشطته حتى يكون ناجحاً. ويعمل الإرشاد النفسي الرياضي كعامل مهم في بناء الأهداف لدى الرياضيين وتعريفهم بأهمية أنشطتهم وكذلك قياس قراراتهم واستعداداتهم.

كما يلعب مفهوم الدافعية دور العصب في الحياة النفسية وعلم النفس فيشير "بيرد" Bird إلى أن كلمة دوافع هي مصطلح عام أطلق للدلالة على العلاقة الديناميكية بين الكائن الحي وبيئته، وأن اللفظ لا يعني ظاهرة سلوكية يمكن ملاحظتها، وإنما يعني فكرة تكونت بطريقة واحدة، ومن ثم تعتبر الدوافع تكوينات فرضية وسطية ترمز إلى العلاقة الديناميكية بين الكائن الحي والوسط الذي يعيش فيه، وهي بالتالي ضرورية لتفسير مسببات السلوك ولها قيمة وظيفية كبيرة في حياة الإنسان. يضيف سعد عبد الرحمن إلى أن الدافع يعتبر عنصر انفعالي يعمل على توجيه سلوك الفرد نحو تحقيق بعض الأغراض، وقد يكون هذا العنصر الانفعالي خارجي، وهنا يصبح الدافع عبارة عن هدف يعمل الإنسان على تحقيقه، وقد يكون داخلي، وهنا يصعب تحديد معناه حيث يرتبط بمجموعة من العوامل النفسية الداخلية مثل الطاقة، والإرادة والسيطرة... الخ. أيضا يضيف فرج عبد القادر طه أنه عندما ينشط دافع ما فإن الأنا عليه أن يقوم بإشباعه، إلا أن الأنا في قيامه بذلك يتقيد بقوى ثلاثة أساسية تحد من حريته في إشباع الدوافع إشباعاً مباشراً وصريحاً وهي:

- الواقع: فقد يكون الواقع الخارجي غير ملائم لإشباع الدافع.
- الأنا الأعلى: فقد يكون الضمير غير راض عن إشباع الدافع لأن إشباعه مرتبط بتحريمات معينة.
- عجز الأنا ذاته: حيث لا يستطيع الشخص القيام بهذا الإشباع نتيجة لقصور إمكانياته الذاتية.

وعلى ضوء ذلك تعتبر الدافعية حالة ناشئة لدى الفرد في موقف معين نتيجة بعض العوامل الداخلية، أو وجود بعض المثيرات الخارجية في هذا الموقف وهذه المتغيرات هي التي توجه سلوك الفرد وجهة معينة دون غيرها بطريقة محددة حتى يستطيع أن يحقق الهدف من السلوك في الموقف، وبذلك يمكن تعريف الدافعية على أنها حالة تغير ناشئة عن نشاط الكائن الحي تتميز بالاستثارة وبالسلوك الموجه نحو تحقيق الهدف.

بيدا أنه لا بد من وجود استعداد طبيعي لكل فرد، وهذا الاستعداد يدفع كل فرد إلى ما يلي:

- 1- الإدراك والانتباه إلى موضوعات بعينها.
  - 2- استثارته بهذه المواقف سرورا وكدرا كلما دخلت في حيز إدراكه
  - 3- أن يكون لديه الدافع لأن يسلك بطريقة يمكن أن تكفل أمنه وسلامته في نهاية الأمر.
- ويتفق علماء النفس على تعريف الإرشاد النفسي بصفة عامة على أنه:

عملية بناءة تهدف إلى مساعدة الفرد لكي يفهم ذاته، ويدرس شخصيته ويعرف خبراته، ويحدد مشكلاته وينمي إمكانياته، ويحل مشاكله في ضوء معرفته ورغبته وتعليمه وتدريبه لكي يصل إلى تحديد وتحقيق أهدافه وتحقيق الصحة النفسية والتوافق شخصيا وتربويا ومهنيا و زواجيا وأسريا (حامد زهران، 2003).

ويعرف محمد العربي شمعون الإرشاد النفسي الرياضي على أنه عملية واعية ومتواصلة وخدمات مخططة ترمي إلى تطوير مستوى الأداء الرياضي وتنمية الجوانب الشخصية للاعب و المدرب والعمل على تدعيم العلاقة بينهما، والمساهمة في تماسك الفريق الرياضي، والتغلب على مواجهة الضغوط النفسية، والتأهيل النفسي بعد الإصابات الرياضية بهدف تحقيق الإنجازات الرياضية وتحقيق الذات والتوافق والصحة النفسية.

ولقد كثرت الدراسات التي تناولت بعض المتغيرات البحثية في بحثنا هذا نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر ما يلي:

أثبتت دراسته ماكلييلاند وآخرون McClelland & al وجود علاقة إيجابية بين الحاجة للإنجاز وكل من التعلم والأداء.

كما توصل مورجان Morgan إلى أن الأفراد ذوي مستوى التحصيل المرتفع، قد حصلوا على درجات أعلى في الحاجة للإنجاز مقارنة بذوي التحصيل المنخفض. وهو ما أثبتته العديد من الدراسات، كدراسة وينر weiner سنة 1970 ودراسة عبد الرحمن سليمان الطريدي سنة 1988 ودراسة سيد محمود الطواب سنة 1990.

ولقد تواصل التنظير في هذا المجال وفتح النموذج النظري الذي قدمه أتكينسون وفيذر (Feather- Atkensson) حول الدافع للإنجاز في صيغات الأداء مجالا جديدا لدراسة هذا الدافع في المجال المدرسي، إذ افترض دور الصراع بين الحاجة للإنجاز والخوف من الفشل، واعتبر أن الفرد في موقف الإنجاز يتجاذبه دافعان، دافع السعي إلى النجاح ودافع الخوف من الفشل وذلك تحت تأثير التوقع.

وتعددت الدراسات التي حاولت تفسير بعض العوامل الشخصية والمحيطية التي تؤثر في رفع أو خفض الدافع إلى الإنجاز، وكذلك تلك التي تناولت المتغيرات النفسية في علاقتها بالدافع للإنجاز كالاكتئاب (دراسة: رشاد علي عبد العزيز موسى، سنة 1994) ومفهوم الذات (دراسة: محمد أحمد سوقي سنة 1988).

غير أنه ينبغي للفرد أن يدرك العلاقة بين سلوكه وما يرتبط به من نتائج وإدراكه للعلاقات السببية بين السلوك وتوابعه من أهم العوامل التي تؤثر في واقعية الأفراد للإنجاز، فهي سمة للشخصية تساعد الفرد على النظر لإنجازاته وما حققته له من نجاح أو فشل في ضوء ما لديه من معتقدات داخلية.

وهذا ما يؤكد العديد من الباحثين، أمثال نوتن Nuttin (1971) وميهر Maehner (1974) من أن دراسة مفهوم الدافع للإنجاز لا تتم بعيداً عن السياق التطوري، إذ يشكل التفاعل بين الفرد والبيئة القاعدة التي يكتسب بها الشخص مختلف المعتقدات التي يفسر بها الوقائع والتعزيزات السلوكية، إما بإرجاعها إلى قوى خارجية، كالخط والصدفة، أو دعم الآخرين (سلوك

الأخرين) ونؤكد نظرية وينر Weiner والعديد من الدراسات التي دارت حول العلاقة بين إدراك أسباب النجاح والفشل وواقعية الإنجاز، وكذا الآثار الانفعالية التي يمكن أن تترتب عن إغراءات النجاح والفشل.

حيث تبين لتالوت Talbot (1987) وسكا بينيلو Scapinello (1989) أن الأفراد ذوي الحاجة المنخفضة للإنجاز يعززون فشلهم إلى انخفاض قدراتهم، كما يميل ذوي الدافع المرتفع للإنجاز إلى إغراء الفشل إلى نقص في بذل الجهد.

كذلك وجدت كيوكلا Kukla (1970)، أن المفوضين ذوي الدافع المنخفض، يعتقدون أن الفشل ينبع من نقص القدرة، والتي تعد عاملا ثابت ليس من المحتمل أن يتغير بسرعة، مما يفسر استسلامهم، بينما يميل المفوضين ذوي الدافع المرتفع إلى إدراك فشلهم في ضوء نقص الجهد المبذول من جانبهم وه عامل يمكن تعديله، مما يفسر إصرارهم بالرغم من فشلهم المتكرر، فهم يعتقدون أنهم سوف ينجحون إذا ما بذلوا جهدا حقيقيا.

هذا فيما يخص الدراسات التي تناولت دافع الإنجاز وعلاقته ببعض متغيرات الشخصية، وكذلك علاقته ببعض المتغيرات الأخرى خارج المجال الرياضي أما في المجال الرياضي فنورد جهود الباحثين الذي تناولوا الدافعية والاستنارة الانفعالية (القلق، الخوف، والغضب) وهي دراسة أحمد زكي صالح (1962)، وكذلك سنجر Singer (1984).

ويشير جيل Gill (1986) إلى العوامل المساهمة في تحديد مستوى الدافعية للاعب (وهي: أهمية طبيعة المهارة، طبيعة الأداء) أما كارون Carron 1980 فيحدد العوامل المساهمة في تحديد مستوى دافعية اللاعب (أنظر كتابه: Social psychology of sport) في أربعة اتجاهات رئيسية وهذه العوامل:

- 1- عوامل تتعلق باللاعب نفسه
- 2- نتائج الأداء الرياضي
- 3- المنافسة الرياضية
- 4- طبيعة المهارة

أما فيما يخص ديناميكية العلاقة بين الدافعية والتفوق الرياضي فقد قدم سنجر Singer 1980، نموذجا لدراسة العلاقة الديناميكية بين دافعية الإنجاز ومستقبلات التفوق الرياضي من خلال عدة عوامل رئيسية يتضمنها النموذج وفي ضوء ثلاث حقبات رئيسية وهي: الماضي - الحاضر - المستقبل.

وقد استند سنجر في النموذج المقترح إلى الافتراضات الأساسية التي قدمها ماكلياند Maclelland 1953، يونج young 1961، وفيدر Feather 1966، واتسون Atkinson 1974، وأكسندين Axandine 1980، وتأييدت نفس الأفكار في دراسات تطبيقا للمفاهيم الرياضية في نموذج أتسون 1974.

أما فيما يخص دافعية المستويات الرياضية العالية: فيحدد فوديرو Fodero 1980، باستعراضه للدراسات في مجال الدافعية إن الفروق في دافعية الممارسة الرياضية، إنما تعتمد في المقام الأول على كل من مستوى وشدة الممارسة للرياضة، وقد توصل إلى أن المتغير الرئيسي هو دافع الإنجاز ومع ارتفاع مستوى ممارسة الرياضة تزداد قوة الإنجاز لدى اللاعبين ويتفق في ذلك كل من فينيك Vanik وهوسير Hosir 1970، وأوجيليفي Ogilivi وتاتكو Tutko ويونج Young 1965، كما نوصل جبيلر Gobler 1976 إلى أن لاعبي رياضات مستوى القمة الذين استمروا في التدريب على سباحة المنافسات كان لديهم دافع إنجاز أقوى من أولئك السباحين الذين تركوا التدريب أثناء فترة البحث.

أما دراسة دانيال جول 1990، فكانت محاولة لتقييم خدمات الإرشاد النفسي الرياضي وذلك على مستوى ثلاثة أبعاد وهي:

- البيانات والمعلومات
- الخدمات النفسية
- التقييم المستقبلي

وكانت النتيجة أن الأخصائيين النفسانيين لهم خبرات في الأبعاد الثلاثة.

بناء على الدراسات التي تم عرضها فإنه يمكننا أن ندرس العلاقة بين الدافعية للإنجاز الرياضي وعامل الإرشاد النفسي الرياضي الذي يقوم به المرشد النفسي الرياضي أو الأخصائي النفسي الرياضي، وذلك لمعرفة أسباب انخفاض المردود الرياضي للرياضة النخبوية الجزائرية، ذلك لأنه انطلاقا من وعي الإدارة الرياضية الجزائرية بالفروق الموجودة بين الأهم في المجال الرياضي خاصة في مجال العوامل المساعدة على تحقيق التفوق الرياضي أوجدت وضعية يمكن أن يستفيد منها الرياضي الجزائري وهي تمكينه من منحة الإتقان الرياضي بالخارج، وذلك بغية خلق مناخ مماثل للرياضي الجزائري بنظيره في الدول المتقدمة وخاصة خدمة المرشد النفسي الرياضي التي تعتبر حديثة نسبيا، وما تتطلبه هذه الخدمة من كفاءة وتمكّن في مجال كثير من العلوم التي ترتبط ارتباطا وثيقا بمهنة المرشد النفسي الرياضي ولذلك يجب على المرشد النفسي أن يجيد توظيف نظريات التوجيه والإرشاد النفسي (نظرية التحليل النفسي، نظرية السمات، نظرية الذات، نظرية المجال، النظرية السلوكية) حتى يستطيع أداء وظيفته كمرشد له واجبات كبيرة تتمثل في صناعة النجاح والفوز، وبالنظر إلى نتائج الرياضة الجزائرية وبخاصة نتائج الرياضات الفردية التي يمكن القول في الفترة الراهنة أنها هي الرياضات الأكثر تمثيلا للرياضة الوطنية على المستويين الدولي والعالمي.

هذه النتائج التي توصف بأنها ضعيفة مقارنة بسنوات خلت ومقارنة بالإمكانات المسخرة لرياضي النخبة، ولأجل تقصي الأسباب الخفية لهذه الظاهرة، وهي ظاهرة تدني النتائج أو مردود الرياضة الجزائرية على جميع المستويات.

وفي ظل غياب المرشد النفسي الرياضي على مستوى النادي وبالتالي غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي للرياضي الجزائري المتمرن داخل الوطن، نجد أن الرياضيين الذين كانت من نصيبهم منحة التكوين وتحسين المستوى بالخارج طبقا للقوانين المنظمة لذلك نجد أن العوامل المتاحة لهم تختلف على العوامل المتاحة للرياضيين الذين يتربصون داخل الوطن، وبالتالي سنطرح التساؤل الجوهري الآتي:

هل يمكن رد انخفاض دافعية الإنجاز الرياضي للرياضيين الجزائريين - رياضات فردية- إلى غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي لرياضيي المستوى العال داخل الوطن؟  
الفرضية العامة:

غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي لرياضيي المستوى العال داخل الوطن -رياضات فردية- هو سبب انخفاض دافعية الإنجاز الرياضي لهؤلاء الرياضيين.

الفرضيات الجزئية:

**ف1-** دافعية الميول والممارسة الرياضية للبطولة قوية لصالح الرياضيين المتربصين بالخارج مقارنة بالرياضيين المتربصين بداخل الوطن.

**ف2-** دافعية الإنجاز الرياضي للرياضيين الذين لهم منحة الإتقان الرياضي بالخارج مرتفعة مقارنة بزملائهم المتربصين داخل الوطن.

**ف3-** تكوين المدربين الجزائريين هو تكوين خططي مما لا يسمح لهم ببناء الأهداف التي تتناسب واستعدادات وقابليات وقدرات اللاعبين والقيام كذلك بالتعبئة النفسية من الدرجة الثانية.

**أهداف البحث :**

نهدف من هذه الدراسة إلى تحقيق ما يلي :

- معرفة سبب عدم إدراك الرياضي الجزائري لإمكاناته الحقيقية، وذلك من خلال وصف هذه الظاهرة و تفسيرها ويتم ذلك من خلال استكشاف العوامل التي جعلت الظاهرة تبدو بهذا الشكل، و كذلك من خلال الكشف عن العلاقات الرابطة بين متغيرات الظاهرة التي سندرسها، و بذلك يمكن التنبؤ بها و ضبط مسارها مستقبلا.

- تحسين المسؤولين في المنظمات الرياضية بأهمية عامل التوجيه و الإرشاد النفسي الرياضي لرياضة المستوى العال \_ النخبة \_.

- التأكيد على ضرورة اصطحاب أخصائي نفسي رياضي و ذلك للقيام بالعملية الإرشادية هذه الأخيرة التي تعتبر مهمة جدا للرياضيين لما تنطوي عليه من أهداف تزيد من نجاعة و فعالية الرياضي من خلال إدراكه إمكانية الحقيقة و تحقيق الأمن الداخلي و الطمأنينة

**ضبط المصطلحات الدالة:**

- **التوجيه:** هو عبارة عن مجموع الخدمات التي تهدف إلى مساعدة الفرد على فهم نفسه و فهم مشكلاته و تزويده بالمهارات اللازمة التي تمكنه من استغلال ما لديه من قدرات و استعدادات و مهارات، و كذلك مساعدته على تحديد أهدافه في ضوء إمكاناته الشخصية و البيئية، و اختيار الطرق المناسبة لتحقيق تلك الأهداف بأسلوب علمي و عملي .

- **الإرشاد:** هو عبارة عن علاقة ديناميكية بين المرشد(الأخصائي النفسي) والمسترشد (المبحوث) ولها هدف واضح محدد و هو مساعدة الفرد على تغيير سلوكه و فهم نفسه على نحو أفضل و تفهم ظروفه الحالية و المتوقع منه مستقبلا، و حل مشكلاته و تنمية إمكاناته المختلفة بما يحقق له مطالبه الذاتية في ضوء متطلبات المجتمع.

-**الإرشاد النفسي:** حسب لائحة رابطة علماء النفس الأمريكيين ، هو معاونة الأفراد على القيام بدور مثمر في بيئتهم الاجتماعية ، سواء كان هذا الفرد مريضا أو سليما، سويا أو شادا، و كلها حالات قد تعتري الرياضي .

- **الدافعية :** هي قدرة و استعداد الرياضي لبذل الجهد من أجل تحقيق هدف معين. وهي قوة قد تكون ذات مصدر داخلي أو خارجي.

- **دافع الإنجاز:** يشير إلى رغبة الفرد و ميله لانجاز ما يعهد إليه من أعمال و مهام و واجبات بأحسن مستوى يستطيعه و أعلى إنتاجية ممكنة ...

- **رياضيي المستوى العال - النخبة -:** هو مجموع الرياضيين الذين يمارسون نشاطهم الرياضي على مستوى وطني أو دولي من أجل التفوق و تحقيق التتويج المشرف للوطن.

ولقد ورد في الفرضية الثالثة مصطلح الإرشاد النفسي للرياضيين من المستوى الثاني، والمقصود به هو: المستوى الذي يستطيع فيه الأخصائي النفسي الرياضي أن يقوم به ويتحدد هذا المستوى في إطار الجوانب التالية:

- مساعدة اللاعبين على فهم مشكلاتهم النفسية المرتبطة بعمليات التدريب والمنافسات الرياضية كما في حالات الصراع والإحباط أو الإصابة الرياضية أو الصدمات النفسية المرتبطة بالرياضة أو الآثار النفسية الناجمة عن خبرات النجاح أو الفشل أو الفوز أو الهزيمة وغير ذلك من المشكلات النفسية التي لها جذور انفعالية غير حادة.
- التعبئة النفسية للاعبين ومحاولة إكسابهم الدافعية نحو التفوق والإنجاز والثقة بالنفس وغيرها من السمات الإدارية الخاصة المرتبطة بنوع النشاط التخصصي للاعب الرياضي وتوجيههم نحو الطرق المناسبة لتنميتها.
- مساعدة اللاعبين في عملية وضع وتحديد الأهداف وبيان مدى أهميتها وتوجيههم نحو أفضل الوسائل لوضع وتحقيق أهدافهم.

- توجيه اللاعبين نحو استخدام بعض المهارات النفسية المرتبطة بالرياضة في بعض المواقف المعينة المرتبطة بعمليات التدريب والمنافسات والإشراف على تعليم وتدريب هذه المهارات النفسية.

المساعدة في العمل على تماسك الفريق الرياضي والتعرف على مواطن الصراعات والتحزب بين اللاعبين.

**1- المنهج المستعمل:**

الشيء البديهي و المتعارف عليه في مجال البحث العلمي هو أن المعرفة العلمية لها طرف موصلة إليها، هذه الطرق يصطلح عليها علماء المنهجية بمناهج البحث، و الباحث هو الذي يختار المنهج الذي يراه مناسباً لدراسته.

و لكن طبيعة الموضوع المتناول أو المعالج هي التي تحدد نوع المنهج و بما أن الموضوع الذي نحن بصدد معالجته هو تقييم دافعية الإنجاز الرياضي لدى رياضي المستوى العالي رياضات فردية ذات التمثيل الدولي و علاقتها بعامل الإرشاد النفسي الرياضي سواء في وجوده أو في غيابه، فنحن إذاً بصدد استقصاء هذه العلاقة و وصفها من خلال جمع المعلومات بوسائل سنينها لاحقاً. و المنهج المناسب بناءً على ما سبق هو المنهج الوصفي و الذي يمكن تعريفه على أنه " هو كل استقصاء ينصب على دراسة الظاهرة... كما هي قائمة في الحاضر، بقصد تشخيصها، و كشف جوانبها، و تحديد العلاقات بين عناصرها...".

## 2- الدراسة الاستطلاعية:

لغرض إجراء هذه الدراسة قمنا بإعداد استبيان و هو عبارة عن مجموعة من الأسئلة وجهناها إلى الجهات الإدارية المسؤولة على تنظيم و تنشيط الرياضة على المستوى الوطني، ممثلة في الاتحادات الجزائرية للرياضات الفردية، و ذلك بهدف تحديد المجتمع الإحصائي (الاختبارات و المقاييس المستعملة في هذه الدراسة). كما نرمي من هذه الدراسة الاستطلاعية إلى الإطلاع الصحيح على الرياضات الفردية الأكثر تمثيلاً للرياضة الجزائرية على المستوى الدولي و الأولمبي و العالمي. أما الأسئلة الخاصة بها والتي ضمناها في الاستبيان الخاص بالدراسة الاستطلاعية فيجدها المطلع على موضوعنا في ملاحق البحث.

## 3- المجتمع الإحصائي للدراسة:

بناءً على فرضيات موضوع الدراسة، و بناءً على معلومات الدراسة الاستطلاعية فإنه يمكن أن نحدد المجتمع الإحصائي كالتالي:

### 3 1- المجتمع الإحصائي الأول: (مجتمع اللاعبين):

المجتمع الإحصائي في هذه الدراسة هو مجتمع اللاعبين الممارسين للرياضات الفردية على أعلى مستوى (بطولة عالمية، ألعاب أولمبية كأدق محك)، إذا فالمجتمع الإحصائي يتمثل في الرياضات الفردية ذات التمثيل الدولي و هاته الرياضات هي:

- ألعاب القوى بـ: 45 رياضي أو عداء.
- السباحة بـ: 23 سباح.
- المسابقة بـ: 32 مبارز و بأربع تخصصات.
- المصارعة الأغر يقو رومانية بـ: 21 مصارع.
- الملاكمة بـ: 30 ملاكم.

### 3 1 1- خصائص المجتمع الإحصائي للاعبين:

انطلاقاً من الوصف السابق للمجتمع الإحصائي للاعبين يمكن أن نستنتج الخصائص الآتية:

- المجتمع الإحصائي محدود جداً، و ذلك لأنه تمكنا من عد جميع وحداته الإحصائية.
- المجتمع الإحصائي غير متجانس، ذلك لأنه يضم رياضات عدّة، و لم يتم التمييز فيه بين الوحدات الإحصائية من حيث الجنس، ذلك لكون الدراسة و أدواتها لا تتطلب ذلك.

### 3 1 2- عينة البحث الأولى:

في هذه الدراسة هناك محاولة لتحديد مستوى دافعية الممارسة من جهة، و إدراك العلاقة بين عامل الإرشاد النفسي الرياضي و دافعية الإنجاز الرياضي لدى لاعبي المجتمع الإحصائي الموضح أعلاه، إذ هدفنا هو تحديد بعض العوامل المتحكمة في الدافعية في المجال الرياضي و بالضبط رياضي المستوى العالي رياضات فردية.

**3 1 2 1- حجم عينة اللاعبين:** تحتوي عينة البحث على 60 لاعباً رياضياً من الرياضيين رفيعي المستوى و قد تم اختيارهم من المجتمع الإحصائي للاعبين المذكور آنفاً. حيث تم تقسيمهم إلى مجموعتين: المجموعة الأولى تضم 30 رياضياً ممن تحصلوا على منحة التكوين و الإتقان الرياضي بالخارج. أما المجموعة الثانية فتضم 30 رياضياً ممن يتدربون داخل الوطن و الاستفادة من تربية فقط في الخارج.

### 3 1 2 2- خصائص العينة:

هذه الدراسة بالخصائص الآتية:

- وحدات العينة غير متجانسة لأنها مأخوذة من مجتمع إحصائي غير متجانس.
- عينة تمثيلية للمجتمع الإحصائي لأنها تمثل أكثر من 20% من الوحدات.
- تم اختيارها بطريقة غير احتمالية (الأفراد ليس لهم نفس فرص الظهور) و ذلك لطبيعة الدراسة.

### 3 2- المجتمع الإحصائي الثاني: (مجتمع المدربين)

لدينا في هذه الدراسة مجتمع إحصائي ثان هو مجتمع المدربين و ذلك قصد اختيار الفرضية المتعلقة بالمدربين، و هو مجتمع يتميز بالخصائص الآتية:

- مجتمع إحصائي محدود جداً.
- مجتمع غير متجانس.

**3 2 1- عينة البحث الثانية:** تتمثل هذه العينة في مجتمع المدربين الذين تم توزيع عليهم المقياس المعنون بـ: هل أنت مدرب خططي أم مدرب نفساني؟

طبعاً مع عدم ظهور هذه العبارة على المقياس الموجه لهم. و يتكون المجتمع من 16 مدرباً أي بمعدل 3 مدربين لكل فريق وطني من الفرق الرياضية للرياضات الفردية الموضح في المجتمع الإحصائي الأول.

جدول رقم (2) يلخص المجتمع الإحصائي و العينة للبحث:

المجتمع الإحصائي الأول.	المجتمع الإحصائي الثاني .	أنواع الرياضات + المدربين.
- ألعاب القوى - السباحة - المسايقة - المصارعة الإغريق ورومانية - الملاكمة	كل مدربي الرياضات الفردية ذات التمثيل الدولي.	
العينة A: 30 متربص داخل الوطن.	بمعدل 3 مدربين تقريبا في كل نوع من الرياضات السابقة المذكورة في العينة الأولى	العينة
العينة B: 30 متربص خارج الوطن.		
المجموع . 60	16	

1- مستويات مقياس دافعية الممارسة الرياضية للبطولة من 18-30 سنة للسباحين:  
جدول رقم (4) : متعلق بمجموعتي السباحين (المجموعة "أ" عددهم +05 المجموعة "ب" عددهم 05) و يبين المقارنة بين المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "أ" و المجموعة "ب" و كذلك المقارنة بين الانحراف المعياري للمجموعتين

المقارنة		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		المعاملات الإحصائية	نوع الرياضة الفردية
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	$S_2$	$X_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$		
$S_2 > S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,72	33,4	1,02	24,4		السباحة

من خلال الجدول أعلاه يتضح لنا أن المتوسط الحسابي لدرجات السباحين للمجموعة "أ" يساوي (24,4) و هي درجة قوية على معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5).  
و بانحراف معياري (1,02) هذا يعني أن درجات المجموعة ضعيفة التشتت أي متقاربة جدًا.  
في حين أن المتوسط الحسابي لدرجات السباحين للمجموعة "ب" يساوي (33,4) و هي درجة قوية جدًا على معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5).  
و بانحراف معياري (2,72) هذا يعني أن درجات المجموعة ضعيفة التشتت أي متقاربة جدًا.  
و بالنظر إلى عمود المقارنة الموضح في الجدول أعلاه نجد أن:  
المتوسط الحساب لدرجات سباحي المجموعة "أ" أقل من المتوسط الحساب لدرجات سباحي المجموعة "ب" أي  $[X_2 > X_1]$ .  
و يمكن ردّ هذا التفاوت في قوة دافعية الممارسة إلى عوامل الممارسة المختلفة بين الرياضيين المتربصين بداخل الوطن (المجموعة "أ") و الرياضيين المتربصين خارج الوطن ممن تحصلوا على منحة الإتقان الرياضي بالخارج (المجموعة "ب").  
و بمقارنة الانحراف المعياري للمجموعتين نجد أن الانحراف المعياري للمجموعة "أ" أقل من الانحراف المعياري للمجموعة "ب" أي أن تشتت المجموعة "ب" أكبر من تشتت المجموعة "أ".  
و يمكن ردّ هذا التفاوت في التشتت إلى تجانس عوامل التحضير للمتربصين بداخل الوطن و عدم وتجانسها بالنسبة للمتربصين خارج الوطن.

2- مستويات مقياس الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة من 18-30 سنة للمصارعين:

جدول رقم (5): متعلق بمجموعتين في رياضة المصارعة الأغريقو رومانية مجموعة (أ عددهم 07، ب عددهم 07) و يبين المقارنة بين المتوسط الحسابي بين المجموعتين و بين انحرافهما المعياري.

المقارنة		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		المعاملات الإحصائية	نوع الرياضة الفردية
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	$S_2$	$X_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$		
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,43	28,86	1,82	19,7		المصارعة الأغريقو رومانية

تبين قراءة الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجات عناصر (المجموعة "أ" يساوي (19,71) هو هي قوية على معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5) و هذا مع انحراف معياري للدرجات يقدر بـ 1,82 و هو ما يبين تقارب الدرجات حول متوسطها الحسابي.  
كما يظهر المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "ب" مقدراً بـ (28,86) و هو قوي حسب معلم قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة حسب الشكل (5) بانحراف معياري 1,43.

و من خلال نتائج العمود المتعلق بالمقارنة في الجدول رقم (5) يتبين أن المتوسط الحسابي للمجموعة "ب" أكبر من المتوسط الحسابي للدرجات المجموعة "أ" و منه نستنتج أن دافعية الممارسة الرياضية للبطولة عالية لدى عناصر المجموعة "ب" مقارنة بدرجةها لدى عناصر المجموعة "أ".

### 3- مستويات مقياس الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة من 18-30 سنة للملاكمين:

جدول رقم (6): متعلق بمجموعتين في رياضة الملاكمة (مجموعة أ عددهم 05 و ب عددهم 05) و يبين المقارنة بين المتوسط لدرجات المجموعتين و كذلك المقارنة بين الانحراف المعياري بينهما.

المعاملات الاحصائية		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة الفردية
$S_2, S_1$	$X_2, X_1$	$S_2$	$X_2$	$S_1$	$X_1$	
$S_2 > S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,56	30	1,98	29,42	ملاكمة

تبين النتائج المسجلة في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجات عناصر (المجموعة "أ" يساوي (29,42) و هي درجة قوية على معلم مقارنة قوة الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل (5). و هذا بانحراف معياري للدرجات عن متوسطها الحسابي بمقدار (1,98) و هو ما يدل على تقارب القيم و ضعف تشتتها أما المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "ب" من خلال الجدول رقم (06) هو (30) و هي جَدَّ قوِيَّة على معلم مقارنة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل (5). و هذا بانحراف معياري (2,56).

و من خلال نتائج العمود الخاص بالمقارنة بين المتوسطين الحسابيين نلاحظ أن المتوسط الحسابي للمجموعة "أ" و "ب" متقاربين إلا أنه ترجع الزيادة لصالح المجموعة "ب".

### 4- مستويات مقياس الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة من 18-30 سنة للمسايفين:

جدول رقم (7): متعلق بمجموعتين في رياضة المسايقة (مجموعة أ عددهم 06 و مجموعة ب عددهم 06) و يبين المقارنة بين المتوسط الحسابي لدرجات المجموعتين

و كذلك المقارنة بين الانحراف المعياري بينهما

يتضح من خلال النتائج في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجات عناصر المجموعة "أ" يساوي (16,75) و هي درجة قوية نوعًا ما حسب معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5)، و انحرافها المعياري يقدر بـ 0,82 و هو ما يوضح أن تشتت قيم أو درجات عناصر المجموعة "أ" ضعيف .

المعاملات الاحصائية		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة الفردية
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$	
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	0,43	24,75	0,82	16,75	مسايقة

أما المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "ب" من خلال الجدول رقم (5) هو (24,75) و هي درجة قوية على معلم مقارنة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5). و هذا بانحراف معياري للدرجات قدره (0,43) و هو تشتت ضعيف جدًا.

و من خلال نتائج عمود المقارنة في الجدول رقم (7) فإن المتوسط الحسابي للمجموعة "أ" أقل من المتوسط الحسابي للمجموعة "ب" و على الأرجح فإن التفاوت في درجات قوة الدافعية للممارسة الرياضية يعود إلى عامل اختلاف الرياضيين الممارسين للمسابقة في تربية داخل الوطن مجموعة "أ" و الرياضيين المتربصين خارج الوطن المجموعة "ب" و هم المتستفيدين من منحة الإلتقان الرياضي في الخارج.

و نلاحظ كذلك الاختلاف في درجة التشتت و هذا من خلال قيم الانحراف المعياري في المجموعتين "أ" و "ب".

### 5 - مستويات مقياس الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة من 18-30 سنة للعدائين:

جدول رقم (8): متعلق بمجموعتين في ألعاب القوى (المجموعة أ عددهم 07+ المجموعة ب عددهم 07) و يبين المقارنة بين المتوسط الحسابي بدرجات المجموعة "أ" و المجموعة "ب" و كذلك المقارنة بين الانحراف المعياري للمجموعتين.

المعاملات الاحصائية		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة الفردية
$S_2, S_1$	$X_2, X_1$	$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$X_1$	
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,84	34,43	2,72	29	ألعاب القوى

يبدو من خلال النتائج المدونة في الجدول أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجات عناصر المجموعة "أ" يساوي (29) و هي درجة قوية على معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5)، و بانحراف معياري (2،72) و هو ما يبين ضعف تشتت درجات المجموعة "أ".

بالمقابل نجد المتوسط الحسابي لدرجات عناصر المجموعة "ب" يساوي (34،43) و هي قوية جداً على معلم مقارنة قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة الموضح في الشكل رقم (5)، و بانحراف معياري مقداره (1،84) و هو ما يدل على ضعف تشتت درجات عناصر المجموعة "ب" و بذلك فهي جد متقاربة.

و من خلال القيم الموجودة في العمود الخاص بالمقارنة في الجدول أعلاه رقم (8) فإن المتوسط الحسابي للمجموعة "أ" أقل من المتوسط الحسابي للمجموعة "ب".

و يمكن رد هذا الفارق في القوة الدافعية للممارسة إلى عوامل الاختلاف بين الرياضيين الممارسين داخل الوطن "أ" و الرياضيين المتربصين خارج الوطن ممن تحصلوا على منحة الإلتقان الرياضي بالخارج مجموعة "ب".

كما نلاحظ الاختلاف في درجة التشتت و التي تبرزها قيم الانحراف المعياري بين المجموعة "أ" و المجموعة "ب" و هو أكبر في المجموعة "أ".

#### 6- مستويات مقياس الدافعية للممارسة الرياضية للبطولة 18-30 سنة للعينتين A و B:

جدول رقم (9): متعلق بالعينتين "A" و "B" في الرياضات الفردية المدروسة و يبين المقارنة بين المتوسط الحسابي بين العينتين و كذا المقارنة بين الانحرافين المعياريين للعينتين .

المقارنة		العينة B		العينة A		العينة
S', S	$\bar{X}', \bar{X}$	S'	$\bar{X}'$	S	$\bar{X}$	الرياضة
S' < S	$\bar{X}' > \bar{X}$	3،45	30،29	5،6	23،86	الرياضات الفردية المدروسة

من خلال نتائج الجدول رقم (9) أعلاه يبين أن المتوسط الحسابي للعينة "B" و المقدر بـ (30،29) و بانحراف معياري لدرجات عن متوسطها الحسابي 3،45 و بالمقارنة بمعلم قوة دافعية الممارسة الرياضية للبطولة في الشكل (5) أن دافعية العينة "B" قوية جداً.

كما يظهر المتوسط الحسابي لدرجات العينة "A" المقدر بـ: 23،86 و هو بالمقارنة مع معلم دافعية الممارسة الرياضية للبطولة في الشكل (5) قوي و ذلك بانحراف معياري يقدر بـ: (5،6).

و منه نستنتج أن دافعية الممارسة الرياضية للبطولة لدى عناصر العينة "B" أكبر منها لدى عناصر العينة "A" و يتشتت أقل لدرجات في العينة "B".

#### 7- درجات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ببعدين (للسباحين):

جدول رقم (10): متعلق بمقارنة المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري للمجموعة "أ" الرياضيين المتربصين داخل الوطن (عددهم 05)، المجموعة "ب" لرياضيين المتربصين بالخارج (عددهم 05).

يظهر الجدول الموضح أعلاه أن المتوسط الحسابي لدرجة بعد دافع إنجاز النجاح قد بلغ (15،6) بانحراف معياري (3،5) و بمقارنته بمعلم المقارنة لمستوى هذا الدافع نجد أن مستواه منخفض بالنسبة للمجموعة "أ" المتربصين داخل الوطن، كما أن متوسط الدرجات لبعد دافع تجنب الفشل لنفس المجموعة قد بلغ (21) بانحراف معياري (3،10)، أما بالنسبة للدافعية للإنجاز ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجاتها (36،6) و بانحراف معياري (3،25).

المقارنة		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة
S <sub>2</sub> , S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	S <sub>2</sub>	$\bar{X}_2$	S <sub>1</sub>	$\bar{X}_1$	المعاملات الإحصائية
S <sub>2</sub> < S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1،08	38	3،5	15،6	أبعاد دافعية الإنجاز
S <sub>2</sub> < S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1،5	31	3،10	21	دافع تجنب الفشل
S <sub>2</sub> < S <sub>1</sub>	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1،29	69	3،25	36،6	الدافعية للإنجاز ككل

أما المجموعة "ب" و هي مجموعة السباحين الذين لهم منحة الإلتقان الرياضي بالخارج، فقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجة بعد دافع إنجاز النجاح (38) بانحراف معياري (1،08)، و بمقارنته بمعلم المقارنة لمستوى هذا الدافع نجد أن مستواه عالي.

أما دافع تجنب الفشل للمجموعة فقد بلغ متوسطه الحسابي لدرجاته (31) بانحراف معياري (1،5).

أما بالنسبة لدافعية الإنجاز ككل للمجموعة "ب" فقد بلغ متوسط درجاته الحسابي (69) بانحراف معياري (1،29) و بمقارنتها بمعلم المقارنة لمستوى دافعية الإنجاز نجد أنها دافعية الإنجاز عالية.

و بمقارنة الدافعية للإنجاز ككل بالنسبة للمجموعتين "أ" و "ب" نجد أن المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "أ" أقل من المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "ب" حيث يتميز الرياضيين السباحين الجزائريين المتربصين بالخارج بدافعية إنجاز عالية مقارنة بالسباحين المتربصين داخل الوطن و هذا نظراً لتوافر عوامل النجاح بالخارج مقارنة بالداخل.

أما تشتت الدرجات فهو لصالح المجموعة "ب" التي تعتبر أقل تشتتاً رغم كون عوامل النجاح أقل تجانساً مقارنة بالسباحين المتربصين داخل الوطن.

### 8. درجات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ببعدين (للمصارعين):

**جدول رقم (11):** متعلق بمقارنة المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري للمجموعة "أ" الرياضيين المتربصين داخل الوطن (عددهم 07).

المجموعة "ب" الرياضيين المتربصين خارج الوطن (عددهم 07)

من خلال الجدول رقم (11) و المتعلق بمتوسطات المجموعتين "أ" و "ب" في رياضة المصارعة الأوغريكو رومانية في أبعاد الدافعية للممارسة بلغ المتوسط الحسابي للمجموعة "أ" في بعد دافع إنجاز النجاح 25 درجة و هذا الانحراف المعياري 4,9 و متوسط حسابي لدرجات دافع تجنب الفشل بلغ 21 درجة و انحراف معياري 3,8 و متوسط حسابي 46 درجة و هي قوية نوعاً ما بالمقارنة بمعلم دافعية الممارسة الرياضية للبطولة.

أما متوسطات المجموعة "ب" في نفس الأبعاد على التوالي كانت 42 درجة، 36 درجة و 78 درجة و هي قوية جداً بالمقارنة بمعلم دافعية الممارسة الرياضية.

و من خلال مقارنة متوسطات الأبعاد بين المجموعتين "أ" و "ب" نستنتج أن دافعية الممارسة الرياضية للبطولة مرتفعة أكثر لدى المجموعة "ب" و هي المستفيدة من منحة الإتقان الرياضي بالخارج.

نوع الرياضة		المصارعة الإغريكو رومانية		المعاملات الإحصائية	
		المجموعة "ب"	المجموعة "أ"		
المقارنة		$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$				
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,4	42	4,2	25
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,2	36	3,8	21
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,8	78	4	46

### 9. درجات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ببعدين (للملاكمين):

**جدول رقم (12):** متعلق بمقارنة المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري للمجموعة "أ" الرياضيين المتربصين داخل الوطن (عددهم 05).

المجموعة "ب" الرياضيين المتربصين خارج الوطن (عددهم 05).

نوع الرياضة		الملاكمة		المعاملات الإحصائية	
		المجموعة "ب"	المجموعة "أ"		
المقارنة		$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$				
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,20	36	1,43	32
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,40	38	2,30	34
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,30	74	1,86	66

نلاحظ من خلال نتائج الجدول رقم (12) أعلاه أن المتوسط الحسابي درجات المجموعة "أ" المتعلقة بدافع إنجاز النجاح و المقدر بـ 32 درجة و هذا بانحراف معياري قدر بـ 1,43 و بمقارنة المتوسط الحسابي لهذا البعد بمعلم الدافعية لهذا المستوى نجده أقوى، و هو نفس الشيء بالنسبة للمتوسط الحسابي لدرجات بعد تجنب الفشل و الذي بلغ 34 درجة و بانحراف معياري 3,2، أما دافع الإنجاز ككل فقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "أ" مقدار 66 درجة و هي قوية مقارنة بمعلم دافعية الممارسة الرياضية للبطولة.

أما المجموعة "ب" فقد بلغ المتوسط الحسابي لدرجات الرياضيين في الأبعاد الثلاث إنجاز النجاح، تجنب الفشل و دافعية الإنجاز ككل على التوالي 36 درجة، 38 درجة و 74 درجة و هي قوية جداً بالمقارنة مع معلم دافعية الممارسة الرياضية للبطولة.

و نستنتج في النهاية من خلال مقارنة متوسطات درجات المجموعة "أ" بالمجموعة "ب" أن دافعية الممارسة الرياضية من خلال الأبعاد و الثلاث أنها قوية أكثر عند عناصر المجموعة "ب" منه عن المجموعة "أ".

### 10. درجات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ببعدين (للمسايين):

**جدول رقم (13):** متعلق بمقارنة المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري للمجموعة "أ" الرياضيين المتربصين داخل الوطن (عددهم 06) المجموعة "ب" الرياضيين المتربصين خارج الوطن (عددهم 06).

المقارنة		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة المعاملات الإحصائية
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$	
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,32	35	4,42	16	أبعاد دافعية الإنجاز
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	60,1	42	5,80	19	دافع تجنب الفشل
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,96	77	5,11	35	الدافعية للإنجاز ككل

نلاحظ من خلال نتائج الجدول رقم (13) أعلاه أن المتوسط الحسابي درجات المجموعة "أ" المتعلقة بدافع إنجاز النجاح و المقدر بـ: 16 درجة و هذا بانحراف معياري يقدر بـ: 4,72 و بمقارنتها مع معلم المقارنة الخاص بهذا الدافع فهو قوي نوعاً ما، كما أن متوسط الحسابي لدرجات بعد تجنب الفشل لنفس المجموعة و الذي قدر بـ: 19 درجة، أما دافع الإنجاز ككل فيبلغ المتوسط الحسابي لدرجات هذه المجموعة 35 درجة و هذا بانحراف معياري يقدر بـ: 5,11.

أما المجموعة "ب" فقد بلغ المتوسط الحسابي للبعد المتعلق بدافع إنجاز النجاح درجة 35 درجة و هي مرتفعة و قوية جداً مقارنة بمعلم دافع الإنجاز للنجاح و هذا بانحراف القيم عن متوسطهما الحسابي المقدر بـ: 2,32 أما بالنسبة لدافع تجنب الفشل لنفس المجموعة فإن المتوسط الحسابي بلغ 42 درجة و هو جد قوي مقارنة بهم دافعية الإنجاز لهذا البعد و ذلك بانحراف معياري قدره 1,60.

أما المتوسط الحسابي لدرجات المجموعة "ب" لبعد الإنجاز ككل بلغ 77 درجة و هو مرتفع جداً و بذلك يترجم قوة الدافعية للإنجاز ككل لدى رياضي المجموعة "ب" و هو المتربصون بالخارج. و منه نستنتج أن درجات الدافعية في كل من بعد إنجاز النجاح و تجنب الفشل و كذلك الإنجاز ككل جد مرتفع لدى عناصر المجموع "ب" و هو المستفيدون من منحة الإلتقان الرياضي بالخارج مقارنة بالمجموعة "أ".

#### 11- درجات مقياس دافعية الإنجاز الرياضي ببعدين (للعاديين):

**جدول رقم (14):** متعلق بمقارنة المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري للمجموعة "أ" الرياضيين المتربصين داخل الوطن (عددهم 07).

المجموعة "ب" الرياضيين المتربصين خارج الوطن (عددهم 07) من خلال نتائج الجدول أعلاه يظهر أن المتوسط الحسابي لدرجة بعد دافع إنجاز النجاح يقدر بـ: (38 درجة) بانحراف معياري 3,50 و بمقارنة المتوسط الحسابي بمعلم دافعية الممارسة لهذا البعد نجد أن مستواه مرتفع جداً لدى المجموعة "أ" المتربصة داخل الوطن، كما أن متوسط الدرجات بالنسبة لبعد دافع تجنب الفشل لنفس المجموعة قد بلغ درجة (33) بانحراف معياري (4,20)، أما دافع الإنجاز ككل قد بلغ المتوسط الحسابي للدرجات للمجموعة "أ" (71 درجة) و بانحراف 3,85.

المقارنة		المجموعة "ب"		المجموعة "أ"		نوع الرياضة المعاملات الإحصائية
$S_2, S_1$	$\bar{X}_2, \bar{X}_1$	$S_2$	$\bar{X}_2$	$S_1$	$\bar{X}_1$	
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	1,80	45	3,50	38	أبعاد دافعية الإنجاز
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,40	8	4,20	33	دافع تجنب الفشل
$S_2 < S_1$	$\bar{X}_2 > \bar{X}_1$	2,10	93	3,85	71	الدافعية للإنجاز ككل

أما المجموعة "ب" و هي مجموعة رياضي ألعاب القوى المتربصين بالخارج المستفيدين من منحة الإلتقان الرياضي بالخارج، فقد بلغ المتوسط الحسابي لبعد دافع إنجاز النجاح درجة 45 و بانحراف معياري قدره 1,80 و بمقارنة مع معلم المقارنة لمستوى هذا الدافع نجد أنه مرتفع جداً و بالتالي فالدافعية المتعلقة بهذا الدافع في المجموعة "ب" قوية جداً.

أما دافع تجنب الفشل في نفس المجموعة بلغ المتوسط الحسابي لدرجاته مقدار 48 درجة بانحراف معياري 2،40، أما دافع الإنجاز ككل فقد بلغ متوسط الحسابي 93 درجة بانحراف معياري 2،10 و بمقارنتها بدافع الإنجاز ككل في المجموعة "أ" فهي أكبر بكثير، حيث يتميز رياضي ألعاب القوى المتربصين بالخارج بدافعية إنجاز عالية مقارنة بالرياضيين المتربصين بالوطن و هذا يرجع ربما لتوفر عوامل النجاح بالخارج مقارنة بالداخل

12- دراسة دلالة الفروق بين الرياضيين المتربصين بالخارج والرياضيين المتربصين داخل الوطن فيما يخص دافعية الإنجاز الرياضي:

جدول رقم (15) يبين قيم المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم T فيما يخص دافعية الإنجاز الرياضي:

الدالة	مستوى الدلالة	درجة الحرية	اختبار (T)		العينة (B)		العينة (A)		المعاملات الإحصائية
			مجمولة T	محصوبة T	S <sub>2</sub>	X <sub>2</sub>	S <sub>1</sub>	X <sub>1</sub>	
	0.01	58							أبعاد دافعية الإنجاز
دال	0.01	58	2.358	7.84	3.76	39.2	8.79	25.32	دافع إنجاز النجاح
دال	0.01	58	2.358	8.12	6.05	39	6.50	25.6	دافع تجنب الفشل
دال	0.01	58	2.358	8.66	8.03	78.2	14.92	50.92	الدافعية للإنجاز ككل

من الجدول رقم (15) أعلاه يتضح ما يلي:

- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين دافع النجاح بين العينة "A" والعينة "B" وهذا لصالح العينة "B".
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين دافع تجنب الفشل بين الرياضي العينة "A" والعينة "B" لصالح العينة "B".
- وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين دافعية الإنجاز الرياضيين للعينة "A" والعينة "B" وهذا لصالح العينة "B".
- وهذا بناء على المقارنة بين "T" الجدولية و "T" كقيمة محسوبة.
- احتمال حدوث خطأ بنسبة 1% يرجع لعامل الصدفة واختيار العينة.

13- نتائج مقياس تكوين المدرب (خططي - نفساني):

الجدول رقم (16): يوضح تكوين المدرب الوطني الجزائري (خططي - نفساني)

الدرجات	درجة العبارات المتعلقة بالنمط الخططي (1 من 6 د)	درجة العبارات المتعلقة بالنمط النفساني للمدرب (1 من 6 د)	نمط المدرب
المدرّب (1)	06	00	خططي
المدرّب (2)	05	01	خططي
المدرّب (3)	04	02	خططي
المدرّب (4)	06	00	خططي
المدرّب (5)	06	00	خططي
المدرّب (6)	05	01	خططي
المدرّب (7)	02	04	نفساني
المدرّب (8)	01	05	نفساني
المدرّب (9)	01	05	نفساني
المدرّب (10)	05	01	خططي
المدرّب (11)	06	00	خططي
المدرّب (12)	06	00	خططي
المدرّب (13)	04	02	خططي
المدرّب (14)	03	03	خططي- نفساني
المدرّب (15)	05	01	خططي
المدرّب (16)	03	03	خططي- نفساني

جدول رقم (17): يوضح نمط المدرب الجزائري:

نمط المدرب	خططي	نفساني	خططي - نفساني	المجموع
التكرار	11	03	02	16

النسبة المئوية %	68.75	18.75	12.50	%100
------------------	-------	-------	-------	------

من خلال الجدول أعلاه والذي يوضح نمط المدرب الجزائري الوطني حيث يظهر جليا أن (68.75%) من المدربين الجزائريين خططي النمط، بينما نجد (18.75%) من العينة وبالتالي المجتمع الأصلي (لأن العينة تمثيلية) لهم نمط نفساني، في حين نجد لنسبة (12.50%) لهم مزدوج (خططي-نفساني) ولذلك لتساوي درجاتهم ومن نستنتج أن المدرب الجزائري لا يستطيع أن يبنى الأهداف الموضوعية التي تناسب وإمكانات اللاعب (الرياضي) النفسية والعقلية، والتي من المفترض أن يبينها المرشد الرياضي أو الأخصائي النفسي الرياضي.

#### 14- تفسير ومناقشة النتائج:

#### \*تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بمقياس دافعية الممارسة الرياضية للبطولة والمعد خصيصا لاختبار الفرضية الأولى:

لدينا أولا نص الفرضية والذي مفاده أن: دافعية المبول والممارسة الرياضية للبطولة قوية لصالح الرياضيين المتربصين بالخارج مقارنة بالرياضيين المتربصين بالوطن.

وبعد عرض للنتائج كما سبق، ومقارنتنا للنتائج بين متوسطاتها الحسابية وانحرافها المعياري وجدنا أن هناك فرق واضح بين متوسط الدرجات لمقياس دافعية الممارسة الرياضية للبطولة لصالح الرياضيين المتربصين بالخارج، أما بالنسبة للانحراف المعياري فأحيانا يكون لصالح الرياضيين المتربصين بالداخل ومرة لصالح الرياضيين المتربصين بالخارج، وقد أرجعنا هنا هذا الفرق في التشتت إلى تجانس عوامل التدريب والتحصير.

وبملاحظة الجدول رقم (07) والذي يقارن بين المتوسطات والانحرافات بين العينة "A" والعينة "B" كان فرق الدرجات لصالح العينة "B" والانحراف المعياري لصالح العينة "B" كذلك وأرجعنا هذا إلى أن الحاجة إلى تحسين المستوى والحاجة إلى التمثيل الرياضي الأعلى والحاجة إلى تأثير الذات وتحقيقها، والحاجة إلى الإثارة والمتعة، والحاجة إلى الإنجاز والحاجة إلى المركز والدور الاجتماعي، والحاجة إلى المكاسب الشخصية المرتبطة بالنشاط والمجسدة كلها عبر الدافعية هي لصالح العينة "B"، وعليه يمكن القول أن الفرضية رقم (1) صحيحة.

#### \* تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بمقياس دافعية الإنجاز الرياضي والمعد خصيصا لاختبار الفرضية الثانية:

لدينا أولا نص الفرضية وهو:

دافعية الإنجاز الرياضي للرياضيين الذين لهم منحة لإتقان الرياضي بالخارج مرتفعة مقارنة بزملائهم المتربصين داخل الوطن.

من خلال مقارنتنا لنتائج الجدول رقم (13) والذي يوضح لنا دلالة الفروق بين T المحسوبة والقيمة T الجدولية وبعد المقارنة وجدنا أن قيمة T المحسوبة أكبر من قيمة T الجدولة وهذا عند نسبية احتمال الخطأ 1% ودرجة حرية 58. إذا بناء على نتائج الجدول فإنه يمكننا القول أن الدافعية للإنجاز الرياضي لدى الرياضيين الجزائريين المتربصين بالخارج مرتفعة ودالة إحصائيا، مقارنة بدافعية الإنجاز الرياضي لدى الرياضيين الجزائريين المتربصين داخل الوطن. وهذا ما يعني صحة الفرضية الجزئية.

إذا يمكن القول أن عامل الإرشاد النفسي عبر الأخصائي النفسي الرياضي مهم جدا في الرفع من دافعية الإنجاز الرياضي وبالتالي زيادة النتائج الرياضية والمردود الرياضي، وبالتالي يمكن رد انخفاض دافعية الإنجاز الرياضي وبالتالي زيادة النتائج الرياضية والمردود الرياضي، وبالتالي يمكن انخفاض دافعية الإنجاز الرياضي للرياضيين الجزائريين في الفترة الأخيرة إلى غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي إذ أنه أحد العوامل التي أثبتنا أهميتها في هذه الدراسة من خلال هذه الدراسة المسحية المتواصلة والتي استدلنا فيها على عامل دافعية الإنجاز الرياضي واخترنا الرياضيين الذين لهم منحة الإتقان الرياضي بالخارج ذلك لأن الإمكانيات المتاحة أفضل من نظرائهم في الداخل وهذا شيء طبيعي، ولولا ذلك لم تم منحهم تلك المنح. فالمنحة كان الهدف منها تحسين المستوى اعتقادا من السلطات المختصة أن عوامل التحضير بالخارج أفضل من تلك التي بالداخل.

ومن بين هذه العوامل وجود أخصائيين نفسانيين رياضيين يقومون ببناء الأهداف للرياضيين وحل مشكلات الرياضيين وكذلك القيام بالتعبئة النفسية للاعبين، وأطباء مختصين في المجال الرياضي، إضافة إلى مدربين لهم خبرة طويلة وكبيرة وفعالة.

#### \* تفسير ومناقشة النتائج المتعلقة بمقياس نمط المدرب والمعد خصيصا لاختبار الفرضية الثالثة:

لدينا أولا نص الفرضية:

تكوين المدربين هو تكوين خططي مما لا يسمح لهم ببناء الأهداف المناسبة والموضوعية، وذلك القيام بالتعبئة النفسية من الدرجة الثانية رغم أنها في الأصل من اختصاص الأخصائي النفسي الرياضي.

من خلال عرضنا لنتائج الجدول رقم (15) والتي تبين نمط تكوين المدرب هل هو خطط أم نفس النتائج كانت تبين أن أكثر من 68% من المدربين الجزائريين لهم تكوين خططي أي أنهم لا يستطيعون القيام ببناء أهداف موضوعية للرياضيين ومساعدتهم على حل مشكلاتهم وكذلك التعبئة النفسية من المستوى الثاني بناء على ما سبق يمكن القول أن الفرضية الثالثة صحيحة

أي أن تكوين المدربين الجزائريين هو تكوين خططي لا نفساني فهم لا يستطيعون بناء أهداف مناسبة وموضوعية وكذلك القيام بالتعبئة النفسية للرياضيين.

ومن خلال مناقشتنا للفرضيات الثلاث السابقة والتي تهدف إلى اختيار الفرضية العامة تؤكد صحة الفرضية العامة و التي مفادها أن غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي لرياضي المستوى العالي داخل الوطن -رياضات فردية- هو سبب نقص دافعية الإنجاز الرياضي لديهم وبالتالي انخفاض المردود الرياضي لرياضة النخبة الجزائرية.

خاتمة:

بعد قيامنا بهذه الدراسة تحت عنوان عامل الإرشاد النفسي الرياضي وعلاقته بدافعية الانجاز الرياضي لدى رياضيي النخبة الجزائرية رياضات فردية وبعد محاولتنا لإدراك طبيعة هذه العلاقة وجدنا أنها تحكم بعدة متغيرات هي: الاستعدادات و الميولات للممارسة الرياضية للبطولة حيث كانت نتائج تطبيقنا لمقياس الدافعية على عيّنتين (A،B) أحد هذه المجموعات يتركز بالخارج والأخر بالداخل تبين لنا أن الرياضيين الجزائريين دافعية قوية للممارسة الرياضية لكن لصالح الرياضيين المتربصين بالخارج حيث بينت النتائج أن دافعية الممارسة لديهم قوية جدا هذا ما بين أن هناك مجموعة من العوامل تتحكم في الدافعية وتزيد منها.

أما فيما يخص الفرضية الجوهرية المتعلقة بدافعية الإنجاز الرياضي تبين أنها قوية ولصالح العينة "B" أي الرياضيين المتربصين بالخارج وقد تم إرجاع هذا الفرق الدال إحصائيا بين المجموعتين إلى غياب عامل الإرشاد النفسي الرياضي لدى الرياضيين الذي يتركز داخل الوطن.

وتساءلنا إذا كان المدرب بإمكانه تعويض هذا النقص فقننا بقياس نمط تكوين المدرب فكان تكوين المدرب الجزائري هو تكوين خططي مما لا يسمح له بأداء بعض خدمات الإرشاد النفسي الرياضي من المستوى الثاني رغم أنه باستطاعة أداء بعض مهارات الإرشاد النفسي الرياضي من المستوى الأول.

وخلصنا في الأخير إلى تحقق الفرضية العامة وبناءا عليها يجب أن تدعم التدريب الرياضي النخبوي بمجموع عوامل أخرى مثل الأخصائي النفسي الرياضي والطبيب الرياضي المتمرس.

### المراجع باللغة العربية:

1. أحمد أمين فوزي: دافعية الممارسة الرياضية، ط1، المكتبة المصرية، 2004.
2. أحمد أمين فوزي، بثينة محمد فاضل: سيكولوجية الشخصية الرياضية، ط1، المكتبة المصرية، 2005.
3. أحمد حسن الشافعي: الرياضة والقانون، ط1، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2003.
4. أحمد حسن الشافعي: المسؤولية في المنافسات الرياضية، ط1، منشأة المعارف، الاسكندرية، 2002.
5. إخلص عبد الحفيظ: التوجيه والإرشاد النفسي في المجال الرياضي، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2002.
6. إخلص محمد عبد الحفيظ، مصطفى حسين باهي: طرق البحث العلمي والتحليل الإحصائي في المجالات النفسية والتربوية والرياضية، ط2، مركز الكتاب للنشر، مصر، 2002.
7. أديب الخالدي: المرجع في الصحة النفسية، ط1، دار العربية للنشر والتوزيع، مصر، 2000.
8. أرنوف وايتج: نظريات ومسائل في مقدمة علم النفس، ترجمة: عادل عز الدين وآخرون، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1990.
9. أسامة كامل راتب: الأسس النفسية لبناء الاهداف في المجال الرياضي، ط1، دار الفكر العربي، مصر، 1994.
10. أسامة كامل راتب: دوافع التفوق في النشاط الرياضي، ط2، دار الفكر العربي، مصر، 1998.
11. أسامة كامل راتب: علم نفس الرياضة المفاهيم والتطبيقات، ط3، دار الفكر العربي، مصر، 2000.
12. أمين أنور الخولي: الرياضة والمجتمع، ط1، عالم المعرفة، الكويت، 1996.
13. بن عكي محمد آكلي: محاضرات أقيمت على طلبة ماجستير غير منشورة، السنة الجامعية 2004/2005.
14. حامد عبد السلام زهران: دراسات في الصحة النفسية والإرشاد النفسي، ط1، عالم الكتب، مصر، 2003.
15. حسن المنسي، إيمان المنسي: التوجيه والإرشاد النفسي ونظرياته، ط1، دار الكندي الأردن، 2004.
16. خير الدين علي عويس، عصام الهلالي: الاجتماع الرياضي، ط1، دار الفكر العربي، مصر، 1998.
17. رشيد محييدات: تأثير التمارين البدنية على سلوك الرياضيين أثناء المنافسات، ط1.
18. فرج عبد القادر طه: موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، ط2، دار غريب للنشر والطبع والتوزيع، 2003.
19. متوليت فؤاد إبراهيم وآخرون: بحوث ودراسات في سيكولوجيا الإعاقة، ط1، مكتبة الزهراء، مصر، 2001.
20. محمد العربي شمعون، ماجدة محمد إسماعيل: التوجيه والإرشاد النفسي في المجال الرياضي، ط1، مصر، 2002.
21. محمد العربي شمعون، ماجدة محمد إسماعيل: اللاعب والتدريب العقلي، ط1، مركز الكتاب والنشر، مصر، 2001.
22. محمد حسن علاوي: سيكولوجية المدرب الرياضي، ط1، دار الفكر العربي، مصر، 2002.
23. محمد حسن علاوي: علم نفس التدريب والمنافسة الرياضية، ط4، دار الفكر العربي، القاهرة، 2002.
24. محمد حسن علاوي: موسوعة الاختبارات والمقاييس الرياضية، ط1، مركز الكتاب للنشر، مصر، 1998.
25. محمد حسن علاوي: سيكولوجيا الاحتراف للاعب والمدرب الرياضي، ط1، دار الكتاب للنشر، مصر، 1998.
26. محمد حسن علاوي: مدخل في علم النفس الرياضي، ط4، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2004.
27. محمد حسن علاوي: سيكولوجية الاحتراف للاعب والمدرب الرياضي، ط1، دار الكتاب للنشر، مصر، 1998.
28. محمد صدقي نور الدين: علم نفس الرياضة - مفاهيم نظرية، التوجيه والإرشاد والقياس، ط1،
29. محمد علي كامل: علم النفس المدرسي، ط1، مكتبة ابن سينا، القاهرة، 2003.
30. محمد مصطفى زيدان، نبيل السمالوطي: علم النفس التربوي، ط2، دار الشروق، جدة، 1985.
31. محمود عنان، مصطفى حسين باهي: مقدمة في علم النفس الرياضية، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 2000.
32. محي الدين توك، عبد الرحمان عدس: أساسيات علم النفس التربوي، ط1، حقوق النشر لدار الطباعة العربية، الأردن، 1974.
33. مروان عبد المجيد إبراهيم: طرق ومناهج البحث العلمي في التربية البدنية والرياضية، ط1، الدار العلمية الدولية لنشر والتوزيع ودار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن 2002.
34. مصطفى حسين باهي، إبراهيم شلبي: الدافعية - نظريات وتطبيقات، ط1، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1998.
35. مصطفى حسين باهي، إبراهيم شلبي: الدافعية، نظريات وتطبيقات، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، 1998.

### المذكرات والمجلات:

1. الأمر رقم 09-95 المتعلق بتوجيه المنظومة التربوية للتربية البدنية والرياضية وتنظيمها وتطورها، مؤرخ في 25-02-1995.

2. عبد اللي فاتح: أثر خدمات ومهارات الإرشاد النفسي الرياضي للمدرب في تحسين النتائج الرياضية، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضة، جامعة الجزائر، 2006-2005.
  3. فرشاني دليلة: المعاملة الوالدية وحاجة الأبناء للإنجاز، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد علم النفس، جامعة الجزائر، 1997-1998.
  4. القانون رقم 10-04 يتعلق بالتربية البدنية والرياضية المؤرخ في 14-08-2004.
  5. لحر عبد الحق: مكانة ودور التربية البدنية والرياضية في الجهاز التربوي، رسالة ماجستير غير منشورة، معهد التربية البدنية والرياضية، جامعة الجزائر، 1993.
  6. مرسوم تنفيذي رقم 278-2000 يحدد القانون الأساسي لرياضيي النخبة وذات المستوى العالي المؤرخ في 05-10-2000.
  7. مرسوم تنفيذي رقم 415-91 يحدد كفايات منح الرياضيين منحة التحضير والإلتقان الرياضي بالخارج، مؤرخ في 02-11-1991.
- المراجع باللغة الأجنبية:**

1. Jean Pierre Rey : Le Groupe, SED, ed, Revues EPS, Paris, 2000.
2. Jean. Bernard Philippe : Dictionnaire des APS.
3. Laurent Guido & Gianni Haver : Image de la femme sportive, SED, Georg ed , Paris, 2003.
4. Winberg Gauld : Psychologie du sport & de l'activité physique ,éd Vigot, Paris, 1997.