

Formation aux TIC et pratiques pédagogiques Atelier 02 Activité 03

GRILLE D'EVALUATION D'UN COURS EN LIGNE

1. Présentation du groupe 71:

Responsable du groupe 71 :

Nom et Prénom	Etablissement
Dr RAHAL Mohamed Ilyas	Université Badji-Mokhtar - Annaba

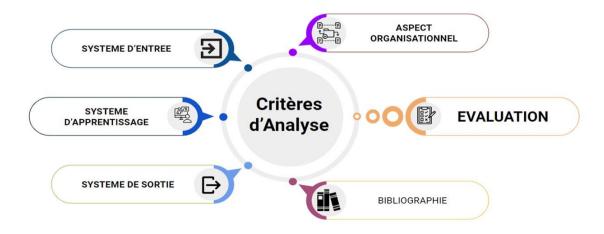
Les membres participants :

Nom et Prénom	Etablissement	Nom et Prénom	Etablissement
AYADI Mounir	Université de Sétif2	MAHI Kenza	Centre universitaire de Tipaza
BAZZINE Zineb	Université kasdi Merbah de Ouargla	MESSAOUDENE Adel	Université de Batna 2
BOUCHEREB Cherif	Université de Sétif 2	MENASRA Asma	Université de Batna 1
BOUSLAH Ayoub	Université de Badji Mokhtar Annaba	MOKHTARI Meriem	Centre universitaire de Tipaza
BOUZIDI Hafsa	Université de Badji Mokhtar Annaba	MOHAMED MAHMOUD Asma	Université Blida 2
CHABBI Amel	Université de Badji Mokhtar Annaba	RABAH Rahal	Université Badji Mokhtar Annaba
GUETTAI Khadidja	Université de kasdi Merbah de Ouargla	RAHAL Mohamed Ilyas	Université Badji Mokhtar Annaba
HAMADACHE Hassiba	Université de Béjaïa	SAHNOUNE Mustapha	Université de Chlef
ISSAD Mohammed Naim	Université Djilali Liabes de Sidi Bel Abbes	TAABA Houria	Université de Souk Ahras
KETFI Samira	Université de Sétif 2	TOUBAL M'Hamed	Centre universitaire de Tipaza

^{*}le positionnement des membres suit l'ordre alphabétique.

2. Composition de la grille d'évaluation :

La grille d'évaluation s'appuie sur un ensemble prédéterminé de critères observables, et tirés principalement du cours en ligne "Structuration pédagogique d'un cours pour enseignement hybride".



3. L'échelle d'appréciation :

L'évaluation repose sur une échelle **d'appréciation hybride**, combinant des éléments **quantitatifs** et **alphabétiques**. Ce choix est motivé par la large adoption de ce type d'échelle, sa simplicité d'utilisation et sa clarté. Ces caractéristiques en font un outil précieux pour garantir des évaluations efficaces des cours en ligne.

Les membres du groupe ont opté pour la grille d'évaluation les échelles suivants :

Mention	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	Inexistant
Alphabétique	A	В	C	D	E
Quantitative(%)	[90-100]	[70-90]	[50-70]	Moins 50	0

N.B : Le seuil de réussite est arrêté par les membres de groupe en étant : Bien

4. La grille d'évaluation :

Critères d'analyse				Evaluation					Très bien
				A	В	C	D	E	
		•	Structuration et organisation du cours	\boxtimes					
		•	Clarté de la présentation	\boxtimes					
Aspect organisationnel		•	Présence de tous les éléments requis d'un cours pour un enseignement hybride, y compris la partie descriptive du cours, les coordonnées du professeuretc.		\boxtimes				
iisa		•	Présentation de la carte conceptuelle			\boxtimes			
gan		•	Détermination du public ciblé	\boxtimes					73.33%
ect or		•	Cohérence entre les trois systèmes (entrés, apprentissage et sortie)	\boxtimes					
Aspe		•	Cohérence entre les objectifs, le contenu, les méthodes pédagogiques et les moyens d'évaluation.		\boxtimes				
		•	Adaptation de la langue	\boxtimes					
		•	Espace de communication(Chat et forum)					\boxtimes	
			Critères d'analyse		Eva	aluati	on		Très bien
			•	A	В	C	D	E	
	įĮs	•	Clarté et précision des objectifs Motivation de l'apprenant à suivre le cours (fonction d'apprentissage) Orientation de l'apprenant à suivre ou non le cours (fonction d'orientation) La structuration par niveaux cognitifs (selon la taxonomie de Bloom) et						
	Objectifs	•	l'utilisation de verbes d'action L'hiérarchie entonnoir (du général au						
trée		•	particulier) Les objectifs ciblent des savoirs/ savoir-faire / savoir être			\boxtimes			
Système d'entré		•	Respect de la syntaxe pour décrire un objectif général / objectif spécifique				\boxtimes		
ème		•	Respect du principe de la polyvalence (max d'objectifs et min prérequis)	\boxtimes					85.33%
yst		•	Présence de prérequis		\boxtimes				
S		•	Clarté et précision des prérequis	\boxtimes					
	-test	• au	Pertinence des prérequis par rapport contenu du cours	\boxtimes					
	et Pré	• (m	Respect du principe de la polyvalence ax d'objectifs et min de prérequis)	\boxtimes					
	is.	•	Présence de tests prérequis	\boxtimes					
	Pré requis et Pré-test	∎ ď'é	Mise à disposition de ressources (en cas échec au test)					\boxtimes	
	4	•	Présence de pré-test	\boxtimes					

Critères d'analyse				Ev	Très bien			
		·	A	В	C	D	E	
	•	Agencement du cours.	\boxtimes					
	•	Cohérence entre les objectifs et le contenu du cours		\boxtimes				
	•	Division et description claire du						
	-	contenu du cours.	\boxtimes					
	•	Navigation fluide entre les différentes		\boxtimes		П		
		sections du cours.						
	-	Qualité et pertinence du contenu		\boxtimes	П			
		proposé.				_		
	•	Adaptation du volume horaire imparti					\boxtimes	
		à chaque unité d'apprentissage						
ပ	•	Mise à jour des informations par	\boxtimes					
ag		rapport aux évolutions du domaine						
iss	•	Présence d'une communauté active					\boxtimes	
ınt	•	d'apprenants Progression logique des		\boxtimes				
ore	-	apprentissages.						
ldı	-	Argumentation du cours par des						75.55%
1,3		différentes ressources			\boxtimes			10.0070
e		pédagogiques :vidéo, images, PDF						
m ₂	•	Clarté des critères d'évaluation.		\boxtimes				
Système d'apprentissage	-	Activités d'apprentissage propres à	\boxtimes			П		
Sy		chaque unité d'apprentissage.						
	-	Avoir des activités pour chaque classe		\boxtimes				
		TD, TP, Quiz, Questions, etc.)						
	•	Diversité des formats (vidéos, textes,	\boxtimes					
	•	quiz, forums, etc.).						
	-	Système d'apprentissage basé sur un feedback.				\boxtimes		
	-	Différents types d'apprentissage	\boxtimes					
		(QCM, exercices,etc.)						
	•	Présence des espaces de					\boxtimes	
	_	communication (forum, salon de chat).						
	•	Utilisé et respecter la liste de références						
		Critères d'analyse		Ev	aluati	on	<u> </u>	Bien
		·	A	В	C	D	E	
	-	Évaluation des acquis visés par le		\boxtimes				
		cours (le post –test).						
ပ	•	Présentation des conditions du bon	\boxtimes					
rti		déroulement de l'examen (Date,						
SOS		critères d'évaluation, Temps imparti).						
Système de sortie	•	Orientation vers une autre unité					\boxtimes	
e		d'apprentissage (Cas de réussite).		<u> </u>				52.72%
èm	•	Une réorientation vers les parties					\boxtimes	
/st		non-acquises par l'étudiant en cas						
S	_	d'échec. Présence d'une évaluation sommative						
	•	et/ou formative a la fin de chaque unité			П		\boxtimes	
		d'apprentissage						
			1	1	1		1	

	 Présence du Post-test 	\boxtimes					
	 Le post test englobe tous les objectives visés du cours 	\boxtimes					
	 Pertinence des moyens choisis en fonction des cibles d'apprentissage (variété des activités) 						
	Les activités d'évaluation proposent des feedbacks					\boxtimes	-
	 Adéquation du niveau cognitif visé dans le cours avec la méthode d'évaluation 						
	 Proposition des remédiations en cas d'échec 					\boxtimes	
	Critères d'analyse	Evaluation					Exellent
	·	A	В	C	D	E	
ıphi	Proposition d'une bibliographie		\boxtimes				
Bibliographi e	Actualité des références		\boxtimes				90%
Bibl	Respect des normes de citation		\boxtimes				

5.Evaluation du cours :

Critère	Evaluation
Aspect organisationnel	73.33%
Système d'entrée	85.33%
Système d'apprentissage	75.55 %

Système de sortie	52.72%
Bibliographie	90%
Evaluation du cour	75.38%
Feedback	Très bien

أ ا بخلف مريع عن ق

Le Responsable du groupe 71

Dr RAHAL Mohamed Ilyas

Aux noms des membres