

Unit 4:

“Requiring, forbidding, permitting: The most useful ethical vocabulary

Even when you know what ethics is, you still need a way of explaining your position on issues. Sure you can use words like “right,” “wrong,” “evil,” “bad,” “good,” and so on, but they’re not very precise. It’s best to be as precise as you can in ethical matters, because they’re hard enough to solve without confusing words.

The best vocabulary for classifying any position, action, or character trait is to put it one of three classes: “ethically required,” “ethically permitted,” and “ethically forbidden.” These three classifications fill the gaps left by simple distinctions between good/bad, right/wrong, and so on. (Keep in mind that”

“because ethics and morality are one and the same, we could have just as easily used “morally” required, permitted, and forbidden. See the earlier section “Avoiding the pitfall of separating ethics and morality” for more information.)

Consider the ethical issue of capital punishment for murderers. People’s positions vary, but usually they think it’s either right or wrong. Those who think it’s wrong don’t have a difficult time making their point. They think people ought to be forbidden from performing capital punishment. But the crowd that thinks capital punishment is right has some explaining to do.

“Right” could mean two different things that you have to disentangle.

It can mean that society is ethically required to kill all murderers, which would be a strangely absolutist view.

It also can mean that society is ethically permitted to kill some murderers for their crimes if the circumstances are awful enough. Most supporters of capital punishment hold this position. Just using the term “right” can cause one to overlook the differences between these two conflicting positions.

"المفردات الأخلاقية الأكثر أهمية: الواجب والمحذور والمباح

حتى عندما تعرف ما هي الأخلاق، لا تزال بحاجة إلى طريقة لشرح موقفك من القضايا المتعلقة بها. بالتأكيد يمكنك استخدام كلمات مثل "صواب" و "خطأ" و "شر" و "سيء" و "جيد" وما إلى ذلك، لكنها تظل ليست دقيقة تماما. من الأفضل أن تكون دقيقا قدر الإمكان في الأمور الأخلاقية، لأنها صعبة بما يكفي لحلها دون خلط المصطلحات. أفضل المفردات لتصنيف أي موقف أو فعل أو سمة شخصية هي إدراجها في واحدة من ثلاث فئات: "مطلوب أخلاقيا" و "مسموح به أخلاقيا" و "ممنوع أخلاقيا". تملأ هذه التصنيفات الثلاثة الفجوات التي خلفتها الفروق البسيطة بين الجيد / السيئ، والصواب / الخطأ، وما إلى ذلك.

"ولأن الأخلاق والإتيقا هما تقريبا شيئا واحدا، كان بإمكاننا استخدام "أخلاقيا" لينطوي على ما هو مطلوب ومسموح به وممنوع بشكل بسيط. انظر القسم السابق "تجنب مأزق الفصل بين الأخلاق والإتيقا" لمزيد من المعلومات.

ولنتأمل هنا القضية الأخلاقية المتمثلة في عقوبة الإعدام بالنسبة للقتلة. تختلف مواقف الناس في هذه المسألة، لكنهم عادة ما يعتقدون أنها إما صواب أو خطأ. فأولئك الذين يعتقدون أنها خطأ لا يجدون صعوبة في توضيح وجهة نظرهم. إنهم يعتقدون أنه يجب منع الناس من تنفيذ عقوبة الإعدام. لكن الصنف الذي يعتقد أن عقوبة الإعدام صواب لديهم بعض التفسيرات التي يحتاجون بها. قد تعني كلمة "صواب" شيئين مختلفين يجب عليك الفصل بينهما.

يمكن أن يعني ذلك أن المجتمع مطالب أخلاقيا بقتل جميع القتلة، وهي وجهة نظر مطلقة بشكل غريب. كما يمكن أن يعني أن المجتمع مسموح له أخلاقيا بقتل بعض القتلة بسبب جرائمهم إذا كانت الظروف مروعة بشكل واضح. معظم مؤيدي عقوبة الإعدام يتبنون هذا الموقف. فمجرد استخدام مصطلح "صواب" يمكن أن يجعل المرء يتغاضى عن الاختلافات بين هذين الموقفين المتضاربين.

“Identifying Arguments for Being Ethical

During your studies of ethics, you probably have wondered about the most basic question of all: Why be ethical? Without an answer to this question, you don’t have a lot of reason to continue reading this book! So this section looks at the two basic responses to help you get ethically motivated.

Why be ethical 101: It pays off!

People often ask, “Why should I be ethical?” And there’s at least one answer that never seems to go out of style: Ethics can be in your self-interest. In other words, ethics pays off. In the real world, people tend to get annoyed when you steal their stuff, murder their friends, and cheat on them. As a consequence, they tend to do things like call the cops, try to murder you in return, or take your kids and move to Idaho. Things don’t look so rosy when you fail to be ethical at least on a basic level.

Although some ethical rules and practices may put a serious damper on a good party, by and large people who follow those rules tend to live in harmony with those around them. Doing so creates[...]”

“The ethical life also can pay off in other ways. Barring some bad luck along the way, ethical people often have less stress in their lives than unethical people. They don’t have to worry about the stress of hiding lies (or bodies!). Ethical people also seem capable of living happier, more fulfilled social lives. They even can develop much richer relationships with those around them because those people trust the ethical person to do what’s right — and not to throw them under a bus whenever it may be more profitable.

If you don’t believe us, consider the words that famous English philosopher Thomas Hobbes used to describe life where people hadn’t come together to cooperate in an ethical manner: “Solitary, poor, nasty, brutish, and short.” Hobbes believed that choosing a

sovereign to judge right from wrong allowed human beings to come out of that nasty and unwelcoming state in order to live together and create things. This arrangement would be much more in your self-interest than would living in the brutish state of nature. Refer to Chapter 9 for more on Hobbes.

Hobbes's point also leads to an additional reason to be ethical: Even if your own life[...]"

"تحديد بعض الحجج الداعية لأن يكون الانسان أخلاقيا:

أ/ في الأخلاق منفعة ومصالحة تعود على الذات

لعل الجواب المباشر عن السؤال "لماذا يجب أن تكون أخلاقيا" هو أن الأخلاق يمكن أن تكون في مصلحتك الذاتية. وبعبارة أخرى، لا شك أن الأخلاق توتي ثمارها. في العالم الحقيقي، يميل الناس إلى الانزعاج عندما تسرق أغراضهم وتقتل أصدقائهم وتخدعهم. ونتيجة لذلك، يميلون إلى القيام بأشياء مثل استدعاء رجال الشرطة، أو محاولة قتلك في المقابل، أو أخذ أطفالك والانتقال إلى مكان آخر. لا تبدو الأمور سهلة للغاية عندما تفشل في أن تكون أخلاقيا على الأقل على المستوى الأساسي.

على الرغم من أن بعض القواعد والممارسات الأخلاقية قد تثبط بشكل خطير حياة ممتعة، إلا أن الأشخاص الذين يتبعون هذه القواعد يميلون إلى العيش في ونام مع من حولهم. "الحياة الأخلاقية أيضا يمكن أن توتي ثمارها بطرق أخرى. باستثناء بعض الحظ السيئ في الحياة، غالبا ما يكون لدى الأشخاص الأخلاقيين ضغوطا أقل في حياتهم من الأشخاص غير الأخلاقيين. فالأخلاقيين يجدون قلقا بشأن ضغوط إخفاء الأكاذيب. يبدو أن الأشخاص الأخلاقيين قادرين أيضا على عيش حياة اجتماعية أكثر سعادة وإشباعا. حتى أنهم يستطيعون تطوير علاقات أكثر ثراء مع من حولهم لأن هؤلاء الناس يثقون في الشخص الأخلاقي للقيام بما هو صواب - وليس تجاهلهم وتركهم كلما كان ذلك أكثر ربحية. فكر في الكلمات التي استخدمها الفيلسوف الإنجليزي الشهير توماس هوبز لوصف الحياة إذا لم يجتمع الناس فيها للتعاون بطريقة أخلاقية: "بأنها منعزلة، فقيرة، سيئة، متوحشة، وقصيرة". اعتقد هوبز أن اختيار ملكا للحكم بالحق وليس بالباطل سمح للبشر بالخروج من تلك الحالة السيئة وغير المرحب بها من أجل العيش معا وجعل الحياة ممكنة. سيكون هذا النمط من العيش في مصلحتك الشخصية أكثر بكثير من العيش في حالة الطبيعة الوحشية.."