

نظريات الشخصية

البناء. الديناميات. النمو. طرق البحث. التقويم

الدكتور

جمال عبد الحميد عمار

استاذ علم النفس

جامعة قطر

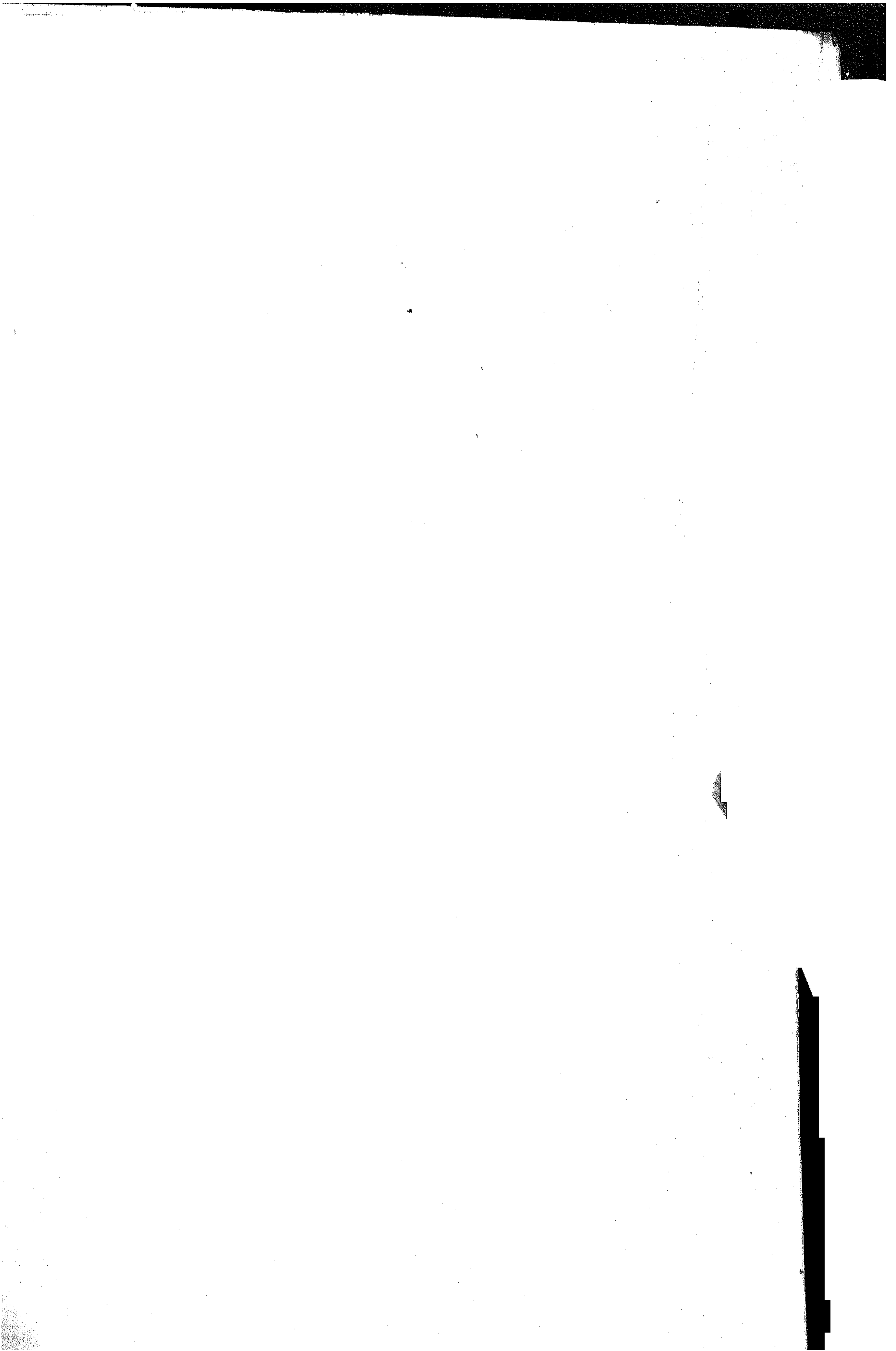
١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر والتوزيع

٢٢ عبد الحامد شريت - القاهرة

0007748



١٥٢١٣

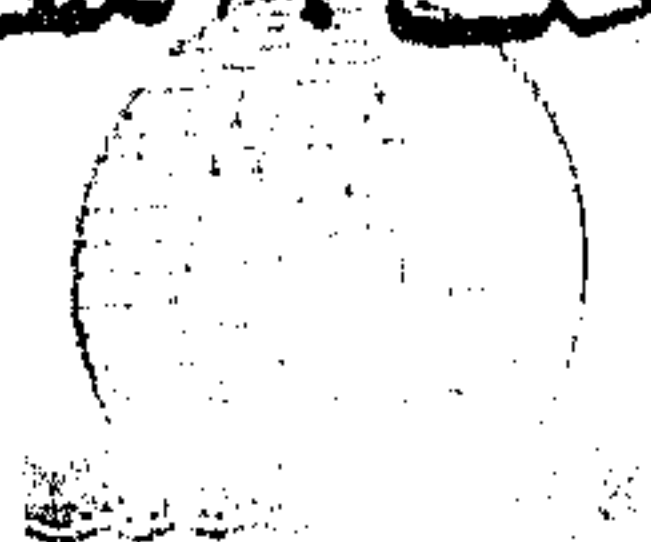
١٣٦٩

١٥٥١

١٧٦٥

نظريات الشخصية

البناء. الديناميات. النمو. طرق البحث. التقويم



البيئات الثقافية والسياسية

١٥٥١

١٧٦٥

١٧

الدكتور

جمال عبد الحليم

استاذ علم النفس

جامعة قطر

١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م

دار النهضة العربية

للطباعة والنشر والتوزيع

٣٢ عبد الحامد شردت - القاهرة

تذکرہ شہداء عربی اللغات

مصاحف: محمد عبدالرازق

۱۹ کنیسا الأرمین شہ الجیش

تلفون: ۹۲۶-۹۸

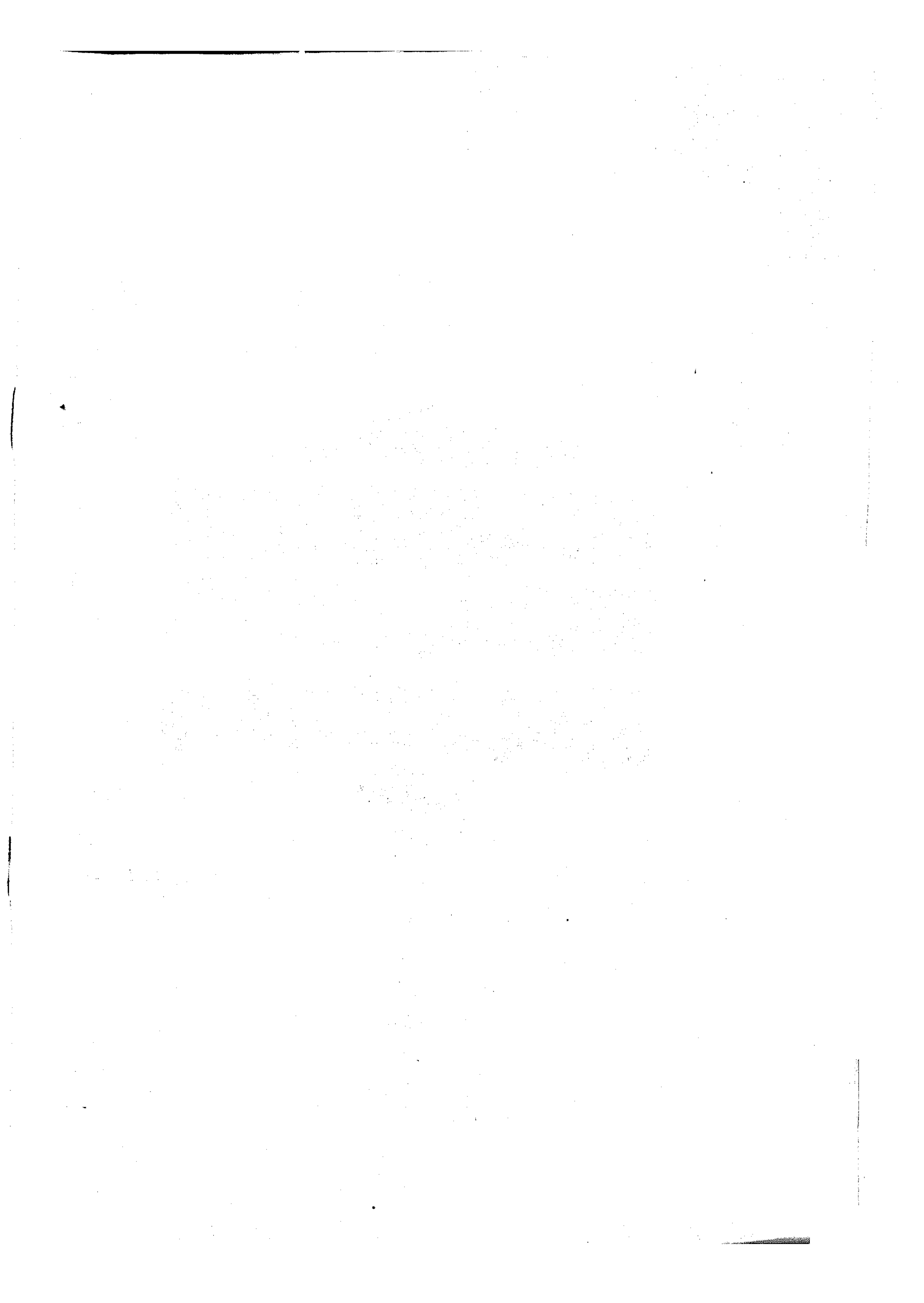
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قُرْآنِ طَائِفَةِ الْمُسْلِمِينَ

وَمِنْ جَمَلِ وَمِنْهَا

لِكُلِّ رَجُلٍ مِنْكُمْ

قُرْآنٌ كَرِيمٌ



((بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ))

تقديم

نظريات الشخصية موضوع بالغ الأهمية في مجال الدراسات النفسية لشبهوله وتنوعه ولأنه يلم بأطراف من تاريخ علم النفس وبالعديد من موضوعاته النظرية والتطبيقية ولا يخلو برنامج في الدراسات النفسية من تناول هذا الموضوع بالدراسة المتعمقة . ولقد شغلني هذا الموضوع تعليما وبحثا فترة طويلة من الزمان . وشعرت بحاجة المكتبة العربية الى كتاب يتناول أساسيات هذا المجال وعلمه البارزين وخلاصة فكرهم ونبذة عن حياتهم .

بدأت ادرس موضوع الشخصية في أواخر الأربعينات من هذا القرن وكنت طالبا بكلية الآداب بجامعة الاسكندرية ، وكان استاذنا الدكتور مصطفى ريبور يقسم زمن التعليم والتعلم الى جزئين ، أما أحدهما فيتولاه بنفسه ، ويختص بتحليل النفس وأما الآخر فيختص بعلم النفس الأكاديمي ، وكان يكلف بعض الطلاب باعداد هذه الدروس من مراجع انجليزية ، دروس في طرق البحث ، والإدراك والتعلم والدوافع وغير ذلك . ولقد كان لمشاركة الطلاب في التعليم اثر باق في نفوسنا ، فما زلنا نذكر طرفا مما درسنا في هذه الموضوعات وبعض وقائعها .

وفي أوائل الخمسينات انتقلت الى مرحلة أخرى من مراحل طلب العلم فدرست على يد الدكتور اسحق رمزي وقد كان يدرس الشخصية ونظرياتها بالاعتماد على المصادر الأصلية ، فنظرية الأنماط عند كرتشمير تدرس من كتابه « الخلق والشخصية » ومثل هذا يصدق على نظريات يونج والبورتر وفرويد وأدلر . . . الخ وكان أسلوبه في التعليم يقوم على مشاركة الطلاب وعلى النقاش . ولقد كانت مكتبة كلية التربية بجامعة عين شمس آنذاك حافلة بهذه المصادر الأولية ، الأمر الذي قد لا نجد له نظيرا في كثير من الجامعات الآن .

ثم درست موضوع الشخصية للمرة الثالثة على يد الدكتور برونو بنليم الاستاذ بجامعة شيكاغو في نهاية الخمسينات وكانت له طريقة فريدة في التعليم . نلتقي في أول لقاء به قائمة بالقراءات تحتوى على عدد من البحوث والكتب والمقالات التي كتبها مفكرون مختلفون من أمثال أفلاطون

وفرويد وآنا فرويد وليفين واريكسون وفروم وهورنى وسوليفان ، بل
وتحتوى على مؤلفاته هو . وعلى الطلاب أن يدرسوا هذه القراءات معتمدين
على أنفسهم ثم ينفذوا مما درسوا فى الاختبارات التى تطبق عليهم ولا تناقش
هذه القراءات خلال دروسه . وكنا نلتقى بالاستاذ فى درسين فى الأسبوع
يخصص أحدهما لمشاهدة فيلم يصور شخصا مشكلا ، وبعد عرضه يدور
النقاش لتحليل الأنماط السلوكية لهذا الشخص وتفسيرها . أما الدرس الثانى
فيقوم على دراسة أحداث نفسية يدلى بها بعض الطلاب خاصة بهم ، وكان
هذا الدرس يملؤنا رهبة وخوفا لما يمكن أن نتعرض له من كشف عن الذات
وخصوصياتها أمام جمهور من الطلاب والطالبات .

وقد جاء عملى بجامعة قطر بعد أربعة عشر عاما من التعليم لعلم النفس
فى جامعات القاهرة وعين شمس والاسكندرية والمنيا وبغداد والمستنصرية
والأزهر . وقد أدى اضطلاعى بعمادة كلية التربية بجامعة قطر فى الفترة من
١٩٧٨ - ١٩٨٥ م الى انغمسى بشكل أعمق فى قضايا التعليم ، وكان لا بد
أن تتشكل معظم اهتماماتى وتوظف لخدمة تطوير التعليم فاهتمت بأهداف
التعليم وتحليل أعماله ودراسة التلاميذ وتقويمهم واعداد البرامج والاهتمام
بالتربية العملية والمشاركة فى تنمية المشرفين عليها والاسهام فى حلقات
النقاش الأسبوعية بكلية التربية . ولقد ظهرت بعض آثار هذه الاهتمامات
فى أربعة كتب وهى : التعلم وتكنولوجيا التعليم ، واسلوب النظم بين التعليم
والتعلم ، ومهارات التدريس ، والتقويم التربوى والقياس النفسى . كتبت
بعضها بمفردى وشاركت بعض الزملاء فى كتابة البعض الآخر . وقد كتبت
كلها فى محاولة للربط بين التنظير والتطبيق .

وبانتهاء هذه الفترة اقتضى الأمر أن أقوم بتدريس نظريات الشخصية
لطلاب الدبلوم الخاصة فى التربية بجامعة قطر وكان لا بد أن أعود الى نوع
من الدراسات النفسية الصرفة وأعكف على دراسة عدد من أصحاب الفكر
المتميز فى هذا المجال . ولقد وقع اختيارى على النظريات الواردة فى هذا
الكتاب فى ضوء معايير ثلاثة هى : أولا - اتفاق المؤلفين فى هذا المجال ،
فالنظريات التى أقدمها هى أكثر النظريات شيوعا فى كتب الشخصية
ونظرياتها ، وثانيا - تحقيق التوازن فى الكتاب أى تقديم عدد من المفكرين
يمثلون الاتجاهات النظرية المختلفة ، أى : النظريات السيكودينامية ونظريات

التسميات والعوامل ، والنظريات السلوكية ، والنظريات الانسانية . وثالثا —
تأثير النظرية واثارتها للبحوث فى مجال الشخصية فى الماضى والحاضر .

ويبدو ان كثيرا من كتب علم النفس تفترض ان تعلم علم النفس معناه
حفظ ما قدمه علماء النفس من مفاهيم ومبادئ ، اى انهم لا يفترضون ان يقوم
الدارسون بالتفكير فيها يدرسون وفى نقده بل وفى الابداع فى هذا المجال .
ولعل تأكيد الكتاب الحالى على طرق البحث التى استخدمت وبعض البحوث
التي أجريت فى اطار كل نظرية ثم بيان نواحي قوتها ونواحي ضعفها يساعد
على ايجابية الدارس فى تعلم مادة الكتاب .

ومن المعقول ان نتصور ان طلاب المرحلة الجامعية الأولى لا يستطيعون
ان يتصدوا لدراسة الشخصية الانسانية ما لم يتقنوا اطرا فكرية تساعدهم
على ذلك . غير ان هذا قد يصدق خرج نطاق علم النفس لان لدى كل منا
نظريته عن الشخصية حتى دون ان ندرس الموضوع على نحو منهجى ، بل
ان كثيرا من الأفكار التى سيدرسها الطلاب ثمانية بين المثقفين .

ويبدأ كل فصل من فصول هذا الكتاب بنبذة عن سيرة صاحب النظرية
ثم يتناول بناء الشخصية ودينامياتها ونموها وطرائق البحث فيها وتقويمها .
وتناول حياة صاحب النظرية بالدرس كثيرا ما يساعد على فهم
اتجاهه الفكرى .

والمتوقع ان يدرس هذا الكتاب فى المقررات النفسية التى تتناول
الشخصية ونظرياتها . وقد يستخدم فى مقررات علم نفس الشواذ والنمو
والنفسى والدوافع وفى قاعات البحث . ويستطيع الدارسون ان يفيدوا من
مادته على اختلاف تخصصاتهم ، فى علم النفس التربوى ، وفى التربية
الخاصة ، وفى علم الاجتماع والخدمة الاجتماعية ، وفى التمريض والطب
النفسى .

ودراسة نظريات الشخصية تتيح للدارس ان يخبر على نحو وثيق
تحسوبة علم النفس وثرأه ، لانه يدرس فى هذا المجال مفكرين متشددىن فى
منهجهم العلمى فى دراسة الانسان وآخرين أقرب الى المؤرخين والأدباء .
وهو مجال يتيح للدارس فيه ان يجيب عن كثير من الاسئلة التى تشغل فكره
من قبيل : لماذا تظهر الفروق الفردية بين البشر ؟ ولماذا يسلك الناس على

نحو ما يسلكون ؟ وما العلاقة بين الجسم والعقل ؟ وما مدى تأثير الشخصية بالعوامل الوراثية والبيولوجية والبيئة ؟ وما مدى حتمية السلوك الانساني ؟ وهل حرية الارادة حقيقة أم خيال ؟ وفى هذا المجال يتعرض الدارس لتاريخ علم النفس منذ فرويد ويونج حتى يصل الى المعاصرين من أمثال روجرز وماسلو وباندورا وسكندر . انه مجال يدرس فيه الطالب ما يساعده على فهم نفسه وعلاقته بالآخرين ولا يوجد موضوع آخر تقريبا فى ميدان علم النفس بهذا الشمول والاتساع . ومعنى هذا انه اذا أراد الطالب ان يدرس مقرا واحدا فى علم النفس وجب ان يدرس مقرا فى نظريات الشخصية . والمفاهيم التى نعرضها فى نظريات الشخصية المختلفة ليست تجريدات اكايدية عديمة المعنى وانما هى افكار حيوية لها علاقة وثيقة بأنماطنا السلوكية فى مجالات الحياة المختلفة وبخبراتنا المنوعة .

وقد يكون من الأمور المضللة البحث عن نظرية فى الشخصية هى النظرية الصحيحة ، ولعل الموقف الأفضل لفهم الشخصية ان ندرسها من وجهات نظر مختلفة ومن زوايا عديدة ، وهكذا فحين يدرس الطالب نظريات سيكودينامية ، ونظريات سمات وعوامل ونظريات سلوكية ونظريات انسانية فله يدرس مداخل مختلفة تتساوى فى مصداقيتها من حيث تحقيق اهداف العلم وهى فهم الظاهرة والتنبؤ بها وضبطها .

وقد عرضت فى مقدمة الكتاب لعدد من القضايا عن طبيعة النظرية ووظائفها وغير ذلك من مسائل تختص حولها النظريات وتتفق وتعرضت للأسس التى تقوم النظرية فى ضوءها ، كما انهيت الكتاب بفصل يلخص الموقف الحاضر ويقومه . وأثبت المراجع العربية والاجنبية التى افدت منها فى اعداد هذا الكتاب ، كما أثبت عددا من المصادر الاولية التى تتيح لطلاب الدراسات العليا على وجه الخصوص التعمق باستخدام المظان الاصلية .

وعلى الله قصد السبيل

جابر عبد الحميد جابر

١٤٠٦ هـ

الدوحة — قطر فى —

١٩٨٦ م

الفصل الأول

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

1

مقدمة :

تحتوى الفصول الآتية على تعريفات عديدة للشخصية ، ولكن التعريف الجيد لا بد أن يتضمن الاتساق الذى يساعد على تمكين الآخرين من التنبؤ بسلوكك ، ولا بد أن يضمن عليك احساسا داخليا بالتماسك ولا بد لهذا التعريف ان يفسر تنرد الفرد او على الأقل تمايزه .

ان تعريفات علماء النفس للشخصية - والتي تشتمل على تعريف بيولوجى اجتماعى وتعريف بيولوجى فيزيقى تجميى وتعريف تكاملى - نتيجة لوجهة نظر كل منظر فى بنية الشخصية الانسانية ووظيفتها .

وتوضع بعض النظريات لشرح ما هو موجود وهذه نظريات وصفية ، ويوضع البعض الآخر لشرح كيف أصبحت الشخصية على هذا النحو أو ذاك وهذه النظريات وظيفية أو عالية .

ويسلم صاحب النظرية بمسلمات معينة وقد تكون هذه المسلمات فلسفية وهى التى يسلم بها المنظر وتتناول طبيعة الواقع أو الحقيقة ، وقد يسلم بمسلمات منهجية لها علاقة بإجراءات دراسة الشخصية ، ومن أكثر هذه المسلمات شيوعا فى نظرية الشخصية أن السلوك الانسانى قانونى ، وان الزمن خطى ، وان السلوك له أسباب وعلل تحده .

والقول بأن الموضوعية هى الأسس الوحيد لدراسة الشخصية مسلمة منهجية ، ويصدق هذا أيضا على تفضيل المنهج الذرى على المنهج الكلى أو انعكس . بل ان قرار المنظر بدراسة جوانب معينة من الشخصية وتفضيلها على جوانب أخرى يتضمن مسلمة منهجية . وفى الحق أنه يستحيل التنظير دون التسليم بمسلمات . وأحد أسباب وجود نظريات شخصية مختلفة أن المنظرين يختلفون فيها يتبنون من مسلمات .

وتتضمن النظرية مجموعة من المسلمات يتم التوصل إليها عن ظاهرة معينة أو حدث ، كما يتضمن أيضا مجموعة من التعريفات الامبيريقية التى

التي تربط النظرية المجردة بالملاحظات المحسوسة . وينبغي أن تكون مسلمات النظرية ملائمة لموضوع الدراسة ومتصلة بعضها ببعض الآخر . وينبغي أن تكون التعريفات الامبيريقية دقيقة بقدر ما تسمح به المعلومات الحاضرة .

ولا تحتكر نظرية معينة الحقيقة كلها ، ذلك أن النظرية أداة تلائم عملا معيناً .

والوظيفة الأساسية للنظرية أن تكتشف علاقات مستقرة بين الوقائع والمتغيرات ، علاقات يمكن بيانها . وينبغي أن تؤدي النظرية الى الكشف عن بيانات جديدة وعلاقات بين البيانات ، وأن تقدر على تمثيل النتائج الامبيريقية المعروفة في اطار متسق بسيط بدرجة معقولة ، وأن تساعد الباحث على اختيار المسائل الهامة للدراسة ، وأن تمكنه من عزلها عن غيرها .

والفرق الرئيسي بين نظرية الشخصية والنظريات النفسية الأخرى يتمثل في اختلاف مسار كل منهما ، فتمتبت الأولى من مجال الطب ومن الحاجة الى تطبيقات علاجية مباشرة ، وتمتبت الأخيرة من الاهتمامات الأكاديمية والاستقصاءات العلمية . ونتيجة لذلك نجد أن نظرية الشخصية أكثر وظيفية في طبيعتها من علم النفس التجريبي ، وهي تعمل كقوة تحقق التكامل وتوحد النتائج التي تسفر عنها مجالات نفسية مختلفة وتحاول أن تزودنا بصورة موحدة لطريقة السلوك الشخصي ككل .

ولقد أدى بقاء نظرية الشخصية خارج التيار الأساسي لعلم النفس الأكاديمي الى تمتعها بحرية في أن تتساءل وترفض مسلمات يشيع قبولها في ميدان علم النفس العام ، وفي نفس الوقت فاتها كثيرا ما قصرت عن الصرامة والدقة العلمية ، وكثيرا ما كان اهتمامها بالطرق العلمية التقليدية محدودا اذا قورنت بفروع علم النفس الأساسية الأخرى .

وعلى الرغم من أن من المعقول أن نعتقد أن العلم موضوعي موضوعية تامة وخلو من التحيز الشخصي ، إلا أن الشواهد المتاحة تدلنا على أن القيم الشخصية تؤثر في نظريات الشخصية وفي استراتيجيات البحث فيها . وهذه الواقف واضحة على وجه الخصوص في المراحل المبكرة من نمو العلم .

وقد تساعد على فهم المواقف المتصارعة والمتباعدة فيما يتصل بالمسائل ذات المغزى والأهمية . ولعل الوعي بتاريخ التقدم العلمى فى المجالات الأخرى يساعدنا على فهم وجود نظريات متنافسة فى مجال الشخصية فى الوقت الحاضر ، وعلى فهم ما يمكن أن تقدمه من إمكانيات تساعد على التقدم العلمى فى المستقبل فى هذا المجال .

ونظرية الشخصية الشاملة ينبغى أن توضح وتفسر (١) بثبوت الشخصية ، وبالديناميات ما يتعلق بما يحرك الشخصية (فنظريات الدافعية الشخصية ، وبالديناميات ما يتعلق بما يحرك الشخصية (فنظريات الدافعية نظريات عن الديناميات) ويقصد بالنمو الطريفة التى تكبر بها الشخصية وتغير مع مضى الزمن . وتتناول قلة من النظريات هذه الجوانب الثلاثة على نحو متوازن ، وكثير منها يركز على الديناميات على الأغلـب .

ويرى البعض أن نظرية الشخصية الشاملة ينبغى أن تعالج الى جانب البنية والديناميات أو العملية والنمو جانبيين آخرين هما النواحي المرضية وتغير الشخصية . وهذه الجوانب الخمسة بطبيعة الحال تمثل تجريدات تصورية ، فالشخص ليس بنية أو عملية ، وما يبدو بنية فى لحظة معينة قد يبدو عملية فى لحظة أخرى . فقد يقال عن فرد أن لديه ضميرا متشددا (بنية) يشعره بالاشم (عملية) . وهذه التصورات المجردة ما هى الا أدوات تساعدنا على فهم السلوك الانسانى وتفسيره وقد نجدها فى علم الأحياء كما نجدها فى علم النفس . وبالمثل فلن النمو والتغير ليسا مستقلين عن البنية أو العملية ، بل أن الواحد منهما غير مستقل عن الآخر . أن النظرية تمثل جهدا للتوصل الى نمط السلوك الانسانى وانتظامه والى الطرق التى يتشابه بها الافراد ويتميزون . ان المفاهيم التى تضعها نظرية وتطورها تمثل جهودا نحو تفسير وتنظيم خصائص الشخصية والشروط أو الظروف التى تنمو فيها والعمليات التى تميز قيامها بوظيفتها .

ويمكن المقارنة بين النظريات وفهمها على نحو مفيد على أساس

المسائل الآتية : -

(١) - المحددات الشعورية واللاشعورية للسلوك .

- ٢ - موانع التعلم أو المكتسبات أم عملية التعلم (أى التأكيد على الابنية الثابتة فى وقت معين أم على عملية التغير اسلسما) .
- ٣ - الوراثة مقابل البيئة .
- ٤ - الماضى مقابل الحاضر .
- ٥ - المدخل الكلى مقابل المدخل التحليلى أو الجزئى .
- ٦ - الشخص مقابل الموقف .
- ٧ - النظرة الفرضية مقابل النظرة الميكانيكية .
- ٨ - دوافع كثيرة أم دوافع قليلة .
- ٩ - سلوك سوى أم سلوك شاذ .

ويستخدم علماء نفس الشخصية أربعة طرق لجمع البيانات ولبناء نظرياتهم واختبارها .

١ - الطريقة الأولى :

هى التأمل الفلسفى ، أى أن يلاحظ الباحث نفسه ويلاحظ الآخرين ويتدرس الأنتب السيكولوجى باتقان ويستخدم تحليله العقلى للتوصل الى مجموعة متسقة ومترابطة من التعميمات التى تؤلف نظرية . وقد تكون هذه الطريقة من أفضل الطرق بالنسبة لذوى الفكر الخصب والبصيرة النافذة والتفكيرية . وعيبها أنه لا تتوافر طريقة مقبولة بصفة عامة لتحقيق واختبار دمج هذه النظريات التى تستند الى التأمل الفلسفى .

٢ - الطريقة الثانية :

هى الملاحظة الكلينيكية ودراسة الحالة . وهنا نجد المعالجين النفسيين يعمرون ويتأملون فى ملاحظاتهم عن المرضى ، ويطورون نظرياتهم لترشيد ممارساتهم . ولقد أقام فرويد ويونج وأدار وهورنى وأريكسون وروجرز

وكيلى نظرياتهم على أساس هذه الطريقة . واستخدم موري والبورت فى الأساس نفس الأسلوب ولو أنهما لم يعالجا عينة من المرضى .

ان مزايا هذه الطريقة تتمثل فى عمقها وبعدها النسبى عما هو مصطنع ومن عيوبها عدم وجود ضوابط تحول دون تأثير تحيز الملاحظ وعدم امكانية إعادة الملاحظات ، وخاصة حين يكون المفحوصون مرضى ، ولا تتوافر لأصحاب هذه الطريقة عينة ممثلة للانسان لتحول دون تعرض النظرية لعدم التوازن .

٣ - قياس الفروق الفردية :

وهذه الطريقة تفترض ان الشخصية تتألف من عدد من السمات أو العناصر التى يمكن قياسها بالاختبارات النفسية . والمنظرون الذين يستخدمون هذه الطريقة يقضون أوقات طويلة فى بناء الاختبارات وفى تحليل نتائجها . يستخدم معاملات الارتباط والتحليل العلمى . ومن أمثلة أصحاب هذا الاتجاه كاتل وايزنك على الرغم من أن موري والبورت وحتى يونج يستخدمون هذه الطريقة أحيانا .

ومن مزايا هذه الطريقة أنها علمية فالقياس دقيق وموضوعى وقابل للإعادة وتكميم الملاحظات يجعلها قابلة للتحليل الإحصائى . وهذه الطريقة علمية لأنها تكشف عن المكونات العامة للشخصية .

غير أن هذه العناصر العامة فى الشخصية قد تكون بالغة التجريد وعقيدة ولا حياة فيها ، وقد تنقصها خصوبة دراسة الحالة الجيدة وعمقتها . وفى الحقي أن العناصر قد لا توجد الا كتجريد رياضى وان وجدت قد تتغير مع كل موتف جديد . وبما يبعث على الحيرة ان نجد المنظرين وتد اكتشفوا مجموعات مختلفة تماما من عناصر الشخصية باستخدام هذه الطريقة ، هذا فضلا عن أن الأساليب الارتباطية الناتجة عن استخدام هذه الطريقة تخفق فى الكشف عن العلاقات العلية .

٤ - الطريقة التجريبية :

وتقتضى بتغيير شرط أو ظرف مع ابقاء جميع الشروط الأخرى ثابتة ثم

تتبعين ما اذا كان هذا التغيير يؤثر على النتيجة أم لا يؤثر فيها . اى اننا نتناول المتغير المستقل ونلاحظ ما يطرأ على المتغير التابع من تغيرات . والمتغيرات التى نتناولها فى التجارب عادة ما تكون متغيرات مؤقتة يسهل تناولها وكثيرا ما يكون لها آثار قوية ، وباندورا وسكندر من اكثر الآخذين بهذه الطريقة .

والطريقة التجريبية تؤدي عملها وتمكننا من التنبؤ بالسلوك على نحو افضل من اى طريقة اخرى ، واكثر من هذا فلنبدأ تكشف الاسباب وبالتالي تزودنا بمقترحات مفيدة جدا لتغيير السلوك . هذا فضلا عن موضوعيتها .

غير انه يلاحظ ان سيكولوجية الشخصية علم حديث . ويرى بعض النقاد ان استخدام التجريب يعتبر نوعا من التسرع فى هذا المجال وانه ينبغى ان يؤجل حتى تتوافر لدينا قاعدة نظرية ارسخ مبنية على التأمل وعلى الملاحظة الطبيعية . ويذهب بعض النقاد الى ان التجريب لن يكون ملائما قط لانه يستخدم دائما مواقف مصطنعة وتكنيكات خادعة . وفضلا عن ذلك فان القيود التى تفرضها الطريقة التجريبية تؤدي الى دراسة ظواهر تافهة وقليلة الاهمية . ثم ان التركيز على المتغيرات المؤقتة يؤدي بأصحاب هذا الاتجاه الى اغفال الشخص عند دراسة الشخصية . واخيرا فان البعض يتساءل : هل التنبؤ بالسلوك هو فهم الشخصية أم ان هذين امران مختلفان ؟

تقويم النظرية :

يمكن تقويم النظرية فى ضوء ستة أسس او محكات نوجزها فيما يأتى : -

١ - القابلية للتحقيق :

نعتبر النظرية جيدة بمقدار قابلية مفاهيمها للاختبار التجريبي والتحقيق على يد باحثين مستقلين . وهذا يقتضى بأن تصاغ مفاهيم النظرية بوضوح وان تتحدد العلاقات بينها على نحو جلى وبهذه الطريقة يمكن استنباط النتائج الامبريقية منها بطريقة منطقية ووضع الفروض المتولدة موضع الاختبار .

٢ - تنشيط البحث العلمى :

تختلف نظريات الشخصية من حيث قدرتها على تنشيط البحث العلمى . فبعض الصياغات النظرية للشخصية مثيرة للاهتمام كنظرية ماسلو عن تحقيق الذات ولكن البحوث التى تدعمها قليلة أو نادرة . ولعل ذلك يرجع الى عدم تمكن صاحب النظرية من تعريف مفاهيمها اجرائيا على نحو يجعلها ميسرة للاختبار الامبيرى . وبطبيعة الحال قد تجد النظرية أتباعا وتلامذة يزدون من قدرتها على اثاره البحوث العلمية الوثيقة الصلة بمفاهيمها الأساسية .

٣ - الاتساق الداخلى :

لا ينبغى ان تناقض النظرية نفسها . أى أن النظرية الجيدة تفسر الظواهر النفسية بطريقة متسقة . ونظريات الشخصية بحسب عامة تستوفى هذا الشرط على نحو مرضى .

٤ - الاقتصاد :

يمكن الحكم على النظرية فى ضوء عدد المفاهيم التى تحتاجها لتفسير الوقائع فى مجالها . والتفسير المنضل لظاهرة هو ذلك الذى يتطلب اقل عدد من المفاهيم فالنظرية التى تستخدم مفهوما مختلفا ليفسر كل جانب من جوانب السلوك نظرية ضعيفة .

٥ - الشمول :

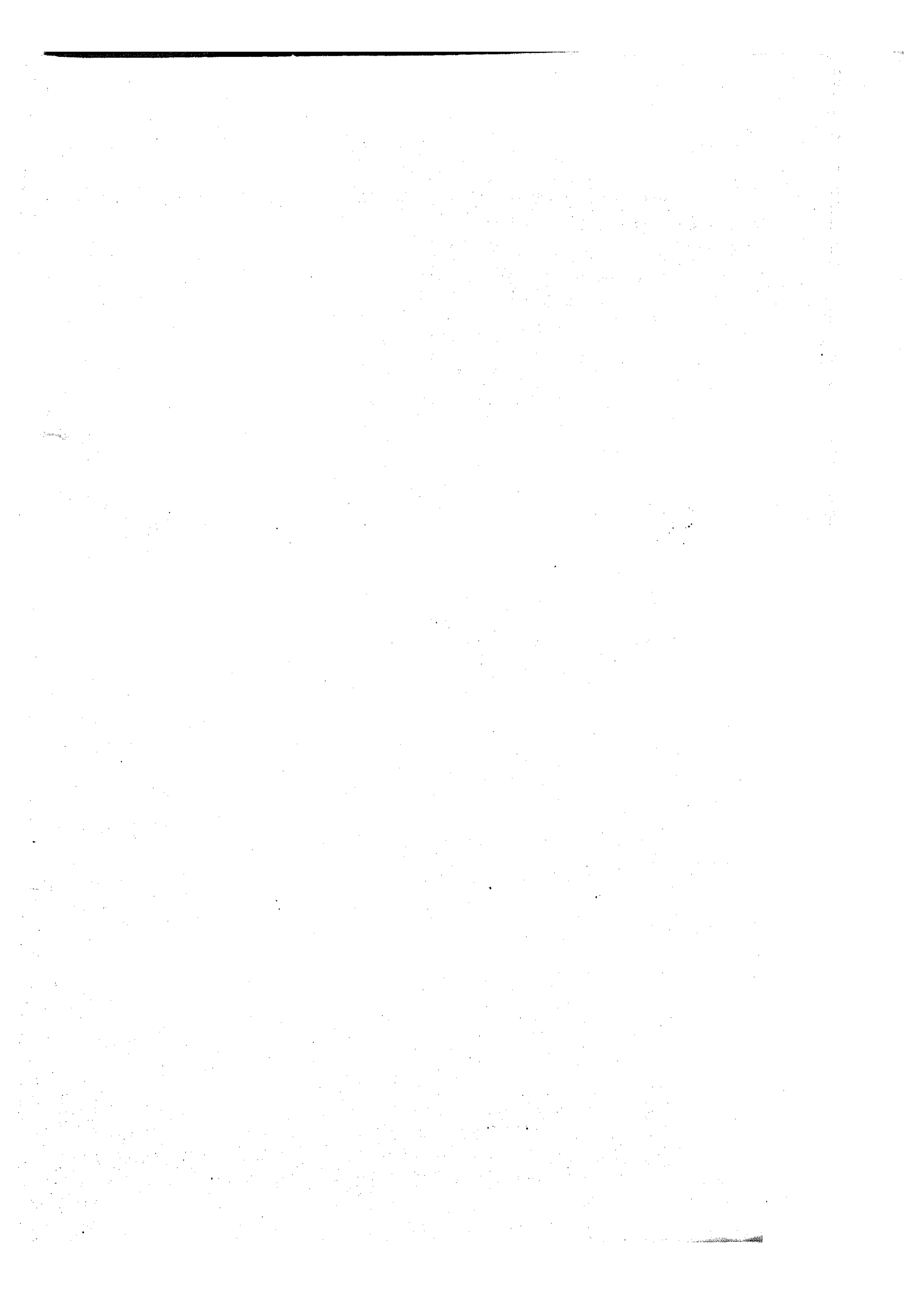
كلما ازداد شمول النظرية ازداد المجال السلوكى الذى تتناوله . ومنظرو الشخصية يؤكدون بدرجات متفاوتة على العوامل البيولوجية والانفعالية والمعرفية والاجتماعية والثقافية من حيث درجة تأثيرها فى السلوك . وكل منخل من هذه المداخل اذا استخدم وحده يكون نوعا من تضيق وتحديد الطبيعة الشمولية للنظرية . وينبغى ان ننوه بأنه لا توجد فى الوقت الحاضر نظرية تفسر جميع أنواع السلوك الانسانى والوظائف الانسانية على نحو مرضى . ولما كان من الصعب تحديد أهمية وحيوية ظاهرة معينة فى فهمنا

للسلوك الانساني ، فانه يصعب المفاضلة بين نظرية وأخرى لاختلاف
الجوانب التي تؤكد عليها كل منها .

٦ - الأهمية الوظيفية :

قد تقوم النظرية على أساس مدى نفعها وفائدتها في مساعدتنا على
فهم السلوك الانساني في الحياة اليومية . وغنى عن البيان أن الناس جميعا
يهتمون بفهم أنفسهم وفهم الآخرين ممن يتعاملون معهم .

الفصل الثاني



سيجمند فرويد

ولد فرويد في فيريرج عام ١٨٥٦ بالنمسا وهي الآن بتشييكوسلوفاكيا. وحين بلغ الرابعة من عمره سحب أسرته الى فيينا التي عاش فيها قرابة ثمانين عاما ، وكان أبوه تاجر صوف غير ناجح ، متسلطا صارما . وحين ولد فرويد كان أبوه قد بلغ الأربعين من عمره ، وكانت أمه هي الزوجة الثانية في العشرين من عمرها . وكان فرويد الابن الأول لستة اطفال ولدوا لامه . وكان له أخوان من أبيه .

كان فرويد تلميذا متفوقا دائما ، احتل المرتبة الأولى في صفه عند التخرج ، ولم يكن مسموحا لآخوته وأخواته أن يدرسوا الآلات الموسيقية في البيت لان هذا قد يزعج فرويد ويعوقه عن التركيز في دراساته . والتحق بـ مدرسة الطب عندما بلغ السابعة عشرة من عمره ، ولكنه مكث بها ثمانين سنوات لكي ينهي الدراسة التي تستغرق عادة أربع سنوات ، ويرجع ذلك الى متابعته وانشغاله بكثير من الاهتمامات خارج مجال الطب . ولم يكن فرويد مهتما في الحقيقة بأن يصبح طبيبا ولكنه رأى أن دراسة الطب هي الطريق الى الانغماس في البحث العلمي .

وكان أهل فرويد أن يصبح عالما في التشريح ونشر عددا من الأوراق العلمية في هذا المجال . وسرعان ما أدرك أن التقدم في مدارج العلم ومراتبه سيكون بطيئا بحكم انتمائه العرقي ، وادراكه هذا ، فضلا عن حاجته الى المال دفعا الى الممارسة الكلينيكية الخاصة كمتخصص في الأعصاب عام ١٨٨١ م .

وفي عام ١٨٨٦ تزوج مارثا برنيز Martha Bernays وأنجب منها ستة أطفال ثلاثة من البنين وثلاثة من البنات ، وأصبحت إحدى بناته آنا طبيبة نفسية مشهورة في علاج الاطفال في لندن .

وقد بدأ فرويد عمله مع بروير Josef Breuer عام ١٨٨٠ تقريبا . وكان

الآخر ناصحا لفرويد وصديقا ومقرضا للمال . وكان طبيبا ناجحا ، نجح في استخدام طريقة جديدة لعلاج الهستيريا . والهستيريا لفظ يستخدم لوصف أعراض متنوعة كالشلل وفقدان الاحساس واضطرابات البصر والنطق . ولقد افترض في الأصل ان الهستيريا مرض انثوي . ولقد وجد بروير ان مريضته وكانت تبلغ من العمر احدى وعشرين سنة وتسمى الانسة آنا او Anna O. حين عبرت عن مشاعرها وانفعالاتها اختلفت بعض أعراضها اختفاء مؤقتا او اختفاء دائما. وأطلق على التنفيس من التوتر الناتج عن «حديث البرء» talking cure التفريغ الانفعالي Catharsis . ولقد استخدم أرسطو في الأصل اللفظ تفريغ لوصف الانصاح عن الانفعالات والمشاعر والتنفيس عنها ذلك الذي نجده عند جمهور النظارة عندما يتابعون دراما تراجيدية . ولقد اطلقت المريضة نفسها على هذا الاسلوب « حديث البرء » .

ولقد أمكن تعلم عدة حقائق من طريقة بروير في علاج هذه الفتاة . وكان من أهمها ان حالتها تحسنت الى حد ما عندما عبرت، تعبيرا مريحا عن انفعالاتها . وهذه الملاحظة اثار اهتمام بروير الى حد انه كان يلتقي بهذه الفتاة عدة ساعات في اليوم الواحد لفترة تزيد عن السنة. وخلال تلك الفترة بدأت آنا تحول ما لديها من مشاعر نحو ابينا اليه وهذه الظاهرة التي تعنى ان المريض يستجيب للمحلل كما لو كان شخصا هاما في حياته يطلق عليها ظاهرة التحويل transference . وبالمثل لقد أصبح بروير منغمسا انفعاليا مع آنا . ويطلق على هذه الظاهرة التحويل المضاد Counter transference . ولقد شعر بروير بأن هذا الانغماس الانفعالي يؤثر في حياته الزوجية فتوقف عن العلاج .

ولا بد ان علاج بروير لآنا كان ناجحا جزئيا على الأقل لانه انصح فيها بعد انما أصبحت الاخصائية الاجتماعية الاولى وأسست عدة مؤسسات لتدريب الطلاب .

وفي عام ١٨٨٥ تسلّم فرويد منحة صغيرة أتاحت له ان يدرس مع طبيب نفسي فرنسي مشهور هو « جين شاركوه Jean Charcot الذي كان

يستخدم التنويم المغناطيسي في علاجه للهستيريا . وكانت هذه الزيارة هامة
لفرويد لسببين على الأقل . السبب الأول أن فرويد تعلم من شاركوه أن
من الممكن علاج الهستيريا كاضطراب نفسي وليس كاضطراب عضوي .
وكان فرويد يستخدم في ممارسته العلاج الكهربائي ، أي يوجه صدمة
كهربائية مباشرة الى العضو الذي يشكو منه المريض كالذراع المشلولة مثلا .
والسبب الثاني : أن فرويد سمع شاركوه ذات مساء يؤكد بحماس أن أسس
المشكلات التي يعاني منها أحد مرضاه جنسي . ولقد اعتبر فرويد هذه
الملاحظة خبرة معلقة . ومنذ ذلك الحين عمد الى الالتفات الى امكانية أن
تكون المشكلات الجنسية سببا في الاضطراب الذي يعاني منه المريض .

وبعد ان قضى اقل من ستة شهور يدرس مع شاركوه في باريس، عاد
فرويد الى فيينا والى تعاونه مع بروير . ولقد جرب فرويد التنويم المغناطيسي
لفترة من الزمان ولم يقتنع بنتائجه لانها كانت مؤقتة ولانه لا يصل الى جذور
المشكلة . وتركه كاسلوب للعلاج لانه وجد أن بعض المرضى لا يمكن
تنويمهم . ولقد غضبت إحدى مريضاته غضبا شديدا لمقاطعتها لها أثناء
الحديث وهو يحاول تنويمها . وعبرت عن رغبتها في الا يقاطعها لتعبر عما
في نفسها .

وجرب فرويد بعد ذلك اسلوب ضغط اليد بدلا من التنويم . وكان
يضع يده على جبهة المريض ويطلب منه ان يبدأ الكلام حين يزول الضغط عن
الجبهة . وعلى الرغم من ان هذا الاسلوب كان ناجحا الا ان فرويد تركه
واستقر على استخدام التداعي الطليق الذي اعتبره القاعدة الرئيسية
للتحليل النفسي .

ولقد عمل فرويد مع بروير في دراسة وعلاج حالات هستيرية وعى
عام ١٨٩٥ م نشر كتابا بعنوان « دراسات في الهستيريا Studies in
Hysteria » والذي يعتبر عادية بداية حركة التحليل النفسي . وعلى الرغم
من ان لهذا الكتاب مكانته البارزة ، الا انه قوبل من النقاد آنذاك باتجاهات
سلبية . وبيع منه خلال ثلاثة عشر عاما ٦٢٦ نسخة . وسرعان ما انفصل
الصديقان الحميمان وذلك لاصرار فرويد على ان الصراعات الجنسية هي

سبب الهستيريا . وكان هذا هو السبب الأول الذى أدى الى طرد فرويد من
جمعية فيينا الطبية عام ١٨٩٦ م .

ولقد بدأ فرويد فى تحليل نفسه عام ١٨٩٧ م وبدأ فى ذلك لاسباب
نظرية وشخصية . وعلى سبيل المثال لقد كان لديه خوف غير صحى من
السفر بالقطار . وكانت اداته الوحيدة فى تحليله لنفسه تفسير احلامه .
ولقد أدى هذا التحليل فى النهاية الى ما اعتبره الكثيرون اعظم كتب فرويد
« تفسير الاحلام » The Interpretation of Dreams الذى نشر عام ١٩٠٠م
ولقد لقي هذا الكتاب حظا مماثلا لحظ الكتاب الذى سبقه فلقى نقدا شديدا ،
وبيع منه خلال ثمان سنوات ٦٠٠ نسخة حصل منها فرويد على ما يعادل
مائتين من الدولارات تقريبا . وفى النهاية برزت أهمية الكتاب وعم نشره
فى انحاء مختلفة من العلم وترجم الى لغات عديدة منها العربية . وهو كتاب
عن الاحلام ، وعن دينامية العقل الانسانى ، ويتضمن الفصل الأخير منه
نظرية فرويد فى العقل .

وبعد نشر هذا الكتاب بدأت حركة التحليل النفسى تأخذ قوتها الدافعة
وجاء الاعتراف الدولى بها أخيرا حين دعا ستانلى هول فرويد لالقاء سلسلة
من المحاضرات فى جامعة كلارك فى أمريكا عام ١٩٠٩ م . وعلى الرغم من
أن فرويد لم يهتم بأمريكا كثيرا ولم يعد اليها قط ، الا انه اعتبر زيارته لجامعة
كلارك ذات مغزى كبير فى نمو حركة التحليل النفسى .

وفى عام ١٩٢٣ اكتشف أن فرويد مصاب بالسرطان فى فمه وقد
ارتبط هذا بعادته فى تدخين عشرين سيجارا فى اليوم وهى عادة لم يتخلص
منها حتى بعد اكتشاف مرضه . ومنذ علم ١٩٢٣ وحتى وفاته ١٩٣٩ أجريت
له ثلاث وثلاثون عملية . وعلى الرغم من معاناته من الألم لانه كان يرفض
استخدام العقاقير المسكنة . فقد بقى يقظا واستمر يعمل حتى نهاية حياته .

ولم يشعر فرويد قط أن عمله قد انجز ، فقد كان يراجع نظرياته
الأسلسية وافكاره ويغيرها . ففى عام ١٩٢٠ مثلا — وكان فى السبعين من
عمره — جدد نظريته فى الدافعية وغير نظريته فى التلق .

وعندما استولى النازيون على السلطة عام ١٩٣٣ أحرقوا كتب فرويد
علنا في برلين، معلنا أحدهم «محرقة للبالغ في تقدير الحياة الجنسية التي
تحطم الروح وخدمة لنبل الروح الانسانية أقدم كتابات سيجمند فرويد
للسنة اللهب». ولقد قاوم فرويد ترك فيينا حتى بعد غزوها عام ١٩٣٨ م .
ولكنه في النهاية وافق وذلك بعد القاء القبض على آنا ابنته وبعد تعرض
بيتها للتفتيش والاعتداء من قبل عصابات النازية . وذهب الى لندن ومات
فيها في ٢٣ سبتمبر ١٩٣٩ .

نظرية الشخصية في التحليل النفسي :

ليس هناك رواية واحدة لنظرية الشخصية عند أصحاب التحليل
النفسي يمكن أن نقول أنها الرواية الصحيحة . وذلك لان فرويد كثيرا
ما ذهب الى انه مع التقدم التصوري والمنهجي والتكنولوجي حدثت تغيرات
في مفاهيم أساسية عنده . ولقد أحدث فرويد بعض التغييرات الأساسية
في تفكيره في ضوء خبراته الكلينيكية المتراكمة . ولسوء الحظ فانه في
حالات كثيرة لم يوضح بعد احداث التعديلات على بعض المفاهيم المبكرة ،
هل ذلك رضى للمعنى القديمة ، أم أن المعانى الجديدة تكمل المعانى القديمة
وتزيدها ثراء .

وعلى الرغم من ان هذه التعديلات والتجديدات لم تتناقض مع القديم
الا انه نشأ مع ذلك بعض الخلط ، وترتب على ذلك فيما يبدو عدم وجود
تكامل بين هذه التصورات في النظرية ، وأيها يعتبر العمدة أو المرجع .
وما يزال بعض الكتب يؤكدون على تقسيم العقل الى اللاشعور ، وقيل
تأشعور ، والشعور . بينما يرى آخرون ان هذا التقسيم غير هلم وأن
التطورات الأخيرة في النظرية تخلصت منه . ولعل الأيجاز في عرض هذه
النظرية مطلوب لكثرة ما يتوافر عن فرويد في المكتبة العربية .

بنية الشخصية :

تتألف الشخصية من ثلاثة أجهزة رئيسية هي : **الهو** و**الآنا** و**الأنا الأعلى**
وحين تعمل متعاونة تيسر لأصحابها سبل التفاعل مع البيئة على نحو مرضي
(٢ - النظرية الشخصية)

بحيث يتم اشباع حاجاته الأساسية ورغباته . اما اذا تنافرت وتشتتت هذه الاجهزة ساء توافق الفرد وقل رضاه عن نفسه وعن العالم ونقصت كفايته .

الهـو Id

يستهدف الهو تخليص الفرد من كميات الاستثارة أو الطاقة التي تتبع داخله نتيجة للتنبيه الداخلى أو الخارجى ، أى أن الهو يستهدف تجنب الألم وتحقيق اللذة . ويلجأ الهو الى الأنفعال المنعكسة التي تخلصه على نحو آلى من كل طاقة جسمية يستثيرها مثير ما ينفك فعله فى عضو الحس . والنتيجة العامة هى استبعاد المثير ، فامتلاء العين بالدموع من شأنه أن يخرج منبا أنجسيمات المثيرة ولو أنه كان بالإمكان التخلص من كل أنواع التوتر عن طريق الأنفعال المنعكسة لما كانت هناك حاجة الى أن يتطور الكائن الحى نفسيا . ولذلك يلجأ الهو الى العمليات الأولية التي تحاول التخلص من التوتر بتوحيد الإدراك ، أى أن الهو يعد الصورة العقلية البنية على التذكر مساوية للمدرك الحسى ومطابقة له . ومعنى هذا أن تذكر الطعام يساوى ومطابق لعملية الطعام عند الهو ، أى أن الهو يعجز عن أن يميز بين الصورة المتذكرة وهى ذاتية وبين الإدراك الحسى الموضوعى للشيء القائم فعلا . ومن أمثلة العمليات الأولية « الأحلام عند النوم » فالجائع يحلم بالطعام .

والهو هو المصدر الأولى للطاقة النفسية ومستقر الغرائز ، هو الصق بالجسم وبعملياته منه بالعالم الخارجى . وهو يحتاج الى التنظيم وطاقته غير مستقرة بحيث يتم التخلص منها أو تحويلها من موضوع الى آخر ، والهو لا يتغير بمضى الزمن ولا بفعل الخبرة أو التجربة لانه لا يتصل بالعالم الخارجى ومع ذلك يمكن السيطرة عليه . والهو لا تحكمه قوانين العقل أو المنطق ولا القيم الاخلاقية ولا يدفعه الا تحصيل الاشباع للحاجات الغريزية وفقا لمبدأ اللذة (علم النفس عند فرويد : أحمد سلامة وآخرين ص ١٩ - ٢٦) .

الأنـى The Ego

جهاز نفسى يسعى للتعبير عن رغبات الهو واشباعها وفقا لمقتضياته

الواقع ومطلب الأنا الأعلى . والأنا تكتسب بنيتها ووظائفها من الهو ، أي أنها تتطور عنه وتمضي لتتعرض بعضا من طاقته لتستخدمها في استجابتها لبيئة . وهكذا تخزن الأنا الأمن للكائن الحي وحفظه على ذاته . والأنا وهي تخوض معركة البقاء ضد العالم الخارجي وازاء مطلب الهو الغريزية ينبغي أن تميز على نحو مستقر بين الأشياء كما يدركها العقل والأشياء في العالم الخارجي الواقع . فالجوع الذي يبحث عن الطعام على سبيل المثال ينبغي أن يميز بين الصدورة العقلية للطعام والادراك الفعلي للطعام ، إذا أريد أن يتحقق انقاص التوتر . أي أنه ينبغي أن يتعلم أن يتناول الطعام حتى يتم انقاص التوتر الناتج عن الجوع . وينتج هذا العمل من خلال استراتيجيات ترافقية تمكن الهو من التعبير عن الحاجات الغريزية وفقا لمعايير المجتمع وأخلاقياته . ومثل هذه الاستراتيجيات تتطلب من الفرد أن يتعلم وينكر ويدرك ويقرر ويبتكر . الخ . وهذا يفسر لنا لماذا تعتبر وظائف الأنا عادة قدرات معرفية .

وفي مقابل معنى الهو التي تحقق اللذة وسلوكها وفقا لمبدئنا ، فإننا نجد أن الأنا تعمل وفقا لهذا الواقع ، وهي تستهدف المحافظة على سلامة الكائن الحي بليل الاتساع الغريزي حتى يتوافر الموضوع المناسب أو الظروف البيئية الملائمة لهذا الاتساع . ومبدأ الواقع يمكن الفرد من كفا طاقة الهو وتحويلها والامراج عنها تدريجيا بما يتلاءم مع القيود الاجتماعية ويتناسب مع ضمير الفرد . وعلى سبيل المثال فإن التعبير عن الدافع الجنسي ووجله حتى يتوافر الموضوع والظروف الملائمة أو المثالية ، عندئذ يتحقق مبدأ اللذة . والأنا تختلف عن الهو من حيث أن الأولى تميز الحقيقة من الخيال وتحمل التقدير المعقدة من التوتر . وتغير نتيجة للخبرة الجديدة وتنمي مهارات معرفية إدراكية . والغرض من المهارات المعرفية الإدراكية أو ما يطلق عليه فرويد عملية عقلية هي تحديد مسارات مناسبة للفعل تشبع الحاجات الغريزية دون تهديد سلامة الفرد وسلامة الآخرين وأمنهم . فالأنا هي الجهاز النفسي للشخصية وهي مستقر العقل . وأحد أهداف العلاج بتحفيل النفس الأسسية تحرير قدر من طاقة الأنا بحيث يمكن بلوغ مستويات أدنى لحل المشكلات .

الآنا الأعلى Super - ego

التكوين الثالث في بناء الشخصية هو الآنا الأعلى وهي تعيد على بلوغ الكمال وليس الواقع أو اللذة . أنها تمثل النواحي الخلقية والقيمية والمعيارية لدى الفرد وهي تنشأ كجزء من الآنا يستقل نتيجة تمثل الطفل لمعايير والديه وبهذا يصبح قادرا على السيطرة على سلوكه وجعله مطابقا لرغبات والديه وبذلك يخفى بموافقتهم ورضاهم ويتجنب اعتراضهم وسخطهم . والطفل يظل متكلا على والديه فترة طويلة نسبيا مما ييسر تكون الآنا الأعلى .

والآنا الأعلى تتألف من جهازين فرعيين هما : الآنا المثالية والضمير وتنشأ الآنا المثالية نتيجة لاثبات الوالدين وهي تؤدي بالفرد الى تحديد الأهداف والمطامح التي تؤدي حين تتحقق الى الاحساس بتقدير الذات والفخر . فالطفل الذي يكافأ على تفوقه الدراسي يشعر بالفخر كلما أظهر إنجازا أكاديميا . وينشأ الضمير من خلال استخدام الوالدين للعقاب على ما هو سئ من الوجهة الاخلاقية ويشتمل على القدرة على تتسويم الذات تقويها معاقبا وعلى التحريمات الخلفية ، ومشاعر الاثم حين يخفق الفرد في الارتقاء لمستوى ما هو مثالي . فالآنا المثالية والضمير وجهاً لعملية اخلاقية واحدة .

والآنا الأعلى غير عقلانية كالهو . انها تطلب من الفرد بلوغ الكمال بدلا من ان تطلب منه ان يقوم بأفضل ما يستطيع . وهي تعاقبه بقسوة سواء قام بالعمل السئ او حتى فكر فيه . أي أن التفكير في التصرف او الفعل والقيام به متساويان في نظر الآنا الأعلى ولعل هذا يفسر كيف ان من الناس من يتمسك بالفضيلة في حياته ومع ذلك يعاني من وخز الضمير ، لان آناه العليا تعاقبه على انشغاله بانفكار خبيثة ولو لم ينفذها . ولكن الآنا الأعلى تنسبه الآنا من حيث انها تحاول ضبط نزعات الهو الغريزية . وهي حين تقوم بوظائفها الأساسية — كف الهو — واجبار الآنا على تحقيق الاهداف الخلقية والسعى لتحقيق الكمال — تعارض كلا من الهو والآنا وتحاول فرض وجهة نظرهما على الشخصية .

لا بد ان نتذكر دائما ان هذه الأجهزة الثلاثة الهو والآنا والآنا الأعلى

ليست الا مصطلحات تشير الى تكوينات وعمليات نفسية تعمل وفق مبادئ معينة . وانما تعمل كخريق في ظل توجيه الينا . وانه حين تنشأ صراعات بينها يظهر السلوك الشاذ وعدم التوافق .

ديناميات الشخصية :

كيف تعمل البو والانا والانا الاعلى وكيف تتفاعل بعضها مع بعض ومع البيئة ؟

الطاقة النفسية :

الطاقة النفسية هي التي تحرك الاجهزة الثلاثة وهي تساعد على أداء العمل وتوفير امكانيات ادائه . وتؤدي اشكالا نفسية كالتمكيز والاذراك والتذكر وهي مقدورنا ان نتحدث عن تحول الطاقة النفسية الى طاقة جسدية ، فنحن ن فكر ثم نتصرف على نحو ما أو نقوم بأداء عمل معين .

الفريزة :

والفرائز هي العناصر التي تستمد منها الشخصية ما يلزمها من طاقة لأداء أعمالها وهي التي توجه العمليات النفسية . ومصدر الطاقة النفسية مشتق من حالات الانارة العصبية النسيولوجية . وانه لدى كل فرد قدر محدود من هذه الطاقة متاح للنشاط العقلي . وان هدف السلوك الانساني كنه هو انتعاش التوتر الذي يخلقه تراكم الطاقة المؤلم بعضى الزمن . وعلى سبيل المثال اذا استخدمت طاقتك في قراءة كلمات هذه الصفحة ، فان ما تبقى منها لاسات النشاط العقلي الأخرى كأحلام اليقظة ومشاهدة البرامج التلفزيونية . . الخ يكون قليلا . وبالمثل فان السبب في قراءتك لهذه الكلمات قد يكون انتعاش التوتر المرتبط باختبار يعقد في الاسبوع التالي .

وهكذا يصور فرويد الانسانية الانسانية باعتبارها قائمة كلية على الطاقة التي تستمد حاجات الانسجة الجسمية . ولقد اعتقد ان مقدار الطاقة النفسية التي المستق من حاجات الانسجة الجسمية يستثمر في الأنشطة العقلية التي تسمى الانتعاش الاستمارة التي تخلقها الحاجة .»

والتمثيلات العقلية لهذه الاستثارات الجسدية تظهر في صورة رغبات ويطلق عليها غرائز . فلغريزة اذن تشير الى حالة استثارة جسدية فطرية تسعى للتعبير وللتخلص من التوتر . ولقد رأى فرويد ان النشاط الانساني كله ينحدر بالغرائز . وقد يكون تأثيرها على السلوك ملتويا ومقنعا . وقد يكون مباشرا وسافرا . فالناس يسلكون ويتصرفون لان التوتر الغريزي يدفعهم الى ذلك وسلوكهم وتصرفاتهم تنقص التوتر .

غريزة الحياة وغريزة الموت :

يرى فرويد وجود مجموعتين من الغرائز الأساسية : غرائز الحياة وغرائز الموت . المجموعة الاولى تشتمل على جميع القوى التي تعمل على الحفاظ على العمليات الحياتية الحيوية وبقاء النوع وتكاثره . وبسبب أهمية هذه الغرائز في التنظيم النفسى للأفراد ، اعتبر فرويد الغرائز الجنسية أكثر غرائز الحياة بروزا في نمو الشخصية . ويطلق على قوة الطلقة الكامنة وراء الغرائز الجنسية مصطلح اللبيدو Libido وهو مشتق من كلمة لاتينية بمعنى الرغبة . ويقصد بالطاقة اللبيدية طاقة غرائز الحياة بصفة عامة ، والطاقة النفسية التي تبحث عن اشباع من خلال الأنشطة الجنسية بصفة خاصة .

والفئة الثانية هي غرائز الموت وهي غرائز وراء مظاهر القوة والعدوان والانتحار والقتل . ولم يطلق فرويد اى اسم على طاقة غرائز الموت كما فعل بالنسبة للطاقة اللبيدية . وعلى أية حال فان فرويد اعتبر هذه الغرائز منغرسنة أو متجذرة في النواحي البيولوجية ولها أهمية مساوية لغرائز الحياة من حيث تحديد السلوك الفردى . وفضلا عن ذلك ، فقد رأى الأساس الامبريقي لغريزة الموت في مبدأ Entropy وهو قانون من قوانين الديناميكا الحرارية يقرر أن أى نظام للطاقة يبحث عن حالة من التوازن ، فغاية الحياة الموت . وقد قصد بذلك أن جميع الكائنات الحية مضطرة الى العودة الى حالة اللاحياة التي جاءت منها ، أى أن فرويد اعتقد ان لدى كل شخص رغبة لا شعورية في الموت .

ولكل غريزة مصدر وهدفاً وموضوع وقوة اندفاع . أما المصدر فهى

حاجات الجسم ونزعائه والحاجة عليية اثاره في تسيج الجسم أو في عضوا من أعضائه من شأنها أن تطلق طاقة تختزن في الجسم . فمثلا حاجة الجوع تنشط غريزة الجوع بأن تمدها بالطاقة . وهذه الطاقة توجه العمليات النفسية من ادراك وتفكير للبحث عن الطعام .

والهدف النهائي للغريزة هو التخلص من حاجة الجوع الجسمية ، فإذا تحقق يعود الفرد الى حالة السكينة . أما موضوع الغريزة فهو الشيء أو الوسيلة التي يتحقق به هدفها ، فهو موضوع غريزة الجوع هو تناول الطعام ومطلب غريزة الموت هو القتل . والموضوع أو الوسيلة أكثر جوانب الغريزة تغيرا . ويمكن لكثير من الموضوعات أن يقوم بعضها مقام البعض الآخر ويعتبر هذا أحد المدارج الرئيسية لنمو الشخصية كما سنرى فيما بعد .

وأما قوة اندفاع الغريزة فهو شدتها التي تتحدد بمقدار ما تملكه من طاقة فالجوع الشديد له قوة دفع أكبر على العمليات النفسية من الجوع الضعيف .

وكل فعل يتحدد أو يشتق من عدة دوافع . فقد تعمل غريزة الحياة وغريزة الموت معا . ويحدث هذا على سبيل المثال في تناول الطعام فهو يحفظ الحياة ولكنه يتضمن أفعالا هدامة كالعض والمضغ والابتلاع وقد تحيد غرائز الحياة غرائز الموت ، فقد يستخدم الناس الانتقال واجادة العمل لبلوغ الموضوعات التي يحبونها . وقد تتصارع الغريزتان كما يحدث حين يشعر الشخص بالحب لانسان وبانغضب منه في آن واحد . وقد يصبح لغرائز الموت أحيانا اليد العليا ، فيقتل الحب شكلا ساديا .

وقد كتب نرويد (١٩٢٢) رسالة الى اينشتين عن الحرب والداعين لرفض حمل السلاح (دعاء السلام) يقترح فيها أن غرائز الحياة التي تتخذ شكل العلاقات والروابط الانعمالية بين الناس ينبغي أن توجه لمعارضة نزعة الانسان الى القتل وميله للحرب . ولكنه عبر عن شكه في ان مثل هذه الروابط التي لا تنجح في المناس سوف تقدر على منع الصراع في المستقبل . ولقد دل تشاومه على اعتقاده بعجز الناس عن ضبط نزعاتهم الغريزية وعن العثور على قنوات مقبولة للانصاح عنها .

كيف تتوزع الطاقة وتستخدم ؟

ان لفظ ديناميات الشخصية يشير الى الطريقة التي تتغير الشخصية بها وتنمو وبالتالي الى الطريقة التي تتوزع بها الطاقة النفسية وتستخدم من قبل الهو والانا والانا الأعلى . ومقدار الطاقة المتاحة للشخصية محدود . وينبغي ان تتنافس الأجهزة الثلاث للحصول عليها . وهكذا فانه ما لم تضاف طاقة جديدة للبنية الكلية ، تؤدي زيادة قوة جهاز الى ضعف الجهازين الآخرين .

طاقة الهو مرنة :

تتوافر في البداية لدى الهو طاقة الشخصية كلها وتستخدمها في الأعمال المنعكسة ، وفي اشباع الرغبات في ظل توجيه العملية الاولى . ان الهو يستثمر الطاقة في الأشياء التي يبدو انها تشبع حاجاته ، ولكن الهو لا يستطيع التمييز بين الذاتي والموضوعي ، ولذلك فان الطاقة مرنة - ويسهل ابدالها وازاحتها من موضوع الى آخر . فالوليد الجائع يضع في فمه أى شىء يراه ويمسكه - أصابعه ، طرف الملاءة ، لعبة من البلاستيك . ولكن استثمار الطاقة في هذه الأشياء حين يخفق في اشباع حاجات الكائن انعضوى كما في حالة جوع الوليد ، يتحول من عمليات الهو الذاتية الى عمليات الأنا المنطقية والموضوعية .

تزايد رصيد الأنا من الطاقة :

تكتسب الأنا التي لا تتوافر لها طاقة خاصة بها تدريجيا قدرا يتزايد من طاقة الهو ، لانها اكثر نجاحا من الأخيرة في انقاص التوترات وبالتالي اشباع حاجات الكائن الحي . ويرجع نجاح الأنا الى قدرتها على استخدام ميكيزم هام هو التوحد الذي تقوم الأنا بواسطته بمزاوحة صورة عقلية لدى الهو بادراك فعلى . وبينما تعتقد الهو بأنه لا فرق بين صورة الشىء المرغوب فيه ، والشىء الفعلى . تعرف الأنا ان الصورة تختلف عن الشىء الحقيقى أو الواقعى وان الصورة ينبغي ان تتطابق مع الواقع وهى لا تفنى .

ومفهوم التوحد له أهمية عظيمة لان جميع التقدم المعرفى يتألف من تحويل التمثيلات العقلية للعالم الى صورة أكثر دقة له كما هو فى الواقع .
و حين بنجح الوليد فى مطابقة صورته العقلية عن الطعام مع حلقة ثدى الام المانحة للبن تتزايد قدرته على اشباع حاجاته تزايد عظيما .

وفى نهاية الامر تحدثر الآنا الطاقة النفسية لانها فى كل مرة تنجح فيها فى الحصول على ما يشبع الحاجة تتحول الطاقة المستثمرة فى صورة ذلك الشئ الى الآنا . وبطبيعة الحال فى كل مرة تخفق الآنا فى اشباع الغرائز تميد الهو تأكيدها لتوتها وسلطتها .

ولما كانت الآنا ذات كفاءة عالية فلها تجمع طاقة اضافية تستطيع استغلالها فى أشياء وانشطة متنوعة . انها تركز جزءا من طاقتها لتنمية العمليات النفسية الأساسية كالادراك والتمييز والاستدلال . ولكن طاقة الآنا ينبغي ان تستخدم فى خلق قوى كبحه هى الشحنات المضادة وتستخدم هذه القوى عادة لتمنع الهو من الفعل المنفرد غير العقلانى ، ولكن يمكن استخدامها ضد الآنا الأعلى ايضا اذا اصبحت مطلبها جائرة جدا . واذا هددت الهو او الآنا الأعلى بالخروج عن الجادة او الشطط ، فان الآنا تستطيع حماية نفسها باستخدام الحيل الدفاعية .

والآنا هى الجبار التنفيذى للشخصية تستخدم الطاقة لتنسيق الأنشطة التى تقوم بها الأجهزة الثلاثة جميعا . انها تحاول ان توجد انسجاما داخل الشخصية بحيث يصبح التعليل مع البيئة سلسا وفعلا .

الآنا الأعلى والطاقة :

تكتسب الآنا الأعلى شأنها شأن الآنا الطاقة عن طريق التوحد . ويستمر الوليد طاقته فى والديه منذ وقت مبكر جدا ، لانه يعتمد عليها كلية لاشباع حاجاته ومع نمو الطفل ينقل الولدان قيم المجتمع ، كما ينسراها الى الطفل من خلال الاتابات والعقوبات . ولكى يحتفظ الطفل بحب الوالدين وتقبلها يتعلم ان يتوحد معها ، أى ان يزاوج ويضاهى سلوكه مع معايير الوالدين . انه يستمر الطاقة فى مثلهم العليا وفى تحريماتهم . ان للوالدين

سلطات كبيرة في عقاب الطفل واثابته ، ولهذا نجد للآنا الأعلى سلطة فرض العقاب ، ومنع الثواب . وتتولى الآنا المثالية الاثابة ويتكفل الضمير بالعقاب .

وتحريمات الضمير شحنات سالبة توقف استنفاد الطاقة الغريزية في صورة سلوك اشتهاى أو اندفاعى ، أى على نحو مباشر . كما توقفت ذلك بصفة غير مباشرة عن طريق ميكنزمات الآنا ، أى أن الضمير يقاوم كلاً من الهو والآنا معا ويحاول أن يعطل مبدأ اللذة ومبدأ الواقع . فصاحب الضمير متيقظ دائماً لما عنده من نوازع غير خلقية وهو بهذا يستهلك جانباً كبيراً من طاقته ضد الهو مما يعوقه عن الانتاج والشعور بالرضا . (كالفرن هول : احمد سلامة وآخر ١٩٦٧ ، ص ٥٠) .

وإذا كانت غالبية الطاقة تحت سيطرة الآنا الأعلى ، كان سلوك هذا الفرد اخلاقياً . أما إذا كانت هذه الغالبية في حوزة الآنا ، كان سلوكه واقعياً . أما إذا كان الهو وهو مصدر الطاقة محتفظاً بمعظمها ، فإن سلوك الفرد يتسم بالاندفاع . وعن طريقه توزع الطاقة النسبية بين هذه الجوانب الثلاثة للشخصية يعبر الشخص عن نفسه .

القلق :

القلق متغير أساسى فى جميع نظريات الشخصية تقريباً وينتج عن الصراع وهو جلب من الحياة لا يمكن تجنبه ، وكثيراً ما يرى القلق باعتباره مكوناً أساسياً فى ديناميات الشخصية . ولقد كان لتحليل فرويد للقلق سواء لدى الأسوياء أو غير الأسوياء أثر كبير على المنظرين اللاحقين ، وما يزال له تأثيره لدى الكليينكيين .

ويتضمن أداء الشخصية لوظائفها فى كثير من الأحيان التعامل مع العالم الخارجى . وهذا العالم قد يزودنا بالطعام وقد يحرمانا منه ، وقد يوفر لنا الأمن أو يحمل لنا التهديد ، وقد يزعجنا وقد يرضينا وريحنا ، وحينئذ لا نكون على استعداد لمواجهة هذه التهديدات قد يعترينا الخوف ويجتاحنا القلق .

ولقد ميز فرويد بين ثلاثة أنواع من القلق تشترك كلها في أنها غير مريحة ومؤلمة ولكنها تختلف بحسب من حيث مصدر كل منها . ففي القلق الواقعي يكون مصدر الخوف المخاطر الواقعية في العالم الخارجي ، كأن يخاف الفرد من شعبان سلم ، أو شخص مخمور . أما القلق العصبي فينشأ من خبرة طفلية مبكرة ، من تسوية سلوك الوالدين وتربيتهم أو عدم رعايتهم له . وحين نكون قلقين عصبيا فإنا نكون خائفين من عقاب متخيل سوف نلقاه من والد متخيل أو من سلطة أخرى نتيجة لاشباعنا لنزعاتنا الغريزية . وقد حدث أن عاقبنا الوالدان في الماضي على مثل هذا الاشباع . إن لتهديد في القلق العصبي يكون كلنا في موضوع اختيار غريزي للهو . يخاف الشخص من أن يجتاحه دافع لا يقدر على التحكم فيه أو يعمل عملا يؤدي إلى الإضرار به . وينشأ القلق الخلقى حين نخلف المعايير الوالدية . نتهتلة . وحين نقلق خلقيا فإنا نخاف من عقاب الأنا الأعلى أو الضمير .

وتد يتداخل القلق العصبي مع القلق الخلقى . إن الفرق يكمن أساسا في درجة الضبط الذي يصدر عن الأنا . وكثيرا ما يكون الفرد في القلق الخلقى عتانيا وقلدا على التفكير في المشكلة حتى النهاية . ويفرض الأنا الأعلى مطالبه ، ولكن الأنا يقدر على الصمود أمامها واتخاذ قرار يتصل بمسار العمل . أما في القلق العصبي فكثيرا ما يكون الناس مبتسسين ، بل وأحيانا في نزاع ولا يستطيعون التفكير بوضوح . إن الهو تمنعهم من التمييز بين الخيال والواقع . ويمتد القلقون عصبيا إن ثمة قوة خارجية سوف تعاقبهم فعلا وإنهم كثيرا ما يسلكون كما لو كانوا يعتقدون بصحة هذا . والقلقون خلقيا يعرفون عادة أن ما بداخلهم هو الذي يسبب تعاستهم ويحدث قلقهم .

والوظيفة الأساسية للقلق أن يكون بمثابة إشارة خطر أو إنذار للأنا ، فلذا برزت هذه الإشارة في الشعور وجب على الأنا أن يكون حذرا . والقلق مؤلم ، ولكنه يؤدي عملا ضروريا وهو أنه ينبه الشخص بوجود أخطار مصدرها الهو ، أو الأنا الأعلى . وهذه الأخطار داخلية . أو مصدرها الواقع . وإذا نبه الشخص عمل على دفع الخطر . إن القلق إشارة تدل الأنا على وجود خطر ، وما لم تتخذ إجراء قد تنهزم . إن القلق يدفعنا لعمل شيء : « الهرب من الخطر الخارجي ، أو كف النزعة الغريزية أو اطاعة

صوت الضمير » . واذا لم نستطع معالجة القلق بطريقة عقلانية فلا بد من استخدام أساليب دفاعية غير واقعية .

حيل الآنا الدفاعية :

تواجه الآنا الوانا من التهديد وأنواعا من الأخطار تثير القلق والاضطراب ، فتحاول السيطرة عليها بطرق حل المشكلات واقعيا ، وقد تصطنع أساليب من قبيل انكار الحقيقة أو تشويهها . وهذه الأساليب هي الحيل الدفاعية ، ونعرضها بإيجاز فيما يأتي : —

١ — الكبت :

حيلة دفاعية تستخدمها الآنا لمنع الأفكار المثيرة للقلق من الوصول إلى الشعور . وقد تكون هذه الأفكار جزءا فطريا من الهوى وفي هذه الحالة يطلق على الكبت « كبت أصيل بدائي » وقد تكون ذكريات لخبرات مؤلمة حدثت خلال حياة الفرد ويطلق عليها في هذه الحالة « كبت عادي » وفي الحالتين تعمل الآنا على إبقاء الأفكار المثيرة للقلق في اللاشعور باستخدام شحنات مضادة كلما هددت هذه الأفكار باتخاذ طريقها نحو الشعور .

وللكبت أهمية كبيرة عند فرويد لان المادة المكبوتة تظل تؤثر في الشخصية ، انها ببساطة غير متاحة ولا متوافرة للشعور . والفرض من عمليات تحليل الاحلام والتداعي الطليق والتنويم المغناطيسى وتحليل فلتات اللسان والنسيان ، الكشف عن المادة المكبوتة بحيث يمكن فهم تأثيرها في الشخصية .

٢ — الابدال :

قد تستبدل الآنا شيئا متاحا بشيء غير متاح ، أو موضوعا أو نشاطا لا يثير القلق بموضوع أو نشاط يثيره .

ولقد بين فرويد في كتابه « الحضارة وسخطها » Civilization and Its Discontents (١٩٣٠) أن الحضارة نفسها تعتمد على ابدال الطاقة الغريزية ونقلها من موضوع الى آخر . وحين يؤدي الابدال الى شيء يخدم الحضارة ويساعد على تقدمها فهو اعلاء كما يحدث حين تتحول النزعات الغريزية الى أنشطة في الفن والأدب والعمارة او الى الاجتهاد في العمل . ان اعلاء الغريزة خاصة بارزة للتطور الثقافي ، وهذا هو الذي يجعل في الامكان ان تؤدي العمليات العقلية العليا والأنشطة العلمية والفنية والايديولوجية دورا هاما في الحياة المتحضرة .

ويمكن ابدال النزعات الغريزية جميعا حتى المرتبطة بفرائز الموت ، وعلى سبيل المثال فالنزعة نحو هدم الذات يمكن ابدالها لتتجه الى هدم الآخرين . والنزعة العدوانية الموجهة نحو شخص يهددنا كالأب او الرئيس يمكن ابدالها لتتجه نحو اشياء اقل تهديدا لنا كسيارة في الطريق او طفل في البيت او قطة ، وكثيرا ما تتجه هذه النزعة نحو فريق رياضي ينافس الفريق الذي نشجعه .

٣ - التوحيد :

استخدم فرويد مصطلح توحيد بطريقتين : الاولى هي ما يتم خلال العملية التي تقوم بها الانا وتحاول مزاجية الاشياء والاحداث في البيئة لارغبت الذاتية للهو . والطريقة الثانية : ان يستخدم اللفظ لوصف الميل الى زيادة المشاعر بالتقية والجدارة بتمثل خصائص فرد نراه ناجحا . ومن امثلة ذلك : « لقد فاز فريقنا » « ابني فاز بالمرتبة الاولى على مجموعته عند التخرج » . وينوحد الطفل مع والديه ، اي انه يتقبل قيمهم وبهذا يتجنب عقابهم وبهذه الطريقة تنمو الانا الاعلى .

٤ - الاستقطاب :

الاستقطاب هو ان نغنى على انسان او حيوان او جناد الخصائص والمشاعر والمتاسد التي تنبع من ذواتنا . انه حيلة دفاعية تتيح لنا ان نزيح بعض جوانب شخصيتنا من داخلنا الى البيئة الخارجية . فتعامل

كالتهديدكما لو كان صادرا عن قوة خارجية . وهكذا يستطيع الفرد ان يعالج المشاعر الفعلية دون ان يقر بوعيه بأن هذا السلوك المخيف او الفكرة المخيفة هي فكرته هو او سلوكه . ونورد فيما يأتى مثالين للاسقاط :
والعبارة الموضوعية بين قوسين تمثل المشاعر اللاشعورية .

— لا أستطيع ان اثق فى أجنبى (أريد ان استغل الأجنبى)

— اعرف انك غاضب منى ومتضايق (انا غاضب منك ومغتاظ)

وحيثما نصف شخصا او شيئا على أنه شرير او خطر او معيب . . الخ بدون ان نعترف بأن هذه الخصائص قد تصدق علينا ، فانتنا على الأغلب نسقط . والاسقاط بصفة عامة هو كبت الحقائق التى تتصل بذواتنا والمثيرة للقلق واضفاءها على الآخرين بدلا من ذلك .

ه — التكوين العكسى :

ان الفرد اذا كره شخصا كراهية تبعث فى نفسه القلق اخذت الانا تبسر أنسياب الحب نحوه لكى يخفف الكراهية . وتبقى مشاعر الكراهية شائمة فى اللاشعور . ويكون الحب بمثابة قناع يخفيها ويطلق على الحيلة الدفاعية التى تحجب عن الشعور نزعة غريزية معينة بما يناقضها تكوين عكسى .

واذا أردنا ان نميز بين الحب الناستج عن التكوين العكسى والحب « الحقيقى » فاننا نجد أن الحب الأول يتسم بالبالغة والاسراف والاصطناع ويكون هذا الحب أيضا قسرى ، اى جامد لا يتكيف مع الظروف المتغيرة ، اى انه يختلف عن الانفعالات الاصلية لان الفشل فى ابداء هذا الحب فى اى لحظة يؤدى الى ان يظهر الشعور المضاد ويطنو الى السطح .

ومن الأمثلة الدالة على التكوين العكسى خشونة بعض الرجال المبالغ فيها خوفا من ظهور امارات الطراوة فى تكوينهم . وحمية الام الزائدة للأبناء التى تكون بمثابة تغطية لرغبتها اللاشعورية فى نبذهم . والمسايرة الزائدة لقواعد المجتمع ونظمه التى قد تكون قناعا يخفى دوافع التمرد والمعاداة .

٦ - التبرير :

باستخدام هذه الحيلة الدفاعية يسوغ الشخص سلوكا وافكارا او مشاعر تثير قلقه بغير هذا التسويغ . فالأنا تسوغ نتائج معينة باستخدام المنطق (ولو انه منطوق معوج) وهي نتائج تثير القلق اذا لم تبرر بطريقة او اخرى . فلمعجز عن الوصول الى الهدف ، والقول بأنه لا يستحق السعى والجهد لبلوغه تسويغ شائع ، اى اننا اذا لم نستطع بلوغ العنب الجيد ونقطف الثمار نتول انه حصرم . ومن امثلة التبريرات القول بانى تأخرت لان ساعة التنبيه لم تدق ، وانا ادخن لان الناس يدخنون وانا سعيد لانى لم اقبل بالجامعة فالتعليم الجامعى غير مفيد فى الحياة العملية .

٧ - النكوص :

قد يصل الفرد الى مرحلة معينة من النمو ثم يتراجع بسبب الخوف الى مرحلة سابقة عليها . فالشخص الذى يتعرض للالام من العالم الخارجى ينكص الى عالمه الخاص واحلامه ، بل قد ينكص الاسوياء احيانا كما يحدث حين يقنم الانسان الراشد اظافره نتيجة لقلق او احباط . والطفل قد ينكص الى التبول اللاارادى حين يوله له اخ جديد . ومن امثلة ذلك ايضا عودة الزوجة بعد احتدام الخلاف بينها وبين زوجها الى بيت والديها ، حيث تجد رعاية واشباعا لرغبتها .

٨ - التثبيت :

ينتقل الفرد السوى من مرحلة من النمو الى اخرى انتقلا سلسا ، غير ان هذا الانتقال قد يتوقف اذا تعلق الفرد بمرحلة من هذه المراحل لا يتعداها الى ما بعدها . والتثبيت حيلة دفاعية يستخدمها الافراد فى مواجهة القلق ونى مواجهة اخطار المواقف الجديدة . ويؤدى التثبيت بالفرد الى التمسك بطريقة او اسلوب قديم من اساليب الحياة ، اى بما هو مألوف خوفا من الاختلق او العجز فى مواجهة مقتضيات الموقف الجديد ، كأن نجد طفلا فى السابعة من عمره ما يزال يبص اصبعه ويخاف ان يذهب الى اى مكان بغير امه .

مراحل النمو :

يعتقد فرويد أن كل طفل يمر بسلسلة من مراحل النمو المتتابعة وأن ما يخبره الطفل خلال هذه المراحل يحدد خصائص شخصيته كراشد . ولقد اعتقد فرويد أن شخصية الراشد تتشكل خصائصها الأساسية بنسبائية السنة الخامسة من العمر ، أي أن السنوات الخمس الأولى تكون حاسمة في تكوين الشخصية . ولكل مرحلة من مراحل النمو منطقة ترتبط بها وتكون أعظم مصدر للآثار واللذة خلال تلك المرحلة .

ولكى ينتقل الطفل انتقلا سلسا من مرحلة نفسية جنسية الى التي تليها ينبغي الا يقل اشباعه لحاجاته في تلك المرحلة والا يكون زائدا لان ايا منهما يؤدي الى تثبيت الطفل على تلك المرحلة . والتثبيت والنكوص يرتبط الواحد منهما بالآخر ، فحين ينكسر الشخص فانه يميل الى أن ينكس الى تلك تلك المرحلة التي تثبت عليها .

المرحلة الفمية :

وتستمر قرابة العام الأول من حياة الفرد ويكون المصدر الرئيسي للذة مشتق من الفم عن طريق التنبيه اللمسي الناتج عن وضع الأشياء في الفم ثم العض . والتنبيه اللمسي للفم والشففتين واللسان عن طريق المص والبلع يحدث لذة شبقية ، وأما العض فيحدث لذة عدوانية فمية وتجرى اللذة العدوانية الفمية في مرحلة تالية من النمو بعد ظهور الاسنان . وقد يكون تناول الطعام اليما عندما يكون مر المذاق أو غير مستساغ فيعمد الطفل الى التخلص منه بلبصق ، ويتعلم الطفل نتيجة لذلك تجنب الأشياء الكريهة . ويرى فرويد أن للفم خمسة أنواع من الوظائف هي : الابتلاع ، والامسك والاصرار ، والعض ، واللفظ ، والاطباق ، وان كلا من هذه يمثل نمطا بدائيا أو نموذجا لعدد من سمات الشخصية .

ويتصعد بالنمو البدائي أسلوب للتكيف ، ويهيئ الطفل الى نفس الأسلوب حين يواجه بعض المواقف المشابهة فيما بعد اثناء حياته ، فإذا كان الابتلاع مؤديا الى الاحساس بلذة فان الفرد ينغمس في أنشطة فمية

كثيرة كالأكل والشرب والتدخين ، والتهام المعرفة والحب والقوة حين يحس الفرد بالخواء . والابتلاع هو النمط البدائي لحب التملك ، كما أن الإمساك والاصرار هو النمط البدائي للحرص والتصميم على حين أن العض والبصق والاطباق هي الأنماط البدائية للتخريب والنبذ والاحتقار ثم الرفض . على أن نمو هذه السمات مرهون بما يخبره المرء من مشاعر الاحباط والقلق عند التعبير عن هذا النمط البدائي . والذي يثبت على المرحلة الفمية المتأخرة يستخدم بكثرة السخرية من الآخرين والجدال معهم .

وتتميز هذه المرحلة على وجه الخصوص بمشاعر الاتكال . فالوليد يعتمد كلية على الآخرين طلبا للرعاية والحماية . ومشاعر الاتكال تميل الى الاستمرار الى حد ما لدينا جميعا ، وتبرز لدينا فيما بعد حين نشعر بالقلق وعدم الامن .

المرحلة الشرجية :

تستغرق هذه المرحلة السنة الثانية من العمر تقريبا . ومن المعروف انه بعد ان يتم هضم الطعام تتراكم المخلفات في النهاية السفلى للفتحة الهضمية لتطرد بواسطة الفعل المنعكس عندما يبلغ ضغطها على عضلات الشرج العاصرة مستوى معيناً . وخلال هذه الفترة يتم تدريب الطفل على الاخراج حتى يتعلم تأجيل اللذة الناتجة عن ازالة مصدر الضيق والتوتر .

وهذا التدريب له آثار بعيدة المدى على الطفل ويتوقف هذا على الاتجاهات الوالدية نحو التدريب على الاخراج والطرائق المتبعة . فاذا بلغ الوالدان في التشدد والصرامة في التدريب ، فقد يتمرّد الطفل ويمسك الفضلات . وهذا هو النمط البدائي لسمات البخل والعناد. او قد يعبر الطفل عن غضبه بالاخراج في اوقات غير ملائمة وتظهر سمات لدى الفرد فيما بعد من قبيل التدمير وعدم النظافة او القسوة والانغماس في اللذات . هذا من ناحية ومن ناحية اخرى اذا كانت الام حنونة متسامحة في التدريب فقد تتكون لدى الطفل نكرة قوامها ان النشاط الاخراجي بالغ الاهمية ، وهذا شكل من أشكال السلوك الذي يتم تعميجه في مجالات حياة الفرد الأخرى فيكون منتجا خلافاً .

المرحلة القضيبية :

وتستغرق هذه المرحلة عادة الفترة من السنة الثالثة من العمر وحتى من الخامسة . والمنطقة الشبكية في هذه المرحلة هي العضو التنسلي ، وهي من أكثر مراحل النمو تعقيدا عند فرويد وأكثرها إثارة للجدل . وخلال هذه المرحلة تتحدد أنماط توافقاتنا اللاحقة مع أفراد الجنس الآخر . والمرحلة القضيبية هي مرحلة الصراع الأوديبي وصراع الكترا . وحل هذين الصراعين له آثار عميقة في حياة الراشد من الذكور والاناث .

والطفل الذكر يخبر عقدة أوديب ، وسُميت كذلك إشارة إلى مسرحية اغريقية كتبها سوفوكليس قتل فيها أوديب ملك طيبة أباه وتزوج أمه . ولما علم بما حدث عاتب نفسه بنفسه وفقا لعينيه . ولا يقصد فرويد أن أحداث هذه الاسطورة تصدق على سلوك الأطفال حرفيا ، وإنما يقصد أن هذه الاسطورة وأحداثها تتسق مع فكرته عن وجود رغبة لا شعورية في استحواذ الطفل على اهتمام وحب والده من الجنس المخالف واستبعاد منافسه وهو الوالد من نفس جنسه . ويرى فرويد أنه في البداية ينمي الأطفل الذكور منهم والاناث مشاعر ايجابية نحو الأم لأنها تشبع حاجاتهم ، وهم يستاعون جميعا من الأب لانهم يعتبرونه منافسا لهم في حب الام واهتمامها . وأن هذه المشاعر تستمر لدى الذكر ولكنها تتغير لدى الانثى .

ويبدأ الذكر من الخوف من الأب باعتباره منافسا قويا ومسيطرًا . ويتحول هذا الخوف ليصبح قلق خفاء . ويؤدي القلق إلى كبت الرغبة والحب نحو الأم والمشاعر السالبة نحو الأب ويتوحد الابن مع أبيه ويحقق أشباعا بديلا لمشاعره نحو الأم . وبمعنى من المعنى يصبح الذكر أبا ، وهذا هو الحل السليم لعقدة أوديب عند فرويد ، أي أن ينمو الذكر ليبحث عن زوجة تشبه الأم في خصائصها .

ويختلف الموقف بالنسبة للانثى ، نموقتها أكثر تعقيدا . وتخبر الانثى عقدة الكترا ، وسُميت على أساس ما جرى في مسرحية أخرى كتبها سوفوكليس ، حيث تدفع الكترا أخاها ليقتل أمها جزاء ما فعلت حين تملت أباها .

والاناث يبدان حياتهن بارتباط عاطفى بالأم ويقبل هذا الارتباط أو الانجذاب حيث تكتشف الانثى أنها لا تملك العضو الثمين وتعتبر أمها مسئولة عن حرمانها منه . ونبذ الأم يقترب بالانجذاب نحو الاب ، غير أن مشاعرها الايجابية نحوه مختلطة بالغيرة والحسد لانه يملك ما لا تملك . ويرى فرويد أن لديها حسدا للتضيب ويترك فرويد الانثى معلقة بين الام والاب بمشاعر موجبة وسالبة نحوها معا . اى ان لديها تناقضا وجدانيا . ان الانثى تترك المرحلة القضيبية ولديها صراع اقدام احجم .

ويرى فرويد أن الامل الوحيد للانثى أن تنجب ولدا وبالتالي تعوض ما فقدته رمزيا .

ويعتقد أن الجنسية المثلية تحدث اذا انقلبت التوحدات السوية . وعلى سبيل المثال اذا توحد الطفل الذكر بأمه أو ارتبطت الانثى ارتباطا وجدانيا وتوحدت مع ابيها .

ويطلق على مراحل النمو الثلاث الأولى « المراحل قبل التناسلية » وهى اهم المراحل فى نمو الشخصية وتكوينها . ولقد شعر فرويد ان المتومات الرئيسية فى شخصية الراشد تكون قد تشكلت وسيغنت بنهاية هذه المراحل .

مرحلة الكمون :

وتتد هذه الفترة عادة من سن السادسة حتى الثانية عشرة ، وتتميز بانهدوء النسبى من الناحية الاندنامية . وتهيل النزعات الغريزية فى هذه الفترة الى البقاء فى حلة كبت . ويتم اعلاء الطاقة الغريزية وتوجيهها الى اهتمامات عقلية ورياضية والى العلاقات مع الأتراب . ويمكن النظر الى هذه المرحلة باعتبارها فترة اعداد للنمو الهم الذى سوف يتحقق فى المرحلة الأخيرة من النمو النفسى . وانحصر الاهتمام الغريزى من وجهة نظر فرويد فى هذه المرحلة ظاهرة نسيونوجية بحتة . ومرحلة الكمون لا تعتبر مرحلة من مراحل النمو النفسى الجنسى لانه لا يرتبط معها بزوغ منطقة شسبية جديدة ، والنزعات الغريزية تكون كاهنة . ولقد اولى فرويد اهتماما ضئيلا بعملية النمو التى تحدث خلال هذه المرحلة وهى حقيقة غريبة حين يلاحظ

الفرد أنها تشغل فترة زمنية تساوي ما تستغرقه مراحل النمو الثلاث السابقة .

المرحلة التناسلية :

وهي المرحلة الأخيرة من مراحل النمو وهي تبدأ مع البلوغ وتنتهي قبيل الشيخوخة ، فهي أطول مراحل النمو زمنا . والمأمول أن يتحول الطفل ببلوغ هذه المرحلة من الأناية والبحث عن اللذة والرجسية إلى الايثار والتطبيع الاجتماعي الواقعي والاهتمامات الجنسية الغيرية التي تؤدي إلى الزواج والانجاب . وهي مرحلة نشأة الميل الجسد إلى التقدم المهني والاضطلاع بمسئوليات الراشد . أما إذا أدت الخبرات في المراحل قبل التناسلية إلى التثبيت ، فإن ذلك يظهر في حياة الراشد وشخصيته . والتحليل النفسي كأسلوب في العلاج يساعد الفرد على التخلص من بقايا مراحل النمو المبكرة وآثارها السيئة أو يساعده على مواجهتها وبالتالي ينقص تأثيرها على حياته .

والحق أن عملية التحليل النفسي يمكن النظر إليها باعتبارها وسيلة لاكتشاف الأفكار المكبوتة التي لها أثر سلبي على حياة الفرد والسؤال المطروح هو : كيف يمكن للفرد أن يصل إلى هذه الأفكار ويتناولها وهي نشطة في اللاشعور ؟ والاجابة هي : بتحليل أحلام الفرد ومن خلال استخدام أسلوب التداعي الطليق معه .

البحوث الميزة وطرق البحث :

لقد درب فرويد على مناهج البحث العلمي السائدة في القرن التاسع عشر ولقد أجرى بحوثا في مجالات علم الأمراض العصبية وفي علم الانسجة العظوية وكان على دراية بالحركة التجريبية الجديدة في علم النفس ، ومع ذلك فإنه في دراساته للعقل الإنساني لم يستخدم الأساليب المعملية ولم يحاول قط أن يختبر مفاهيمه ونظرياته في بحوث امبيريقية تم ضبط متغيراتها ، لقد قامت نظرياته على تحليل مكثف للبيانات التي تألفت أسلسا من كلمات المرئى وافعلهم ، المرئى الذين عالجهم ليتخذوا من مشكلاتهم النفسية .

ولقد التقى بهؤلاء المرضى لفترات طويلة من الزمن ولذلك فإن البيانات التي توافرت له منهم مكثفة . وكان فرويد دقيقا وناقدًا لذاته بدرجة عالية بحيث يتأكد في دراسته لكل حالة من أن جميع البيانات أو العناصر يتسق بعضها مع بعض . وكان تحليله منطقيًا ومتسقًا اتساقًا داخليًا .

وسوف ننظر في أهم الطرائق التي استخدمها : —

التداعي الحر :

لقد طور فرويد هذه الطريقة الفريدة وهي التداعي الحر أو الطليق من أسلوب توصل إليه صديقه وزميله يوسف بروير Josef Breuer في علاجه للهستيريا (والهستيريا كلمة علمية تطلق على مجموعة من الاضطرابات النفسية يكون الكبت هو الحيلة الدفاعية المستخدمة فيها . ومن الأشكال انشاعة للهستيريا أن يخبر الفرد لما جسيما وعجزا رغم عدم وجود أي اضطراب عنوي واضح) . ولقد طور بروير أسلوبه بمساعدة أحد مرضاه حيث حكى له عن تفاصيل كيفية ظهور أحد الأعراض التي يشكو منها لأول مرة ، وتبين للمريضة والمعالج اختفاء العرض مما أثار دهشتها . واستمرت في وصف أصل أعراضها ، وأطلقت على هذه الطريقة « حديث الشفاء أو البرء » . وحين علم فرويد من بروير بما حدث خلبت له الإمكانيات الظاهرة لهذا الأسلوب .

ويختلف التداعي الحر عن حديث الشفاء من حيث أن الأول يتطلب من المرضى أن يتحدثوا عما يريد لوعيهم أيا كان والا يقتصر الحديث على الأعراض المرضية ومثلها . إن طريقة فرويد في صورتها الكلاسيكية تتطلب أن يمتنع المحلل النفسي عن مقاطعة تدفق حديث المريض . ويعلق المحلل أو ي طرح أسئلة لتوجيه المريض فقط حين يتوقف أو حين يبدو أنه معاق .

ويقوم هذا الأسلوب على ثلاث مسلمات أساسية . أولها : أن كل ما نقوله أو ما نفعاه له معنى . ليس ذلك فحسب بل يتصل بكل شيء آخر فنناد من قبل ونناد . وثمنا : أن المادة اللاشعورية يمكن استدعاؤها

بمخيتا نعيها على نحو له معنى بتشجيع التعبير الحر عن افكارنا عندما يتم ذلك . وثالثها : ان المادة اللاشعورية تؤثر في سلوكنا . وهناك اعتراض بان هذا الاسلوب كليل بالكشف عن المادة اللاشعورية المكبوتة ، من خلال دراسة الروابط بين الوقائع الحقيقية والصور العقلية (الذكريات وصور الاحلام) ، وهكذا فان التداعي الحر ليس حرا في الحقيقة لانه يرتبط على نحو محدد ارتباطا عليا متسلسلا ، وان التدفق اى التداعي يتحدد بواسطة العمليات اللاشعورية النشطة داخل الشخص في تلك اللحظة . ووفقا لما يراه فرويد ، على الرغم من ان المريض سوف يعرف موضوعات معينة ويحاول ان يتجنبها او يشوه اخرى فان سلاسل تداعي التفكير عند الشخص سوف تؤدي بالمستمع الى فهم صراعات الشخص العقلية والانفعالية .

ولكى ينشط فرويد التداعي الحر او الطليق (وهو القاعدة الاساسية لتحليل النفسى) كان يلقي بالتعليمات على مرضاه : —

« سوف تلاحظ وانت تروى عن الاشياء ، انه سيطرأ على ذهنك افكار نود لو تنحيتها جانبا على اسلس انتقادات معينة واعتراضات . وسوف تميل الى ان تحدث نفسك بان هذا او ذاك لا صلته بالموضوع ، او غير هام بالمره ، او حمق وهراء ولذلك فلا حاجة الى قوله . لا ينبغي اطلاقا ان ترضخ لهذه الانتقادات ، وانها ينبغي ان تحكيها بالرغم من هذا — بل وان تحكيها بدقة لانك تنفر من فعل هذا . . . واخيرا لا تنسى قط انك وعدت ان تكون امينا امانة مطلقة ، والا تترك شيئا لانه من المزملم ان تتحدث عنه لهذا السبب او ذاك » (1913/1958, pp. 134 135)

والفكرة الاساسية وراء ذلك انه حتى التعبيرات الشعورية بالنسبة للملاحظ المتدرب تعتبر مؤشرات تدل على المحتوى اللاشعورى . وبطبيعة الحال فان مالا يقال هام بل قد يكون اكثر اهمية مما يقل . فالموضوعات التى تجد مقاومة قوية من المريض تزود المحلل بمؤشرات مفيدة للمشكلات فى العقل اللاشعورى .

تحليل الاحلام :

استخدم فرويد أحلامه كمصدر أولى للبيانات في تحليله لنفسه . ولقد رأى ان تفسير الاحلام هو الطريق الملكي لمعرفة اللاشعور . ومن خلال الاحلام يمكن التوصل الى محتوى اللاشعور حتى ولو كان هذا المحتوى مقنعا ومشوها .

وحيث نستدعي حلما فاننا نصفه محتواه الظاهر او ما يبدو عليه في الظاهر . واهم من ذلك التوصل الى المحتوى الكامن للحلم . ولا يمكن للأفكار المكبوتة ان تصل الى الشعور بغير قناع حتى ولو كان ذلك أثناء النوم . ولا بد ان تكون على الأقل مبهمة الى حد ما او جزئيا . ولقد سمي فرويد الميكنزمات التي تشبه المحتوى الحقيقي للحلم « عمل الحلم » Dream Work وعمل الحلم هو جميع العمليات التي تحول المواد الخام للحلم والمثيرات الجسمية وآثار اليوم السابق وأفكار الحلم — بحيث ينتج الحلم الظاهر .

وقد يجيء تشويه الحلم على شكل تكثيف Condensation ، حيث تجدد جزءا من شيء يرمز للشيء كله ، كان يرمز جزء من الشيء على صاحبه ، او يرمز شارع للمدينة كلها ، او مصباح للمنزل الذي عاش فيه الحالم فترة من الزمان . وقد يحدث التاليف او التركيب حين تدل فكرة في المحتوى الظاهر للحلم على أفكار كثيرة مترابطة في المحتوى الكامن كما يمثل القط او حيوان منزلي البف لاحدى الاسر الاسيرة باكملها . وقد تستخدم الازاحة او الابدال ويقصد بها ان تنسب فكرة غير مقبولة الى شيء مقبول ومكافئ رمزيا لشيء الأول فالمسدور تصبح جبلا والاتصال الجنسي يصبح ركوب خيل .

وهناك عمليات اخرى تعمل عليها وتؤثر في الحلم لتجعل المحتوى مقبولا بدرجة اكبر . ولكن يظل المعنى الكامن موجودا وعلى الملاحظ المدرب ان يكتشفه ويوصل اليه . غير انه لما كانت الاحلام تحتوي دائما على ما يبدو ماديا ، فان على المريض والمعالج ان يعملوا معا بسرعة على الكشف عنه حتى لا يتعرض هذا المحتوى للتبليت مرة اخرى وللنسيان .

وبناء على تحليل فرويد للاحلام انتهى الى نظريته القائلة بأن وظيفة الحلم اشباع الرغبات المكبوتة وتعبير عن محتويات العقل الانساني البدائية. وينشأ الحلم بعملية اولية . فلك ان الانا تصبح اثناء النوم ضعيفة نسبيا ، وتحاول النزعات والافكار اللاشعورية ان تعبر عن نفسها . ولكن الانا نستطيع ان تخفى هذه المادة ، وهذا هو السبب فى ان الرغبة التى يعبر عنها الحلم لا تكون واضحة دائما على نحو مباشر ، وفى ان تفسير الحلم وتحليله عمئ صعب .

وفى اطار التحليل النفسى يساعد المعالج المريض فى تحليل احلامه لبيسر استعادة المادة اللاشعورية . ولقد انتهى فرويد الى تعميمات معينة عن انواع معينة من الاحلام (ومنها احلام السقوط واحلام الطيران واحلام العوم واحلام الحريق) ولكنه يبين بوضوح ان هذه القواعد العملية قد لا تنطبق على حالات خاصة وان تداعيات الفرد عن احلامه اكثر اهمية من اى مجموعة من القواعد تم التوصل اليها لتفسير الاحلام .

دراسات الحالات :

ان المادة الاولية الهائلة التى تجمعت لدى فرويد واشتق منها نظريته لا يمكن معرفتها ولا الاحاطة بها . والحالات القليلة التى نشر عنها فرويد تمثل جانبا محدودا من الحالات التى عالجها . كما ان اخلاقه المهنية حلت دون الانفاضة فى عرض هذه الحالات مخافة الكشف عنها والتعريف على هوياتها وفيما يلى عرض لعدد من هذه الحالات وقد عرضت لابرار وتوضيح مفاهيم تحليلية هامة وليس من المعروف ما اذا كانت هذه الحالات هى المصدر الامبيريقى الفعلى للمفاهيم التى توضحها ام انها امثلة جيدة لها . ومهما يكن من شئ فان هذه الدراسات تكشف عن نوع المادة التى جمعها فرويد والاساليب التى استخدمها والطريقة التى فكر بها . واذا ارادت مزيدا من التفاصيل والاستقصاءات لهذا المجال فلا بد ان تعود الى مصادرها الاولية ، اى الى كتب فرويد نفسه التى عرض فيها لهذه الحالات .

حالة دورا ١٩٠٥

هذه الحالة تبين ان الاعراض الهستيرية ما هي الا انعكاسات للنزعة الجنسية المكبوتة ، وأن تحليل الحلم وتفسيره قد استخدم للكشف عن المادة المكبوتة .

ولقد كانت دورا شابة تبلغ من العمر ١٨ عاما تعاني من الاكتئاب ومن الانهك ومن مشكلات جنسية . وكانت منغمسة في شبكة معقدة من العلاقات تضمنت والديها ، وعلاقة أبيها برئيسة الخدم وبزوج الأخيرة الذي كان يغازل دورا . ويقدم فرويد تحليلا منصلا لحلمين من أحلام دورا حيث يتضح مما روتته دورا من تداعيات وتفسيراته لهذه التداعيات اسلوبه في تحليل الحلم على نحو جلي .

حالة هانز الصغير ١٩٠٩ :

هذه الحالة توضح مفهوم فرويد للنظرية الجنسية الطفلية بما في ذلك عقدة اوديب ، والتلق المرتبط بالخصاء . وكان هانز يخاف من أن جوادا سوف يعضه لو غامر وخرج الى الشارع . وقد استطاع فرويد بواسطة المذكرات التي دونها والد الصبي والتي عرضها على فرويد ان يوجهه لعلاج الحالة . ولقد برهن فرويد على ان الذواف او الفوبيا كانت تعبيرا عن ديناميات المرحلة التناسلية ، أي عن عقدة اوديب وعقدة الخصاء .

شريبير Schreber ١٩١١ :

توضح هذه الحالة العلاقة بين البارانويا (جنون العظمة والاضطهاد) والجنسية المثلية .

لقد كتب شريبير وهو قانسى سيرة ذاتية عن مرضه الذي شخصه على انه بارانويا . لقد اعتقد شريبير انه مخلص للبشرية ومنتقد لها وانه قد تحول الى امرأة . ولقد استند تحليل فرويد لهذه الحالة على ما كتبه المريض والذي اظهر ان هذه هذات ينسل بعضها ببعض الآخر وأن الدافع لها هو الجنسية المثلية الكهنسة . ولقد افترض فرويد أن الصراع الرئيسي في

البارانويا (على الأقل عند الذكور) هو الرغبة الجنتدية المثلية . وعن طريق
التكوين العكسي يحول الشخص هذه الرغبة المهددة الى كراهية مستتلة ،
وتصبح « أنا أحبه » أنا أكرهه اذن فهو يكرهنى ويضطهدنى .

الرجل الذئب Wolf man ١٩١٨ :

وتوضح هذه الحالة استجابة الطفل للمشهد الأول سواء اكلن حقيقيا
أم متخيلا ، وأثر قلق الخصاء على الحياة اللاحقة للفرد .

والرجل الذئب شاب فى العشرينات من عمره تعرض للاصابة بمرض
السيلان فأوقف لديه قلق الخصاء الذى كبت لفترة طويلة . فأصبح مكتئبا
وعاجزا عن القيام بأعماله ووظائفه بالاعتماد على نفسه . ولقد قام فرويد
بتحليل العصاب الطفلى لدى هذا الشاب وفسر حلما مخيفا عن الذئب خبره
فى طفولته كرد فعل للمشهد الأول .

البحوث التحليلية النفسية المعاصرة :

لقد أجريت اختبارات تجريبية لكثير من مفاهيم التحليل النفسى منذ وفاة
فرويد أسفرت بعضها عن نتائج تتسق مع هذه المفاهيم وتدعم صدقها ،
وأسفرت أخرى عما يخالف ذلك .

نقويم النظرية والموقف الراهن :

بعض أفكار فرويد مقبولة على نطاق واسع — أفكاره عن أهمية
الاحلام وحيوية العمليات اللاشعورية — وهناك أفكار أخرى أو جوانب
أخرى من نظريته — العلاقة بين الأنا والهو والأنا الأعلى — تثير جدالا وخلافات
كبيرا بين الدارسين . وهناك مجموعة ثالثة من الأفكار لقيت نقدا عاما يقترب
من الرفض كتحليله للجنس عند الانثى ونظرياته فى أصل الحضارة .

والتارىء لكتابات فرويد والدارس لأفكاره يجد أن هناك أوقانا فى
حياته تبدو هذه الأفكار عن دور الشعور واللاشعور كما لو كانت تأملات
ورؤى شخصية وأنها توضح جانبا من خلقه وخلق الآخرين وتدفعه الى مزيد
من القراءة والتأمل والمتابعة . وهناك أوقات أخرى تبدو فيها هذه الأفكار

بتغير نفع تتسم بقدر كبير من المبالغة ولا ترتبط بخبراتنا ، بل هي غريبة عنها على نحو جلي .

وفي كلتا الحالتين يبرز فرويد شخصية متميزة تحملنا على التجاوب معه والاستجابة اليه على نحو شخصي . ولا يمكن أن نأخذه بخفة ، أي لا بد أن نأخذه مأخذ الجد حين نتفق معه وحين نختلف وذلك لأنه يعالج مسائل حيوية تتصل بحياة كل منا وبخصوصياته .

وهناك كثير من العوائق التي تحول دون التقدير الموضوعي لنظريات فرويد ومن بينها اللغة التي عبر بها عن نظرياته وأفكاره . لقد انغمس فرويد في علوم القرن التاسع عشر . وتظهر كتاباته تأثرا كبيرا بهذا حين يشير بكثرة إلى تصاعد التوتر الذي ينبغي تفريغه عن طريق مخرج أو آخر . وكثيرا ما يصعب تبين ما يقصده فرويد حين يستخدم مفاهيم وأوصافا معينة هل المقصود هو معناها الحرفي أم معنى مجازي ، فالغموض والقصور في الدقة كثيرا ما يستبعد التوصل إلى تنبؤات قاطعة تساعد على وضع نظريته موضع الاختبار والتحقيق .

وهناك عوائق منطقية لبحث مفاهيم فرويد على نحو موضوعي ولعل أوضحها التكوين العكسي . ان هذه الحيلة الدفاعية تعنى أن الشخص الذي ينبغي عليه من الناحية النظرية أن يظهر النمط السلوكي (١) يستجيب بنمط مخالف ومضاد . وهكذا فالشخص الذي ينبغي عليه بسبب أحداث طفلية أن يكون هلوعا قد يظهر عدوانيا شديد المراس عن طريق التكوين العكسي . وهكذا يتحقق العكس بغض النظر عما اذا كان الفرد قد وجد هلوعا أم عدوانيا .

وبالرغم من هذه الصعاب فإن بعض المحللين النفسيين قد حاولوا أن يقدموا الشواهد الدالة على صدق دعاوهم . ومعظم هذه الشواهد مستتاة من حالات كان يعالجها المحللون ، وبلتالي فإن النتائج معرضة لتحيز هؤلاء كملاحظين . ونفضلا عن ذلك فإن معظمها مواد كLINIكية مستتاة من جلسات العلاج بالتحليل النفسي . ويندر أن يبحث هؤلاء المحللون عن شواهد مستتاة مستتاة من خارج الموقف الكLINIكي .

لقد راجع كلاين علم ١٩٧٢ م Kline عددا كبيرا من الدراسات التي تستهدف دعم النظرية الفرويدية. ولقد اصطنع معايير متشددة في نقد مناهج هذه الدراسات وانتهى الى القول بوجود قدر كبير من الشواهد التي تؤيد علميا كثيرا من أفكار فرويد . وأن الشواهد المتواترة حاليا ترجح صدق نظرية التحليل النفسي في الشخصية . ويشير أيزنك عام ١٩٧٢ الى أن الدراسات التي لخصها كلاين ومحصها تدل فقط على وجود ظواهر معينة كالكبت ، وأن هذا وحده لا يدعم بالضرورة النظريات الفرويدية . وبعبارة أخرى هناك طرق عديدة لتفسير هذه النتائج . وعلى سبيل المثال ، لقد تمت البرهنة مرارا على أن الأفكار غير السارة والبرغبات والذكريات يسهل تعرضها للنسيان ، وهذا يدعم مفهوم فرويد عن الكبت ، غير أن هناك مداخل أخرى كثيرة لتفسير نفس النتائج . ولقد بين موريس Moriss علم ١٩٧٣، أن مبادئ نظرية التعلم يمكن أن تقدم لنا تفسيراً مناسباً للكبت دون حاجة الى مفاهيم فرويد عن الأنا والهو . وهذه التفسيرات البديلة ليست صادقة بالضرورة ولكنها تتساوى مع تفسير فرويد من حيث مقبوليتها وطالما أن هناك بدائل ، فإن أي عبارة تقرر أن مفاهيم فرويد قد تمت البرهنة على مصداقيتها دون منازع قول مبالغ فيه .

ان لانعلنا عند فرويد دوافع لاشعورية . واننا لانعى هذه الدوافع لأنها لاشعورية ، ومع ذلك نحن مضطرون لاداء هذه الاعمال او الانفعال .

ولقد أنتهى فرويد الى هذه الفكرة نتيجة لممارساته في العلاج النفسي بابتنويم المغناطيسي ولعلاجه للمرضى الذين يعانون من الهستيريا التحولية . ولقراءته لكتاب هارتمان عن «فلسفة اللاشعور» ١٨٦٨ م . لقد اقتنعت هذه المصادر بوجود الدوافع اللاشعورية .

ولقد استطاع فرويد باستخدامه لهذه الفكرة ان يفسر ويوضح مدن متنوعا وعريضا من الخبرات الانسانية . ولقد ذهب الى ان الاعمية وبعض انواقع البومية كمللتات اللسان ونسيان المواعيد كثيرا ما ترجع الى صراع بين الدوافع اللاشعورية هذا فضلا عن ان الاحلام تمثل دوافع لاشعورية في صورة مقنعة . كما ان الاختيار المنهني يستند الى الدوافع اللاشعورية التي اتخذت صوراً مقبولة عن طريق الاعلاء .

ومما يؤكد فكرة الدائعية اللاشعورية انها سائغة ولها معقوليتها لدى كثير من الناس حين يتحدثون عن فلتات اللسان وما تكشفه من تفكير خبيء لديهم .

وان كثيرا من التجارب قد دعمت الدوافع اللاشعورية وان المعارضين لتحليل النفس قد عجزوا عن دحض هذه الفكرة وهي أساس لعلاج نفسي ناجح . ذلك ان الأساليب التحليلية التي تكشف عن الدوافع اللاشعورية لتفسير الأحلام ، والتداعي الطليق وتفسير فلتات اللسان) قد شغفت الكثيرين من اضطراباتهم النفسية وما تزال .

غير ان هذه الفكرة أيضا موضع نقد لأنها تفترض وجود عقل يعمل خارج العقل الشعوري العادي ، عقل لاشعوري وهذا تناقض منطقي لان ما هو خارج العقل لا يمكن ان يكون عقليا ولا بد ان يكون فيزيقيا . هذا فضلا عن ان تفسير الظواهرات على أسس الدوافع اللاشعورية ليس الا تفسيرا واحدا من بين عدة تفسيرات وجيهة . فلنظريات السلوكية ونظرية المعلومات تقدم لنا تفسيرات معقولة اخرى لفلتات اللسان والأحلام والحيل الدفاعية والقلق العصابي . هذا فضلا عن ان الدوافع اللاشعورية تنكر وجود الإرادة الحرة ، فلذا كنا مجرد عبيد للاشعور فلا يمكن اعتبارنا مسئولين عن أفعالنا . وعلى الرغم من ان العلاج النفسي الذي يستند الى هذه الفكرة نعمل ، الا ان النظرية قد لا تكون صادقة بالضرورة ، ولدينا طرق اخرى للعلاج تستند الى نظريات اخرى وتؤدي عملها بنفس الكفاءة .

وقبل فرويد كانت النظرة السائدة ان الانسان كائن منطقي وعقلاني يسلك بطريقة غرضية وهو على وعى دائما بأسباب سلوكه . ولقد أدى تأكيد فرويد على الدوافع اللاشعورية وتأثيرها الى هدم هذا الاعتقاد وبالتالي الى ان ننظر الى الانسان نفسه من منظور اكثر تواضعا .

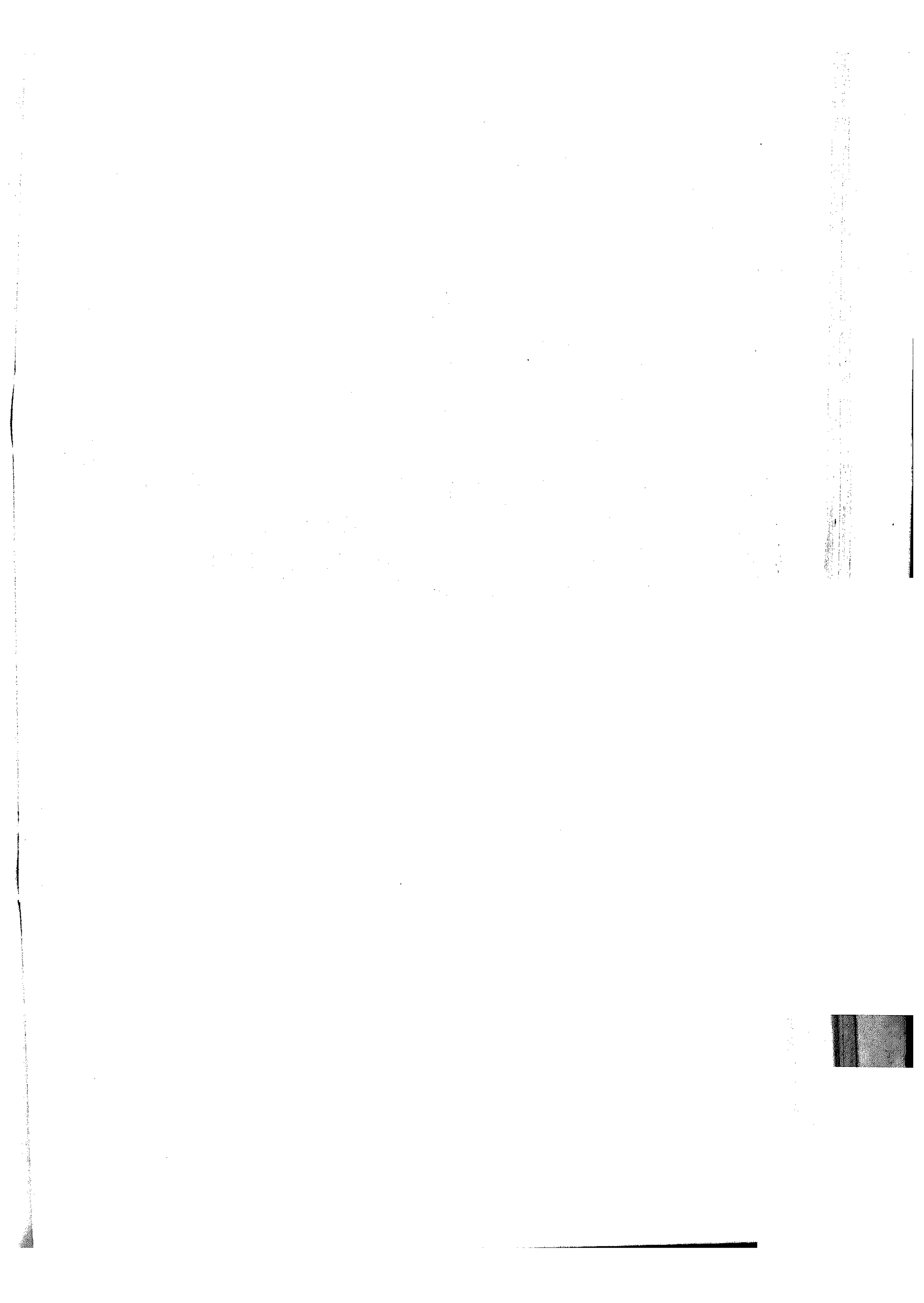
ومن اسهلكت فرويد البارزة في دراسة الشخصية اصراره على ان سلوك الانسان بسبب ومعلول وانه لا يحدث عشوائيا او نتيجة لعوامل الصدفة . فالسلوك عند فرويد محكوم حتى ولو بدا عند النظرة الاولى انه حادث عارض فانه يمكن في التحليل النهائي احراز انه انبثق او صدر في الأصل عن

اللاشعور وأنه قابل للتفسير . وينبغي ان يسلم المرء بأن سلوك الانسان
مسبب قبل ان نبدا فحصه في اطار علمي . ولقد لعب فرويد دورا اساسيا
في نشر هذه الفكرة .

ولعل من المناسب ان نختم حديثنا عن فرويد بفقرة أوردها هول ولندزي
في كتابها «نظريات الشخصية» حيث يقولان : —

« الا ان الاسلوب الادبي الجميل والموضوع المثير ليسا السببين
الرئيسيين للتقدير العظيم الذي يحظى به فرويد . بل الاخرى ان سبب ذلك
هو ان افكاره مثيرة متحدية . وان تصوره للانسان شامل وعميق معا . ولان
لنظريته دلالتها في عصرنا هذا . وربما لم يكن فرويد عالما دقيقا او واضح
نظرية من الطراز الاول ، الا انه كان ملاحظا صبوراً ومدققاً ثاقب النظر ،
رمكرا جسورا ومنظما وشجاعا ومبتكراً . وبالإضافة الى هذا كله ، وانعم
من جميع مزايا نظريته هذه الميزة الفريدة : انها محاولة لتصوير الشخص
المكتمل الحي الذي يعيش جزئيا — في عالم الواقع — وجزئيا — في عالم
من الوهم تحاصره الصراعات والتناقضات الداخلية ، وبرغم هذا فهو قادر
على التفكير والعمل العقلي ، تحركا قويا لا يعرف عنها الا القليل . وطروحا
لاطمانا له على بلوغه ، آنا نختلط الأمور عليه وانا آخر يصفو ذهنه . ويتتاديه
الاحباط والاشباع ، الامل واليأس ، الاثرة والايثار . انه بايجاز كائن بشري
معتد » (ترجمة فرج وآخرين . ص : ٩٩) .

الفصل الثالث



كارل جوستاف يونج

ولد كارل جوستاف يونج في سويسرا في ٢٦ يولييه عام ١٨٧٥ م . وكان والده وبعض أربائه من القسوسة . ولذا اهتم يونج منذ وقت مبكر من حياته بالمسائل الدينية والروحية .

ويبدو ان كارل يونج كان طفلا حالما ومنعزلا انفق قدرا كبيرا من وقته في احلام اليقظة وفي التأمل والتفكير التخيلي في العالم . ولقد دخلت أمه المستشفى وهو في الثالثة من عمره وبقيت بها عدة شهور . وبالرغم من هذا فقد كانت أقوى والديه من الناحية الجسمية أو من ناحية شخصيتها . ويبدو ان ابيه كان منهكاً في عمله ومنشغلاً بمهنته الدينية . ولقد تونسي وقد تجاوز كارل العشرين من عمره بقليل ، ولكن امه عاشت حتى بلغ الخمسين من عمره تقريبا ، وحتى في هذا السن يبدو انها كانت قادرة على التأثير عليهم تأثيرا قويا غامضا . ولقد اعتبر يونج امه ساحرة تستطيع ان تقرأ افكاره وان تسيطر على افعله وان تهدده بالاحلام المزعجة . ومن الصعب ان نميز في هذه النقطة بين الحنية وخيال يونج النخيب وتصوراته . ويحتمل ان امه كانت غير متزنة انفعاليا ، او لعل يونج نفسه قد تعرض لانهيان عصبى . وعلى أية حال فان يونج انفرد برعاية امه له وحده حتى بلغ التاسعة من العمر حين ولدت اخته الاولى .

وفي السنوات التالية التحق بمدرسة نوية في بازل Basel (٤) حيث اعتبر طفلا ريفيا فقيرا ، وقد علم يونج في مراهقته المبكرة من نوبات انفعالية وذلك بعد واقعة سقوطه على الأرض واصطدام رأسه بها . وقد اعتبر مرضه نيبا بعد عمليا ، ولكن طبيبه في ذلك الوقت شخصه تشخيصا بدنيا على انه مريض . وتداريبات هذه النوبات بموضوعات مدرسية وكانت تحدث كلما فتح كتابا . هذا على الرغم من ان يونج احب الكتب ، ولكنه كان يكره وضعه في المدرسة . واذا صدقنا رواية يونج للاحداث ، فانه بعد عدة شهور من التأمل في البيت شفى نفسه بقوة ارادته وعاد الى المدرسة وعمل بجد في التدريس بحيث انه احتل المرتبة الاولى بين زملائه في الصف في الرياضيات . (١ - النظرية الشخصية)

وقد أضعاعها من حياته غير ان هذا فيما يبدو افاده لأنه ارتبط بجماعة
أتراب جديدة كانت أكثر تقبلا له .

وكان المتوقع من فتى حالم كيونج ان يطيع احلامه في اختيار مهنة
يتعيش منها . وقد تحير يونج في ضوء وئعه بالكتب . هل يتخصص في
الفلسفة أم في التاريخ أم في الانثروبولوجيا أم يصبح عالما طبيعيا . كما
ذكر في التخصص في علم الآثار وفي اللغات القديمة . ويبدو انه رأى رؤيا
قبل تخرجه في المدرسة الثانوية اوحت اليه بان يتعمق في دراسة اسرار
الطبيعة وذلك بالتخصص في علم الحيوان . غير انه في ضوء قلة امكانياته
المادية ورغبته في اعداد نفسه لمهنة يتكسب منها اختار الدراسة في
مدرسة الطب بمدينة بازل .

وفي عام ١٨٩٥ عندما بلغ يونج العشرين من عمره بدأ دراسة الطب .
ونقد أدى عثوره مصادفة على كتاب عن الروحانية Spiritualism الذي
تحويل اهتمامه في هذا الاتجاه . ولقد استطاع قبيل انتقاله من دراسته
الطبية ان يشبع هذا الاهتمام الجديد من خلال اختياره لموضوع رسالته .
كما استطاع التوفيق بين الروحانيات والدراسات الطبية بالتخصص في
مجال الطب النفسي ، كما ظهر اهتمامه هذا في حضوره لجلسات لاستدئان
الأرواح التي كانت تقوم فيها هيلين بريزورك H. Preis Werk .
يدور الوسيط . وقد اتم يونج تحت اشراف الاستاذ يوجين بلويلر
Eugen Bleuler — الذي اشتهر بدراساته في الفصام — دراسة حالة
هيلين هذه في رسالته للدكتوراه . ولقد كانت هيلين مصابة بالهستيريا
ويحتمل انها كانت مصابة بتعدد الشخصية . وكان هذا هو تشخيص يونج لها .
وبعد عامين من تخرجه من مدرسة الطب ، اى في عام ١٩٠٢ م ذهب يونج
الى باريس ليستزيد من دراسة الهستيريا على يد بيير جانييه P. Janet
تذى جاء خلفا لشاركوه .

ولكنه في عام ١٩٠٠ م : اى بعد تخرجه من مدرسة الطب مباشرة
أصبح مساعدا في مستشفى بوجولزي للطب النفسي بزيورخ والعيشة
الطبية النفسية بزيورخ وكان بلويلر مديرا لها . وقد اكتشف يونج في سنواته

المبكرة في هذه المستشفى ان اختبار تداعى الكلمات يمكن استخدامه للكشف عن المواد اللاشعورية كالتنويم المغناطيسى والتداعى الحر عند فرويد .

وفي عام ١٦٠٦ م بعد ان صدر كتاب عن بحوثه باستخدام اختبار تداعى الكلمات ارسل نسخة منه الى فرويد ، وبعد ذلك بعام ذهب لزيارته فى فيينا وبدا ان كلا من الرجلين يشبع حاجة عميقة عند الآخر ، فقد كان فرويد فى حاجة الى ابن بواصل عمله ، وكان يونج فى حاجة الى اب ناصح . وقد حسنت الصحبة . وفى عام ١٩٠٩ صحب يونج فرويد فى زيارته لأمريكا حيث حاضرا وتسلما درجات فخرية من جامعة كلارك . وفى السنة التالية استطاع فرويد رعم معارضة زملائه فى فيينا ان يرتب ليونج ليصبح أول رئيس لرابطة التحليل النفسى الدولية . وعلى غير ما هو متوقع بدأت علاقتهما تتدهور بعد ذلك بثليل . وبدأ يونج يبتعد تدريجيا وعلنا عن مواقف فرويد وانكاره . ورأى فرويد بدوره أن هذا الخروج عن مدرسته لا يمكن تحمله . وفى عام ١٩١٣ أصبحت القطيعة نهائية . ويبدو ان هذه انقطيعة اثرت من الرجلين تأثيرا شديدا وعميقا . ففى نفس العام اعتذر يونج عن عمله كمحاضر فى جامعة زيورخ وكان مستمرا فيه منذ عام ١٩٠٥ م . وانسحب من كل نشاط ما عدا ممارسته الاكلينيكية الخاصة . ويذهب بعض المؤرخين الى انه كان يصارع انبيارا عصبيا من نوع ما .

وما ان انتهت الحرب العالمية الأولى الا وكان يونج قد خرج من ليلة الروحى الطويل ليعود الى نفسه . وعندئذ بدأنا نرى بدايات نظريته المتميزة فى الشخصية . وعلى الرغم من أنه كان قد بلغ من العمر اواسط الاربعينات الا أنه لحسن الحظ عاش اربعين سنة اخرى ليتوفى عام ١٩٦١ م . وخلال النصف الأول من حياته بلور مفهومه عن اللاشعور الجمعى والانماط الأولية ، وقام ببعثته الأنتروبولوجية المختلفة لدراسة البدائين الاغريقين ، والهنود الأمريكيين ، كما بدأ مباراته فى موضوعات متنوعة من الديانات التبتية القديمة Tibetian الى كيمياء العصور الوسطى . ولقد بلغت اعمال يونج العلمية عشرين مجلدا .

خصائص الشخصية المستمرة :

تتألف الشخصية من عدد من الأنظمة التي تعمل في ثلاثة مستويات من الشعور . فالأنا تعمل في المستوى الشعوري . والعقد والانماط الاولية تعمل عادة في مستوى اللاشعور الشخصي واللاشعور الجمعي على التوالي . وتعمل الاتجاهات والوظائف في المستويات الثلاث من الشعور . وبمضي الزمن يحدث تأليف بين الشعور واللاشعور داخل الشخص وذلك من خلال عمل الذات وهي اهم الانماط الاولية على الاطلاق .

الآنا :

الآنا مركز الشعور وأحد الانماط الاولية الاساسية للشخصية . والآنا تزودنا باحساس بالاتساق والاتجاه في حياتنا الشعورية . وتميل الى معارضة ما يمكن ان يهدد هذا الاتساق الشعوري الهش وتحاول ان تمنعنا انه ينبغي علينا دائما ان نخطط ونحلل خبرتنا شعوريا .

ويرى يونج ان النفس تتألف في البداية من اللاشعور فحسب ، وهو في هذا يشبه فرويد من حيث ان الآنا تنشأ من اللاشعور وتجمع الخبرات المختلفة والذكريات معا ، منمية التقسيم بين اللاشعور والشعور ولا توجد عناصر لاشعورية في الآنا ، وانما يوجد به محتويات شعورية مشتقة من الخبرة الشخصية . ونحن نعتقد ان الآنا هي العنصر المركزي في النفس كلها ، واننا نتجاهل النصف الآخر من النفس وهو اللاشعور .

اللاشعور الشخصي والعقد :

يتألف اللاشعور الشخصي من النزعات الطفلية المكبوتة والرغبات والمدركات قبل الشعورية والخبرات المنسية التي لاحصر لها والتي تنبئ فيه وحده .

وذكريات اللاشعور الشخصي لا تكون تحت سيطرة الارادة باكملها ، واذا ضعف الكبت (كما في حالة النوم) يمكن استرجاعها ، واحيانا تظهر دون استرجاع مقصود ، او يحدث لها تداعي بالصدفة مما يعيدها الى الضوء ،

ونذا تبدو مقنعة في الأحلام والخيالات ، وإذا أحدثت اضطرابات لدى الفرد كما هو الحال في حالة العصاب فان استرجاعها يحتاج الى بذل الجهد .

ولقد استخدم يونج في المراحل المبكرة من عمله اختبار تداعي الكلمات ليكشف عن هذه الأفكار . ولقد كشفت هذا الاختبار عن خاصية غريبة للبيئة النفسية وهي ميل الأفكار الى الارتباط والتداعي حول نواة معينة وهذه النواة هي ما يطلق عليه يونج العقدة complex . والنواة تعمل كنوع من المغناطيس النفسي له قدر من الطاقة ويجذب على نحو آلي أفكارا تتناسب مع طاقته . والنواة العقدة مكونان احدهما متصل بالميل والنزعة dispositional والثاني بيئي . اي انها لا تتعدد نتيجة للخبرة وحدها ، وانما أيضا نتيجة لطريقة الفرد في الاستجابة للخبرة .

وتد تكون العقدة شعورية ، اي اننا نعرفها ، وقد تكون شعورية جزئيا اي اننا نعرف شيئا عنها ونجمل اشياء ، وقد تكون لاشعورية ، وفي الحالتين الأخيرتين وخاصة حين تكون العقدة لاشعورية تسلك كما لو كانت مستقلة عن صاحبها . وسوف تخرج الأفكار والوجدانات المرتبطة بها من الشعور وتعود اليه دون ضابط . وعذو الرغم من انه من الامور غير الطبيعية ان نميز تميزا تاطعا في وصفنا للتحويك النفسية الا اننا نستطيع ان نقول ان هناك عقدا تنتمي الى اللاشعور الشخصي وأخرى تنتمي الى اللاشعور الجمعي . وهو جيب من النفس مشترك بين أبناء الجنس البشري كله . والانسان لا يملك العقدة ، وانما العقدة هي التي تملكه . فاذا ألحت فكرة معينة وسلطت على شخص بحيث تدخلت في أدائه السوي لوظائفه اليومية عدت هي المتحكمة وليس الشخص .

اللاشعور الجمعي :

يرى يونج اذا نولد ولدينا ارث سيكولوجي كالارث البيولوجي وكلاهما محددان هلمان نسفوك والخبرة « وبما ان الجسم الانساني يمثل متحفا من الاعضاء ، نش منها فترة طويلة من التطور وراءه فاننا ينبغي ان نتوقع ان يكون العقل منظمنا بطريقة مشابهة . لا يمكن ان يكون منتجا بغير تاريخ ومنفصلا عن العن الذي يوجد فيه » (Jung, 1964 p. 67)

ان اللاشعور الجمعى يشتمل على مواد نفسية لاتجىء من الخبرة الشخصية . ويونج يسلم بأن عقل الوليد يمتلك بنية تشكل النمو التالى كله وتوجهه الى قنواته ، كما تشكل التفاعل مع البيئة . وهذه البنية الاساسية واحدة فى الاساس عند جميع الاطفال . هذا على الرغم من أننا ننمو جميعا على نحو مختلف . ونصبح افرادا متميزين كل له فرديته ، فاللاشعور الجمعى مشترك وعام لدى جميع الناس وكذلك فهو واحد ولعل ذلك يرجع الى تشابه بناء العقل بين جميع اجناس البشر . وهذا التشابه يرجع بالتالى الى التطور المشترك . « ان اللاشعور الجمعى يحتوى على الارث الروحى لتطور الانسانية ، يولد من جديد فى بنية مخ كل فرد ، وعقله الشعورى ظاهرة تنجز جميع التوافقات المؤقتة والتوجهات واللاشعور من ناحية اخرى هو مصدر القوى الغريزية للنفس وجميع اقوى الانكار فى التاريخ ترجع الى الانماط الاولى » (Jung in Compbell, 1971, p. 45)

ويمكن ان نفهم تناول يونج للاشعور الجمعى من الفقرة التالية من خطاب أرسله الى احد الذين يقوم بتحليلهم . « أنت تثق فى لاشعورك كما لو كان ابا محبا ، ولكنه الطبيعة ولايمكن استخدامه كما لو كان انسانا موشوقا به . انه غير انسانى وفى حاجة الى العقل الانسانى ليعمل على نحو مفيد لاشراض الانسان انه يسعى دوما لتحقيق اغراضه الجمادية ، ولايسعى مطلقا لبلوغ نصيب الفرد وقدره . ان تدرك هو نتيجة للتعاون بين الشعور واللاشعور » (Jung, 1973 p. 283)

الانماط الاولى :

توجد باللاشعور الجمعى نيات نفسية او انماط اولية وعى اشكال ليس لها محتوى فى ذاتها ، وتنظم المادة النفسية وتوجهها فى قنواتها . انبساطها يشبه ما يكون بهجزى الأنهار الجافة التى تحدد بشكلها خصائص النهر وترى بدا ماؤه فى التدفق وانجريان .

والانماط الاولى تشكل البنى التحتية للنفس . وهذه الانماط تشبه البلورات ، حيث لانجد بلورتين تتشابهان تماما . وبالمثل فان الخبرات التنسبية

لكل فرد نمرة من حيث المحتوى ، ولكن ثمة انماط عامة تحددتها ولهذه
الانماط معالم عامة ومبادئ مولدة .

ويطلق يونج على الأنماط الأولية صوراً بدائية أو أصلية لأنها كثيراً
ما تتكرر مع موضوعات اسطورية بتكرر ظهورها في الحكايات الشعبية
والاساطير في الأزمنة والثقافات المختلفة . وسوف نجد التيمات والموضوعات
في احلام وخيالات ورؤى كثير من الأفراد . ويرى يونج ان الانماط الأولية
كعناصر بنائية في اللاشعور تثير خيالات الفرد واساطير الجماعة وهي تبدو
كمنظمات معينة تكرر انماطاً معينة من المواقف والاشكال . ان مواقف الانماط
الأولية تشمل على ما ياتي : ضيف البطل ، ورحلة البحر الليلية ، ومعرفة
الولادة والانفصال عن الام ، واشكال الانماط الأولية تشمل على الطفل
المقدس ، والبديل ، والحكيم القديم والام البدائية .

ولقد وضع كامبل J. Campbell وهو علم على مذهب يونج كتاباً اسمه
« بطل بآلف وجه » Hero With a thousand Faces لخص فيه الموضوعات
التمطية الأولية الاساسية في تحضر الأبطال واساطيرهم التي وجدها في
ثقافات مختلفة عبر التاريخ . ومن امثلة هذه الموضوعات قصة اوديب فهي
مثال جيد لموقف النمط الاولى الذي يتناول حب الابن العميق لأمه وصراعه مع
أبيه . ويمكن ان نجد هذا الموقف الرئيسي في كثير من الخرائط والاساطير
كتمط سيكولوجي لدى كثير من الأفراد وهناك مواقف كثيرة تتصل بهذا الموقف
كعلاقة الابنة بأبيها وعلاقة الوالدين بأبنتيهما والعلاقات بين الرجل والمرأة ، وبين
الأخوة وبين الاحوات وحلم جرا .

«وكثيراً ما يساء فهم لفظ النمط الاولى باعتبار صورة ميشولوجية
او فكرة سائدة . ولكن هذه ليست أكثر من تمثيلات شعورية . . . ان النمط
الأولى هو ميل الى تكرير تمثيلات لفكرة سائدة — تمثيلات يمكن أن تتفاوت
تفاوتاً كبيراً في التفاصيل دون ان تنتقد نمطها الاساسي . وهناك على سبيل
المثال كثير من التمثيلات المتكررة السائدة للرأية الاخوة ، ولكن الفكرة تبقى
كها هي » — Jung, 1964, p. 67

ويمكن ان ترتبط رموز متنوعة تنوعاً كبيراً بنمط اولي معين . نمط الام

الأولى على سبيل المثال لايشتمل على الأم الحقيقية لكل فرد ، بل على صورة الأم ، وصور عطوفة أخرى ، وهذا يشتمل على النساء بصفة عامة ، وعلى الصور الاسطورية للنساء مثل فينوس ، ومريم والطبيعة الام ، والرموز المدعمة والعطوفة كالجنة . والنمط الاولى للأم لايشتمل فحسب على ملامح موجبة بل يتضمن أيضا ملامح سلبية كالتهديد والسيطرة والكبح . ولقد تبينوا هذا الجانب في العصور الوسطى على سبيل المثال في صور الساحرة .

ولقد بين يونج ان محتوى الأنماط الاولية يمكن ان يتكامل في الشعور ، أما الأنماط ننسها فلا يمكن التخلص منها عن طريق التكامل ، كما انه لايمكن التخلص منها برفض السماح لمحتوياتها بالدخول الى الشعور . وتبقى الأنماط الاولية مصدرا لتوجيه الطاقات النفسية خلال الحياة كلها ، وينبغي ان تعالج على نحو مستمر .

وكل بنية من البنيات الاساسية للشخصية نمط اولى . وهذه تشتمل على القناع والانا والظل والانيها عند الرجل والانيوس عند المرأة والذات .

القناع :

ان القناع هو المظهر الذى نبديه للعالم . انه الخلق الذى نتحذه ومن خلاله نتصل بالآخرين . ويشتمل القناع على ادوارنا الاجتماعية والملابس التى تختار ارتداها واساليبنا الفردية فى التعبير عن انفسنا . ان علينا ان نرتدى شيئا يحدد ادوارنا لكى نقوم بوظائفنا الاجتماعية ، وحتى بالنسبة لأولئك الذين يحاولون نبذ ادواتنا التوافقية لايسطيعون الا ان يتخذوا اخرى تمثل النبذ .

وللقناع جوانبه الموجبة وجوانبه السلبية . فللقناع المسيطر يمكن ان يكتم انفس الفرد ، واندين يتوحدون مع قناعهم يبيلون الى رؤية انفسهم على اساس ادوارهم الاجتماعية السلبية وواجبتهم . ويسمى بونج القناع ايضا النمط الاولى للمسايرة Conformity Archetype ومما يكن مرشاه فان القناع ليس كله سلبا لانه يفيد فى حماية الانا والنفس من القوى الاجتماعية المختلفة ومن الاتجاغت التى تؤثر فيها . والقناع ايضا اداة قيمة فى التوصل .

بؤنى الدراما الاغريقية يتحدث المثلون باقنعتهم الواضحة الى الجمهور كله حديثا واضحا ، وان كان احيانا على نحو نمطى جامد عن خلقهم واتجاهاتهم التى ترتبط بالدور الذى يلعبه كل منهم . ويستطيع القناع ان يلعب فى حالات كثيرة دورا قائدا فى نمونا الموجب . ومع بداية تمثيلنا بطريقة معينة ولعبنا الدور الانا ندرجيا فى هذا الاتجاه .

وتشمل الرموز الذى يشيع استخدامها عن القناع الاثيياء التى نستخدمها لتغطية انفسنا (كالملابس والحجاب) ورموز الدور المهنى (كالادوات وانحنايب) ورموز المكانة (كالسيارة والمنزل والدبلوم) . وقد اتضح ان هذه الرموز تظهر كمثلاث للقناع . وقد يظهر الشخص ذو القناع القوى فى الاحلام مبالغ فى التناقى فى ملابسه ، ومقيدا بكثير من الملابس التى يرتديها . وقد يظهر الشخص ذو القناع الضعيف عريانا مكشونا .

ان القناع ضرورى لانه من خلاله نتصل بعالمنا وهو يبسط تفاءلاتنا لانه يبين ما الذى يمكن ان نتوقعه من الآخرين ، وبصفة عامة يجعلهم اكثر دماثة ، كما تجعل الملابس النجيدة الاجسام القبيحة .

الظل :

الظل هو شك من اشكال الانماط الاولية ويفيد كبقرة للمادة التى كتبت وابعدت من الشعور . وهذه المحتويات تشتغل على الميول والرغبات والذكريات والخبرات التى نبدها الفرد لانها غير متسقة مع القناع ، وكذا ازداد توحدنا معه ، ازداد انكارنا للاجزاء الاخرى من انفسنا . ان الظل يمثل مانعبره دونيا فى شخصيتنا ، وايضا ، وايضا ما اهلنا وما لم نتمه على الاطلاق فى شخصيتنا . وقد تبدو اشكال الظل فى الاحلام على هيئة حيوان او قزم او مشرد او اى شكل او شخص من ذوى المكانة المتدنية .

ولقد وجد يونج ان المادة المكتوبة تنتظم وتنبنى حول الظل الذى يصبح ذاتا سلبية بمعنى من المعانى ، انه ظل الانا . وكثيرا ما يخبر الظل فى الاحلام كمشكى ستم بدانى ، عدائى منفر لان محتويات الظل تد دفعت عنوة لخارج الشعور وتبدو مادية لوجهة النظر الشعرية . واذا سمح للمادة

أن تعود من الظل الى الشعور فانها تفقد كثيرا من طبيعتها المظلمة وحينئذ فان الفرد انارتها للخوف .

وتزداد خطورة الظل حينما لانعترف به ولاندركه . وحينئذ فان الفرد يميل الى اسقاط خصائصه غير المرغوب فيها على الآخرين ، ويصبح خاصصا للظل الذي يسيطر عليه قوت ان يتحقق من ذلك ، وكلما اصبحت مادة الظل أكثر شعورية قلت سيطرته . ولكن الظل جزء لا يتجزأ من طبيعتنا ولا يمكن مطلقا ان نتخلص منه ببساطة . والشخص الذي يبدو بغير ظل ليس فردا كاملا . وانما هو ذو بعدين ، وهو ينكر ان الخير والشر يمتزجان وان التناقض الوجداني موجود نينا جميعا .

وكل جزء مكبوت من الظل يمثل جزءا من انفسنا . وبمقدار ما تبتى هذه المادة في اللاشعور بمقدار ما نقيد انفسنا . وكلما اصبح الظل أكثر شعورية امتلكننا من جديد اجزاء سبق كبتها من انفسنا . والظل ليس ببساطة قوة سالبة في النفس ، ايه خزانة لطاقة غريزية كبيرة للتلقائية والحيوية وهو مصدر اساسي لطاقتنا الخلاقة والظل مثله مثل جميع الانماط الاولية متجدر في اللاشعور الجمعي ويستطيع ان يتيح للفرد كثيرا من الموارد اللاشعورية القيمة التي تنبذها الذات والقناع .

وحينما نعتقد اننا نفهم الظل فانه يظهر في شكل آخر . ومعالجة الظل عملية تستمر طول الحياة قواما النظر في داخلنا والتفكير بأمانة فيما نراه .

الأنبياء أو الانيموس :

ان اللاشعور يكمن الشعور ، اي ان لاشعور الرجل يشتمل على عنصر انثوي يكمله ، كما يحتوى لاشعور المرأة على عنصر ذكري . وهذا هو ما يدعى عليه يونج على الترتيب الأنبياء والانيموس . وقد يبدو متناقضا ان نقول ان الرجل ليس رجلا بكنيته ، وان المرأة ليست امرأة بكنيتها لأننا نجد في الشخص الواحد بعض الخصائص الذكورية وبعض الخصائص الانثوية . وأكثر الرجال ذكورة كثيرا ما يظهرون رقة مدهشة مع الأطفال والضعفاء والمرضى ، والرجال الاقوياء يفتخرون من انفعالهم دون سيطرة حين ينفردوا بأنفسهم .

والشجعان من الرجال يزرعون أحيانا في موافقة غير خطيرة ، ولدى بعض الرجال حدس مذهل أو تدرية على الاحساس بمشاعر الآخرين . والمترفين ان هذه كلها سمات انثوية ، وهذه الانثوية الكامنة في الرجل ما هي الا جانب واحد من الروح الانثوية او من الانثيا . وهو صورة جماعية موروثه للمرأة توجد في لاشعور الرجل كما يقول يونج وبمساعدهتها يستطيع ان يفهم المرأة .

والرجل يفهم المراد كظاهرة عامة لان الصورة نمط اولى وهي تمثيل لخبرة الرجل عن المرأة منذ القدم ، وعلى الرغم من ان كثيرا من النساء يتطابقن مع هذه الصورة على الاقل من الخارج وفي المظهر ، الا انها لاتمثل الخلق الحقيقي لامرأة مسينة كسردي .

والصورة لاشعورية وتصبح شعورية وواقعية من خلال الاحتكاكات الطبيعية التي يقوم بها الرجل مع المرأة خلال مسار حياته . والخبرة الاولى والاخر اهمية من المرأة تنسى من خلال امه وهي بالغة القوة في تشكيله والتأثير عليه . وهناك رجال لم ينجحوا قط في تحرير انفسهم من قوشيا الاسرة . ولكن خبرة الطفل لها خاصية ذاتية واضحة ، فالمسألة انبالية ابست كيف تسلك الام ، بل كيف يشعر الطفل بسلوها . وصورة الام التي نجدها لدى كل من نبت صورة دقيقة لها ، ولكنها تتشكل وتتلون بالقدر الداخلي التي ، تنبع صورة الام ان بالانثيا .

ونبها بعد يستط الرجل الصورة على النساء على اختلافهن اللاتي يجتذبنه خلال حياته . وقد يؤدي هذا بطريفة الحال الى سوءهم لانثاية له . لان معظم الرجال لايعون انهم يستقلون صورهم الداخلية عن المرأة على امرأة مختلطة لثما ومعظم مسائل الحب التي لايمكن تفسيرها والتزيجات المسئلة نشأ بهذه الطريقة . ولأسوء الحظ فان الاسقاط شيء لايمكن ضبطه بطريقة عقلانية ، فالرجل لاينحكم في الاستقاطات ، انما تحدث له .

والانثوس عند النساء هو الجزء المقابل للانثيا عند الرجال ، ويبدو انه مشتق كالانثيا من ثلاثة اصول : الصور الجماعية للرجل التي ترتبها المرأة ، وحبرتها بالذكورة التي تنشأ عن الاحتكاكات التي تمت بينها وبين الرجال في حياتها ، ومبدأ الذكورة الثامن لديها .

والمعتاد ان يكون تفكير المرأة ومشاعر الرجل وانفعالاته منتمية للاشعور، ان الانيميا تنتج حالات مزاجية ، والانيوس ينتج آراء تستند الى مسلمات لانعورية بدلا من ان تستند الى تفكير شعورى مبشر .

ويمثل الاب صورة الانيموس بالنسبة للبنث ولهذا تاثير عميق وسحر باق على عقلها بحيث انها بدلا من ان تفكر وتتصرف لنفسها ، فانها كثيرا ما تقتبس اقوال الاب وتعمل اشياء بطريقته حتى وهى فى فترة متأخرة من حياتها .

وخلال النمو الطبيعى يصبح الانيموس مسقطا على كثير من الرجال وحين يحدث هذا الاستقاط تسلم المرأة بان الرجل هو ماتراه ومن المستحيل ان نقبله على حقيقته . وهذا الاتجاه يمكن ان يخلق توترات ومشكلات فى العلاقات الشخصية التى يمكن ان تمضى فى نعومة ويسر طالما ان الرجل يتطابق مع مسلماتها عنه . ويمكن ان يتشخص الانيموس فى أية صورة ذكورية من اكثر الرجال بدائية الى اكثرهم روحانية ويتوقف هذا على حالة نمو المرأة وتطورها ، بل وقد يظهر فى الأحلام كولد ، وكثيرا ما يسبح كصوت .

وهذا النمط الاولى من اقوى منظمات السلوك تأثرا . انه يظهر فى الأحلام وأحلام اليقظة والتخيلات ، ويعمل كوسيط بين العمليات اللاشعورية والعمليات الشعورية . انه يتوجه اساسا نحو العمليات الداخلية ، كما يتوجه القناع نحو العمليات الخارجية . انه مصدر الاستقطات ، ومصدر صنع الصور وباب من ابواب الابتكار فى النفس .

الذات :

اذا استطاعت الانا ان تنزل عن اتقادها بقدرتها على كل شيء ، فان فى الامكان ان تجد موقفا بين الشعور بقيمة التى اكتسبها بصعوبة ومثباته والاشعور بحيويته وقوته ، ويمكن فى هذه الحالة ان يبرز مركز جديد للشخصية يختلف فى طبيعته عن الانا وهذا المركز الجديد للشخصية هو الذات .

فإننا يمكن النظر إليها على أنها مركز للشعور ، وإذا حاول ان يَضْبَحَ
اذاته محتويات لاشعورية (كمحتوى اللاشعور الجمعي وليس محتوى اللاشعور
الشخصي أو الذال الذي ينتمى الى الانا) فإنه يتعرض لخطر التدمير منه
في ذلك مثل الباخرة التي تفرق لضخامة حملتها واجهادها . ويمكن للذات
ان تحتوى كلا من الشعور واللاشعور ، ويبدو انها تعمل كما يعمل المغناطيس
بأنسبة لعناصر الشخصية المختلفة : ولعمليات اللاشعور وهي مركز
الشخصية ككل (كما ان الانا مركز الشعور) لانها الوظيفة التي توحد
جميع العناصر المتسادة في الرجل والمرأة ، والشعور واللاشعور والخير
والشر . وهي حين تعمل هذا تتغير من حال الى حل ، وبلوغ اهدانها يقتضى
تقبل ما هو متدننى في طبيعة الفرد وما هو غير عقلانى .

ولا يمكن الشخص الناضج ان يبلغ هذه الحالة بغير قدر كبير من الكفاح ،
وهذا يتضمن المعاناة ، والذات تتألف من الوعى من ناحية بطبيعتنا الفريدة ،
ومن ناحية اخرى الوعى بعلاقتنا الوثيقة بالحياة كلها ، بالانسان والحيوان
والنبات بل وبما ليس عضويا وبما يكون ذاته . انها توفر لنا مشاعر الواحدة
والمصالحة مع الحياة ، التي يمكن قبولها كما هي الآن ، لا كما ينبغي ان
نكون .

ولقد لاحظ يونج نمو هذا المركز الجديد للشخصية لدى عدد من مرضاه
ذبل ان يصوغ المفهوم على هذا النحو . ولا ينبغي ان يعتقد المرء ان جميع
من اختاروا عملية التحليل بلغوا هذه المرحلة من النمو . لانه يكفى كثيرا من الناس
ان يحرروا انفسهم من اكلتهم الطفلية اللاشعورية وان يتخلصوا من العرض
المؤلم بالتعرف على سببه . او بالتوصل الى طريقة جديدة اكثر ارضاء للتوافق
مع الحياة . غير ان هناك بعض الافراد الذين يضطرون لمراعاة اللاشعور
مراعاة تامة وينبغي عليهم ان يحدوا طريقا لتقبل حياتهم الى جانب حياة
الاشعور وان يتكاملوا معا بطريقة تجعل شخصيتهم كلا واحدا .

فالذات كما يقول يونج ليست مركز الدائرة فحسب بل هي ايضا محيطها
الذى يضم الشعور واللاشعور . انها مركز هذا الكل او الصيغة الاجمالية
كما ان الانا مركز الشعور .

الانجاهات والوظائف :

ان تقسيم الشخصية الى نمطين منبسط ومنطوى ليس الا جزءا من خطة تفصيلية وضعها يونج لتصوره المتباين بين الافراد .

ويطلق على المنطوى والمنبسط انماطا اتجاهية . attitudinal types

وهذان النمطان يمثلان قطبين متقابلين . والمنطوى يتوجه نحو العالم الداخلى الذاتى بينما يتوجه المنبسط نحو العلم الخارجى الموضوعى . ويميل المنطوون الى الانسحاب والعزلة والتأمل العقلى ويتميزون بقدر من الكبر ويبدو عليهم عدم الثقة والميل الى الدفاع عن الذات وهم يبتعدون عن التفاعلات الاجتماعى . والمنبسطون اجتماعيون ، يسهل عليهم ان يكونوا صداقات ويبدون اكثر انفتاحا واقل حرصا ، ولديهم ثقة اكبر فى انفسهم ويتسمون بعدم الجبالاة . والانماط الخالصة المتطرفة لوجود لها فى دنيا الواقع ، وانما توجد فى النظرية ، ذلك ان معظمنا يقع فى موضع ما بين المنطوى ١٠٠٪ والمنبسط ١٠٠٪ وحتى لو صنف الفرد على انه منبسط معتدل ، فانه يبقى لديه بعض الجوانب المنطوية . وفى تصورنا لانماط الشخصية ينبغى ان نتجنب تصنيف اناس على نحو جامد فى فئات منفصلة .

ولقد رأى يونج ان هناك اربعة انماط وظيفية Functional Types تتفاعل مع النمطين الاتجاهيين السابقين والوظائف التى نتحدث عنها هى طريق للاتصال بالعالم ونحن نتصل بالعالم كما لاحظ يونج بالتفكير thinking والوجدان Feeling والاحساس sensing والحس intuiting . والتفكير عملية عقلية نتناول افكارا ، وهدف التفكير التصدى او غير التصدى هو الفهم وحين تفكر فى شىء فانك تتبين ما هو هذا الشىء (اسما) والفتنة التى يندرج فيها وهكذا .

والوجدان وظيفه تفويضية ، انها تتيح لك ان تقيس قيمة الشىء او جذراته . هل تحب هذا الشىء تميل اليه ام تكرهه وتميل عنه ؟ هل بؤلك اويسرك؟ هل تعتبره ذا قيمة ام لاتعتبره كذلك ؟ فقد ترغب فى شىء رغبة شديدة او تنفر منه وتشمئز ، والشىء قد يفضبك او يخيفك . والحق ان الوجدان

يمكن ان يطلق منات من الانفعالات غير انه بغض النظر عن الانفعال الذي يطلقه فان وظيفته الاساسية هي ان يعرفك ما اذا كنت تضى على الشيء موضع النظر قيمة ام لا .

والاحساس يدلك على ما يوجد ، وبدون تقويم او تصنيف فى فئات يقدم امتك الواقع العياني للعالم . انه يخبرك بان شيئا موجودا ودون ان يدلك على ماهيته وما اذا كان خيرا ام شرا .

والحدس يهضى الى ما بعد الحفلق، وحتى انى ما بعد المشاعر والوجدانات لكن يزودك بتحذيرات تبليية والهيات، بتكرة وخبرات روحية ومشاعر غريبة، تلقية . انه يهضم بما سوب يحدث ، او بما حدث من قبل ولكنه لم يدرك ماى من الوظائف الاخرى .

ويعتبر يونج التفكير والوجدان وظيفتين عقلايين . وقد قصد بذلك ان كلا منهما يستخدم العقل والحكم . اى انهما يستخدمان العمليات العقلية المجردة فى محاولة لاكتشاف النظم التثونى للخبرة . وهو يعتبر الاحساس والحدس وظيفتين لاعقلانيين . اى ان العمليات المتضمنة تتعدى اللغة والعقل . انهما ترتبطان على نحو مباشر بالعانم العياني الفيزيقي . وهذه العبانان تمثل الانسان دون تدخل من العقل او استخدام الاحكام .

ولقد اعتقد يونج ان هذه الوظائف الاربعة زوجان متقابلان ، اى ان لكل منهما قطبين : التفكير - الوجدان ، والاحساس - الحدس . وان النمط الذى يربط قطبين التفكير - الوجدان يتقاطع بزوايا قائمة مع الخط المستقيم الذى يربط الاحساس بالحدس .

وكما توجد فروق فردية فى بعد الانطواء الانبساط . توجد ايضا فروق فردية بين قطبين هذه الاتجاه الوظيفية . فبعضنا من النمط المنكر اكثر مما هو من النمط الوجدانى . وآخرون من النمط الحسى اكثر من كونهم من النمط الحسى . وهكذا ، واذا أضفنا جميع التكوينات الممكنة لنمطى الاتجاه لجميع التكوينات الممكنة لانماط الوظائف فلنا نتهى الى ثمانية انماط للشخصية .

وقد يميل الشخص بدرجة كبيرة أو قليلة الى اى من هذه الانماط الثمانية ولأن
منهم مجموعة فريدة من الخصائص : —

النمط المنبسط المفكر : هذا النمط يدرك كل شيء على انه مشكلة عقلية
تحل بجمع الحقائق والبيانات ، وبلاستدلال وصولا الى نتيجة منطقية وهؤلاء
يصلحون للوظائف التنفيذية ويجيدونها .

النمط المنطوى المفكر : هذا النمط يتتبع افكاره متوجها الى الداخل بدلا
من توجهه الى الخارج . وقد ينشغل تفكيره انشغالا تاما بلواقع الذاتى والذى
لايكون مفهوما للآخرين كالعلماء الواسعى الثقافية .

النمط المنبسط الوجدانى : هذا النمط يميل الى صحبة الناس والتحدث
معهم . وينتج حين يعمل عملا يتطلب تفاعلا مع الناس ويعمل على اكتساب
موافقة الآخرين .

النمط المنطوى الوجدانى : هذا النمط محكوم بمعتقداته القوية وولائه
ولكن هذه الوجدانات والمشاعر يدسب ان تظهر اللهم الا اذا تغلغلت وتندبت
من قنناح التحفظ .

النمط المنبسط الحسى : يضع يونج فى هذا النمط من يستمع بالخبرة
الحسية العيانية كخبر تذوق الأطعمة وأنواع الشراب والروائح ، والفنانيين ،
وأصحاب هذا النمط يتذكرون تفاصيل عيانية أكثر من اى نمط آخر .

النمط المنطوى الحسى : ويضم العمليين من الناس ، فمن لديهم ذاكرة
قوية التفضيل وبسبب هدوتهم وانطوائهم فإنه لا يبدو عليهم مباشرة أن ادراكهم
للواقع يتسم بفرابة جزئية .

النمط المنبسط الحسى : وهذا النمط يضع خططا للشروعات الجديدة
على الدوام ، ويعمل على تنفيذها بحماس وطلاقة واندفاع . ويدخل فى هذا
النمط الزعماء والسياسيون . انهم يكرهون الروتين ويجسدون الالتفات الى
التفاصيل مملا : وقتلا .

النمط المنطوي الحديسي : هذا النمط ملتزم برؤية داخلية ، صوفية منبهة ،
غامية . . الخ . ان هذا الشخص في الحقيقة قد يكون مبتكرا او لديه هوس
بفكرة معينة . وحتى المبتكرون في الحقيقة كثيرا ما يسيء فهمهم من أترابهم ،
وينبغي ان يكافحوا حتى تنبل أعمالهم .

ويمكن ان يقلس مدى تشابه شخصية الفرد بأي نمط من هذه الأنماط
المنذالية بقياس Myers Briggs Type Indicator الذي يزودنا بدرجة لكل من
هذه الأبعاد الثنائية . (Myers, 1962)

التفاعل بين خصائص الشخصية :

ان خصائص الشخصية التي وصفناها يتفاعل بعضها مع البعض الآخر
بثلاثة طرق ، فقد تعارض خاصية واحدة خالصة أخرى وقد تعوض عنها ، أو قد تلحق بها .
ومن الأفكار الشائعة في نظريات الشخصية مبدأ التعارض والتقابل — أي
ان الشخصية تشتتل على اتجاهات متصارعة أو ذات قطبين . ويرى
يونج ان التوتر هو جوهر الحياة فبغيره لا تتوفر للشخصية الطاقة التي
تعمل بها . والتعارض أو التقابل يوجد في كل جانب من جوانب الشخصية ،
فالإنسان تتعارض مع الدليل ، والانطواء مع الانبساط ، والتفكير مع الوجدان ،
والإنثيا أو الأنثوس مع الأنا وقد يعوضها .

اينبغي ان تكون الشخصية دائما في صراع وتوتر ؟ ان الاجابة عن
هذا السؤال ليست بالضرورة بالإيجاب ، لان العنصر المتقابلة قد يكمل الواحد
ببعض الآخر ويجذبه . وهكذا قد يحال بين النفس والتعرض لعصب منحدار
لجانب دون آخر . وبصفة عامة يحدث التعويض بين الشعور واللاشعور ،
فما يبدو مسيطرا من نيام الشعور بوظيفته يعوض بخاصية مخالفة مكبوتة .
وعلى سبيل المثال اذا تعرض الاتجاه الشعوري للاحباط على نحو ما ، فالتن
الاتجاه اللاشعوري ذاته . واذا لم يستطع الفرد ان يمارس اتجاهه المفضل ،
فان الاتجاه اللاشعوري يسرد خلال النوم ويعبر عن ذاته في الأحلام . وقد
يكون النمط الأولى علاقة تعويضية بالمقل الشعوري ، فالإنثيا والأنثوس
تزداد الرجال والنساء على الترتيب بخصائصها الأنثوية والذكورية .
(٥ — النظرية الشخصية)

وأخيرا يرى يونج ان الشخصية تكافح دوما لتوحيد الأضداد . انها تكافح لتؤلف بين الملامح المتقابلة والمتضادة بحيث تتوصل الى شخصية متوازنة متكاملة .

هو الشخصية :

لدى كل فرد ميل للتفرد أو لتثنية الذات والمقصود بالتفرد أن يصبح كائنا حيا فردا متجانسا . والفردية تحتضن أكثر خصائصنا جوانية وتفردا ، تفردا لا يضاويه تفرد ، وتتضمن أيضا تحقيق الذات . والتفرد عملية طبيعية . ان التفرد هو ما يجعل النجدة تنمو لتصبح شجرة ، وإذا حيل بينها وبين ذلك تجف ولا تؤدي وظيفتها كشجرة ، أما إذا تركت لذاتها غانها تنمو لتصبح شجرة والشعور جزء من التفرد ولكن هذا يتوقف على مقدار ما يوجد من شعور حلي نحو طبيعي . والشعور يمكن أيضا ان يعوق التفرد اذا لم يتح لما يوجد في اللاشعور بأن ينمو .

ان التفرد عملية تنمية الكل وبالتالي التحرك نحو حرية أعظم . وهذا يشتمل على تنمية علاقة دينامية بين الانا والذات مع تكامل الاجزاء المختلفة للنفس ، والانا والقناع وانظلم والانيميا او الانيموس ، والانماط الاونية اللاشعورية . وكلما ازداد تفرد النفس ، أمكن رؤية هذه الأنماط البدائية معبرة عن نفسها بطرق معقدة بارعة .

وكلما أصبحنا أكثر شعورا بانفسنا عن طريق معرفة الذات وتمرننا وفقا لذلك ، كلما تلاشت طبقة اللاشعور الشخصي المفروضة على اللاشعور انجمي ، وبهذه الطريقة يظهر شعور لم يعد سجيننا في عالم شخصي من الاهتمامات الموضوعية ، عالم يتسم بالحساسية الزائدة والتماهة . وهذا الشعور المتسع لم يعد حزمة من الاثرة والرغبات الشخصية والمخوف والامال . يطلب دائما تعويضا أو تصحيحا من قبل الميول اللاشعورية المضادة . وانما أصبح وظيفة للعلاقة مع عالم الاشياء مما يؤدي بالتفرد الى معيشة لاكتذاف منها مع العالم بصفة عامة معيشة مطلقة وملزمة . (Jung, 1928 b, p. 176)

ولقد اتضح ليونج كمحلى ان الذين جاءوا اليه في نصف حياتهم الاولى

كانوا نسبيا غير منغمسين في العملية الداخلية للتفرد . لقد قزغوا الى
:لاهتمام اساسا ببزوغ الفرد ، وبالانجاز الخارجى وبتحقيق مرامى الآنا ،
اما المرضى الأكبر سنا الذين حققوا مثل هذه المرامى والاهداف تحقيا معقولاً ،
غد اتجهوا الى تنمية متناصد مختلفة ، ليصبحوا اكثر اهتماما بالتكامل اكثر من
اهتمامهم بالانجاز ، واكثر اهتماما بالبحث عن الوئام والانسجام مع النفس ككل .

ومن وجهة نظر الآنا ، يتألف النمو والارتقاء من تكامل مادة جديدة مع
شعور الفرد ، وهذا يشتمل على اكتساب معرفة العالم ومعرفة الفرد لنفسه .
ونمو الآنا فى الأساس هو امتداد واتساع الوعى الشعورى ومهما يكن من
شىء ، فان التفرد هو نمو الذات ، ومن وجهة نظرها ، والهدف هو اتحاد
الشعور مع اللاشعور .

كشف القناع :

من الضرورى فى مرحلة مبكرة من عملية التفرد ان ندرك اهمية كشف القناع ،
وان ندرك القناع كأداة نافعة لا كجزء ثابت من ذات الفرد ، وعلى الرغم من
ان القناع له وظائف هامة فى عملية ذات الفرد ، الا انه يخفيها ويخنى
اللاشعور .

ان عملية تحضر الانسان تىدى الى التوفيق بين نفسه والمجتمع فيما
يتصل بما ينبغى ان يكون عليه ، وفيما يتصل بتكوين القناع الذى يعيش خلفه .
ان القناع الذى يرتديه الممثل يحدد الدور الذى يلعبه ، غير ان لعب الدور
لا يقتصر على الممثلين لان لكل منا دوره فى الحياة . صحيح ان الناس يختارون
الى حد ما الادوار التى تناسبهم والى هذا الحد يكون القناع هو الفرد ، ولكنه
لا يمكن ان يمثل رجلا او امرأة بكليتها . والطبيعة الانسانية ليست متسقة ،
ومع ذلك نحين نقوم بدور لابد ان نكون كذلك ، اى متسقين . وبلتلى منى
تريف نفسها .

والذين يهلون من تنمية القناع يغلب ان يستعدوا الآخرين وان يجنوا
صعوبة من ترسيخ مكنتهم من العالم ، غير ان هناك خطرا دائما فى توحيد
الفرد مع الدور الذى يقوم به وهو خطر لا يظهز . اذا كان الدور جيدا ويلتئم

الشخص على نحو جيد . ولكننا مع ذلك كثيرا ما نقول عن فرد « انه يلعب دورا » وهو ليس في الحقيقة كذلك اى ان هذا التوحد قد يجعل الفرد مغتربا عن ذاته ويعيدا عن مشاعره الحقيقية .

وهناك خطر اخر هو ان القناع اذا كان جامدا جدا فان ذلك يعنى انكارا كاملا لبقية الشخصية ولجميع الجوانب التى تنتمى الى اللاشعور الجمعى .

مواجهة الظل :

حين ننظر الى ما وراء المظاهر المجردة فاننا مضطرين الى مواجهة الظل . ونحن نلصق اكثر تحررا من تأثير الظل بمقدار ادراكنا لحقيقة الجانب المظلم وفى نفس الوقت ندرك اننا اكثر من مجرد الظل . ان الظل هو تسمية يونج لفكرة القديمة القائلة بان هناك جانبا شريرا من خلق كل شخص . هذا الظل مكبوت معظم الوقت ولاشعورى ، ولكنه كامن فى داخلنا ومترصد ومستعد لان يعمل فى اى وقت والشياطين والارواح الشريرة ترمز كلها للظل كتمط اولى .

ولا بد ان يجد الانسان طريقة للعيش مع جانبة المظلم لان صحته المعنوية والجسمية تعتمد على هذا . وقبول الظل يتطلب جهدا خلقيا كبيرا . والتخلى فى حالات كثيرة عن مثل عليا ولكن ذلك مرجعه الى ان هذه المثل العليا ندر ارتفعت وسعدت جدا او انها تبادت الى وهم . ان محاولة العيش بطريقة انبل وافضل مما نحن عليه معناه تناق لانهاية له وخداع ، هذا فضلا عن ان هذه المحاولة تلقى بعبء ثقل علينا بحيث نتعرض للانهييار وتسوء حالتنا على سبيل لم يكن هناك حاجة تدعو اليه .

وهناك خطر فى كبت الظل فى اللاشعور لانه فيما يبدو يكسب قوة ويتعاضد حيوية بحيث حين تتاح اللحظة المناسبة لظهوره يكون اكثر خطرا ويجتاح بقية الشخصية ويغير هذا يمكن ان يحقق توازنا صحيا ويصدق هذا على وجه الخصوص على الجوانب الجمعية من الظل التى تظهر حين يكون حشد برىء من الناس فيدمر ويأتى افعالا متوحشة .

مواجهة الانبعاث والانبعاث :

ولابد ان يواجه الفرد الانبعاث او الانبعاث وهذا النمط الاولى ينبغي ان يعامل كما يعامل الشخص الفعلى الذى يتفاهم معه الفرد وان يتعلم منه . ويصبح الفرد واعيا بان صور الانبعاث او الانبعاث لها استقلالية ذاتية ملحوظة ، وانها يغلب ان تؤثر بل وتسيطر على من يتجاهلها ، او على من يتقبل صورها . تقبلا اعمى او استقاطاتها كما لو انها من انتاجه الشخصى .

تنمية الذات :

ان هدف عملية التفريد هو تنمية الذات . ان الذات هى مرمى حياتنا ، لانها اكمل تعبير عن الفرد . وتحض الذات محل الانا باعتبارها مركز النفس . والوعى بالذات يحقق الوحدة للنفس ويساعد على تكامل مادة الشعور ومادة اللاشعور .

ومن الضروري ان نذكر انه على الرغم من انه من الممكن ان نصف الفرد على اسس المراحل ، الا ان عملية التفريد تعتبر اكثر تعقيدا على نحو ملحوظ من مجرد التقدم البسيط الذى تلخصه هنا . وجميع الخطوات التى نثبتها متداخلة ، ويعود المرادوما الى المشكلات والمسائل التديمية ، والامل ان تكون العودة من منظور مختلف . ومسار التفريد مسار لولبى يواجه الفرد نيه باستمرار نفس الاسئلة ، وفى كل مرة فى صور اكثر دقة .

مراحل النمو :

لم يخصص يونج فى معالجة مراحل الحياة كما فعل فرويد ونوجز فيما يلى عرض لانكاره الاساسية فى هذا المجال : -

الطفولة :

لاحظ يونج ان الاطفال كثيرا ما يواجهون صعوبات انفعالية وهو يرى ان هذه الصعوبات تعكس تأثيرات البيت . وان استمرارية الشعور التى تستند الى الاحساس بلهوية الشخصية لاتتوافر لدى الاطفال فى الفترة

السابقة على التحاقهم بالمدرسة . ويعيش الأطفال عادة في هذه الفترة في جو نفسي منعزل يوفره الوالدان ، وحياتهم النفسية في هذه الفترة محكومة بفرائضهم . وبإستثناء ما تحقته هذه الفرائض من انتظام سلوكهم في الأكل والنوم . . . الخ تصبح حياة الأطفال فوضى مالم يبرمجها الوالدان .

ولقد بين يونج في نفس الوقت ان من الخطأ ان نفسر غرابة سلوك الطفل أو تكاليفه أو عصيانه أو صعوبة توجيهه على انه مضطرب اضطراباً شديداً أو انه يفعل بإرادته ، ففي مثل هذه الحالات ينبغي علينا ان نغص الوالدين وان ندرس بيئتهم . وسوف نكتشف دون إستثناء تقريبا ان الاسباب الحقيقية لصعوبات الطفل ترجع الى الوالدين .

الشباب والرشد المبكر :

يحدث ميلاد نفسي عند المراهقة يصاحب التغيرات الفسيولوجية واشتداد الرغبة الجنسية . وهذه المرحلة تتميز بالتميز والتفاضل النفسي عن الوالدين . وفجأة تواجه الشخصية مواقف تتطلب اتخاذ قرارات كثيرة ، وان عليها ان تقوم بكثير من التوافقات مع الحياة الاجتماعية . واذا كان الشخص معدا اعدادا سليما فان الانتقال من أنشطة الطفولة الى الأنشطة المباشرة ومتطلبات العمل يكون سلسا على نحو معقول . واذا غرق الشخص في أوهام الطفولة أو كانت له توقعات غير واقعية فانه قد يواجه مشكلات كثيرة . فالشباب الذي خطط ليصبح طبيرا قد يكشف ان حدة بصره غير ملائمة لمطالب العمل ومقتضياته . واذا لم يستطع ان يفر اهدافه فقد يتعرض للضييق ويكون نهبا للقلق .

ولاتكون المشكلات التي يواجهها الفرد في هذه المرحلة كلها خارجية كاختيار المهنة ، ذلك انه قد تنشأ صعوبات داخلية كالغريزة الجنسية أو الحساسية الزائدة أو عدم الشعور بالأمن . وفي مكان ما عميق في داخلنا (والنمط الأولي للطفل مسئول عن ذلك) نريد ان تبتى اطفالنا ، وان نستمر في هذه المرحلة من مراحل النمو حتى لا يكون لدينا مشكلات حقيقية او مسئوليات نضطلع بها . واعمال المرحلة الثانية هذه علاقتها بقم الانبساط الكبر من

علاقتها بقيم الانطواء . وينبغي أن يكون الناس قاذرين في هذه المرحلة على اتخاذ القرارات والتغلب على العوائق وتحقيق الاشباعات لانفسهم وللآخرين . وينبغي ان يسعوا وراء ما هو ممكن حتى ولو كان معنى ذلك انكار جميع الامكانيات النفسية الاخرى .

متوسط العمر :

ما بين سن الخامسة والثلاثين والاربعين يشعر الناس بوضوح بالحاجة لتقييم الروحية ، وهي حاجة تشكل دائما جزءا من النفس ، غير انها تنحى جانبا في وقت مبكر من الحياة بسبب ما يكون للاهتمامات المادية من اولوية واسبقية . وما ان يبلغ الناس اواسط العمر الا ويكونوا قد توافقوا مع البيئة بنجاح بدرجات متفاوتة ، اى انهم قد استقروا في مهنتهم ، وتزوجوا ، واسبح لديهم اطفال ، واصبحوا مشاركين في خدمة البيئة . وقد يجدون انفسهم فجأة في حيرة يتساءلون عن معنى حياتهم وهدفها . وهم لم يعودوا في حاجة الى استثمار طاقاتهم في الجود التي حققت لهم النجاح ، وقد تخلق خسارة القيم المترتبة على ذلك احساسا بالفراغ في شخصياتهم . انهم في حاجة الى قيم جديدة توسع آفاقهم بحيث تتعدى الاعتبارات المادية الضيقة . واواسط العمر وقت مناسب لتحقيق الذات . ويحتاج الشخص ان يفهم معنى حياته كفرد من خلال التأمل وان يخبر جوانبته .

ولقد كان يونج من اوائل المنظرين في مجال الشخصية الذين حاولوا ان يفهموا سيكولوجية متوسطى العمر . ومن المحتمل ان خبرة يونج نفسه نى استنصاء ذاته وتحديد مسار جديد لحياته وقيم واهداف جديدة — التي حدثت وكان عمره . ؟ عاما — كان لها تأثير كبير في اهتمامه بهذه الفترة من الحياة .

وهناك عمل اخر لانتارة اهتمام يونج بهذه المرحلة وهو ان كثيرا من مرضاه كانوا في هذه المرحلة العمرية . فقد كانوا في كثير من الحالات اناس حققوا قدرا كبيرا من النجاح في المجال المهني والاجتماعي ، ولكن الحياة بالنسبة لهم كانت قد فقدت معناها وطعمها .

سن الشيخوخة :

لقد كان اهتمام يونج بهذه المرحلة ضئيلا . لقد اعتقد ان الطنولة والشيخوخة متشابهان ، ففي هاتين المرحلتين يقوم الشخص بوظيفته اللاشعورية الى حد كبير . فالطفل لم يكن قد بلغ بعد مرحلة تكوين انا شعورية ، نسقة عاقلة ، والمسن يفرق تدريجيا في اللاشعور ويختفى فيه في النهاية .

ولقد شعر يونج بأن شيوع الاعتقاد في حياة ما بعد الموت في الاديان على اختلافها ، ينبغى ان يعنى ان هناك سببا معقولا لوجود هذه الحياة . ولقد اقترح كأحد الممكّنات ان تستمر الحياة النفسية بعد الموت الفيزيقي بحيث تحقق النفس ذاتها ، اى ان تحقيق الذات تحقّقا تاما في الحياة غير ممكن ، لان الكمال ابعد من ان يبلغه اى فرد .

البناء :

الجسم :

لم يعالج يونج في كتاباته الكثيرة على نحو واضح دور الجسم ووجهه جهوده الى تحليل النفس . ولقد ذهب الى ان العمليات الفيزيائية وثيقة الصلة ببناء بمقدار تمثيلها في النفس ، وذلك اننا لانستطيع معرفة الجسم الفيزيقي والعالم الخارجى الا من خلال العمليات السيكولوجية وحدها . يقول يونج : « انا مهتم اساسا بالنفس ذاتها ، ولذلك فاننى اترك الجسم والروح ... والجسم والروح بالنسبة لى ليس الا مجرد جوانب من حقيقة النفس . والخبرة النفسية هي الخبرة المباشرة الوحيدة ، فالجسم ميتافيزيقي كلروح (Jung, 1973, p. 200)

العلاقات الاجتماعية :

التفاعل الاجتماعى هام في تكوين وارتقاء البنيات الاساسية للتخدية . التناع والظل والانيا او الانيموس . ومحتوى الخبرات الاجتماعية يساند في تحديد الصور والرموز النوعية او المحددة المرتبطة بكل بنية ، وفي نفس

الوقت ، فان هذه البنى الاساسية الاكثيبيية archetypal تشكل العلاقات الاجتماعية وتوجهها .

ويؤكد يونج على ان التردد في الاساس محاولة ومعى شخصى ، وهو على اية حال عملية تنمو من خلال العلاقات مع الاخرين « لانه يلاستطيع اى فرد ان يعى فرديته مالم يرتبط او يتصل بزملانه من بنى الانسان ارتباطا او اتصالا وثيقا ومسئولا ، انه لاينسحب الى الصحراء من الانانية حين يحاول ان يجد نفسه ، انه يستطيع فحسب ان يكتشف نفسه حين يرتبط على نحو عميق وغير مشروط ببعض الافراد ، وان يرتبط بصفة عامة بافراد كثيرين جدا بحيث تتاح له فرصة المقارنة معهم وبحيث يقدر ان يميز ذاته عنهم » .

(Jung in Serrano, 1966, pp. 83 - 84)

الارادة :

يعرف يونج الارادة باعتبارها الطاقة المتوافرة في الشعور او الآنا . ويرتبط نمو الارادة بتعلم القيم الثقافية والمعابر الاخلاقية وما شابه ذلك . ان لدى الارادة القوة والتاثير في التفكير والفعل الشعورى ، ولاستطيع التاثير المباشر في العمليات الفيزيائية والعمليات اللاشعورية الاخرى ، هذا على الرغم من ان له تاثيرا قويا غير مباشر عنها عن طريق العمليات الشعورية .

ولقد شعر يونج ان الارادة الفردية ظاهرة حديثة نسبيا في النسيو الانسانى والارتقاء ، وذلك ان الطقوس في الثقافات البدائية تدفع اعضاء القبائل الى حالة تحل محل ارادة القوة في مجتمعنا المعاصر ، اى ان الارادة لم تكن عمليا موجودة ، واحتاجت القبائل البدائية الى طقوس احتفالية للتوصل الى مايعادل اتخاذ القرار . وقد اكتسبنا قدرا معينا من ارادة القوة ببطء خلال الاجيال ، ونستطيع ان ننمى قدرا كبيرا من الطاقة من طائفة انطبيعية ، ومن اللاشعور الاسلى ، ومن التدفق الاصلى للاحداث او الوقائع ، مقدار من الطاقة نستطيع ان نسيطر عليه ونضبطه .

(Jung in McGurire & Hull, 1977, p. 103)

الانفعالات :

لقد أكد يونج على الدور الرئيسي الذي يمكن ان تؤديه دراسة الانفعالات في علم النفس . « ان علم النفس هو العلم الوحيد الذي كان عليه ان يدخل في اعتباره عامل القيمة (أى المشاعر) لانها الصلة بين الوقائع السيكولوجية والحياة . وكثيرا ما يهتم علم النفس بالاعلمية بسبب هذه النقطة ولكن نقاده يخفون في فهم الضرورة العملية والعلمية التي نوجب الاهتمام بالمشاعر اهتماما كافيا » . (Jung , 1964, P. 99)

ان المادة النفسية المتصلة على نحو مباشر بالانماط الاولية تميل الى اثاره انفعالات قوية ، وكثيرا ما تثير الرهبة . وحين يناقش يونج الرموز فإنه لا يكتب عن كلمات ميتة لاحياة نبيها او صور فارغة ، وانما يكتب عن حقائق ووقائع حية قوية يعيش بها الرجال والنساء حياتهم والتي مات من أجلها كثيرون . ووفقا ليونج فإن الانفعال يصاحب جميع التغيرات النفسية . ان الانفعالات هي القوة وراء عملية التفرّد « الانفعال هو المصدر الرئيسي للشعور » (Jung, 1954 b, p. 96)

العقل :

ان العقل عند يونج يشير الى العمليات الشعورية الموجهة . ويونج يميز بين العقل والحدس لان الاخير يعتمد بقوة على المادة اللاشعورية وللعقل دور محدود ولو انه هام في القيام بوظائف السيكولوجية . ويؤكد يونج على ان الفهم العقلي الصرف لا يمكن ان يكون تاما « وعلم النفس الذي يشبع العقل وحده لا يمكن ان يكون عمليا على الاطلاق ، لان النفس لا يمكن ان يدركها ويلم بها العقل وحده » (Jung 1917, p. 117)

العلاج النفسي :

يؤكد يونج على ان العلاج مجهود مشترك بين المحلل ومن يقوم بتحليله اللذان يعملان باعتبارهما متساويين متكافئين وهما وحدة دينامية ، ولذا فان المحلل ينبغي ايضا ان يكون منفتحاً للتعبير نتيجة للتفاعل . ولقد شعر

يؤنح ان العلاج ليس في اساس الاتفاعلا بين لاشعور المحلل ولا شعور المريض الذي لا يستطيع ان ينتقم في العلاج الا بمقدار تقدم المعالج .

« ان من الاشياء التي تثير الاعجاب عن العلاج النفسي ، انك لاتستطيع ان تتعلم اى وصفة وتحفظها عن ظهر قلب ثم تطبقها على نحو يتفاوت من حيث الملاءمة ، ولكنك تستطيع ان تشفى من تشفى من نقطة رئيسية واحده وهى تتألف من فهم المريض ككل سيكولوجى وان تتعامل معه كإنسان ، تارك جانبا كل النظريات ومحصيا بانتباه الى كل ما يقول » (Jung, 1973, p. 456)

ولقد حاول يونج ان يتجنب الاعتماد على النظرية وعلى أساليب معينة فى عملية العلاج لانه اعتقد ان هذا يجعل المحلل يعمل بطريقة آلية وتبعده عن فهم المريض . ولقد كان الغرض من العلاج ان يحاول تناول الفرد ككل من خلال علاقة حقيقية دون محاولة تجميع اجزاء نفس الفرد وربطها كما لو ان الفرد آلة من الآلات . ولا يستطيع المحلل ان يمنع نفسه احيانا من التفكير بأن هذا المسار او ذاك هو افضل مسار للمريض ، ولكن المعالج ليس له الحق في نرض آرائه وانكاره على المريض . ان عمله هو ان يساعد المريض اى يصل الى الحالة التي يستطيع ان يكشف لنفسه الطريق للعيش والحماس الضرورى لوضع هذا موقع الممارسة .»

ان علم النفس التحليلى ليس طريقة للشفاء فحسب بل هو أيضا طريقة لتنمية الشخصية خلال عملية التفرد . ولما كان التفرد ليس هدف كل من يسعى للعلمون السيكولوجى لان يتصادم هؤلاء في كثير من الحالات محدودة ، فان يونج يعبر عن طريقته في العلاج تبعا لعمر المريض او حالة نموه ومزاجه ، ولا يهمل الرغبة الجنسية او ارادة القوة اذا كان اى منهما يعمل عمله في العلاج ، ولكنه يرى ان وجهة نظر فرويد وادلر اكثر ملاءمة للشباب .

وكان يونج يلنى عمله مرة في الاسبوع او مرتين . ولقد حاول ان ينهى لدى عمله احساسا بالاستقلال الذاتى ، وكان في كثير من الحالات يكنهم بواجبات يقومون بها كتحويل احلامهم . وكان يصر اينس على ان يقوم عملاؤه بمعطة ويبتعدون عن التحليل لكي يتجنب اتكالهم عليه وعلى جلسات التحليل .

ولقد حدد يونج مرحلتين أساسيتين للعملية العلاجية ، ولكل منها جزءان . المرحلة الاولى هي المرحلة التحليلية analytic Stage وهي تتألف أولا من الاعتراف confession حيث يبدأ الفرد في استعادة مادة لاشعورية . وتقبل روابط الاتكال على المعالج ان تنمو في هذه المرحلة . ويلى ذلك مرحلة التوضيح أى شرح مادة الاعتراف حيث يزداد فهم العمليات النفسية ويتطور وتزداد الالفة بها . والاعتراف الكامل اى الذى يتعدى الادراك العقلى للحقائق الى تأييدها بالقلب والتنقيح الفعلى عن الانفعالات المقموعة يمكن ان يكون له اثر كبير فى البرء وخاصة مع غير المعتدين من الناس . غير ان الاعتراف لسوء الحظ ليس مسألة بسيطة ، لان شخصية المعترف تلعب دورا هاما فى تحقيق الاثر الصحيح . ويحدث كثيرا ايضا انه على الرغم من شفاء المريض كما يتضح للاخرين ، اى اختفاء اعراضه ، او فهمة لاصل هذه الاعراض ومعناها فانه يستمر فى العلاج حتى ولو بدا انه لا ضرورة لهذا الاستمرار . اى انه لا يستطيع العيش والعمل دون الاعتماد على الشخص الذى شفاه .

والتوضيح او الشرح كلمة مضللة تصف طريقة وعملية ، لان الانفصالات متضمنة ولا يمكن تفسير عملية الطرح او التحويل transference شرحا يردى الى التخلص منها لانه لا بد من ان يعيش المريض والمحلل هذه العملية معا . ويرى يونج انه على الرغم من التنبؤ التى تفرضها ظروف غرفة الاستشارة وقيود ساعات العلاج المحددة الا انه ينبغي على المحلل ان يقابل المريض باعتباراه انسانا ، وان تتوافر الصراحة من الجانبين على قدم المساواة . وان يشتركا فى المعاناة . وتنبثق من هذه العلاقة الثنائية نتائج علاجية لا يؤثر فيها مجرد الشرح .

والمرحلة الثانية من مرحلتى العلاج هي المرحلة التركيبية The Synthetic واول جزء فيها هو التربية حيث اكد يونج الحاجة للتحرك من الاستبسل السيكولوجى الى خبرات فعلية جديدة تؤدى الى نمو الفرد ، وتكوين عادات جديدة . والجزء الاخير هو التحول transformation وتتكامل علاقة المحلل بالمحلل ويقل الاتكال . عندما تتحول العلاقة وتركز الخبرات عاليا فى عملية التفرّد ، على الرغم من ان مادة الانماط الاولى قد لاتواجه بالضرورة وهذه مرحلة تربية الذات

Self-education حيث يعتمدى الفرد للمسئولية وهى مسئوليته عن نموه وارتقائه وهى مسئولية تتزايد دوما .

والمراحل المبكرة من التحليل تعالج الى حد كبير مشكلات شخصية ؛ وهى بالتالى تتعامل مع اللاشعور الشخصى ؛ ولكن فى المرحلة الاخيرة وحيث يحتاج الفرد الى ان يتوصل الى موضعه ومكانته فى حياة الاجيال يتعامل مع اللاشعور الجمعى ؛ ونظرية يونج عن اللاشعور الجمعى واللاشعور الشخصى هى التى تميز سيكولوجيته عن سيكولوجيات الآخرين .

البحوث المميزة وطرق البحث :

لقد استقى يونج البيانات التى تقوم عليها نظريته من مصادر مختلفة وكثيرة استقاها من بحوثه الكلينيكية والتجريبية ومن أحلام ورؤى الاسوياء والمرضى من الناس ؛ كما استقاها من الاساطير والقصص الخرافية والحياة البدائية والانتروبولوجيا والتاريخ والادب والفن والدين . ولقد وجدنا يونج مادة رمزية عن الانماط الاولى فى هذه المصادر المتفاوتة فى النوعية ومن اجاء مختلفة من العالم ولقد توصل الى علاقات متنعة بين هذه المواد ابدل على اثرها ذا المغزى فى حياة الناس .

ويذهب يونج الى ان كسوفه حقيقة وليست تأملية ؛ وان مفاهيمه ليست الا اسماء اطلقت على حقائق . ولكن كثيرا من الدارسين يجدون ان حقائق يونج تأملية بدرجة عالية . ويجدد كثير من علماء النفس ان طريقة المقارنة فى البحوث غير مقبولة وذلك لان هذه الطرق ينقصها ضبط عوامل الصدفة وما يترتب عليها من تحيز ؛ وانه لا يستخدم اساليب نسبية كمية . وهذه الضوابط والاساليب نسبية لمباحثين اذا ارادوا ان يتقدموا مؤثوقية دراساتهم ويتحققوا من صحتها ويعيدوا هذه الدراسات للتأكد من ثبات نتائجها .

الدراسات التجريبية للعقد :

وضع يونج قائمة من الكلمات واستخدمها كاختبار لتداعى الكلمات . وتتبنى طريقة نطبيتها ان يقرأ كل كلمة على المنحوص ويطلب منه الاستجابة

بأول كلمة تخطر على باله . و يقيس الزمن الذى يستغرقه المفحوص فى الاستجابة لكل كلمة بواسطة ساعة إيقاف .

ولما كانت الاستشارة الانفعالية تتضمن عدة وظائف فسيولوجية ، فقد بدأ يونج فى قياس عدد من هذه الوظائف اثناء استجابة المفحوص لتائمة كلماته . فالنيوجراف المرتبط بشريط يلف حول الصدر يقيس شدة تنفس المفحوص ومدته كما يقيس السيكوجلفنومتر الذى يستخدم الكترود يرسل للجلد ، التغيرات التى تطرأ على الجلد من حيث مقاومته للتيار الكهربى ، وهى تغيرات ترجع أساسا الى التفاوت فى مقدار ما يفرزه المفحوص من عرق .

ويقترح يونج انه اذا اشارت كلمة معينة تأخرا فى زمن الاستجابة المنظمة وتغيرا ذا مغزى فى التنفس او فى الاستجابة السيكوجلفانية فان ذلك دليل على العثوز على عقدة . افترض على سبيل المثال ان كلمة غابة احدثت لدى مرأة صعوبة فى الاستجابة ، وسرعة فى معدل التنفس واستجابة سيكوجلفانية واضحة ، عندئذ قد يكون من المعقول ان نفترض وجود عقدة لديها تتصل بهذه الكلمة . وبعد استجابات مماثلة لعدد من الكلمات مثل مدرسة ، جاكته و لحيحة وبعد مزيد من الاستقصاء قد تكتشف ان هذه الشابة قد تعرضت لاذى من رجل ملتج يرئدى « جاكته » غريبة بين مجموعة من الاشجار على مقربة من المدرسة التى تتعلم فيها . لماذا لم تكن قد ذكرت هذه الواقعة من قبل ، فقدت من ان صدمة الواقعة استدعت مادة تتصل بنمط اولى له علاقة بهذا التهجم . ان الفرع الذى اثارته هذه الهجمة كانت من الشدة بحيث تعرضت الواقعة ككبا نكبت فى اللاشعور .

وقد استخدم يونج اختبار تداعى الكلمات خلال عمله مع المرضى باعتبارها طريقة سريعة للتوصل الى امارات عن عقدة هامة . ويستخدم علماء النفس المعاصرون احيانا اختبارات مشابهة تساعدهم فى مواقف التحسيس الكلينىكى وقد عدلت هذه الطريقة لتستخدم للكشف عن الكذب والشكوك الاجرامى كما تستخدم أيضا فى دراسة الميول والاتجاهات .

تحليل الاحلام والمواد اللاشعورية الاخرى :

ان بحث يونج عن الشواهد التي تدعم مفهومه عن النمط الاولى ادى الى استقصاء كثير من الموضوعات المعقدة والغامضة ، بما في ذلك علم الكيمياء القديم . ولقد وجد مرارا وتكرار في هذه المصادر رموزا وتعبيرات مشابهة لتلك التي ظهرت في احلام مرضاه وتخيالاتهم . وتراكم هذه الشواهد لمنع يونج بوجود افكار عامة او اشكالي للتفكير توافرت لدى الناس باعتبارها فرعا من الافكار الفطرية او باعتبارها خصائص للارث العنصرى .

لقد كانت الاحلام عند يونج شأنها عند فرويد اوضح تعبير عن العقول اللاشعورى . فالاحلام كما يرى يونج « نتاج تلقائى غير متحيز للنفس اللاشعورية وهي تظهر لنا الحقيقة الطبيعية غير مصتولة » (1943 b. p. 149) ولكن الاحلام فيما يرى يونج لا تتساوى في فائدتها . فهناك احلام صغيرة تهتم بمسائل غير هامة سببا . اما الاحلام الكبيرة فهي التي تثير اهتمام يونج ، وهي تلك تحدث حين ينفق شيء اللاشعور اقلنا خطيرا ، كثيرا ما يحدث هذا صاحبا لاضطراب الذات في معالجة العالم الخارجى على نحو مرضى .

والخطوة الاولى في فهم الحلم ان نحدد سياته . وهذا معناه الكشف عن شبكة علاقاته مع الحالم وسياته ، واكتشاف مغزى الصور المختلفة التي يعرفها الحلم . وعلى سبيل المثال قد تظهر الام في حلم فردين ولدى كل منهما تصور عن مصامين منديم الام ، ولكن صورة الام قد تكون مختلفة عند كل منهما ، ومغزى الصورة قد يتفاوت من وقت لآخر فقد ترتبط بكرة الام عند احدهما باحب والرعاية والحماية ، وعند الآخر بالقوة والغضب والاحباط ، وهكذا يختلف معنى الام في الحلم . ولا بد من معالجة كل رمز او صورة حتى يتضح معناه للحالم وحتى يتربخ هذا المعنى ، وما لم يتحقق ذلك بعناية ودقة ، بان المراد لا يكون في وضع يمكنه من فهم معناه . ثم ينتقل بعد ذلك الى الرمز الذي يثبه وهكذا . وواضح انه ليس لدى يونج طريقة ثابتة لتفسير الحلم كذلك التي نجدها عادة في الكتب الشائعة عن الاحلام ، بحيث ان من يحلم بقطة سوداء سوف يحالنه الحظ لان كل حلم تعبير مباشر عن لاشعور الحالم ولا يمكن فهمه الا في هذا الضوء .

وسلسلة الاحلام توفر أساسا أكثر ارضاء للتفسير عما يوفره الحلم المفرد ، لان النيمة التي يعبر عنها اللاشعور تزداد وضوحا في احد الاحلام وتبرز الصور الهامة نتيجة لتكرارها ، وتصحح اخطاء التفسير في احد الاحلام بما يحتوى عليه حلم آخر .

ويمكن تفسير الاحلام على المستوى الموضوعى أو على المستوى الذاتى فى الحالة الاولى يرتبط الحلم بما يجرى فى البيئة ، ويؤخذ الاشخاص الذين ظهروا فيه على انهم حقيقة ، وتحلل علاقاتهم بالحلم وتأثيرهم فيه . ومن الحالة الثانية يعتبر الاشخاص الذين وردوا فى الحلم ممثلين لجوانب من شخصية الحالم . والظروف هي التي تؤدي الى تأكيد احد هذين التفسيرين وتغلبه على الآخر . فالمرأة التي تحلم بأبيها قد تكون فى حاجة الى مواجهة مشكلة ترتبط به ، وبعض جوانب علاقتها به وقد تكون فى حاجة الى مراعاة مبدأ الذكورة عندها أو الانيموس . وبصفة عامة فان الجانب الذاتى من الحلم يصبح أكثر أهمية فى المراحل المتأخرة من التحليل حين تنتسخ المشكلات الشخصية وتفهم .

ولبعض الاحلام منزى اكبر من مغزاها الشخصى كحلم فرعون مصر الذى تام بتفسيره سيدنا يوسف . ومثل هذه الاحلام تكون عادة حية وتستخدم رموزا غير مفهومة ومدهشة ويصعب تتبع علاقاتها بالحالم . وهذه الاحلام يصنفها يونج فى فئة الاحلام الجبائية ولكى نفهمها ينبغي استخدام مواد تاريخية وميثولوجية لتبين معنى الرموز عند الآخرين وفى ازمة اخرى . وقد يبدو غريبا لاول وهلة ان نفكر فى هذه الاحلام باعتبارها متصلة بنا وهامة لنا ، لاننا عزلنا انفسنا عن الماضى لدرجة اصبح من الصعب علينا ان ندرك ان خبرات الانسان البعيد مايزال لها معنى عندنا . ومع ذلك فان الامر ليس كذلك ، فنحن مازلنا نفكر لاشعوريا كما كان يفكر اجدادنا البعيدون عما فى الزمن ، ونفهمنا لهذا يعبرق خبرتنا ويوسع افقنا لفهم امكانيات جديدة . وينتج لنا الاستقرار والحيوية اللذين ينبثقان عن اكتشاف جذورنا والاتصال بها .

أن الحلم عند فرويد يمثل رغبة مكبوتة ، ولكنه عند يونج يجهد لتنمية الشخصية . فالأحلام تخدم عملية التفرد لأنها تعوض ما هو مهمل في النفس . أي تلك الجوانب التي لم تميز ذلك بتحديد خطط انجازات المستقبل وحل المشكلات . وللمستوى الشعوري والمستوى اللاشعوري أهمية متساوية عند الشخص السوي . وحين يكون اتجاه الشعور متفاوتا من حيث القصور والكفلية يكون الحلم تعويظيا ، ولكن حين يكون اتجاه الشخص الشعوري غير متوافق موضوعيا وذاتيا ، يقوم الحلم بوظيفة التوجيه التي تساعد العقل الشعوري على أن يضطلع بتوافقاته على نحو أكثر ارضاء .

المكانة الراهنة والتقويم :

لقد تعرض يونج للنقد بكثرة بسبب تصور في اتساق نسقه الفكري ، فهو لم يعرض إنكاره بطريقة منطقية نسبية وكثيرا ما يستخدم تعريفات متفاوتة لنفس المصطلحات بتفاوت الأوقات . ولقد كان على وعى بهذه الصعوبة في كتاباته ولكنه لم ير في ذلك عيبا . واعتقد يونج أنه يندر أن تتبع الحياة نمطا منطقيا متسقا متماسكا ، كذلك النمط الذي أصبح معيارا للكتابة العلمية والاكاديمية وإن أسلوبه قد يكون اقرب الى الواقع السيكولوجي بخصوصيته وتمتعده وغناه .

ولقد توصل يونج عن قصد الى وضع نسق مفتوح يتيح للمعلومات الجديدة ان تجد لها مكانا . وذلك دون أن تتعرض للتشويه . ولم يعتقد قط أنه يعرف جميع الاجابات ، أو أن المعارف الجديدة لن تخرج عن نظرياته وإنما ستدعمها . ولقد ترتب على ذلك ان جاءت نظريته قاصرة عن كونها بناء نظريا محكما يصف جميع المعارف ويردها الى عدد محدود من التكوينات النظرية .

ان المسائل التي يدركها قارئ أعمال يونج في وضوح ان استاذيته مذهلة فلكى يدرس نمطا اوليا واحدا يبدو وكأنه لم يترك شاردة ولا واردة الا تتبعها وقرا عنها في المكتبات والمتاحف . وسوف يبدو للقارئ انه قرأ التاريخ القديم كله تاريخ أوروبا وأفريقيا والشرق الأقصى ، وأنه الم بالفلسفة وبالطب . وهو يقدم عادة قدرا هائلا من الشواهد والأدلة ليدعم (٦ - النظرية الشخصية)

بنة النمط الاولي ويصعب على القارئ ان يظل متشككا امام الامثلة التي يسوقها . ولعل هذا هو الذي ادى الى صعوبة فهم ما يقدمه لنا يونج وقراءته ليست صعبة على تلميذ علم النفس المبتدىء فحسب بل قد تتمدى هذه الصعوبة الى المختص المتحرس . وقد يصدق القول بان نظرية يونج فى الشخصية من اكثر النظريات التى يختلف فى فهمها الدارسون ولعل القارئ يجد هذا التضارب او بعضه حين يرجع الى بعض الكتب التى تناولت نظرية يونج فى الشخصية .

ومع ذلك يرى جلوفر المحلل النفسى الانجليزى ان الانماط الاولية مفاهيم ميتافيزيقية يصعب اثبات صحتها ، وانه يمكن تفسير الظواهرات التى تنطبق عليها على نحو تام على اساس خبراتنا وانه لا حاجة الى افتراض ارث عنصرى لتفسيرها . (هو ولندزى ١٩٧٨ ص ١٤٦) .

ومن مزايا فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى انه مفهوم مفيد فى دراسة الفن والادب والدراما والدين والانتروبولوجيا والفلكلور واللغويات وغير ذلك من مجالات العلم والثقافة . ولقد تقبل كثير من العلماء فى هذه المجالات العلمية والادبية والفنية فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى وطبقوها على تخصصاتهم . وعلى سبيل المثال فان هربرت ريد الناقد الفنى والمتخصص فى علم الجمال يفيد بشكل واضح فى تفسيره للأعمال الفنية من مفاهيم يونج ومذهبه . غير ان كلمة لاشعور جمعى التى تخيرها يونج قد جرت عليه نقدا عنيفا لانها كلمة غير علمية وغامضة . والمفكرون الذين لا يعترضون على التمثيلات الجمعية يرفضون فكرة اللاشعور الجمعى . والواقع ان فرويد سلم بوجود عقل ثان حين قدم لنا فكرة اللاشعور ، ويبدو ان يونج سلم بعقل ثان مختلف عن العقل الفردى الشعورى وهو عقل خارج الفرد . ولقد فسر البعض فكرة يونج عن اللاشعور الجمعى على انها نوع من العقل الكونى او الروح الفوقية ، او وحدة نفسية توجد على نحو مستقل عن عقول الافراد . وهذه الفكرة موجودة فى الفلسفات الشرقية ولكنها ليست مقبولة من العلماء الغربيين . ولعل انشغال يونج بالسحر والدين ، والتنجيم تبرز وجهة هذا الفهم ، وعلى اية حال فان فكرة اللاشعور الجمعى باعتباره عقلا كونيا ليست اساسية لنظرية يونج . ولا اعتقد انه قصد الى هذا المعنى ،

ولو انه بطبيعة الحال وبالتأكيد عرض نفسه لهذا النقد ولهذا التفسير نتيجة لطبيعة كتاباته .

ان فكرة يونج عن اللاشعور الجمعي والانماط الاولية فكرة خلاقة ويكفي ان تتصفح اعمال يونج لتجد فيها توضيحات وصورا تثير الاهتمام ، ولو وزعت بعض هذه الصور والرسوم على مجموعة من طلاب علم النفس اتبين لك مدى ما تثير فيهم هذه الصور من حب استطلاع وما يترتب على ذلك من تساؤلات .

ونظرية يونج عن اللاشعور الجمعي مثلها في ذلك مثل نظرية فرويد تفسر انظواهرات النفسية بعلة واحدة . فرويد يرى ان السلوك يتحدد بالغرائز ويونج يرى ان السلوك كله يرجع الى اللاشعور الجمعي . والفرق بينهما ان اللاشعور الفردي عند شخص يشتمل على غريزتين هما الجنس والعدوان اما اللاشعور الجمعي عند يونج فيشتمل على انماط اولية كثيرة وهكذا نجد ان يونج يجمع بين ميزتين : ميزة النظرية الاحادية العلية ، وميزة التعددية لانه يغزو كثيرا من اذراع الظواهرات النفسية الى سبب واحد هو اللاشعور الجمعي وبالتالي فانه يتجنب بعض عيوب النظريات الاحادية العلية لانه بين ان العلة الواحدة تتألف من كثير من العناصر المختلفة وهي الانماط الاولية . ونظرية يونج شأنها شأن نظرية فرويد تفسر كل شيء بفعله الشخص او ينكر فيه وذلك باستخدام فكرة اساسية واحدة وهي عند يونج اللاشعور الجمعي .

والافكار النظرية فكرة موجودة منذ بداية الفلسفة . ويرى التجريبيون من الفلاسفة ان الطفل يولد وعقله كالصفحة البيضاء ، ويرى السلوكيون من علماء النفس هذا الرأي ، اي انهم يرون ان كل ما يفعله الشخص او يفكر فيه نتيجة للتعليم . وان الانكار كلها تشتق من الخبرة . ولقد اجاب المنكرون عن السؤال الذي يبطل بكيفية بلوغ هذه الافكار النظرية العقل اجابات مختلفة . ونسبة سؤال آخر ادى الى الخلافة بين دعاة الافكار النظرية وهو اي الافكار يكون نظريا وايها يكون مكتسبا ؟ وهذا الخلاف يرجع الى حد كبير الى ان المنظرين طبقوا فكرة الافكار النظرية على مشكلات مختلفة .

معلماء نفس الجشطلت وجدوا أن الحركة الظاهرة فكرة فطرية . وذهب
بياجيه الى أن التتابع المنظم لأشكال التنكير 'خلال' مراحل النمو فطري . ولقد
وجد يونج حين درس الاحلام والرموز والأساطير أن الأنماط الاولية
باللاشعور الجمعي فطرية .

ويرى جمهرة علماء النفس رغم ذبوع شهرة مدرسة الجشطلت وبياجيه
ويونج أن الأفكار الفطرية مفهوم غير علمي وهو أقرب الى التأملات الفلسفية .
وإذا كان اللاشعور الجمعي فكرة فطرية فان هذا يزيد من تعرضه للنقد .

ولقد تناول يونج بالدراسة الدين والكيمياء القديمة والروحانيات
وما شابه ذلك ، ولذلك فقد اعتبره النقاد أقرب الى المتصوفة منه الى
العلماء . غير أن من يدرس كتابات يونج بعناية ودقة يجد أن اتجاهاته دائما
هي اتجاهات الباحث المستقصى ، وليست اتجاهات صاحب عقيدة . ولقد
رأى أن اتساق العقائد وما يرتبط بها من غيبيات هي تعبيرات هامة عن المثل
العليا الانسانية والمطامح ، ولا ينبغي تجاهلها اذا اردنا أن نفهم الفكر
الانساني والسلوك الانساني الكلي .

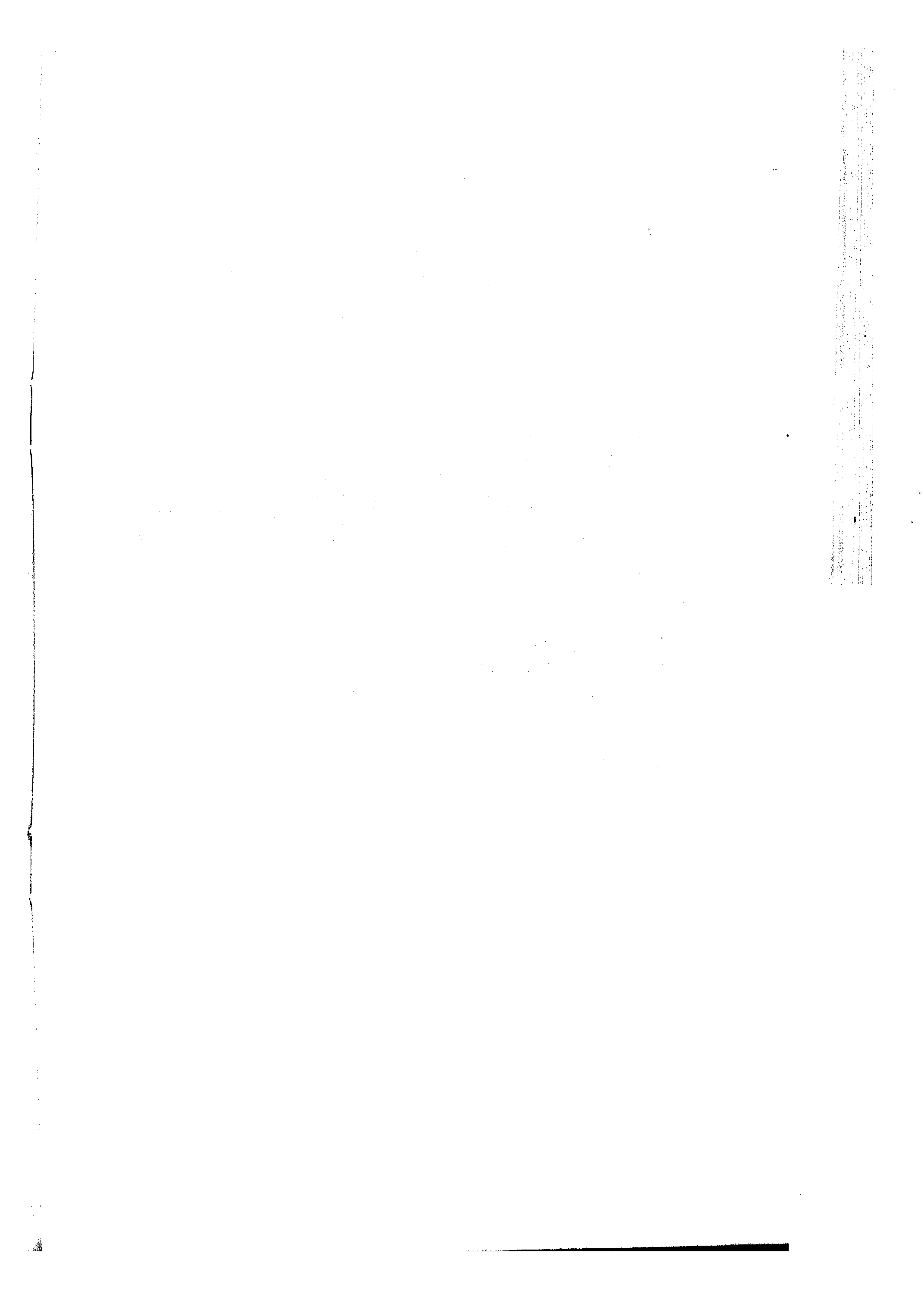
وكان من أهم اسهامات يونج ادراكه للأهمية السيكولوجية للرموز
وتحليله التفصيلي لها وتفسيرها . ولقد اهتم بتعمق الرمزية وبالحاجة الى
تحليل الرموز دون مبالغة في التبسيط . ولقد انجذب الى الميثولوجيا والفلكلور
والكيمياء القديمة لأنها تمثل سياقات مختلفة تلقى الضوء على ما تنقسم به
الرموز من تعقيد . تلك الرموز التي اجتهد في تحليلها .

وكان من آثار نظرية يونج في الشخصية على علم النفس العلمي
وضعه لاختبار تداعي الكلمات . ولقد استخدم في دراساته لنتائج تطبيق
هذا الاختبار المنهج الاحصائي . كما أن أنماط يونج عن الانطواء والانبساط
أصبحت قلما مشتركا في علم النفس العام . ووضعت مقاييس لتقيس هذه
الأنماط ، فضلا عن أن بعض أصحاب نظريات العوامل في الشخصية قد
أجروا كثيرا من دراساتهم العلمية التجريبية الاحصائية على هذين النمطين
(راجع ايزنك وبحوثه وبحوث تلاميذه) .

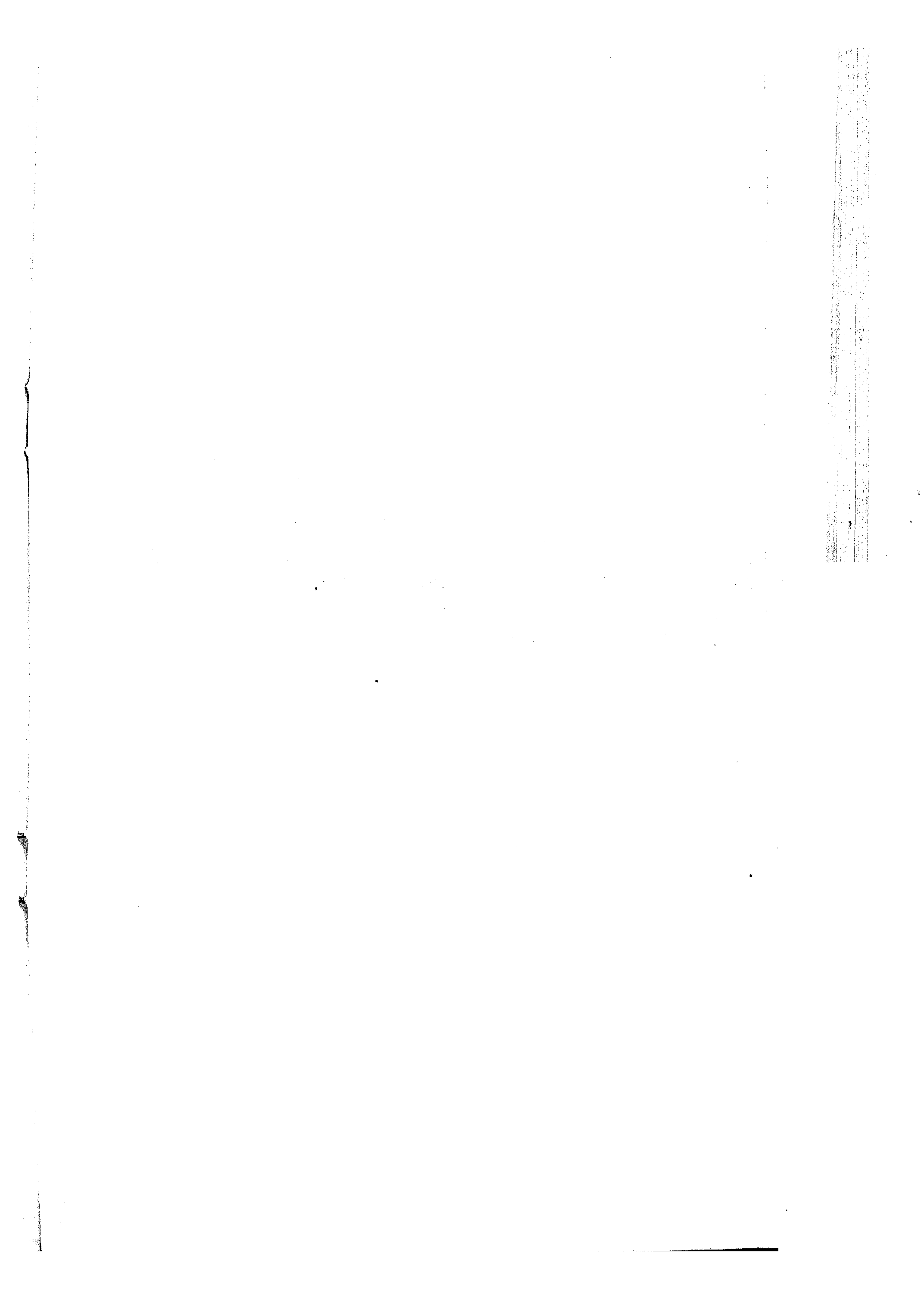
ولكن علم النفس التحليلي عند يونج لم يلقَ ما يستحقّ من اهتمام من علماء النفس ، ولعل ذلك يرجع الى أن سيكولوجية يونج تستند الى خبراته الكلينيكية اكثر مما تقوم على المنهج التجريبي . هذا فضلا عن أن اهتمامه بالعمليات والعلوم الكشفية والتنجيم والكيمياء القديمة يجعله هدفا لسهام النقاد وأدى الى عدم اهتمام النفس بفكره بالقدر الكافي .

غير أننا ينبغي ان نذكر فضل يونج في ثلاثة مسائل لها أهميتها في نظرية الشخصية المعاصرة . اولها اسهامه في مفهوم تحقيق الذات الذي شاع في كتابات جولد شتين وروجرز والبورت وماسلو وميرفي وغيرهم . والمسألة الثانية فكرته عن النمو باعتباره تقدما من حالة كلية إجمالية الى حالة متناقضة متميزة الى حالة متكاملة وهي فكرة نجدها عند ميرفي . والمسألة الثالثة تميز كثير من آرائه بالتساؤل الذي نجده عند روجرزا والبورت . ولقد أدى اهتمام يونج بالسلوك الهادف الى تهديد الطريق لنظريات الغرضية المعاصرة .

وإذا كان من الصعب فهم كتابات يونج ، فإنا ينبغي ان نلفت الى ان هذه الصعوبة ترجع الى خصوصية تفكيره . وليس من شك في أن مرونة يونج الفكرية ، وسعة أفقه العقلي واهتمامه بالحقائق العميقة عن الوجود الإنساني تجعل عمله من حيث اتساعها وتعمقها تحتل مكانة فريدة في علم النفس .



الفصل الرابع



النرد أدلر

ولد النرد أدلر فى احدى ضواحي فينا بالنمسا فى السابع من فبراير ١٨٧٠ م . لأب يشتغل بتجارة الحبوب . وقد شب أدلر فى ظروف فيزيقية مريحة ، واستطاع أن يستمتع بالحرية من العوز وبمدينة فينا وكانت مركزا من اعظم المراكز الثقافية فى اوربا ، فضلا عن ذلك فقد كان قادرا على أن يشرك أسرته كلها فى حبه للموسيقى .

وعلى الرغم من ظروف أدلر الفيزيقيه المواتية ، الا انه رأى أن طفولته كانت تعسة ، واعتقد انه قبيح ومرغوب عنه . وكان ترتيبه الثانى بين أخوة خمس . وكانت المنافسة بينه وبين أخيه الأكبر قاسية ، وكان الاخير رياضيا وطفلا نموذجيا . ويبدو ان أم أدلر كلفت تفضل أخاه عليه ، وكان أدلر متوافقا مع والده على نحو طيب .

ولم تكن نظرة أدلر لنفسه بغير اسلس . فقد كان طفلا معتلا ضعيفا البنية ، أصيب فى طفولته بالكساح وملت أخ له وهو فى سن الثالثة وكان الى جانبه نى فراش واحد . وبعد عام أصيب بالتهلب رئوى وأشرف على الموت ، بل ودهته السيارات خلال صباح المبكر مرتين فى شوارع فينا ، ولقد اقتنع نتيجة هذا كله بوجود أن يصبح طبيبا حين يكبر . وقد نكر عن أمه أنها كلفت تمتاز بالسذاجة وعطف الأمومة وأنوثة المرأة ، شديدة العنلية بطفليها السنة . مجدة ، يغلب عليها حب الفكاهة سحة صادقة ومع أنها لم تتلق من التعليم قدرا كبيرا الا انها كلفت تناهز أباه فى العقلية ، ومع أنها لم تكن فى مثل رفته ورفقه الا انها كانت فى الواقع أكثر منه ايشارا وتوضحية . وكان أدلر يفضل أباه لغيرته من أخيه الأصغر الذى كانت تكثر أمه من تدليله (اسحق رمزى : ٦٣) .

وعلى عكس ما يتوقعه المرء لقد بقى أدلر طفلا ودودا اجتماعيا يحب الناس حبا صادقا (وهى سمات احتفظ بها طيلة حياته) . ولقد استمرت تعافته فى المدرسة حيث بدأ كطفل ضعيف وخاصة فى الرياضيات . ولقد

نصح احد معلميه ابيه ان يخرج من المدرسة لعله ينجح في صناعة الأحذية .
ومع هذا فقد استطاع ادلر بعد ذلك ان يتفوق ويصبح من افضل التلاميذ في
صفه . ثم درس ادلر علم النفس والاقتصاد السياسي والاجتماع وانتم
دراسة الطب في جامعة فيينا ، وحضر في اثناء دراسته للطب جانباً من
المحاضرات في الفلسفة وعلم النفس وكان مولعاً خلال دراسته بالتشريح
على الأخص . ولقد تحقق طموح ادلر حين حصل على درجته الطبية من
جامعة فيينا عام ١٨٩٥ م . ولقد تخصص في البداية في طب العيون ثم
اشتغل بعد ذلك طبيباً عاماً ، وفي النهاية اشتغل بالطب النفسي . وبعد
عامين من تخرجه تزوج من فتاة روسية غنية جاءت الى فيينا للدراسة .
وكانت زوجته هذه امرأة متحررة مسيطرة ، وهي حقيقة رآها البعض مسولة
عن مفهوم ادلر « الاجتجاج الذكري » *masculine protest*

ولقد قرأ ادلر كتاب فرويد « تفسير الأحلام » وكتب مقالا يدافع فيه عن
موقف فرويد النظري وعلى اساس هذا الدفاع دعاه فرويد لكي يلتحق
بجامعة فيينا للتحليل النفسي علم ١٩٠٢ م . ولقد قبل ادلر دعوة فرويد
واصبح من اوائل زملائه ثم اصبح رئيساً للجمعية عام ١٩١٠ م اي قبل ان
يتترك هذه الجمعية رسمياً بعام واحد . ويبدو الآن ان انضمامه للجامعة
كل خطأ ، وذلك لان التشابه بينه وبين فرويد كان قليلاً . ولقد تزايد هذا
الخلاف واصبح واضحاً عام ١٩١١ م وكان ما يزال رئيساً لجامعة التحليل
النفسي فيينا — وقد مضى على ارتباطه بفرويد تسع سنوات — فاستقال
من الجمعية . ولم يلتق الرجلان بعد ذلك قط ولقد كانت الخلافات بينه وبين
فرويد عديدة الأمر الذي أدى الى الفراق والقطيعة .

وبعد ان انفصل عن الفرويديين كون ادلر مع سبعة آخرين الجماعة
الحرية لتحليل النفس ، وفي عام ١٩١٢ م اطلق عليها اسم جماعة علم النفس
الفردى .

ولقد عمل ادلر كطبيب في الجيش النمساوي خلال الحرب العالمية
الأولى ، وبعد ان سرح طلبت اليه الحكومة ان يفتح عدداً من عيادات توجيه
الأطفال في فيينا . كما كان له الفضل في انشاء مدرسة تجريبية في فيينا

تطبق نظرياته في التربية . وكان هذا العمل من أوائل الجهود التي بذلت لتطبيق نظريته على مشكلات تنشئة الطفل ، وعلى التربية ، وعلى مشكلات الحياة اليومية الأخرى . ولقد وجه كثيرا من كتبه ومقالاته ومحاضراته (التي نعد بالمئات) الى المعلمين والى الجمهور العام . فذاعت شهرة أدلر في فيينا واحلظ به طلاب كثيرون وأصدقاء ومعجبون . ولقد ضاق فرويد ذرعا بذلك وزعم وهو زعم غير صحيح ان نظرية أدلر لا تعدو ان تكون بعض المعارف في التحليل النفسى عبر عنها بمصطلحات مختلفة .

وفي عام ١٩٢٦ زار أدلر الولايات المتحدة الأمريكية لأول مرة وألقى سلسلة من المحاضرات عن مذهبه في بوسطن وشيكاغو وغيرهما من المدن الأمريكية . وقوبل بحفاوة من قبل المريين وفي عام ١٩٢٧ م عين محاضرا في جامعة كولبيا وفي عام ١٩٣٢ استعدته كلية لونغ ايلند في نيويورك حيث أنشئ له كرسي استاذ في الطب احتفظ به حتى وفاته في مايو ١٩٣٧ م . ولقد توفى خلال زيارته لمدينة ابردين بلسكتلندا لالقاء سلسلة من محاضراته في جامعتها .

ولقد بلغت شهرته الذروة عام ١٩٣٠ في المؤتمر الدولي الخامس لعلم النفس الفردي الذي عقد في برلين والذي شارك فيه ما يزيد عن الفين من المختصين . ويبدو ان هناك ذروة أخرى قد بلغها علم النفس الفردي . ويقول انسباشر Ansbacher « ان اتباع حركة أدلر يبلغون الآن عدة الوفء من الاعضاء في الولايات المتحدة الأمريكية وكندا والدول الأوربية وخاصة ألمانيا . انها تضم اطباء نفسيين ، وعلماء نفس ، واخصائين اجتماعيين ومرشدين نفسيين ، ومربين وكذلك اناس من الجمهور العام الذين قبلوا بنظرية علم النفس عند أدلر وطبقوا طريقته على حياة الأسرة وعلى النمو للشخصى والارتقاء » . (1977, p. 49)

ونظرية أدلر مستمرة في النمو في الوقت الحاضر من خلال المجلة الأمريكية لعلم النفس الفردي American Journal of Individual Psychology ولقد لخص هيلنز وروينا انسباشر Heinz and Rowena Ansbacher كثيرا من أفكار أدلر في مجلدين (1956, 1964) وهما احسن مصدر وحيد للمعلومات

نحن علم النفس الفردى . وتمارس ابنته الكساندرا ، وابنه كيرت الطب النفسى الأدرى فى نيويورك . ولقد كان أدلر يؤمن بقوة بأهمية توصيل أفكاره الى غير المهنيين ويعمل على ذلك ، وهو عمل يعمل على استمراره وتحقيقه رودلف ديكرز Rudolf Driekers فى الوقت الحاضر .

علم النفس الفردى :

تعتبر نظرية أدلر فى الشخصية عكس نظرية فرويد من وجوه عديدة . وبينما رأى فرويد الأفراد فى صراع مستمر الواحد مع الآخر ومع المجتمع ، رأى أدلر أنهم يبحثون عن الرفقة والانسجام . وبينما تجاهل فرويد أسئلة متصل بمعنى الحياة وبآثار مطامح المستقبل على حياة الفرد ، جعل أدلر من هذه الأسئلة جزءاً رئيسياً من نظريته . فالحياة النفسية للفرد تتحدد . . . تبعاً للبيئة التى يتجه الفرد إليها ، وينبع ذلك من حاجة الكائن الحى للتوافق مع البيئة التى يعيش فيها . « ولهذا لا يمكن أن نتصور العقل الإنسانى استاتيكية ، بل يمكن أن نتصوره فقط مجموعة معتدة من القوى المتحركة التى تصدر مع هذا عن علة واحدة ، وتجاهد لتحقيق هدف واحد . . . ولا يمكن إلا أن نتصور أن للحياة النفسية هدفاً تتجه نحوه صنوف النشاط التى توجد فى الحياة النفسية » .

(Adler, Understanding Human Nature, p. 19)

وبينما رأى فرويد أن العقل يتألف من مكونات مختلفة كثيراً ما تكون فى صراع الواحد مع الآخر ، نظر أدلر الى العقل على أنه كل متكامل يعمل للمساعدة على تحقيق المرامى المستقبلية للفرد . وهكذا فباختيار أدلر للمصطلح علم النفس الفردى لنظريته لم يقصد أن يقول أن الناس مدفوعين على نحو أنانى لاشباع حوافزهم البيولوجية . بل قصد أن يقول أنه على الرغم من أن الأفراد متفردين إلا أنهم يتميزون بانسجام داخلى وبكفاح ليتعاونوا مع زملائهم من بنى الانسان .

وترتبط نظرية أدلر بالمذهب الإنستى لأنها تهتم بالعلاقات الموجبة بين الناس . كما تتصل نظريته بالوجودية لأنها تهتم بأسئلة تتعلق بمعنى الوجود الإنسانى . ويعتقد أدلر شأنه فى ذلك شأن الوجوديين المحدثين أن للناس

توجه نحو المستقبل، وهم أحرار جزئياً على الأقل في أن يحددوا قدرتهم وتهم .
معنيون بمعنى الحياة .

وترتبط نظرية ادلر ببيكولوجية الجشطالت لانها تؤكد على الكل وليس على الأفراد . وعبارات مثل « الكل اكبر من مجموع اجزائه » .
« والتجزئة تعنى التشويه » والتي تمثل افكار علماء نفس الجشطالت عبارات .
يوافق عليها ادلر . وكما قيل من قبل ان ادلر لا يعتقد ان العقل مقسم الى
كونات مختلفة متصارعة بعضها مع البعض الآخر ، وانما يعتقد ان جميع
جوانب الفرد تدور حول هدف مشترك ، هدف موجود في المستقبل عليها
تحقيقه وهي تعمل في وئام مع بعضها ومع المجتمع . وواضح ان هناك
تشابهاً فنياً بين علم النفس الفردي عند ادلر والتحليل النفسي عند فرويد .

القصور العضوى والتعويض :

ان الشعور بالتقصير الذى يوحى به الى الفرد احد اعضاء بدنه ،
يحير على الدوام علماً فعلاً في نموه النفسى . والمقصود بتقصير أحد
الاعضاء عدم استكمال نموه او توقفه او عدم كفايته التشريحية او الوظيفية
او عجزه عن العمل بعد المولد . ووجود الاعضاء القاصرة يؤثر دائماً في حياة
الشخص النسبية لانه يحتره في نظر نفسه ويزيد شعوره بعدم الامن ،
ولكن هذا الشعور هو الذى يلهب الكفاح لاقرار الشخصية ويزيد مقدرة
العضو القاصر على التعويض كما وكيفا .

« ان املية أحد الاعضاء بالتقصير يلزم المسلك العصبية التي تتعل
به كما يلزم الكيان النفسى ببذل جهد كبير من طبيعته ان يؤدي الى تعويض
تقوم به النفس في الحالات التي يكون فيها التعويض ممكناً، وهي تلك الحالات
التي تجد فيها الروابط التي تصل العضو القاصر بالعالم الخارجى تأييداً قوياً
من وظائف النفس العليا . فاذا كان عضو الابصار مثلاً مصاباً بتقصير اعلى ،
قابلية بصيرة نسبية قريبة ، واذا كان الجهاز الهضمى مصاباً بالتقصير ، كان
مما يلزمه زيادة في النشاط النفسى الذى يتعلق ويتصل عن قرب او عن
بعد بالعالم . فنظهر هذه الزيادة على شكل النهم او حب الكسب وجمع

«المال» أو تشتت قوة فتصل إلى الإضرار أو التقدير والبخل» (استحق
رمزي : ٧٣) .

أى أنه لما كان الجسم يعمل فى وحدة متكاملة فإن الشخص يستطيع
أن يعوض عن ضعفه ، أما بالتركيز على تنمية هذا الضعف و التخلص منه
أو بالتأكيد على وظائف أخرى تعوض هذا الضعف . ومن الأمثلة المشهورة
للتعويض عن نقص عضوى ديموستين الذى كان يتلعثم فى طفولته ثم أصبح
من ابلغ خطباء اليونان . وتيودور روزفلت الذى كان مريضاً فى طفولته ثم
أصبح من خلال التدريب المستمر رجلاً متين البنية .

ولقد وسع أدلر مفهوم القصور ليشمل إلى جانب مشاعر القصور
البدنى مشاعر القصور السيكولوجى والاجتماعى . وسأرى بين التصور
ونقص الرجولة أو الانوثة وأطلق على التعويض عن ذلك « الاحتجاج
الذكري » ثم اتسع المفهوم ليشمل المشاعر التى تنشأ عن احساس بعدم
الاعتقان فى أى مجال من مجالات الحياة . فالطفل تحركه مشاعر النقص
ليكافح نحو مستوى أعلى من النمو والارتقاء ، وعندما يبلغه يبدأ فى
الاحساس بالنقص مرة أخرى فتدفعه هذه إلى الحركة إلى الأمام . وقد
نؤدى ملابس كتديليل الطفل تدليلاً زائداً ، أو نبذه إلى ظيور عقدة القصور
أو عقدة التفوق التعويضى وهما من مظاهر الشذوذ ، أما فى الظروف
السوية فإن مشاعر القصور تكون قوة دافعة لدى الفرد لتحقيق التوق .
ان الكمال وليس اللذة هو هدف الحياة (هول ولندزى : ١٦٦) .

اننا جميعاً نبدا الحياة بمشاعر القصور لاننا نعتد كلية على
الراشدين لتحقيق البقاء . ان الأطفال يشعرون بالعجز وبأنه لا حول لهم
إزاء الراشدين الأقوياء الذين يعتمدون عليهم . ان هذا الشعور بالضعف
والقصور والدونية يثير فى الطفل الرغبة الشديدة للبحث عن القوة وبالتالي
التغلب على مشاعر القصور أو الدونية . وعند هذه النقطة من تطور نظرية
أدلر أكد على أن العدوان والقوة وسياتان للتغلب على مشاعر القصور
والدونية .

وبسبب الظروف الثقافية فى هذا الوقت ساوى أدلر بين القوة

والذكورة والضعف والانوثة . « ان أى شكل من أشكال العدوان غنى
المكنوف ، والنشاط والقوة والسلطة وسمات الشجاعة والحرية والغنى
والعدوان أو السادية يمكن اعتبارها ذكرية . وجميع نواحي القصور والكف
وكذلك الحب والطاعة والفقر والسمات المشابهة يمكن اعتبارها انثوية » .
(Adler, 1910/1956, p. 47)

وعند هذه النقطة من تطور نظرية ادلر كان معنى أن تصبح أكثر قوة ،
أن تصبح أكثر ذكورة ، وترتيبها على ذلك أقل انوثة . ولقد اثار الى كفاح
الفرد ليصبح أكثر ذكورة بالاحتجاج الذكري .

يؤمن ادلر بما كشفت عنه البحوث البيولوجية من وجود الخصائص
التشريحية والعضوية للتذكير والتأنيث في الكائن الحي الواحد . وأن
الازدواج الجنسى موجود في الناس كافة . ثم يربط ادلر ذلك بشرحه نشوء
المعاني المجردة للعالي والوطيء في ذهن الانسان ، وأن خبرة الطفل تزيد
يتينا ان الوجود في الأوضاع الوطية يكون نتيجة للسقوط مما ينفرد من
الإنخفاض، ويدفع به الى الشخصوس نحو الارتفاع . وتدفعه الى الربط بين
الارتفاع الخالص في المكان وأشكال السيطرة المعنوية والمادية . ويتصل
بذلك المقابلة بين الذكر والمؤنث فيعتبر الأول مبدأ القوة ورمز السمو ، بينما
يعتبر الثاني سمة للضعف وشكلا للقصور . (وهذه فكرة خاطئة ولكننا
شاعت في الفلسفة الألمانية واثرت على فكر ادلر) . فاذا ربط الطفل بين
التذكير والسيطرة ، والقوة والأهمية والخطر في المجتمع وعلو المكائنة ، وربط
بين التأنيث والخضوع والضعف والهوان وضآلة الشأن وانخفاض المكائنة ،
فان المتوقع ان يتشوف الطفل ولدا كان أو بنتا أن يكون «رجلا بمعنى الكلمة»
فليس « الاسترجال » أو الاحتجاج الذكري خاصا بالرجال وحدهم بل ان
مثل النساء يشعرن بتصورهن عن الرجال ويتطلعن على الدوام الى السيطرة
والى مثل السيطرة والسيادة التي يتمتع بها الذكور في الجماعة . ويتخذن
لذلك من الأساليب المعوجة المتوية التي تخفى تحت مظاهر الرقعة والرفق
والحنان تعاطشا شديدا للقوة ويولوا قوية للقسوة ، ولا يمكن أن تفسر
الا على انها اشكال من التعويض المنكر تستهدف المثل الاعلى للرجولة .
(اسحق زوري : ١٠٢ - ١٠٥) .

هل متشاعر القصور سيئة ؟ يجيب أدلر على هذا السؤال بلاننى فلكى .
تكون انسلنا فى الحقيقة معناه أن تشعر بالقصور ، انها حالة عامة ومشتركة
بين جميع البشر وبالتالي فانها ليست علامة من علامات الضعف والشذوذ .
والحق أن هذه المشاعر هى التسوية الدافعة الأولى وراء جميع الانجازات
الشخصية . ويشعر الفرد بأنه دون الآخرين وبالتالي يكون مدفوعا لانجاز
شئ وتحقيقه . وهناك شعور قصير بالنجاح بعد الانجاز ولكن فى ضوء
انجازات الآخرين يشعر الفرد مرة اخرى بالقصور وبالتالي يكون مدفوعا
لانجاز المزيد وهكذا يمضى الى غير نهلية .

وعلى الرغم من أن مشاعر القصور تعمل كمثير للنمو الموجب فانها
يمكن أن تخلق العصب . فقد تسيطر مشاعر القصور والدونية عليه ، وعند
هذه النقطة تحول دون انجازه أى شئ . وفى ظل هذه الظروف تعمل
مشاعر القصور كمائق بدلا من أن تعمل كمثير للانجاز الموجب . ويقال عن
مثل هذا الشخص أن لديه عقدة تصور أو مركب نقص inferiority complex
ووفقا لأدلر فإن الناس جميعا يخبرون مشاعر القصور ولكنها تؤدي عند
لبعض الى اثارة العصاب وعند البعض الآخر تخلق الحاجة الى النجاح .

الكفاح فى سبيل التفوق :

ما هى الغاية النهائية التى ينزع جميع البشر الى بلوغها والتى تمنح
الشخصية الثبات والوحدة ؟ ان هذه الغاية ليست العدوان وليست القوة
وليست الذكورة وانما هى التفوق والاتقان . ويشير أدلر الى الكفاح فى
سبيل التفوق على أنه الحقيقة الأساسية للحياة وعلى الرغم من أن أدلر
استبقى الكفاح للتفوق كدافع أساسى فى نظريته الا أنه عدل ذلك من الكفاح
لتفوق الفرد الى الكفاح لتفوق الجماعة . يقول « بدأت أرى بوضوح فى كل
ظاهرة سيكولوجية الكفاح فى سبيل التفوق ويسير ذلك موازيا للنمو
انفيزيقى — وهو ضرورة للحياة ذاتها . . . وجميع وظائفنا تتبع اتجاهه ،
فهى تكافح من أجل الانتصار واليقين والزيادة سواء اكان ذلك خطأ
أو صوابا . ان القوة الدافعة من الناقص الى الزائد لا تنتهى أبدا ، والدافع
من أسفل الى أعلى لا يتوقف مطلقا . ومهما تكن المتطلبات التى يحلم بها

فلاسفتنا واهصائيونا النفسيون — حفظ الذات ، مبدأ اللذة ، التعادل —
فانها جميعا ليست الا محاولات غامضة للتعبير عن الحافز الأعظم الى
أعلى . . . انه المقولة الأساسية للتفكير وبنية عقلنا . . . الحقيقة الأساسية
لحياتنا » (Adler, 1930, p.p. 398-399) (هول-ولندزى : ١٦٤) .

ولقد تطورت نظرية أدلر من النقطة التي اكدت فيها على أهمية
التعويض عن القصور العضوى ، الى التعويض عن القصور الذاتى عن
طريق العدوان والقوة ، الى ان الحقيقة الأساسية للحياة ان جميع الناس
يكافحون لتحقيق التفوق والاعتقان . ما أساس هذا الكفاح من أجل الاعتقان ؟
يرى اننا نطرى وانه جزء من تكوين جميع البشر منذ الميلاد .

ويعتقد أدلر ن مشاعر القصور يمكن أن تؤدي للنمو الايجابى او الى
عقدة قصور او مركب نقص . وقد اعتقد أدلر ان الكفاح للتفوق يمكن أن
يكون نائما او ضارا . فاذا ركز الشخص كلية على تنوقه وتجاهل جميع
حاجات الآخرين وحاجات المجتمع فقد ينمى عقدة او مركب التفوق .
والشخص الذى لديه مركب التفوق يميل الى أن يكون مسيطرا ، مغرورا ،
متناخرا ، وان يحظ او يتل من شأن الآخرين ومثل هذا الشخص وفقا لأدلر
ينتصه الاهتمام الاجتماعى وهو بالضرورة غير مرغوب فيه .

أسلوب الحياة :

اسلوب الحياة هو الذى يحدد النظم الذى تمارس به الشخصية
وظائفها ، وهو الذى يفسر لنا تفردنا . ولكل شخص أسلوب حياة ،
ولا يوجد شخصان يتربهان نفس الاسلوب فى حياتهما .

« واسلوب الحياة يعطونه الطفل فى سنواته القليلة الاولى ويظل
ثابتا فى خطواته الرئيسية . فكل فرد اذن هدف من نوع خاص يميل نحوه
فى كل موقف جديد . وخصوصا عندما يواجه مشكلات الحياة الكبرى الثلاث:
مشكلة حياة الاجتماع والمجتمع ومشكلة المهنة ومشكلة الحب . فاسلوب
الحياة ليس مفروضا على الفرد بالوراثة ، بل يحدده الى حد كبير مركز
الأسرة التى يجد الطفل نفسه فيها . وعلى هذا فان اطفال الناجحين جدا
(٧ - النظرية الشخصية)

بأن الرجال يعطلهم فقدان الأمل في بلوغ شئ يبلغ ما وصل اليه آباؤهم»
ويحتمل ان يصطنعوا اسلوبا في الحياة لا يستدعى مجهودات جديّة والطفل
لابوين فقيرين جدا — ولكن مظهره جذاب — ربما اتخذ ميلا الى التسول يظل
بعد في كل نوع من موافقه . والطفل المدلل يتخذ هدفا له ان يكون مركز
الانتباه ، والطفل المنبوذ له هدف الهروب الى مسافة آمنة ، والطفل الأكبر
يميل الى حفظ ما يملك . أي يتخذ ميلا الى المحافظة ، والطفل الثاني هو منذ
البداية في الخلف من السباق ، وقد ينمى ميله الى محاولة التغلب — ويمكن
ان يكون هذا الاتجاه أيضا للطفل الأصغر وان كان هو بالاحرى يحتمل ان
ينمى ميل الطفل المدلل ، والطفل الوحيد الذي لم يلق تنافسا ، يفترض ان
الغير سيخدمونه وأنه سيحكم . ولا يعنى ادلر ان مجرد الوضع في ترتيب
الميلاد يحدد اسلوب الطفل في الحياة ، وما يتوقعه من الحياة يحتمل
ان يشكله منذ البداية موقف التنافس الذي يجد نفسه فيه . ولهذا فان ادلر
يؤكد تأكيدا لا يقل عن فرويد ، ولكن بطريقة مغايرة جدا — مركز الأسرة من
حيث هو يكون الفرد « (ودورث — كمال دسوقي : ص ٢٤٦) .

ان الفرد يخلق لنفسه هدفا متخيلا للتفوق ينبثق من احساسه بالتقصير
ومن كفاحه للتعويض وقبل ان يبلغ الخامسة او السادسة من عمره . ان
هذا الهدف المتخيل او الوهمي هو الذي يصبح غرضا للحياة . ومنذ ان يتخلق
بحدد الشخصية ككل بها في ذلك الاسلوب الفريد لحركته نحو الهدف . ولقد
استخدم ادلر اسلوب الحياة ليشير الى خطة الحياة التي يتطلبها الهدف
المتخيل . ولما كان الهدف يحدد الى اين يمضي الفرد فان اسلوب الحياة هو
المسلك المعين الذي يختطه الفرد لنفسه لكي يتحرك نحو الهدف . وهكذا
فان هناك اتساقا ضروريا بين الهدف المتخيل واسلوب الحياة ، ولما كان
هذان المفهومان لا ينفصلان فان الوصف الكامل للهدف المتخيل سوف يشتمل
على وصف وتحديد لاسلوب الحياة والوصف المنفصل لاسلوب الحياة لا بد وان
يشتمل على وجهة الهدف . وهكذا فان العبارة « ينبغي ان اسيطر على
الآخرين باجبارهم على ان يعتنوا بي لانى مريض » تعنى ان السيطرة على
الآخرين نصف الهدف ، والمريض يشير الى اسلوب تحقيق ذلك الهدف .

واسلوب الفرد الشخصى في الحياة او اسلوبه المتفرد يكمن وراء كل

شيء يفكر فيه أو يشعر به أو يعمل . وهذا السلوك يعبر عن أسلوب حياته ومع ذلك فإن هذا التعبير يشبه إلى حد كبير ما يعمله الفنان الذي يرسم معنى الحياة على لوحة . فمزاج الفنان وتفكيره ينبغي استنتاجهما من سلوكه (1931, p.p. 57-58) وبالمثل فإن اتجاه الفرد نحو الحياة ينبغي أن يخمن ويستنتج من سلوكه . ويمكن تحديد خصائص أسلوب الحياة على نحو شامض في معظم المواقف ولكنه يتخذ شكلا محددا حين يتعرض الفرد لضغوط شديدة في الحياة ، أي حين يواجه مشكلة في حياته .

ولما كان كل أسلوب من أساليب الحياة فريد بالنسبة للفرد الذي أوجده ، فإنه يصعب تصنيفه وفق أنماط وطرز ، لأن الأنماط تعتبر تعميمات فضفاضة جدا عن البشر . وعلى أية حال بسبب فقر اللغة ، ولأن الأنماط تنفذ في تدريس علم النفس الفردي فإن أدلر قدم لنا نظرية الأنماط مصحوبة بتحذير بأن هذه النظرية ما هي إلا وسيلة لتيسير التدريس وانها لو طبقت على فرد معين فسوف تحول دون فهم أسلوبه الخاص في الحياة .

ولقد نتجت أنماط أدلر عن الربط بين الاهتمام الاجتماعي وبعد آخر هو درجة النشاط . ويتصد أدلر بدرجة النشاط مستوى الطاقة الذي يعالج به الفرد مشكلات الحياة ، ذلك أن هذا المستوى قد يتفاوت من التراخي إلى التردد إلى العراك مع الآخرين . والأنماط الثلاثة الأولى هي : المسيطر والمتلقى والمتجنب وينتجهم جميعا الاهتمام الاجتماعي ولكنهم يختلفون في درجة نشاطهم والنمط الرابع هو الرجل الطيب الذي لديه اهتمام اجتماعي ودرجة عالية من النشاط .

فالنمط المسيطر يتميز بنشاط عال واهتمام اجتماعي منخفض ، وهو نشط بطريقة غير اجتماعية . ومن أمثلة ذلك النمط الولد الذي يريد أن يكون قبطانا لسفينة بحيث يأمر الآخرين ويسيطر عليهم . وفي حالات متطرفة بدرجة أكبر نجد المهاجم أو المغير القادر على التسوية والوحشية ويدخل في هذا النمط القتلة والمغتصبون وغيرهم ممن يقدرون على ارتكاب الجرائم ضد الأشخاص . وبلغة ابتراط فإن هذا هو النمط الصفراوي .

وحيث يرتبط انخفاض الاهتمام الاجتماعي بدرجة معتدلة من النشاط

يظهر لدينا النمط المتأقنى ، انه لا يسهم بشيء ولكنه يستجدى للحصول على كل شيء. وبسبب انخفاض الاهتمام الاجتماعى ينقصه الاصدقاء الحقيقيون . ولا يتوافر لدى الفرد من هذا النمط طاقة يواجه بها مشكلات الحياة ولذلك يحاول أن يعتمد على الآخرين للحصول على الدعم . ان هذا النمط يشبه النمط البلغمى .

والنمط المتجنب لا يتوافر لديه اهتمام اجتماعى ولا نشاط يكتفى ليشراك فى أى مسالك من مسالك الحياة . ان هدف التفوق عنده معناه أن ينجح فى تجنب جميع المشكلات ، وهو لا يعرض نفسه لادنى المخاطر ، وهكذا ينجذب الفشل . ان هذا النمط يشبه النمط السوداوى .

والنمط الرابع يتميز بقدر عال من الاهتمام الاجتماعى ، وبدرجة من النشاط تسفر عن شجاعة فى معالجة مشكلات الحياة بطريقة ناعمة من الناحية الاجتماعية . ويتجه نشاطه نحو التعاون فى الاسهام فى خدمة الصالح العلم . انه الانسان الطيب أو الخير الذى يجد متعة فى الحياة وسعادة فى العطاء . انه دموى المزاج كما يقول أبقراط .

الأهداف النهائية الوهمية :

لا يمكن أن تتكون الشخصية وتنمو ما لم تتجه النفس الانسانية فى نشاطها اتجاها نمائيا ، لان الغاية التى ينشط الشخص لتحقيقها على حاسم فى توجيهه . والغائية التى تميز السلوك النفسى تحدد لمختلف ضروب النشاط الارادى وغير الارادى سبلا معينة ينبغى أن تسير فيها حتى تبلغ الهدف الذى عين لها . يقول أدلر : « اننا لو نظرنا الى الأمر عن كثب ، لوجدنا أن القانون الآتى يتحكم فى سير كل الأمور النفسية : وهو أننا لا نستطيع أن نفكر أو نشعر أو نعمل دون ادراك لهدف ما . اذ لا تكفى ، حينذاك كل قوانين العلية فى العالم لتهر عماء المستقبل ، أو للتغلب على ضربنا فى الحياة على غير هدى . ذلك الضرب الذى نقع فريسة له عندئذ ، ذيبقى كل فعل فى مرتبة المحاولات التى لا ضابط لها ، ونعجز عن الحصول على ذلك الاقتران الواضح فى حياتنا النفسية ، كما تبقى دون ان تتكامل

شخصياتنا حتى لنشبهه في كل مظاهر البدن وفي كل لحظة شخصية تلك
إنكائنات التي تعتبر في مرحلة الأمييا .

(Adler the Theory & Practice of Individual Psychology, Kegan Paul,
London 1927, p. 3)

كتب هانز فيينجر H. Vaihinger كتابا سماه "As If The Philosophy of
فلسفة كأن . وأبرز فيه أن التفكير غاية في ذاته بعد أن كان وسيلة
للعمل ، وأصبح يعالج من المسائل مالا قبل له بحلها ، لأن كثيرا من الإنكان
ليس في الحقيقة إلا نوعا من الأوهام يضعها العقل ليستعين بها على حل
المشكلات حلا لا يستند على الواقع لأنه يقوم على تلك الأوهام التي اختلقها
العقل اختلاقا (رمزي : ٩١) ويعتقد فيينجر أن حياة الأفراد تسترشد بتلك
الأوهام التي خلقوها لتعنى على الحياة مغزى ونظاما . وعلى الرغم من
عدم وجود ما يقابل تلك الإنكار في دنيا الواقع إلا أنها مفيدة للإنسان الذي
يحاول أن يتصدى لمشكلات الوجود ويعالجها . ومن الأفكار الوهمية أن يحدث
الإنسان نفسه قائلًا : « عندما أكسب قدرا كافيا من المال سأكون سعيدا » .
« إذا حصلت على الدكتوراه فإن كل شيء بعد ذلك سيكون ميسرا كما
أريد » .

ولقد تبني أدلر هذه الفكرة واعتبرها جزءا هاما من نظريته . لقد
اعتبر الغائية الوهمية هي المبدأ الموحد للشخصية . فكل ما يقوله الشخص
وما يفعله يتصل بالهدف الوهمي النهائي . ولقد أصبح المستقبل بالنسبة
لأدلر أكثر أهمية من الماضي لفهم السلوك . ولقد شعر أدلر أن هذه الفكرة
عن الغائية الوهمية حررت نظريته من الحتمية التي تميز نظرية فرويد .

ولقد أطلق على الغائية الوهمية فيما بعد الذات المثالية الموجبة
a guiding self - ideal . وهذا المفهوم أعطى لنظرية أدلر مكونا مستقبليا
وأنه لم تتجاهل المآسى كلية . والآن نستطيع أن نتصور الإنسان
بشوعا بمشاعر التمسر أو التمس نحو الكمال مستخدما أسلوبه الفردي في
الحياة كوسيلة لتحقيق هدف أو غاية مستقبلية .

ولقد أكد أدلر على أن هذه المرامي المستقبلية أو المثل أو هلم مريحة

وَضُنِعَتْ لِكى تَجْعَلَ الحَيَاةَ أَكْثَرَ مَغْزَى مِمَّا لَوْ لَمْ تَكُن مَوْجُودَةً . وَالْأَصْحَاءُ يَغْيِرُونَ مِنْ هَذِهِ الْأَفْكَارِ حِينَ تَقْتَضِي الظُّرُوفُ ذَلِكَ ، أَمَا الْعَصَابِيُّونَ فَانْهَمُوا بِتَمَسُّكِهِمْ بِأَوْهَامِهِمْ مِمَّا كَانَ الثَّمَنُ . وَبِعِبَارَةٍ أُخْرَى فإِنِ الْأَصْحَاءُ يَسْتَعْمِدُونَ الْمَرَامِيَّ الْمُتَخَيَّلَةَ يَعْطَلُونَ بِهَا مَوَاقِفَ الحَيَاةِ . وَالْحَيَاةُ بِغَيْرِ مَعْنَى لَا يُمْكِنُ تَحْمِلُهَا وَلِذَلِكَ يَضْفُونَ عَلَيْهَا مَعْنَى . وَتَصْبِحُ الحَيَاةُ فَوْضَى مَا لَمْ تَكُن لَهَا خُطَّةٌ وَلِذَلِكَ يَبْتَكِرُ الْأَفْرَادُ مِثْلَ هَذِهِ الخُطَّةِ وَتَكُونُ هَذِهِ الْمَرَامِيَّ وَالْإِنْكَارَ أَوْ الْخُطَّةَ بِالنِّسْبَةِ لِلْأَصْحَاءِ وَسَائِلَ لِكى يَعْشُوا حَيَاةً أَكْثَرَ فَاعِلِيَّةً ، حَيَاةً بِنَاءً بِدَرَجَةٍ أَكْبَرَ ، أَمَا بِالنِّسْبَةِ لِلْعَصَابِيِّ فَتَصْبِحُ غَايَاتٌ فِي ذَاتِهَا بَدَلًا مِنْ أَنْ تَكُونَ وَسَائِلَ لِغَايَاتٍ . وَلِهَذَا فَمَنَّهُ يَحْتَفِظُ بِهَا حَتَّى حِينَ يَثْبُتَ عَدَمُ فَاعِلِيَّتِهَا فِي مَعَالِجَةِ الْوَاقِعِ . وَهَكَذَا فَمَنْ الْفَرْقَ بَيْنَ السُّوْيِ وَالْعَصَابِيِّ هُوَ فَرْقٌ فِي سَهُولَةِ التَّخْلِصِ مِنْ خُطَّةِ الحَيَاةِ الْمُتَوَهَّمَةِ أَوْ الْمُتَخَيَّلَةِ إِذَا سَوَّغَتِ الظُّرُوفُ ذَلِكَ . أَنْ السُّوْيِ لَا يَغْرِبُ عَنِ نَظَرِهِ الْوَاقِعَ ، أَمَا الْعَصَابِيُّ فَخُطَّةُ الحَيَاةِ الْوَهْمِيَّةُ تَصْبِحُ وَاقِعًا وَحَقِيقَةً .

فَلْفَرْدٌ لَا يَبْتَكِرُ اسْلُوبًا فِي الحَيَاةِ فَحَسَبَ بَلْ يَبْتَكِرُ مَرْمَى أَوْ هَدَفًا نَهَائِيًّا يَتَوَجَّهُ لِتَحْقِيقِهِ بِهَذَا الْاسْلُوبِ . وَهَذَا الْإِبْتِكَارُ يَتَضَمَّنُ قَدْرًا كَبِيرًا مِنَ الحُرِّيَّةِ الشَّخْصِيَّةِ ، وَسَوْفَ نَتَنَاوَلُ هَذِهِ الْفِكْرَةَ عِنْدَمَا نَعَالِجُ مَفْهُومَ الذَّاتِ الْمُبْتَكِرَةِ فِيهَا بَعْدَ .

الاهتمام الاجتماعي Social Interest

فِي عَامِ ١٩١٩ وَفِي مَقْدِمَةِ الطَّبْعَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ كِتَابِهِ «الْجِبِلَّةُ الْعَصَابِيَّةُ»
The neurotic Constition قَدَّمَ أَدْلَرَ لِأَوَّلِ مَرَّةٍ فِي إِيجَازٍ مَفْهُومَ الْإِهْتِمَامِ
الاجْتِمَاعِيِّ الَّذِي أَصْبَحَ مَبْدَأً مِنْ مَبْدَئِ عِلْمِ النَّفْسِ الْفَرْدِيِّ الْأَسَاسِيَّةِ . (أَنْ
بِمَا عَنَاهُ بِالْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ شَيْءٌ شَبِيهِهُ بِالتَّوْحُدِ مَعَ الْمَجْتَمَعِ) وَكَانَتْ الْحَرْبُ
الْعَالِمِيَّةُ الْأُولَى بِالنِّسْبَةِ لِأَدْلَرَ عَمَلًا شَيْطَانِيًّا وَإِطْلَاقًا لِعَنَّانِ الْحَوَافِزِ الَّتِي خَانَتْ
الْإِهْتِمَامَ الْاجْتِمَاعِيَّ بِالنَّفْسِيَّةِ وَخَنَقَتْهُ . وَلَقَدْ عَبَّرَ عَنِ اعْتِقَادِهِ بِأَنَّ الطَّبِيعَةَ
الإنْسَانِيَّةَ سَوْفَ تَوَجَّهُ طَلَاتَاتُهَا نَحْوَ الْإِهْتِمَامِ الْاجْتِمَاعِيِّ الْبِنَاءِ . وَلَقَدْ أَكَّدَ
فِيهَا بَعْدَ عَلَى أَنَّ الْإِهْتِمَامَ الْاجْتِمَاعِيَّ لَا يُمْكِنُ تَوَقُّعُهُ مِنْ ضِعَافَةِ الْعُقُولِ لِأَنَّ
الْذِّكَاءَ وَالْإِبْتِكَارَ ضَرُورِيَّانِ لِتَنْمِيَّتِهِ . وَالْإِهْتِمَامَ الْاجْتِمَاعِيَّ عِنْدَ الْعَصَابِيِّينَ:

والذهانيين أو المجرمين يكون عند حده الأدنى ، أو غير موجودة . وكدليل إضافي على طبيعة الاهتمام الاجتماعي يشير أدلر الى الاتكال المتبادل بين الأم وطفلها ، وكلاهما في حاجة الى الحب ، وبينما يشبع الوليد جوعه فإنه يخفف ما تشعر به الأم من توتر بسبب امتلاء ثدييها باللبن ، وهذا مثال لطريقة نشوء الاهتمام الاجتماعي ، ولقد كان مفهوم أدلر عن العلاقة بين الأم والطفل مختلفا عن مفهوم فرويد الذي وصف هذه العلاقة باعتبارها قائمة جزئيا على دوافع فمية عدوانية .

المشكلات الثلاث الأساسية في الحياة :

يبين أدلر في كتابه *Understanding of Human Nature 1927* «فهم الطبيعة الانسانية» ان اختيار الطفل لما يريد ان يكون عليه يكشف عن أثر فيه وما اثر فيه بأكبر درجة حتى بلوغه هذه المرحلة وقد اعتبر أن من العلامات الخطرة ان يستمر المراهق بعد سن الثالثة عشرة مصرا على ان ليس لديه فكرة عما يريد ان يكون عليه . ان هذا قد يعنى عدم ميل الفرد الى ان يصبح عضوا نشعا في المجتمع .

ولما كانت المشكلة الثانية اجتماعية ، فان علم النفس الفردي يدخل ضمن علم النفس الاجتماعي . ولقد أكد أدلر خلال كتاباته كلها على ان الوظائف الانسانية تنمو وتتطور في اطار علاقتنا برفاقنا من البشر وكتعبير عن هذه العلاقة ، نلتخاطب او الكلام على سبيل المثال ينمو كتعبير عن جهادنا للتواصل والتفاهم احدنا مع الآخر على افضل نحو . ونتيجة لذلك فان اضطرابات النطق عند الاطفال والراشدين كثيرا ما تعبر عن وجود حواجز او عوائق تنعش بالعلاقات الانسانية . (Alexandra Adler, p. 58-59)

أما المشكلة الثالثة فهي الزواج ويرى أدلر : « ان الحب وما ينتهي اليه من سكن الى زوج هو أفون عاطفة واعتها تدفع بالرء الى شريك في الحياة من الجنس الآخر تربته اليه الجانبية الجنسية وحب المسحبة والرغبة في انجاب النسل ومن السهل ان نرى ان الحب والزواج جانب من التعاون لا يعود بجزبل لتسع على اثنين من الناس بحسب بل على الناس اجمعين .

وصلاحية المرء للزواج مرهونة بشجاعته وثقته بنفسه وتوفره على عمل ومهارته فيه . والناس قد الفوا أن يعملوا فرادى أو جماعات وخبرتهم قليلة بالعمل أزواجا . فلذا يقسم على اثنين من الناس أن يعيشا معا ويجب أن يؤثر الواحد منهما الآخر على نفسه ، وأن يسود بينهما روح العطف والمساواة لان احدا من الناس لا يطبق أن يوضع موضعا دون غيره . (اسحق رمزي : ١٥٦ - ١٥٧) .

الذات الخالقة The Creative Self

أن مفهوم الذات الخالقة عند ادلر هو المحرك الأول والسبب الأول لكل ما هو انساني .

ولقد اراد ادلر أن يقول باستخدام هذا المفهوم ان الانسان ليس مجرد متلق سلبي للمؤثرات الوراثية والبيئة وذلك لان كل رد حر في ان يؤثر في هذه المؤثرات وأن يجمع بينها وفق ما يراه ملائما . وهكذا فانه لا يوجد اثنان متشابهان حتى ولو كانت مكونات شخصياتهما متشابهة . ولقد راينا ان بعض من لديهم تصور عضوي يعرضون عنه ويصبحون ذوى نفع اجتماعي، بينما يكون آخرون عقدة تصور ولا ينجزون شيئا . والفرق بين هذين بالنسبة لادلر هو مسألة اختيار . وهكذا توفر البيئة والوراثة المواد الخام التي منها تتشكل الشخصية . بواسطة الذات الخالقة . ووفق ما يراه ادلر : « أن الوراثة والبيئة يتيحان للفرد المادة التي يستخدمها بطريقته المبتكرة لكي ينمي ويشكل اتجاهه نحو الحياة . انها طريقته الفردية في استخدام مادة البناء — اتجاهه نحو الحياة — التي تحدد علاقته بالعالم الخارجي » (1935/1956, p. 206).

ان فكرة اختيار الانسان لمصيره تتسق مع الفلسفة الوجودية ومع هذا المكون من نظرية ادلر فان الشخص السليم يتخير اسلوب الحياة والهدف النهائى الذى يتفق مع مثل المجتمع . ويلاحظ هنا اختلاف اساسى مع فرويد، الذى شعر ان السلوك الانسانى يتحدد كلية في ضوء المؤثرات البيولوجية والبيئية وان الفرد ليس باى حال حرا .

ولقد كان أدلر أول صاحب نظرية فى الشخصية نادى بأن السلوك الإنسانى ليس محتوما كلية . لقد أصر على أن كل فرد حر فى تحديد حياته . وبعبارة أخرى فإن الحياة وفقا لأدلر معرضة لتفسيرات كثيرة ممكنة ، وأن الأمر متروك للفرد ليتخير أكثرها فاعلية وأكثرها جلبا للراحة . وسوف يتاح لكل فرد موروثا بيولوجيا معيننا وعددا كبيرا من الخبرات الماضية ، ولكن الذات الخلاقة هى التى تعمل عملها فى هذه المتغيرات وتفسرها وهذا هو ما تحدده شخصية الفرد . لقد اتضح أن مفهوم أدلر مفهوم ملهم لأنه شاع بين أصحاب نظريات الشخصية المحدثين .

مواقف الطفولة :

ولقد أكد أدلر على أن الحالة الجسمية والعقلية للوليد هى عجز تام . فعجزه ظاهر بحيث لا يستطيع البقاء ما لم يتوافر لدى الوالدين مشاعر الاهتمام الاجتماعى . وبالإضافة الى هذا القصور العام ، فإن لدى كل طفل قصورا فى أعضاء معينة وقصورا وراثيا فى قدراته . هذا فضلا عن أن الوليد يتلقى انطباعات معينة من بيئته بعضها موات وبعضها غير موات . وعلى أية حال فإن أدلر اعتبر أن من الأخطاء الجسم أن نفترض أن نواحى العجز العام أو النوعية فى نواحى القدرة وأن انطباعات الطفل الأولى تحدد حياته . فليست حياته الأولى هى التى تحدد شخصيته ، وليست هذه الخبرة أو تلك هى التى تسبب انفعاله وإنما تفسره لها . وما أن يبلغ الطفل الخامسة من عمره ، إلا ويكون من خلال قواه المبتكرة قد عثر على المعنى الذى يفسره على حياته وعلاقاته بالعالم ، ويقرر الطفل كيف يستخدم جبلته الفيزيائية وانطباعاته المبكرة . أن الطفل هو الذى يحدد هدفه الوهمى ، واسلوب الحياة الذى يؤدي إليه . وبعد هذه النقطة فى الحياة تختفى حرية الاختيار ، لأنه بعد التوصل الى هذا التحديد يحدد الهدف الوهمى واسلوب الحياة كل فكرة يفكر فيها الفرد وكل شعور يشعر به وكل فعل يقوم به .

وبصفة عامة فإن أهم الطفل طريقتان ممكنان للنمو والارتقاء أحدهما فى الجانب النافع فى الحياة ، والآخر فى الجانب الذى لا فائدة فيه من الناحية الاجتماعية . ومتطلبات الحركة فى الجانب النافع اهتمام اجتماعى

ودرجة عالية من النشاط والاهتمام الاجتماعي يزود الطفل برغبته في العمل مع الآخرين بطريقة تعاونية والشجاعة في مواجهة ثلاث مشكلات في الحياة والاختناق في تنمية اهتمام اجتماعي كاف يؤدي لا محالة الى الاختناق في الحياة . وعمل الأم أن توقظ في الطفل الشعور الاجتماعي ، وأن تدربه لكي يواجه هذا الشعور نحو أبيه وأخوته وفي النهاية نحو جميع الناس . ان هذا العمل يتطلب ان تكون الأم قادرة على التعاون مع طفلها . وتتحدد درجة نجاحها في ضوء ما اذا كان هدف الطفل موجه نحو التفوق الصالح لزملائه 'و نحو التفوق الآثر أو الأناني على الآخرين .

ان تكوين الشخصية يحدد الذات ، أي أنها لا تتحدد نتيجة للموقف الذي يجد الطفل نفسه فيه وإنما تتحدد بتفسيره لهذا الموقف وبطريقة استخدامه له . والحق ان الموقف لا يعمل كسبب وعلة ولكنه يحدد مجموعة من الاحتمالات المعينة للنتيجة المتوقعة . والمواقف الثلاثة التي حددها ادلر (1931, p.p. 14-19) والتي يحتمل بدرجة كبيرة ان تكون نتائجها غير موانية هي : القصور العضوي الحاد ، والتدليل والاهمال . فالقصور العضوي كضعف البصر أو السمع أو عدم قيام الجهاز الهضمي بوظائفه على نحو سليم ، أو قلب ضعيف يلقي بعبء اضافي على كاهل الطفل . انه يزيد من شعوره بالقصور فوق المستوى العام ، ويمده بعذر عن عدم كونه شجاعا، ويزوده بسلاح جاهز يتغلب به على الآخرين، والموقف الطفلي الثاني التمس هو التدليل لانه يهيئ المسرح للطفل بحيث يقوم بتفسيرات خاطئة للحياة ، ان الطفل المدلل يتعلم ان يضع نفسه فوق الآخرين ، وأن يتوقع اشباعا مباشرا لرغباته ، وأن يشعر بأن من حقه ان يكون مركزا لهذا العالم .

وملاحظة الطفل المدلل المتعلق بأمه قد أدت الى نشوء فكرة خاطئة والتي أطلق عليها فرويد عقدة أوديب . ولقد رأى ادلر انه ليس هناك حاجة الى افتراض أو هام مثل سفاخ التربوي والرغبة اللاتسعودية في الموت لكي تشرح هذه الظاهرة . فمحاولات الاستحواذ على الأم هي ببساطة أعمال طفل مدلل يريد أن يجعل انتباه أمه قاصرا عليه وخاضعا به وحده ولما كان الأب معرضا لأن يظهر مشاعر رقيقة نحو ابنته كما يفعل تماما نحو البنات

والفتيات . . . فهناك احتمال في أن يفسد ابنته بالتدليل وهو أقوى مما نتوقع
في هذا الأمر عادة (1933,p. 222)

والموقف الثالث الذي يزيد من احتمال تفسير الحياة تفسيراً خاطئاً هو
أن ينشأ الطفل مهيلاً . أن هذا يشب في بيئة معادية تزيد من مشاعره بعدم
الجدوى وتعوق امكانيات التعاون لديه .

وهناك طريقة أخرى صنف أدلر على أساسها مواقف الطفولة وذلك
ببيانه لمزايا وعيوب ترتيب ميلاد الطفل في الأسرة . وترتيب الميلاد من
المواقف الهامة التي تحدد احتمالات معينة لنتائج متوقعة . وعلى أية حال
فإن القدرة الإبداعية للطفل هي التي تحدد بالفعل الطريقة التي بها يشكل
المواقف الشخصية .

إن الطفل الأول يحتل المركز المفضل للأسرة بعض الوقت . أنه في
مركز الانتباه والمحتمل أن يفسده التدليل . وفجأة يولد أخ أو أخت له فتندحبه
عن عرشه وتبعده عن مركز الاهتمام ويعطى دوراً ثانوياً . وهذا الموقف ييسر
للطفل الأكبر أن يرى العالم مليئاً بأناس من الممكن أن يفتصبوا قوته .
والموقف الطبيعي بالنسبة له أن يحارب أمه ومنافسه والعالم . والنتيجة
المتوقعة سوف تكون مختلفة إذا درب الابن الأكبر على التعاون ، لأنه عندئذ
سوف يتوهم بمسئولية أسرية أكبر ويصبح حامياً للضعيف والعاجز وسوف
يصبح حقا المحافظ على أخيه أو أخته .

وموقف الطفل الثاني يتميز بأن له أخا أكبر ومن المهم بالنسبة له أولاً
أن يشارك طفلاً آخر في الانتباه والاهتمام . والكثير يتوقف بطبيعة الحال ،
على ما إذا كان الابن الأكبر عدوانياً نحوه أو درب لكي يتعاون معه . والنتيجة
الثانية المترتبة على وجود أخ أكبر ، أن لديه شخصاً يحدد معدل خطوه
شخصاً يجعله يسلك كما لو كان في سباق مستمر .

وموقف الطفل الأصغر هو أنه لن يحل محله من المؤخرة أحد ، ويتقدمه
طفلان أو أكثر يحددون سرعة الخطو . وقد يتاسى من مضار التدليل ،
إلا أنه أيضاً قد يقبل التحدي ويعمل على التفوق على من يكبرونه .

والطفل الوحيد يغلب أن يلقي التدليل من أمه ، وإذا حدث هذا فإنه سوف يدخل على نحو آلي في تنافس مع أبيه ويصبح مرتبطاً بأمه ويرى أباه عدوانه . وموقف الطفل الوحيد هو موقف الطفل المدلل .

وهذه الخطوط التمهيدية تتشكل بعوامل لا حصر لها كجنس الطفل ، والفروق بين أعمار الأبناء ، وتأثير الأشخاص الآخرين وشخصية الوالدين . ولم يعزو أدلر هذه الخصائص إلى ميلاد الطفل في ترتيب معين بل إلى الموقف الذي يحتمل أن يرتبط بهذا الترتيب . ومرة أخرى ان الموقف في ذاته لا يحقق هذا التأثير أو ذلك وإنما الذي يحقق ذلك هو المعنى الذي يضفيه الطفل على الموقف .

العلاج النفسي :

يتصف الأفراد الأصحاء باهتمامات اجتماعية نامية . والأفراد ذوي الأساليب الحياتية الخاطئة يميلون إلى التمسك بها لان هذه الأساليب تحافظ على ذاتها . ويميل أسلوب الحياة إلى أن يركز على طريقة معينة للنظر إلى الأشياء . وهذا الأسلوب في الإدراك يستمر ما لم يواجه الشخص مشكلات أساسية ، أو ما لم يجد مساعدة لكي ينهم أسلوبه عن طريق التربية أو العلاج النفسي .

« ان علم النفس الفردي يعتبر جوهر العلاج في خلق الوعي لدى المريض بنقص في قوته التعاونية ، وفي اقتناعه بوجود أصل هذا النقص في عدم توافقاته في الطفولة المبكرة . وما يحدث خلال هذه العملية ليس مسألة بسيطة ذلك ان قدرته على التعاون تتحسن من خلال تعاونه مع الطبيب . وسوف يكتشف ان ركب التصور خاطيء ، وسوف تصحو فيه الشجاعة ويظهر التفاؤل ، ويشرق معنى الحياة مما يعنى انه ينبغي عليه ان يعطى للحياة المعنى الصحيح » (Adler, 1930, p.p. 404)

وبتحليل ترتيب ميلاد الفرد في الأسرة ، وذكرياته الأولى واحلامه وخصائص سلوكه المميزة يتبع علماء النفس الفردي نمو الفرد وبزوغ أسلوب الحياة الخاطيء ذلك الذي يتطلب العلاج لان هذا الأسلوب غير فعلى في

تناول مشكلات الحياة . أى أن المعالج يبحث مع المريض فى أسلوب حياة جديد يتضمن الاهتمام الاجتماعى وبالتالى يكون أكثر وظيفية .

« وفى دراسة الفرد المريض وتحليله يكون العمل الرئيسى هو الكشف عن أسلوب حياته . والهدف القريب للتعالى الذى تصب نفسه له طفلا وما يزال يتبعه فى صورة أو اخرى . ومركز الفرد فى أسرته يعطى الأثر العام . فما يجب وما يكره وأبطاله فى التاريخ والخرافة ، وما يختاره أولا ومن بعد مهنة فى حياته كل هذه تعطى أثرا . وطريقته فى الوقوف والمشى والجلوس ربما أظهرت ميولا جوهرية . وقبل ذلك طريقته فى المصافحة ، بل والوضع الذى يتخذه أثناء النوم » . فعندما ترى شخصا ينام على ظهره متمددا كالجندي فى الانتباه ، كان ذلك دليلا على أنه يريد أن يبدو عظيما بقدر ما يستطيع ، والذى يرقد منحنيا كالقنفذ والملاءة ملتفة على رأسه ، ليس من المحتمل أن يكون مناضلا أو متصفا بشجاعة . . . والشخص الذى ينام على معدته (بطنه) يكشف العناء والسلبية . فأسلوب الحياة يظهر فى كل موضع وان كان المرء قد يتصور أن مثل هذه المماثلات اليسيرة ربما تؤدى بالمحل غالبا الى الشطط . فعالم النفس الفردى فى العمل لا شك أنه يقيم نتائجه فى نظرة شاملة لالوان كثيرة من السلوك » (ودورث : ٢٤٧) .

« وحقيقتنا فرويد الاوليتان ، المتأومة والتحول يواجهها أيضا أدلر ومدرسته فى علاجهم للمصابين بأمراض عصابية ، ولكنهما تفسران على نحو لا فرويدى . والمتأومة ترى — لا بوضعها ممانعة لا شعورية لظهور رغبات مكبوتة قديية — بل كدفاع ضد العلاج ذاته — المريض يخشى ان يشفى لأنه اذا شفى سيقوم بأعمال ربما فشل فيها ! ومثل ذلك التحول : فاذا وقع المريض فى حب مع الطبيب ، فليس ذلك حبا حقيقا ، بل مجرد وسيلة لتنفوق عليه ، وبوجه عام فالشعور واللاشعور ليسا كائنين منفصلين . أو شعطين متصارعين فى الفرد ولكنهما يرتبطان معا بما لهما من رغبات وميول بعينها . ومركب النقص اللاشعورى والشعورى الباحثان عن القوة يكونان وحدة ديناميكية . فليسنا فى حاجة الى « كائنات متحاربة » نفترضها على حد تعبير أدلر » (ودورث : ٢٤٨ — ٢٤٩) .

البحوث العلمية والطرق :

ان الأفكار التي قدمها أدلر فيما يتصل بأساليب الحياة ، وبالأهداف النهائية الوهمية وبالسّمات تبليغ من الموضوع حدا يجعل قيام البحث العلمي وتناوله لها له معنى . ولعل علم النفس الفردي لم يلق حظا من الشروع بحيث يستحوذ على اهتمام الباحثين بالقدر الكافي ، غير ان هناك بعض الاستثناءات ومن أهمها ترتيب الميلاد وهو محدد هام من محددات أسلوب الحياة ، وقد كان البحث الذي قام به شاكتر Schachter عام ١٩٥٦ عن ترتيب الميلاد والميل الى الانضمام الى الجماعات عند الاناث نقطة بداية لفيض من البحوث التي ترتبط بهذا الموضوع .

وقد لاحظ شاكتر أنه في ظل الظروف الضاغطة تميل طالبات الجامعة — ممن شغلن المرتبة الأولى بين أخوتهن من حيث الميلاد — الى مصاحبة الأخريات بينما اتجهت الطالبات اللاتي جاء ترتيب ميلادهن في أسرهن في المرتبة الثانية الى الانسحاب والتوقع . ولقد قدم لنا شاهدا على ان تفضيل المجموعة الأولى للصحة والمجموعة الثانية للانسحاب ساعد على فهم انماط سلوكية متنوعة مثل فاعلية الطيارين في المعارك ، والادمان على شرب الخمر . ومع ظهور هذه النتائج المثيرة للاهتمام اقبل الباحثون على دراسة هذا المجال . وبدأ البحث عن المتغيرات التي ترتبط بالطفل الأول .

وهن النتائج الملفتة للنظر فيما يتصل بالدراسة بالجامعة ان شاكتر انتهى عام ١٩٦٣ بعد مراجعته للدراسات السالفة الى ان الطفل الأكبر يغلب ان يصبح بارزا عن الطفل المتأخر في الميلاد ، وسرعان ما اتضح ان ما بين ٥٠ الى ٦٥٪ من المجتمع الطلابي في كثير من الكليات في الولايات المتحدة في جامعة كولومبيا وكلية دارتموث وجامعة ولاية كنتساس وكلية ريد وجامعة فلوريدا وغيرها اُتُنل اول في أسرهم . وهذه النسب أكبر مما يتوقع على أساس الصدفة وحدها . وهذه النتيجة تدعم اعتقاد أدلر ان اُتُنل الأول طموح .

غير انه لا يوجد دليل علمي يوثق به يدل على ان الطفل الأول في المتوسط يتفوق على الطفل المتأخر من حيث متوسط درجات التحصيل في

الجامعة . ولم يجد كامبل (Campbell 1933) فروقا بين هاتين المجموعتين،
فى التحصيل ، غير أن بيرس (Pierce 1959) ، والدر (Elder 1962)
وشاكر (1963) وجدوا أن الأطفال الأول من حيث ترتيب ميلادهم فى الأسرة
يحصلون على معدلات فى التحصيل أعلى من الأطفال المتأخرين . وفى ضوء
الشواهد العامة المتوافرة والتي تدل على أن الأسر تتطلب من الطفل الأول
وتتوقع توقعات أكبر مما تفعل مع أطفالها الآخرين ، وتتوقع منهم أن يصلوا
الى مستويات أعلى ، يبدو من المعقول أن يؤدي هذا الى أن تلتحق نسبة
أكبر من المجموعة الأولى بالجامعة سواء ارتبط ذلك بحصولهم على درجات
أعلى ممن يجيئون بعدهم فى الترتيب. الولادى أم لم يرتبط بذلك .

ولكن طموح الأطفال الذين احتلوا المرتبة الأولى فى الأسرة لا يعنى
أنهم يتميزون بالاستقلال ، ولقد وجد سيرز Sears عام ١٩٢٠ وشاكر
عام ١٩٦٤ م أن هؤلاء الأطفال فعلا أكثر اتكالا على الآخرين ، وأيسر تأثرا
من الذين يولدون بعد ذلك . وأن الأطفال الذين يتأخر ترتيبهم فى الأسرة
يجدون تقبلا أكثر من أترابهم (Sells & Roff 1963) وأنهم يتميزون باتجاه أكثر
استرخاء. ولقد وجد ديباموند ومونز (Diamond & Munz 1967) أن الذين يجىء
ترتيبهم فى الميلاد متأخرا أكثر قدرة على التغلب على العوائق الاجتماعية
بالانفتاح الذاتى Self - disclosure ولكن يبدو أن الاناث الأول فى الأسرة من
حيث رتبة الميلاد اذا توقعن تلقى صدمات كهربائية تظهر لديهن رغبة أقوى
للمصحة ممن تأخر ميلادهن . وهذه النتيجة تقترح علينا أن الطموح الظاهر
عند المجموعة الأولى من الأطفال تمثل رغبة فى التقبل أو موافقة الآخرين
أكثر من تمثيلها للنجاح . ولقد همم رادلوف (Rodloff 1961) دراسة استطاع
تقيها أن يقنع بعض المفحوصات من الاناث أن آراءهن تختلف عن آراء غالبية
أترابهن . واتضح أن الاناث الأول من حيث ترتيب الميلاد واللاتى كن فى خلاف
وصراع مع أترابهن عبرن عن رغبة أقوى من زميلاتهن اللاتى اتفقن مع الأتراب
فى مزيد من النقاش حول الموضوع . وهذه النتيجة لم تظهر لدى المتأخرات فى
الميلاد من المفحوصات .

وهنك نتائج تشير الاهتمام عن العلاقة بين ترتيب الميلاد والتعرض
للمرض النفسى . وعلى الرغم من أن النتيجة القائلة بأن الأطفال الأول من

حيث ترتيب الميلاد ليسوا أكثر مقاومة للتعرض للادمان على المسكرات من الأطفال الذين يولدون متأخرين (Schachter 1959) لم تثبت صحتها في دراسة لاحقة (Smart 1963) إلا أنهم فيما يبدو أكثر تعرضاً لان يكونوا أطفالاً مشكلين *problem children* وأنهم أكثر قلقاً ازاء المواقف الخطرة . ويبدو أن أعلى نسبة من الجانحين هي من الأبناء الذين يتوسطون أخوتهم من حيث ترتيب الميلاد . وهناك دليل غير قاطع على أن من يتأخر ميلادهم في الأسر (على الأقل من الإناث) أكثر تعرضاً للشيزوفرينيا ممن يحتلون المرتبة الأولى من حيث الميلاد . ويبدو أن آخر الأطفال أقل كفاءة من الناحية الاجتماعية بصفة عامة ، على الرغم من أن دراسات أخرى بينت أنهم أكثر ابتكاراً . والصورة ما تزال في حاجة إلى مزيد من البحوث لتتضح معالمها .

· الإهتمام الاجتماعي :

لقد قام ورثن وأوكنونل Worthen and Oconnell بدراسة من الدراسات النادرة تناولت مفهوم ادلر عن الإهتمام الاجتماعي . وعن الميل إلى التعاون بدلاً من التنافس وإيهما يمكن تنميته عن طريق التعلم . ولقد قيس الإهتمام الاجتماعي البناء باختبار قيم وضعه الباحث الأول ، كما قيس تقدير روح الدعابة humor appreciation باختبار وضعه الباحث الثاني . وأسفرت النتائج عن وجود معامل ارتباط بين الإهتمام الاجتماعي وتقدير روح الدعابة . وينبغي أن نتبين مدى التطابق بين المتغيرات موضع القياس وتصورات ادلر .

وحدثاً قام جريفز وزميلاه Greeves, Tseng and Friedland بوضع اختبار قرطلسي يسمى مقياس الإهتمام الاجتماعي Social Interest Index لتحديد درجة الإهتمام الإيجابي في أربعة مجالات للحياة : العمل والصداقة والحب ومغزى الذات Self - signiflcance . وعلى أساس اتفاق ثلاثة من علماء النفس الفردي البارزين تم اختيار ٣٢ بنداً يجيب عليها المنحوصون على أسس مقياس متدرج من خمس نقاط يحددون مدى الملاءمة الشخصية مع البند . ولقد اتضح أن هذه البنود لا ترتبط مع مقياس للاستهائية الاجتماعية . وبلغت درجة الاتساق الداخلي ٠.٨١ وبلغت درجة الاستقرار بعد ١٤ يوماً ٠.٧٩ .

ولقد طُبقت الأداة على ٢٢٨ من المفحوصين من الجنسين ، ووجد جريفر وزميلاه أن الإناث حصلن على درجات أعلى في الاهتمام الاجتماعي من الذكور، وأن هذا الاهتمام يتزايد مع التقدم في العمر ومع متوسط درجات التحصيل *grade point average* ولكنه لا يتصل بالمستوى الاجتماعي الاقتصادي .

وباستثناء النتيجة الخاصة بالتحصيل الدراسي تتسق هذه النتائج مع الفكر الأدلري . ونتائج ارتباط مقياس الاهتمام الاجتماعي مع متغيرات اختبار شخصية شامل مقنن هو اختبار كاليفورنيا للشخصية مدرجة في الجدول رقم (٤ - ١) *The California Personality Inventory*

والقول بصدق المفهوم لمقياس الاهتمام الاجتماعي يستند إلى وجود ارتباطات بين نتائجه ودرجات المفحوصين في متغيرات الاشتراكية والمسئولية الاجتماعية والاحساس بالصحة والتحصيل عن طريق المسيرة . وهذا المقياس جدير بمزيد من الدراسة الانبيريكية .

جدول (١ و ٤)

يبين معاملات الارتباط بين مقياس الاهتمام الاجتماعي و ١٨. درجة اختبار كاليفورنيا California Psychological Test CPT

ر ج	ر ب	ر أ	متغيرات CPT
٠.٣٥ × ×	٠.٢٠ ×	٠.٢٧ ×	السيطرة
٠.٢٦ ×	٠.٢٥ × ×	٠.٢٧ × ×	القدرة على اكتساب الميكانة الاجتماعية
٠.٢٧ × ×	٠.٢٤ × ×	٠.٢٧ × ×	الحضور الاجتماعي
٠.٠٨	٠.٠٨	٠.٠٧	التقبل الاجتماعي
٠.٢٠	٠.٠٩	٠.١٦ ×	الاحساس بالصحة
٠.٣٦ × ×	٠.٢٧ × ×	٠.٣٦ × ×	Sense of Well being
٠.٣٢ × ×	٠.٢٩ × ×	٠.٣٩ × ×	المسؤولية الاجتماعية
٠.٢٨ × ×	٠.٣١ × ×	٠.٣٩ × ×	ضبط الذات
٠.٢٦ ×	٠.١٠	٠.١٩ ×	التسامح
٠.٢٧ × ×	٠.١٧	٠.٢٦ × ×	الانطباع الجيد
٠.٣٥ × ×	٠.١٤	٠.٢١ × ×	الاشترائية
٠.١٨	٠.٣٧ × ×	٠.٤٠ × ×	التحصيل عن طريق المسايمة
٠.٣٥ × ×	٠.٢٥ × ×	٠.٣٥ × ×	التحصيل عن طريق الامتثال
٠.١٤	٠.٠٥	٠.١٣	الكفاءة العقلية
٠.٣٠ × ×	٠.٢٤ ×	٠.٣٣ × ×	Psychological mindedness
٠.٣٤ × ×	٠.٢٠ —	٠.٠٩	المرونة
٠.١٧ —	٠.٢٧ — × ×	٠.٢٢ — × ×	الأنوثة
٠.٠٨	٠.٠٣	٠.٢٩ × ×	

حجم العينة الكلية = ٣٤٤ (أ) الذكور = ١٩٨ (ب) الإناث = ١٨٩ (ج)

• $< .05$ أ

× $< .01$ أ

× × $< .001$ أ

الذكريات المبكرة :

حين كان أدلر يجمع البيانات الخاصة بالفرد استخدم الذكريات المبكرة استخداما كاملا ، كما استخدم تاريخ النمو وأهداف الفرد المستقبلية في محاولة لفهم اتجاه الفرد الحالى نحو الحياة والاتجاه الذى حدده للمستقبل .

ان اكثر البيانات نفعا على أية حال لفهم شخصية ولفهم كيف يصل شخص نفسه بمشكلات الحياة ، هى تلك البيانات التى تيسر تفسير الى أين يمضى الشخص فى الحياة ان هدف الحياة الذى وضعه الفرد لنفسه فى الطفولة هو الذى يحدد النمط الفريد لحياته . ان الجهة التى يمضى اليها ، وليس الجهة التى جاء منها هى التى تقدم لنا مفتاحا لفهم شخصيته ، والطريقة التى يواجه بها مشكلات الحياة . ان الحياة تتطلب حل مشكلات المجتمع وهكذا فان سلوك الانسان كله يشير دائما الى المستقبل حتى حين يبنى هذا المستقبل من مادة مأخوذة او مشتقة من الماضى .

تحليل الاحلام :

يتفق أدلر مع فرويد على اهمية الاحلام ولكنه يختلف مع تفسيره لها . فبالاحلام بالنسبة لادلر تزود الفرد بطريقة بديلة لمعالجة مشكلات الحياة . انها توفر وسيلة لتجريب حلول مختلفة للمشكلات وتخطيط للمستقبل . ويتحليل كيفية الاحلام وكيفية تخطيط وقائع المستقبل ، يمكن تعلم قدر كبير من أسلوب الشخص فى الحياة .

ولم يقبل أدلر نظرية فرويد فى الاحلام باعتبارها تمثل اشباعا لرغبات جنسية طفلية ، واكد على قصور هذه النظرية عن فهم الاحلام . ولكنه قبل تمييز فرويد بين المحتوى الظاهر والمحتوى الكامن للطم ، واستخدم أيضا طريقة فرويد فى التداعى الحر لفهم الاحلام على الرغم من انه فعل ذلك مع تعديلها وتقييدها .

ولقد رأى ان الاحلام تدل على ان الحالم يشعر بتصوره عن حل المشكلات وهو يتغلب . وهذا يوضح السبب فى ان الأصحاء ومن حسن توافقهم لا يحلمون . وقد انصاف أن الحالم قد يلتقى بالفهوض على مسائل

معينة بنفس الطريقة التي يتبعها الخليل أو الكاتب حين يستخدم الرموز والمجاز اذا لم يكن فاهما للموضوع على نحو جيد . واكد ادلر على ضرورة تحقيق التكامل بين تفسير الاحلام وفهم الشخصية ككل لا ان ينظر الى الرموز باعتبار انها قابلة للتطبيقات العامة . وهذا المدخل يفسر بين طريقته في تفسير الاحلام وطريقة فرويد .

ولقد اظهر ادلر كيف يمكن الكشف عن معنى الاحلام بدراسة الاتجاهات والحركات التي عبر عنها فيها . وعلى سبيل المثال ، فان احلام السقوط تحدث لاناس يخافون ضياع شهرتهم بعد ان حققوا مركزا معيناً . ومن ناحية اخرى فان احلام الطيران قد تحدث لدى الطموحين الذين يكتفون لتحقيق التفوق ، والذين يخشون عدم تحقيقه . واحلام الموتى قد تعنى ان الحالم ما يزال مرتبطا ارتباطا وثيقا مع شخص توفي ، كما لو انه ما يزال حيا . والحلم بأن القطار قد غات الشخص او ان السفينة تركته يعنى الخوف من ضياع الفرص . وقد تعنى ايضا ميلا الى تجنب الفرد لان يعرف نفسه للضح ، او امكانية الهزيمة اذا تأخر . واحلام الامتحانات تعنى خوفا مبالغا فيه من ان يوضع الفرد موضع الاختبار . والحلم الشائع بأن الانسان لا يرتدى الملابس اللائقة ينشأ عن الخوف من الكشف عن العيوب .

التقويم والمكانة الراهنة :

ان نظرية ادلر تلقى الآن للمرة الثانية الذيوع والانتشار ، ذلك ان عددا كبيرا من المريين والموجهين النفسيين والمعالجين يتبنونها . هذا فضلا عن اثارها لقدر كبير من البحوث ، وخاصة عن آثار ترتيب الطفل بين اخوته على الشخصية . والحق ان عددا متزايدا من اصحاب التأثير يعتبرون اسهام ادلر في علم النفس اعظم من اسهام فرويد نفسه .

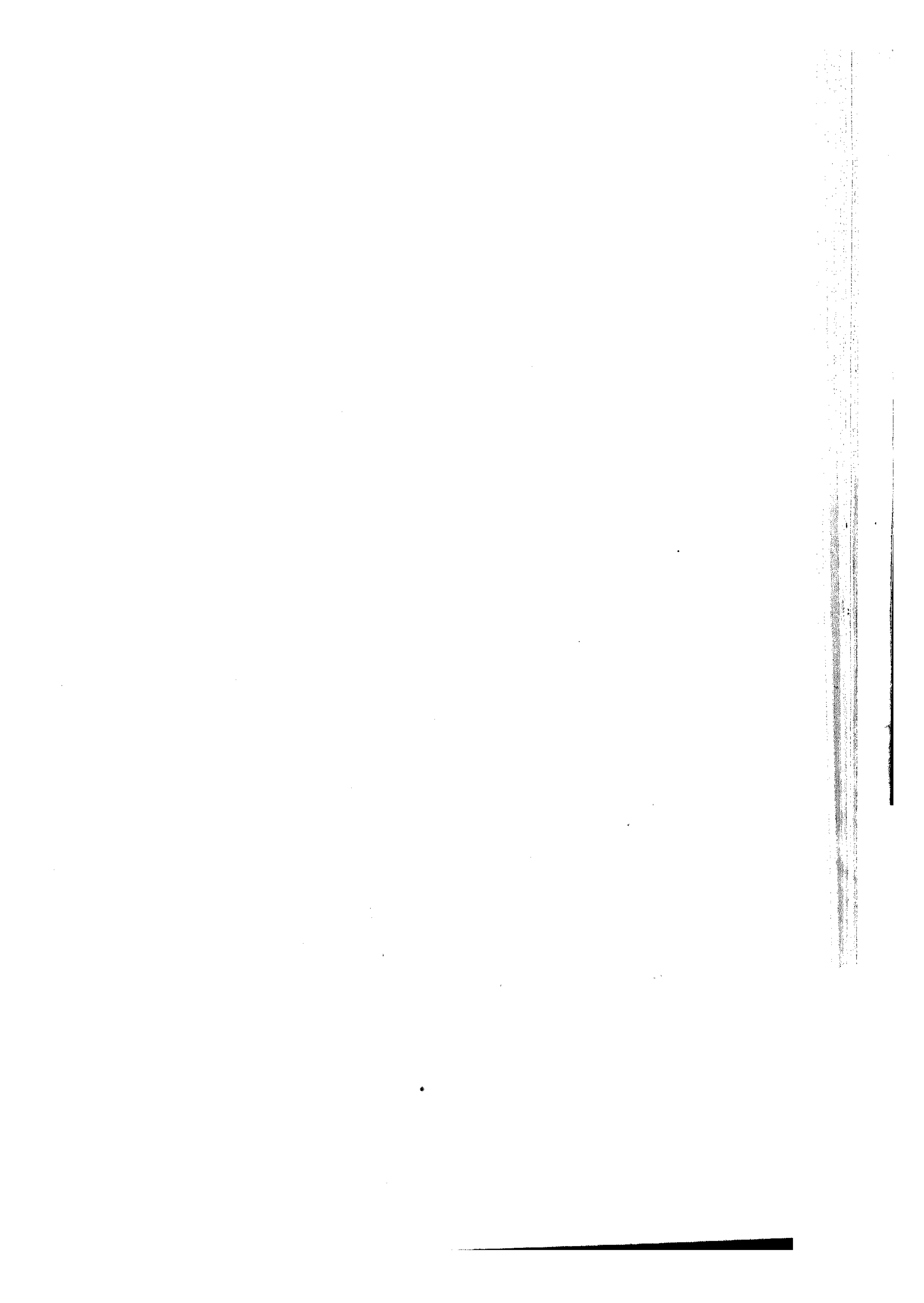
يقول انبرت اليس Albert Ellis . ان الفرد ادلر حتى اكثر من فرويد يحتمل ان يكون الاب الحقيقي للعلاج النفسى الحديث . وهذه هي بعض الأسباب التي تحمل على صحة هذا الراى . لقد اسس علم نفس الانا الذى اعدا الفريديون اكتشافه حديثا . وكان واحدا من اوائل علماء النفس

الانسانيين . . . وأكد على الكل ، وعلى البحث عن الهدف ، وعلى أهمية التقييم في التفكير الانساني وفي العاطفة الانسانية وفي الفعل الانساني . ولقد رأى على نحو صحيح أن الدوافع الجنسية والسلوك — ولو أن لها أهمية في المسائل الانسانية — إلا أنها إلى حد كبير نتيجة لفلسفات الانسان غير الجنسية .

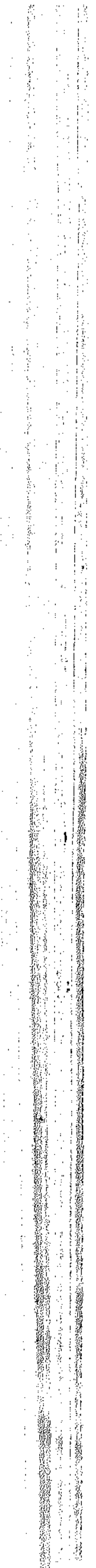
ويصعب أن نجد معالجا نفسيا هاما اليوم ليس مدينا في جانب من الجوانب لعلم النفس الفردي عند ادلر .

وينبغي أن نشير إلى أنه على الرغم من أن اليس يرجع تأسيس علم نفس الأنا إلى ادلر ويقتدر ملحوظ من المسوغات السليمة ، إلا أن هذا الفضل عادة ينسب إما إلى آنا فرويد أو إلى اريك اريكسون لان اريكسون في الحقيقة فصل في بيان وظائف الأنا أكثر من أي عالم نفس آخر سبقه . والحق أيضا أن نظرية ادلر فكت اسار الفرد من الهو ونزعاتها الفريزية وأكدت على أهمية الخبرة الشعورية وهذا يتفق مع ما سمى فيما بعد بعلم نفس الأنا .

ولقد انتشرت كثير من أفكار ادلر وأصبحت من مفاهيم علم النفس العام كمفهوم التعويض بسبب مشاعر القصور والدونية ، ولم يعد مرتبطا بعلم النفس الفردي . وقد حدث تطور مماثل في مجال التربية فلقد توصل المربون بعد قدر كبير من التجريب التربوي إلى الاهتمام بالمرامي التربوية ، ولقد حنل ادلر واحتم بمفهوم الاهداف في نظريته .



الفصل الخامس



كارين هورنى

الأبنة الأولى والطفل الثانى لبرندت وكلوثلايد دانيلسون . وقد ولدت فى هاببورج فى الجزء الشمالى من المانيا فى ١٦ سبتمبر ١٨٨٥ م لاب ثرويجى وأم هولندية . وكانت أسرتها بروتستانتية ، ومن مستوى اقتصادى اجتماعى جيد ومستقرة مع فارق أساسى واحد له مغزاه وهو أن والدها كان قبطانا لسفينة تجارية وكان يصحب ابنته الصغيرة فى رحلات بحرية طويلة . وتعل هذه الخبرات غير المألوفة أسهمت فى زيادة اهتمامها بالثقافات المختلفة ولكن هذه الرحلات كانت فترات قصيرة اذا قورنت بالزمن الذى عاشته مع الأسرة مع أم وأخ اكبر منها سمى باسم أبيه وكان مفضلا عند الأيم .

ولقد كانت كارين دانيلسون طالبة متفوقة ، وكان من النادر فى عصرها أن تدرس فتاة الطب ، ولكنها قررت أن تتخصص فى الطب حين بلغت اثنتى عشرة من عمرها بالرغم من معارضة أبيها القوية لهذه الرغبة . ولقد كان اهتمامها بدراسة نفسها سيكولوجيا واضحا حين بدأت فى كتابة يومياتها فى سن الثالثة عشرة واستمرت فى ذلك حتى تم تحليلها نفسيا بعد عشر سنوات من ذلك التاريخ .

وفى سن الحادية والعشرين ذهبت الى برلين لتلتحق بمدرسة الطب . وتزوجت أوسكار هورنى — بعد ذلك بسنتين — وكان محاميا شلبا فى برلين . وبعد أن حصلت على درجتها فى الطب M.D انضمت الى جمعية برلين للتحليل النفسى وذلك مع كارل ابراهام . وسرعان ما أصبحت هى نفسها محللة نفسية ثم مدربة للآخرين على التحليل النفسى فى معهد برلين للتحليل النفسى الذى تأسس عام ١٩٢٠ م . ولقد ربت ثلاث بنات أنجبتهن .

ولقد درست هورنى ومارست التحليل النفسى فى البدايات الأولى لحركة التحليل النفسى . وكان فرويد ما يزال يطور نظرياته فى القلق والحيل الدفاعية وفى اللاشعور وفى الجهاز النفسى . ولقد شاركت هورنى فى هذا بكتابة عدة مقالات لها أهميتها النظرية بما فى ذلك بعض مقالات كتبتها

عن سيكولوجية المرأة . ولقد شعرت منذ البداية في حياتنا المهنية ان الرجال لم يفهموا المرأة على النحو الصحيح .

وفي هذا الوقت حدثت اضطرابات سياسية في ألمانيا ، وظهر استقطاب في الحياة السياسية وبدا الريح الثاني تحت سيطرة قيصر في التطور ليصبح في النهاية حكما فاشيا . وظهرت حركة مضادة له اتجبت نحو الماركسية ؛ ولقد اختارت كارين هورنى ان تتجه مع آخرين — اريك فروم وولهام ريخ — نحو هذا اليسار .

وفي عام ١٩٣٢ ، وبناء على دعوة من فرانز الكساندر ذهبت هورنى الى الولايات المتحدة الامريكية لتصبح مديرة مساعدة لمعهد شيكاغو للتحليل النفسى . وكانت قد انفصلت عن زوجها قبل هجرتها الى امريكا ولكن ارتباطها بفرانز الكساندر لم ينجح . وبعد عامين ، اى في عام ١٩٣٤ انتقلت هورنى الى نيويورك واستقرت لتتفرغ للعمل الكلينيكى ولتشارك بنشاط في جمعية نيويورك للتحليل النفسى ومعهد نيويورك للتحليل النفسى ولتقوم بتدريب المحالين .

وبعد عقدين من ممارسة التحليل النفسى الكلاسيكى بدأت هورنى في تأليف كتب تنتقد فيها وجهة نظر التحليل النفسى في النمو الانسانى وفي طبيعة العصاب وفي اسلوب العلاج النفسى وتقدم تعديلات هامة . وعلى الرغم من انها نشرت عدة مقالات في المانيا الا ان كتابها الاول « الشخصية العصابية في زماننا » *The Neurotic Personality of Our time* ظهر في الولايات المتحدة الامريكية عام ١٩٣٧ ، وهو عام طلاقها ، كما ظهر كتاب « طرق جديدة في التحليل النفسى » *New Ways in Psychoanalysis* عام ١٩٣٩ وهو مراجعة لنظرية فرويد نقطة بعد اخرى . وهذا العلم هو العلم الذى توفى فيه فرويد .

ولقد ادى نشر هذا الكتاب وانتقاداتها الواضحة لطريقة تدريس التحليل النفسى الى اغضاب زملائها الفرويديين فاتخذوا اجراءات ضدها في اجتماع صاخب لجمعية نيويورك للتحليل النفسى عام ١٩٤١ . وبعد التصويت انصرفت من الاجتماع ومعها مؤيدوها واستقالت من الجمعية .

وفى سبتمبر من نفس العام كونت هورنى وعشرين محلا نفسيا آخرين
بجماعة تقدم التحليل النفسى

Association for Advancement of psychoanalysis

ومنذ هذه السنة وحتى نهاية حياتها انغمست هورنى فى صراعات
سياسية وشخصية فى عالم التحليل النفسى وشاركت فى مناظرات
ومجادلات وكتبت مقالات وردود نشرتها مجلات المنظمين المتنافستين . ولقد
ربت أطفالها وزاولت الرسم واحتفظت بدائرة واسعة من رجال المبرح
ورجال الدين والفلاسفة والانتروبولوجيين كأصدقاء .

وبالإضافة الى مقالاتها فى التحليل النفسى الكلينى كتبت سلسلة من
الكتب وضعت للجمهور العام ولم تكن متسقة مع ذوق زملائها الأكثر تمسكا
بالفرويدية الخالصة . ولم تتناول المجلات المهنية بعض كتبها بالعرض أو
انتقد ، بينما لقي البعض الآخر هجوما عنيفا عندما لقي اعترافا رسميا .
ولقد استمرت هورنى فى التعبير عن أفكارها ونظرياتها المتطورة النابضة
نتيجة لخبرتها الكلينية . ولقد أدت التقلبات الاجتماعية الاقتصادية فى
المانيا والتغيرات الشخصية فى حياتها الى زيادة حساسيتها لأهمية وتأثير
العوامل الاجتماعية فى الشخصية . ولقد جلبت لحركة التحليل النفسى وعيا
جديدا بالحاجة الى الاهتمام بآثار الاسرة والمجتمع فى تكوين العصاب .

ولقد أفسحت المجال بكتابتها لعدد من الناس رجالا ونساء ليهتموا
بفهم الذات . ولم تأنس قط للفكرة الفرويدية القائلة بالحمية البيولوجية
والتي تجاهلت المسائل الثقافية والتي شوهدت سمعتها كإمرأة بطريقة غير
مباشرة . ولقد كانت هورنى اول كاتبة أساسية فى التحليل النفسى تنضم
بانجراة وترى بأنه على الرغم من أن المعالج النفسى له أهمية ودور الا أنه
فى الامكان اكتساب استبصارات فى التحليل النفسى عن طريق تحليل
الذات .

ولقد توفيت فى مدينة نيويورك فى ٤ ديسمبر ١٩٥٢ ، وكان عمرها
٦٧ عاما . وبعد أربع سنوات من وفاتها انتظم تلاميذها والمعجبون بها فى

الأكاديمية الأمريكية للتحليل النفسي American Academy of Psychoanalysis
وهي جماعة نشطة حتى يومنا هذا . ولقد استمرت تعلم كل جديد وجيد يدعو
إلى التناؤل عن الانسان في ضوء امكانياته وقدرته على القيام بوظائفه .

مقدمة :

لقد دربت هورنى وفقا للتقاليد الفرويدية ، وتأثرت فى عملها كله بهذا
التدريب . ولقد حلت نفسيا عندها كانت فى معهد برلين للتحليل النفسى
على يد كارل ابراهام وهانز ساكس K. Abraham & H. Sachs وهما محللان
نفسيان مرموقان فى ذلك الوقت . ومع ذلك فقد وجدت هورنى بمرضى الوقت
أن من الصعب تطبيق أفكار فرويد فى عملها . وقد اختلفت اختلافا تاما مع
أفكار فرويد عن عقدة اوديب ، وعن تقسيم العقل الى هو وأنا وأنا اعلى .
لقد شعرت أن نظرية فرويد تعكس ثقافة مختلفة عن الثقافة الامريكية وعصرا
يختلف عن العصر الذى عملت فيه فى نيويورك . لقد وجدت أن نظرية
فرويد لا تلائم المشكلات التى يعانى منها الامريكيون فى سنوات الكساد .
فقد كانت المشكلات الجنسية بالنسبة لهم ثلوية اذا قورنت بعدد من
المشكلات التى نشأت بسبب ظروفهم البيئية . لقد قلق الناس بسبب فقدهم
لاعمالهم ، وقلة ما لديهم من مال ليدفعوا اجور السكن وليشتروا طعاما
وليوفروا العناية الطبية لاطفالهم .

ولقد رأت هورنى ان خبرات الناس تختلف من بلد الى آخر ومن زمن
الى آخر وكذلك ما يواجهون من مشكلات ، ومن هنا فلا بد أن تكون هذه
المشكلات مرتبطة بالعوامل الثقافية اكثر من ارتباطها بالعوامل البيولوجية ،
كما ذهب الى ذلك فرويد . أى ان ما يخبره الشخص اجتماعيا سواء اكانت
أديه مشكلات نفسية أم كان خلوا منها سوف تحدد نوع هذه المشكلات ،
أن الصراع ينشأ عن الظروف البيئية ولا ينشأ نتيجة لمخزونات متعارضة فى
النفس أو العقل « أى بين هو وأنا وأنا الأعلى » كما ذهب الى ذلك
فرويد .

وينبغى أن نلاحظ أن هورنى لم تكتب عن نظريات الشخصية وانها

كتبت ودرست واشتغلت بالجوانب العصبية فى سلوك الانسان . وحنى فى عملها هذا توصلت الى اساس عقلانى يساعدنا على فهم سلوك الانسان ، والكشف عن الاسباب التى تدفعه الى ما يقوم به من أعمال . فنظريتها استهدفت فى الأصل تفسير السلوك العصبى . وما نعرضه هنا يطرح سؤالاً أساسياً على القارئ وهو الى أى حد استطاعت هورنى أن تقدم لنا نظرية عامة للسلوك .

وصف السلوك الانسانى :

لعل هذا الوصف يتضح من دراسة مقدار الاتفاق بين هورنى وفرويد ومقدار الاختلاف حول المفاهيم الانسانية .

نواحي الاتفاق ::

١ - **الحتية النفسية** : ان العلية او السببية مفهوم أساسى يساعدنا على فهم ديناميات الانسان . أى أنه ينبغى أن يوجد لكل فعل سبب يسببه . وأن السلوك لا يحدث اعتباطاً ، ف وراء كل سلوك مقدمات لها طبيعة عليية .

٢ - **الدوافع اللاشعورية** : ذهبت هورنى فى فترة معينة الى القول بأن هذه الفكرة من أهم اسهامات فرويد . وهى ترى أن العداء المكبوت هو الذى يؤدى الى القلق الأساسى الذى يؤدى بدوره الى العصاب .

٣ - **الحوافز الانفعالية** : الانفعالات ميكنزمت دافعة أولية لسلوك الانسان . فالانسان حيوان غير عقلانى .

٤ - **حيل الآنا الدفاعية** : على الرغم من أن هورنى أضافت اضافات فى استخدامها لحيل الآنا الدفاعية ، الا أنها بعد أن وسعت معانيها بطريقتها تعتبرها أداة عظيمة القيمة فى العلاج .

٥ - **الأساليب العلاجية** : ان هورنى تقدر تقديراً عالياً أدوات العلاج كالتحويل ، والتداعى الطابق وتحليل الاحلام وهى مفاهيم واساليب قدمها فرويد واستخدمها .

نواحي الاختلاف مع فرويد : -

١ - **ألهو والآنا والآنا الأعلى** : ان عدم اتفاق هورنى مع فرويد فى هذه المسألة ليس واضحا كالاضافات التى قدمتها فى الميكنزمات الاولى .

٢ - **عقدة التكرار** : لا يكرر الانسان سلوكه الطفلى على نحو اعمى وانما يستجيب بدلا من ذلك لمواقف القلق استجابة صادرة عن بنية شخصيته او بنيته الخلقية التى يشتقها من حياته المبكرة ككل .

ولقد شعر فرويد بطبيعة الحال ان الشخصية تتشكل فى فترة مبكرة من الحياة وانه يصعب جدا احداث تغييرات اساسية بعد ذلك . وتتفق هورنى مع فرويد على ان الشخصية تتأثر تأثرا شديدا بالخبرات المبكرة ، ولكنها تظل قابلة للتغيير خلال الحياة . وهكذا نجدها اكثر تنافلا من فرويد .

ولقد اعتقد فرويد بوجود مراحل للنمو عامة وان التثبيت على اى مرحلة يؤثر تأثيرا قويا فى شخصية الراشد . اما هورنى فترى ان علاقة الطفل بوالديه هامة لانها تحدد ما اذا كان الطفل سينمى تلتسا اساسيا ام انه لن ينمى مثل هذا القلق .

٣ - **عقدة اوديب** : ان هذه العقدة ليست انما سلوكية ذات توجه جنسى خالص ، ولكنها قلق اثاره الوالدان لدى الطفل نتيجة لمشاعر العقاب والتسلح او النبذ وكلها جزء من بيئة الطفل ، وهى لا تنمو بالضرورة لدى جميع الأطفال .

٤ - **حسد القضيب** : ترى هورنى ان من المعقول ان يحسد الطفل امه على قدرتها على انجاب الاطفال الصغار ، كما تحسد البنت اباما على عضوه الثمين ، وهكذا تصبح منغمسة فى نبذ الأم .

٥ - **الليبدو او الطاقة الحيوية** : تفضل هورنى اعتبار الليبدو جانزا انفعاليا بدلا من اعتباره نزعة جنسية حيوانية تلازم الانسان الى الابد . « فليس كل ما يامع ذهبيا ، وليس كل ما يبدو جنسيا جنس »

(1937, p. 57) . ولقد شعرت أن المشكلات الجنسية نتيجة للقلق وليست سببا له . وان الرجل يعول على السلوك الجنسي كطريقة لتأكيد الذات نتيجة لمشاعر عدم الأمن .

لقد أكد فرويد على أهمية الدوافع البيولوجية . فجميع الصراعات نابعة من محاولات اشباع الحوافز البيولوجية . وهو يؤكد في نظريته على الحافز الجنسي لأنه يصعب اثباعه في المجتمع المعاصر . ولقد قللت هورنى من أهمية الدوافع البيولوجية بتأكيدهما على حاجة الطفل للأمن . وهكذا يمكن القول أن نظرية فرويد بيولوجية ونظرية هورنى اجتماعية . (Bischof, pp. 204-205)

العداء الأساسى والقلق الأساسى :

لقد أكدت هورنى في كتابها « الشخصية العصبية في زماننا » *The Neurotic Personality of Our time* على أن العصاب يرجع الى العلاقات الانسانية المضطربة . وبتحديد أكبر فنانا نجد اصول السلوك العصابى في العلاقة بين الوالدين والطفل . وهى في هذا تتفق مع نظرية فرويد وذلك لأنها أكدت على أهمية خبرة الطفولة المبكرة في نمو الشخصية . ولكنها لم تقبل ما ذهب اليه فرويد من انكار عن مراحل النمو النفسى الجنسى . وهى تعتقد شأنها في ذلك شأن أدلر أن الطفل يبدأ الحياة بشعور قسبى بالعجز ازاء والدين قويين وترى أن الطفولة تتميز بحاجتين أساسيتين هما الحاجة للأمن *Safety* والحاجة للرضا *Satisfaction* وأن الطفل يعتمد حتى الوالدين اعتمادا تاما لاشباعهما .

وعلى الرغم من أن كل طفل في الحقيقة يعتمد على الوالدين وعاجز بالنسبة لهما في سنواته الأولى ، إلا أن هذه الحاجة لا تخلق بالضرورة مشكلة نفسية . وهورنى لا تتفق مع أدلر في أن كل طفل يشعر بالعجز والقصور ويقضى بقية حياته محاولا التعويض عن هذا الشعور والتعويض الزائد عنه . ولقد شعرت أن حلة العجز شرط ضرورى لنمو العصاب ولكنه ليس شرطا كافيا وحده . ويمكن أن يحدث أمران : -

١ — أن يبدي الوالدان عطفًا حقيقيًا ودفنًا نحو الطفل وبالتالي يشبعان حاجته للأمن .

٢ — أن يبدي الوالدان عدم مبالاة وعداء بل وحتى كراهية نحو الطفل ؛ وبالتالي يحبطان حاجة الطفل للأمن .

والظروف الأولى تؤدي إلى النمو السوي بينما تؤدي الظروف الثانية إلى نمو عصابي .

وتطلق هورني على سلوك الوالدين الذي يقلل من شعور الطفل بالأمن « الشر الأساسي » basic evil . ومن أمثلة هذه الأنماط السلوكية : عدم الاهتمام بالطفل ، ونبذته ، ومعاداته ، وتفضيل أخوته عليه وعقابه ظلما والسخرية منه ، واذلاله ، والتذبذب في السلوك إزاءه وعدم الوفاء بالوعداء ، وعزله عن الآخرين .

إن الطفل الذي تساء معاملته بطريقة أو أكثر أو بخبرة أو أكثر مما أسلفنا يشعر بعداء أساسي basic hostility نحو والديه . وهكذا يجد الطفل نفسه محصورا بين الاتكال على الوالدين والعداء نحوهما . وهذا موقف سيء ، لأن الطفل لا يستطيع له تبديلا ، ولذلك ينبغي عليه أن يكبت مشاعره العدائية نحو والديه حفظا لبقائه . وهذا الكبت لعداء الطفل الأساسي مدفوع بمشاعر العجز والخوف والحب والائتم . فالطفل الذي يكبت عداوته الأساسية بسبب مشاعر العجز يقول لنفسه فيما يبدو « إن على أن أكبت عدائي نحوك لأنى محتاج اليك » . والطفل الذي يكبت عداوته الأساسية بسبب الخوف يقول لنفسه فيما يبدو « إن على أن أكبت عدائي نحوك لأنى أخطئك » .

وقد لا يتوافر حب حقيقى للطفل فى بعض البيوت ، وإن بذل بعض انجهد لاشعار الطفل بالحاجة اليه . وعلى سبيل المثال ، فقد تحل التعبيرات الانفعالية عن الحب والعطف محل الحب الحقيقى والعطف الحقيقى ولا يجد الطفل مشتة فى ادراك الفرق بينهما ولكنه يتمسك بهذا الحب البديل لأنه لا يوجد غيره . وحينئذ قد يقول لنفسه « إن على أن أكبت عدائي خوفا من

تقدان الحب » وفي ثقافتنا قد يكبت الطفل عداؤه الأساسى لانه قد نشأ بحيث يشعر بالاثم ازاء مشاعره السلبية نحو والديه ومثل هذا الطفل يشعر بالذنب وبأنه غير ذى جدارة اذا شعر بعداء نحو والديه ولذلك فانه يكبت مثل هذه المشاعر .

ولسوء الحظ فان مشاعر العدااء التى يسببها الوالدان لا تبقى منعزلة ، وبدلا من ذلك تعمم لتشمل العالم كله والناس أجمعين . والطفل الآن مقتنع بأن كل شىء وكل فرد قد يكون خطرا . ويقال أن الطفل عند هذه النقطة لديه قلق أساسى .

« ان الحالة التى وصل اليها الفرد نتيجة للعوامل التى ذكرتها . . . تتزايد على نحو خداع ، وقوامها شعور شائع شامل بالعزلة والوحدة والعجز فى عالم عدائى . . . وهذا الاتجاه فى ذاته لا يكون عسبا ولكنه تربة خصبة قد ينمو فيها العصاب فى أى وقت . وبسبب الدور الرئيسى الذى يلعبه هذا الاتجاه فى الأعصبة فقد أعطيته تسمية خاصة : « القلق الأساسى » وهو متشابك ولا يمكن فصله عن الداء الأساسى » . (1937, p. 89)

وتقول هورنى فيما يتصل بالقلق الأساسى والظروف التى تحدثه ما يأتى : — « . . . انه الشعور الذى ينتاب الطفل بعزلته وعجزه فى عالم يحفل بإمكانات العداوة . ويمكن أن تؤدى مجموعة كبيرة من العوامل المتبلية فى البيئة الى هذا الشعور بتعدام الأمن لدى الطفل وهى : التحكم والسيطرة المباشرة وغير المباشرة ، واللامبالاة ، والسلوك غير المنتظم ، وعدم احترام حاجات الطفل الفردية ، ونقص التوجيه الحقيقى ، والاتجاهات المحقة المحقرة ، والاسراف فى الاعجاب أو غييبته ، ونقص الدفاء الموثوق به ، والاضطرار الى الانحياز لاحد الوالدين عند الخلاف ، والمسئولية الزائدة عن الحد أو الناتجة للغاية ، والحمية الزائدة ، والانعزال عن الأطفال الآخرين ، وعدم العدالة والتفرقة فى المعاملة ، وعدم الوفاء بالوعود والجو المعادى وهلم جرا » (1945, p. 41)

وترى هورنى ان اصول السلوك العصابى موجودة فى العلاقات بين الطفل ووالديه . نانا خبر الطفل الحب والدناء ، فانه يشعر بالأمن وينمو (٩ — النظرية الشخصية)

تموا سلبها على الأغلب . ولقد شعرت هورنى أن الطفل اذا شعر بأنه محبوب حقيقة فإنه يستطيع أن يتغلب على ما يلقاه من سوء المعاملة كتعرضه للعتاب البدنى بين الحين والآخر دون أن تترك مثل هذه الخبرات لديه آثارا مرضية . أما اذا لم يشعر الطفل بأنه محبوب ، فإنه يشعر بالعداء نحو والديه ، وهذا العداء سوف يسقط فى النهاية على كل شىء وكل فرد ويصبح قلقا أساسيا . وترى هورنى أن الطفل اذا كان لديه قلق أساسى فهو فى طريقه لان يصبح راشدا عصبيا . (Hergenhahn. pp. 98-100)

أساليب التوافق مع القلق الاساسى :

يشير القلق الاساسى مشاعر قلة الحيلة والخوف ، ولذلك فإن الشخص الذى يشعر بهذا القلق ينبغى أن يجد طرقا لايقائه عند الحد الأدنى . ولقد حددت هورنى فى الاصل (١٩٤٢) عشر استراتيجيات لانقاص القلق الاساسى الى حده الأدنى واسمتها الاتجاهات العصبية او الحاجات العصبية . وسوف تلاحظ حين تلم بها انها حاجات لدى كل انسان تقريبا وهذه نقطة هامة . أى ان الشخص السوى فى الحقيقة لديه جميع هذه الحاجات او كثيرا منها وهو يسمى لاشباعها . أى انه حين تنشأ حاجته الى العطف فإنه يحاول اشباعها ، وحين تثار حاجته الى الاعجاب الشخصى فإنه يعمل على ارضائها وهكذا . أما الشخص العصبى فلا ينتقل بسهولة من حاجة الى أخرى مع تغير الظروف . وإنما يميل الى التركيز على احدى الحاجات واستبعاد الاخرى أى أن العصبى يجعل احدى هذه الحاجات نقطة مركزية فى حياته . وهو يختلف عن الشخص السوى من حيث ان مدخله لاشباع احدى هذه الحاجات لا يتناسب مع متطلبات الواقع وإنما يكون مبالغاً فيها وتكون عادة غير مناسبة من حيث الشدة ، وغير مميزة من حيث التطبيق . وحين تمضى الحاجة بغير اشباع فإنها تثير قلقا شديدا . فاذا كان العطف هو ما يحتاجه الشخص فإنه ينبغى ان يتلقاه من الصديق والعدو ومن رئيسه فى العمل ومن ملحق الاحذية .

وفيما يلى عرض للاتجاهات العصبية العشر او الحاجات : —

- ١ — الحاجة العصبية للعطف والموافقة .
— هذا الفرد يعيش لكي يحبه الآخرون ويعجبون به .
- ٢ — الحاجة العصبية لشريك يسير حياته .
— مثل هذا الفرد يحتاج الى الارتباط والانتساب الى شخص يحميه من الخطر ويشبع حاجاته .
- ٣ — الحاجة العصبية لان يعيش الفرد حياته داخل حدود ضيقة .
— مثل هذا الشخص محافظ جدا ، ويتجنب الهزيمة بمحاولته تحقيق التليل
- ٤ — الحاجة العصبية للقوة .
— هذا الشخص يمجد القوة ويحتقر الضعف .
- ٥ — الحاجة العصبية الى استغلال الآخرين .
— هذا الشخص يفرح من استغلال الآخرين له ، أما افادته من الآخرين فلا تستحق التكريم .
- ٦ — الحاجة العصبية الى التقدير الاجتماعى .
— ان هذا الشخص يعيش لكي يقدر . والهدف الاعلى له هو تحقيق الشهرة كأن يهتم بظهور اسمه فى الصحف .
- ٧ — الحاجة العصبية الى الاعجاب الشخصى .
— يعيش هذا الشخص ليثنى عليه ويمتدح ويتعلق . ان هذا الشخص يريد من الآخرين ان يرووه وفقا للصورة المثالية التى لديه عن نفسه .
- ٨ — الحاجة العصبية الى الطموح والانجاز الشخصى .
— ان لدى هذا الشخص ميل شديد للشهرة والغنى وان يصحب بها بغض النظر عن النتائج .
- ٩ — الحاجة العصبية الى الاكتفاء الذاتى والاستقلال .
— ان مثل هذا الشخص يبذل جهدا كبيرا ليتجنب الالتزام ازاء أى

فرد . ولا يريد أن يرتبط بأى شيء أو أى فرد . ويتجنب العبودية
مهما كان الثمن .

١- الحاجة العصابية الى الكمال وعدم التعرض للهجوم .
— يحاول هذا الشخص أن يكون خاليا من العيوب بسبب حساسيته
الشديدة للنقد .

ويخبر الاسوياء من الناس معظم الحاجات السلبية ان لم يخبروها
كلها وحين يفعلون ذلك فانهم يتناولونها على نحو سليم . وعلى سبيل
المثال فان حاجة الاسوياء من الناس الى القوة لا تبلغ درجة من الشدة
تؤدي الى صراع مع الحاجات الاخرى كالحاجة الى العطف والحب .
ويستطيع الاسوياء من الناس ان يشبعوا جميع حاجاتهم لانهم لا يستشرون
انفعالاتهم على نحو مبالغ فيه في حاجة معينة . اما العصابي فقد اتخذ من
احدى حاجاته طريقا للحياة . اى حياة العصابي كلها تنفق في محاولة
اشباع حاجة واحدة على حساب جميع الحاجات الاخرى . ولما كان من
المهم ان تشبع كثير من الحاجات الاخرى ، فان العصابي يجد نفسه سجين
حلقة مفرغة . وكلما ازداد التاكيد على حاجة عصبية واحدة كهيمنة
لواجهة القلق الاساسي ، كلما مضت الحاجات الاخرى الاكثر اهمية دون
اشباع . وكلما بقيت هذه الحاجات بغير اشباع وكلما ازداد شعور الشخص
بالقلق ، ازداد انغمسه في استراتيجيات مفردة لمعالجة القلق . ويستمر
موقفه على هذا النحو . (Heigenhalin, pp. 100 102)

التحرك نحو الناس وضدهم وبعيدا عنهم :

وتلخص هورنى في كتابها صراعاتنا الداخلية Our Inner Conflicts
١٩٤٥ الاتجاهات العصابية العشر وتصنفهم في ثلاث فئات . وتعتبر كل فئة
من هذه الفئات توافقا عصابيا مع الآخرين . وتعتبر هذه الفئات الثلاث
لتوافق من اهم اسهامات هورنى في نظرية الشخصية .

التحرك نحو الناس :

هذا النمط من التوافق يشتمل على الحاجات العصابية ، اى

العطف والاستحسان ، والى شريك مسيطر ليسير حياته ، والى أن يعيش داخل حدود ضيقة . وتسمى هورنى هذا النمط بالنمط الممثل الذى يبدو انه يقول لنفسه « اذا امتثلت فلن أتعرض للذى » .

وفى ايجاز يحتاج هذا النمط الى أن يكون محبوبا من قبل الآخرين ومطلوبا ومرغوبا فيه ، وأن يشعر بأن الآخرين يتقبلونه ويرحبون به ، ويوافقون عليه ويقدرونه ، ويحتاجونه ، وأن له أهمية عندهم ، وخاصة عند شخص معين حتى يحصل على المساعدة والحماية والرعاية والتوجيه .

وينبغى أن يلاحظ ان هذه التوافقات مع الآخرين من الناس تقوم على القلق الاساسى . وهكذا ، فعلى الرغم من أن الشخص قد يتوافق مع التلق الاساسى بالتحرك نحو الناس وبالبحث الظاهر عن الحب والعطف ، فان الشخص ما يزال فى اساسه عدائيا . وهكذا تكون صداقة الشخص الممثل سطحية وتستند الى عدوان مكبوت .

وغفل هذا النمط فى تحقيق اهدافه وكسب محبة الآخرين له ، غالبا ما يعرضه لتوهم المرض « ديبوكوندريا » فيشكو من أعراض سيكوسوماتية ليستدر عطف الآخرين ومحبتهم .

التحرك ضد الناس :

وهذا الشخص عكس النمط الممثل فى كثير من الانحاء . وهذا النمط من التوافق يجمع الحاجات العصابية للقوة ، والاستغلال الآخرين . والشجرة ، وللانجاز الشخصى . وتطلق هورنى على هذا النمط العدائى . ويبدو انه يقول لنفسه « اذا توافرت السلطة أو القوة لى ، فان احدا لن يستطيع أن يؤذنى » .

وينظر الى كل موقف وكل علاقة من زاوية فائدتها للفرد . سواء اكانت هذه الفلدة مالا أو شهرة أو افكارا . والشخص مقتنع شعوريا او شبه شعورى بأن كل فرد آخر يسلك بهذه الطريقة وأن الميم أن يتزم بهذا بكفاءة أكبر عن الآخرين .

والنمط العدائى قادر على أن يتصرف بأدب وورد ، ولكن هذا الأدب وسيلة لفجأة . وأصل هذا الأسلوب التوافقى هو التلقى الإسلامى كالأسلوب السابق وهذا التلقى يرجع فى الأصل الى مشاعر عدم الامن .

التحرك بعيدا عن الناس :

يشتمل هذا النمط التوافقى على الحاجات العصبية الى الاكتفاء الذاتى ، والاستقلال والكمال وعدم التعرض للهجوم . وتسمى هورنى هذا بالنمط المنعزل The detached type ويبدو أنه يحدث نفسه قائلا « اذا انسحبت فان شيئا لا يمكن ان يؤثرنى » .

والامر الهام لدى أفراد هذا النمط هو حاجتهم الداخلية لوجود مسافة انفعالية تفصل بينهم وبين الآخرين وتبقيهم عن بعد . وبلغه أدق ، أنهم مصممون شعوريا ولا شعوريا على الا ينجسوا انفعاليا مع الآخرين بأية طريقة سواء اكان ذلك فى الحب أو العراك ، فى التعاون أو التنافس . أنهم يحيطون انفسهم بنوع من الدوائر السحرية التى تحول دون اختراق أى فرد .

والشخص السوى يستخدم هذه الأساليب التوافقية الثلاثة مع الآخرين ، ويتوقف هذا الاستخدام على ملاءمة الأسلوب للموقف . والعصابيون لا يستطيعون ذلك . أنهم يؤكدون احد هذه الأساليب على حيلب الأسلوبين الآخرين . وهذا يسبب مزيدا من التلقى لان جميع الناس يحتاجون الى ان يكونوا عدوانيين حيناً وممثلين حيناً آخر ومتباعدين حيناً ثالثاً . والنمو العصبى غير المتوازن يسبب مزيدا من التلقى الذى يحدث بدوره قدرا من الخلل فى النمو . وهكذا تقع مرة اخرى فى حلقة مفرغة .

وينبغى ان يلاحظ ان هذه الانماط التوافقية الثلاثة فى اسسها غير متسقة . اى ان الفرد لا يستطيع مثلا ان يتحرك نحو الناس وبعيدا عنهم فى نفس الوقت . اى ان هذه الأساليب التوافقية الثلاثة متصارعة الواحدة مع الآخر بالنسبة للعصابين والسوى على السواء . غير ان الصراع بالنسبة للشخص السوى ليس مكلفا انفعاليا تكلفته بالنسبة للشخص

العصابى . أى أن السوى لديه مرونة أعظم وهو أكثر قدرة على الحركة من أسلوب توائفى إلى آخر مع تغير الظروف . وينبغى على العصابى أن يواجه جميع مشكلات الحياة مستخدما نمطا واحدا من هذه الأنماط الثلاثة المتوافقة سواء أكان هذا النمط ملائما أم غير ملائم . ويترتب على ذلك أن يكون الشخص العصابى أقل مرونة بكثير من الشخص السوى وأقل فعالية فى تناول مشكلات الحياة . (Hergnhahn, pp. 102-103)

العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية :

هناك فرق بالنسبة لكل فرد بين الذات الواقعية والذات المثالية . وتشتمل الذات الواقعية على الأشياء التى تصدق علينا فى أى زمن معين . وتعكس الذات المثالية ما نود أن نصير إليه . والذات المثالية عند الأسوياء هدف يودون بلوغه فى المستقبل ، أنها شىء يستطيعون أن ينظموا حياتهم على أساسه وأن يطمحوا بلوغه . والذات الواقعية والذات المثالية يتصلان دائما اتصالا وثيقا عند الشخص السوى ولا تبعد أحدهما عن الأخرى ببسافة كبيرة . ويبدو أن الإنسان السوى يحدث نفسه قائلا « على أساس مكانتى الآن ، وعلى أساس ما لنا عليه الآن فإن هذا ما أمل أن أكون عليه على نحو معتول فى المستقبل » وبالنسبة لهذا الفرد فإننا مع تغير الذات الواقعية وهذا ما يحدث لا محالة تتغير الذات المثالية أيضا . وكذلك كلما حققنا مثلا عليا حلت محلها مثل أخرى . وهكذا فالمطمح بالنسبة للشخص السوى واقعية ودينامية .

أما بالنسبة للشخص العصابى فإن العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية مشكلة . ذلك أن انطباع العصابى عن الذات الواقعية مشوه . ولقد قامت حياة هؤلاء الناس كلها على مسام هو أن الذات الواقعية منحدلة وحثيرة ، ولو لم يكن الأمر كذلك لم تعرضوا لسوء المعاملة وهم أشخاص وهكذا تصبح الذات المثالية عند العصابى مهربا للذات الواقعية أكثر من كونها امتدادا واقعا لها . والذات المثالية عند العصابى رغبة أكثر منها حقيقة . والذات المثالية عنده غير واقعية وحلم لا يتغير .

وحيث تتجه حياة الفرد الى صورة للذات مثالية وغير واقعية فان الفرد يكون مدفوعا بما ينبغي ان يكون عليه اكثر مما يكون مدفوعا بما هو عليه . وتشير هورنى الى هذا — او تسميه — تسلطية الانبغائية Tyranny of the should « عليك ان تنسى ما انت عليه فعلا كمخلوق معيب ، فيما يلى ما ينبغي ان تكون عليه وكيف ينبغي ان تكون وان تصبح ذاتا مثالية هو مسأله أهم مما عداها . ينبغي ان تكون قادرا على تحمل كل شيء ، وان تفهم كل شيء وان تحب كل انسان ، وان تكون دائما منتجا — هذا اذا اردنا ان نذكر عددا قليلا من هذه الاملاء الداخلية . اننى اسميها تسلطية ما ينبغي » (1950, pp. 64-65)

وتمضى هورنى لتحديد عددا من الانبغاءات التى تحكم حياة الشخص الذى حلت فيها الذات المثالية غير الواقعية محل الذات الواقعية .

« ينبغي ان يكون فى قمة الامانة ، والكرم ، ومراعاة الآخرين ، والعدل ، والكرامة والشجاعة والايثار . . . ينبغي ان يكون محبا وزوجا ومعلما كابلا ، . . . ينبغي ان يقدر على تحمل كل شيء وينبغي ان يجب كل انسان ، وينبغي ان يحب والديه وزوجه ، ووطنه ، او ينبغي الا يرتبط بأى شيء او بأى انسان ، والا يبالي بأى شيء ، والا يشعر بالتعرض للذى ، وينبغي دائما ان يكون هادىء البال غير مضطرب . . . وينبغي عليه دائما ان يستمتع بالحياة ، او ينبغي ان يكون فوق اللذة والمتعة . . . وينبغي ان يكون ثقاتيا ، وينبغي ان يضبط دائما مشاعره . . . وينبغي ان يعرف كل شيء ويفهمه ويستبصره . . . وينبغي ان يقدر على حل كل مشكلة خاصة به او بالآخرين ، على نحو سريع . . . وينبغي ان يقدر على التغلب على كل صعوبة خاصة به بمجرد رؤيته لها . . . ولا ينبغي ان يتعب قط او يخرب مريضا . . . وينبغي ان يكون دائما قادرا على ان يجد عملا . . . وينبغي ان يكون قادرا على انجاز أشياء فى ساعة واحدة لا يمكن انجازها الا فى ساعتين او ثلاث » . (1950, p. 65)

أن العصابى محصور فى وهم الذات المثالية ، وهو وهم لا يعكس الواقع ويبيل انى ان يكون وهما غير متغير . وكلما طارد العصبى هذا المثل بشدة ، كلما دنع بالفرد بعيدا عن ذاته الواقعية وازدادت شدة

العصاب . والامل الوحيد لهذا الفرد هو ان يتوانر له محلل نفسى حسن
تدريبية .

والاسوياء من ناحية اخرى لهم احلامهم ولكنها احلام واقعية ثلثة
تتغير . ويخبر الاسوياء النجاح والاخفاق معا وكلاهما يحدث تغيرات فى
مطامحهم . ويخبر العصاة الاخفاق فى الاساس لان مثلهم العليا تبيل
الى عدم الاتساق مع ذواتهم الواقعية . (Hergenhahn, pp. 103-106)

اساليب التوافق الثانوية :

لقد اعتبرت هورنى التحرك نحو الناس وضدهم وبعيدا عنهم اساليب
توافقية اسلمية لان واحدا منها يميل الى التغفل فى حياة الفرد الكلية .
وقد اطلق على اساليب التوافق الثمانية اساليب ثانوية لانها تستخدم
عادة فى نطاق محدود اذا قورنت بالاساليب الاساسية .

النقط العمياء :

اى ان ينكر الفرد او يتجاهل جوانب معينة من الخبرة لانها لا تتفق
مع صورة الذات المثالية . وعلى سبيل المثال اذا اعتبر الفرد نفسه ذكياً
جدا ، فانه يميل الى تجاهل الخبرات التى تدل على غبائه ، كما يحدث
حين يتحدى التلميذ حكمة المعلم . ان المعلمين كثيراً ما يصعب عليهم
استرجاع هذه الوقائع فى نهاية اليوم . ولا نقصد القول بان التلميذ كان
مخطئاً ، وانما نقصد القول ان الخبرة لا تتفق مع صورة الذات المثالية لدى
المعلم . اى ان المعلم لم يرى هذه النقطة . وهذا يتسق مع فكرة فرويد
عن الكبت حيث يتم انكار التعبير الشعورى عن شىء لمعارضته لقيم الانا
الاعلى وذلك لانه يمزق بنية قيم الفرد . فالنقط العمياء كالكبت تتيح للفرد
ان يحافظ على اتساق صورة ذاته وذلك بتجاهل الخبرات التى لا تتسق معها .

التقسيم الى اجزاء مستقلة :

ان هذا معناه تقسيم حياة الفرد الى مكونات مختلفة لهذا قواعداً

تختلفة تطبق عليها . وعلى سبيل المثال أن يكون هناك مجموعة من التواعد التي تنطبق على حياة الفرد الاسرية ، ومجموعة أخرى تنطبق على حياة الفرد في مجال العمل والمهنة . وهكذا يتصرف الشخص وفقاً للمبادئ والقيم الدينية في البيت ولكنه لا يكون كذلك في عمله أو تجارته . وقد يعارض المعلم الغش بعنف في حجرة الدراسة ومع ذلك يسمح به أو يمارسه في لعب الورق والطالب قد يرفض سيجارة يقدمها له عمه ولكنه يقبلها من صديق في الجامعة . ولا يرى الفرد صراعات هنا لان المواقف مختلفة .

التبرير :

تري هورنى التبرير على الاغلب كما يراه فرويد . أنه تقديم اسباب جيدة ولكنها خاطئة لتسويغ سلوك مثير للقلق ما لم نسوغه .

الضبط الذاتي الزائد :

ان هذا معناه حماية الذات من القلق بضبط أى تعبير عن الانفعال . ان الهدف هنا هو المحافظة على ضبط الذات على نحو جامد مهما كان الثمن . ان هذا الاسلوب الثانوى من اساليب التوافق يشبه على نحو وثيق الحاجة العصابية لان يعيش الفرد حياته في حدود ضيقة .

التجسيد :

ان هذا يشبه حيلة الاستقاط الدفاعية التي تلجأ اليها الانا وفقاً لتصور فرويد وان كان أكثر عمومية من الاستقاط . ان التجسيد ما هو الا شعور بان جميع المؤثرات الاسلسية في حياة الفرد خارجية بالنسبة للذات . فالشخص لم يعد مسئولاً عن نفسه لان اشياء أو اشخاص آخرين يسببون أفعال الشخص . أى ان الشخص يبدو كما لو انه يتولى لنفسه « كيف تعتبرنى مسئولاً ؟ كيف تناسب هذا الاخفاق لى ؟ او لماذا اشعر بالاذلة طالما ان هؤلاء فى الخارج هم الذين جعلونى اتصرف على النحو الذى تصرفت به ؟ وبعض الناس يبدون غير قادرين على تقبل النقد . فاذا اخفقوا فى اختبار ، فان ذلك يرجع الى أنهم كانوا متعبين ، او ان الكتيب كان غامضاً ، او ان المدرس لم يحسن الشرح ، او ان الاختبار

ملء بالالغاز والاسئلة الخداعة . واذا فقدوا عملهم فان ذلك يرجع الى التمييز ضدّهم ؛ او هناك من يسعى لايدانهم ؛ او انهم ينتمون الى حزب او دين غير مرغوب فيه من قبل الآخرين . اى ان اسباب كل ما يحدث لهم من اضرار تقع في الخارج وليست تابعة من ذاتهم . ان هؤلاء الاشخاص يردون نواحي التصور الى مصادر خارجية ، اى انهم يجسدون الاسباب في الخارج .

الصواب التعسفى :

ان اسوا شىء يمكن ان يقع فيه الشخص الذى يستخدم هذا الاسلوب التوافقى هو ان يكون غامضا وغير حاسم . وحين تثار المسائل التى لا يوجد لها حل واضح بطريقة او اخرى ، يختار الشخص حلا بطريقة تحكيمية وهكذا ينهى الجدل والخلافات . ومن امثلة ذلك ما تقوله الامم احيانا لابنها « لن تخرج من البيت ليئة الجمعة وهذا كلام نهائى ولا رجعة فيه » والشخص الذى يستخدم هذا الاسلوب التوافقى يصل الى نقطة ينتهى عندها كل النقاش والجدل . ويصبح الموقف الذى يتخذه هو الصواب ولا يمكن تحديده . والفرد ليس فى حاجة الى ان يطلق تعنا هو صواب وما هو خطأ ، وما هو مؤكد وما هو مشكوك فيه .

المراوغة :

هذا الاسلوب عكس اسلوب الصواب التعسفى . فالشخص المراوغ المتلمص لا يتخذ قرارا عن شىء قط . واذا لم يلتزم الفرد بأى شىء ، فانه لا يخطئ مطلقا . واذا لم يخطئ الفرد فلا يمكن ان يتعرض للنقد قط . واذا قرر الشخص ان يذهب الى الجامعة ويرسب فلا عذر له . اما اذا تأجل الالتحاق بالجامعة بسبب نقص فى المال ، او رغبة فى السفر او الزواج ، او ان يخبر السالم الحقيقى ، فان على الفرد ان يؤخر الالتحاق الممكن .

الساخرية :

وبينما يعتقد الشخص المراوغ بان الالتحاق بالجامعة هيام الا انه يؤجل القرار بالالتحاق ، اما الساخر فلا يعتقد بأهمية التعليم الجامعى ولا يؤمن بقيمته . والحق ان الساخرين لا يؤمنون بشىء . انهم يجدون لذة فى ابراز

تفاحة معتقدات الآخرين وخلوها من المعنى . وتعتقد هورنى ان هذا الاسلوب
يحتمل أنه نما نتيجة لاختناقات متكررة فيما يتصل بمعتقدات سابقة .
والساخرون نتيجة لعدم ايمانهم بشيء لا يتعرضون لخيبة الامل التى تنشأ
من الالتزام بشيء يظهر انه زائف . وهم يتجنبون تحديد نسقهم القيمي وهو
عمل صعب بالنسبة لهم . انهم يقولون ببساطة انه لا يوجد ما يستحق
الاعتقاد فى قيمته وجدواه .

ومرة اخرى ، ان الفرق بين الاسوياء والعصابيين فرق فى الدرجة .
وسوف يستخدم الاسوياء كلا من اساليب التوافق الثانوية فى وقت او آخر .
أما العصابيون فانهم يبالغون فى استخدام واحد او اكثر من هذه الاساليب ،
وبهذا تقل مرونتهم وكفاءتهم فى حل مشكلات الحياة التى لا يمكن تجنبها .
(Hergenhahn, pp. 105-108)

النمو النفسى :

ان النمو الانسانى السوى للطفل فى بيئة شخصية صحية ، مع
الاهتمام بحاجاته الحقيقية والتجاوب معها يؤدى الى تحقيق لامكانياته .
وهذا الميل او الاتجاه الى التطور نحو سيوررتنا فطرى لدى ابناء الجنس
البشرى بل ولدى جميع الكائنات الحية .

وتصبح القوى التى شوهدت لدى العصابى (نحو الناس ، ضد
الناس ، بعيدا عن الناس) متناقمة متوائمة لدى الشخص الذى ينمو
ويتطور نحو الوئام الداخلى . « معظمنا يريد العطف وضبط الذات ،
والتواضع ومراعاة الآخرين وتقدير الذات . كما ان اكتفاء الذات والاستقلال
والاسترشاد بتعقل اهداف نراها قيمة بصفة عامة » . (1942, p. 56)
ونمو الذات الواقعية ، الذات المنسية علامة النمو السيكولوجى . وهذا
لا يتطلب جهدا من الارادة ، وانما يتطلب فحسب غيبة العقبات .

والفرق اذن بين الكفاح الصحى ، والحوافز العصابية ومملا الى
المجد هو بين التلقائية والقسر ، بين ادراك الحدود وانكارها ، بين
التركيز على رؤية عمل مستهدف مجيد ، وشعور بالتطور . بين التظاهر
والكينونة ، وبين الخيال والحقيقة (1950, p. 38)

عوامل النمو :

القلق الأساسي :

النمو السوي نحو تحقيق الذات الواقعية يمكن أن يشوه ويعاقره بعوامل موجودة في بيئة الطفل ، فإذا أهملت حاجات الطفل الحقيقية في سنواته المبكرة أو لم تحترم بالتقدير الكافي ، أو إذا كان والده لا يوثق بنما ، فقد ينمى الطفل قلنا أساسيا ، احساسا شائعا بالعزلة والشك والعجز في عالم يتسم بالعداء . (1945) والعمليات العصابية تنشأ من الحاجة لاتقاء الوعي بهذا القلق الأساسي . والوصف التالي للقلق الاساسي يبرز الجهود الكثيرة التي يبذلها الناس ليتجنبوا خبرة القلق .

« القلق الاساسي معناه ان البيئة مفرقة ككل ، لان الفرد يشعر أنها غير موثوق بها كائبة ، وغير مقدره ، وغير عادلة ولا منصفة ، وضئينة وغير رحيمة . ووفقا لهذا المفهوم لا يخاف الطفل العقاب والتبذير بسبب الحوافز المتنوعة فحسب بل يشعر بان البيئة تهدد نموه كله وأكثر رغباته وكناحه شرعية ، انه يشعر بان فريدته ستحمى ، وحرية ستسلب ، وسعادته ستمنع . وفي مقابل خوفه من الخصاص ، ان هذا الخوف ليس تخيلا ، بل له أسس جيد من الواقع . وفي بيئة ينمو فيها القلق الاساسي ، يعطل استخدام الطفل الحر لطاقتاه ويقتل من شأن تقديره لذاته ، واعتياده عليها ويفرس الخوف فيه بالعزلة والتخويف ، ويغلف امتداده وتوسعه من خلال التسوية ، والمعايير او الحيلة الزائدة « الحب » .

والعنصر الرئيسي الآخر في القلق الاساسي ان نجعل الطفل عاجزا عن الدفاع عن نفسه على نحو مناسب ضد الاعتداء عليه . وهو ليس عاجزا من الناحية البيولوجية فحسب ومعتادا على الاسرة ، ولكنه عاجز في كل نوع من أنواع تأكيد انذاته . وقد بلغ من تعرضه للتخويف انه لا يعبر عن شيقه او اتهاماته وحين يعبر عنها يجعل بحيث يشعر بالاثم والكراهية التي لا بد من كبتها لانها تثير القلق لانها خطيرة حين توجه نحو انسان يشعر بأنه يعتمد عليه . (1939, pp. 750/751)

الصراع الاساسى :

ان الطفل الذى لديه قلق اساسى يكون فى صراع بين انتقاله الفعلى على والديه وحاجته للتمرد ضد الوالدية غير الحساسة . وبالتالى المحافظة على ذاته الواقعية . وينبغى ان يكبت الغضب والعسوان بسبب موقف الاتكالية . وهكذا يصبح الطفل غير واع بالخطر الحقيقية التى تهدد الذات ، ويمتثل امثالاً لا تميز فيه . وهكذا يتزايد عجز الطفل فعلاً . والامتثال ضرورى ، ولكنه يؤدى الى عدم الدفاع عن الذات ، الامر الذى يؤدى الى ان ينقد الطفل اتصاله بحب الذات داخله ، ويتوحد بدلاً من ذلك مع الذات المثالية *idealized self* التى نشأت استجابة لمتطلبات الابرة .

وتصفه هورنى اربع طرق لانتقال الصراع الى حده الأدنى ، ولتجنب القلق الاساسى وحى : ان يبرره ، ان ينكره ، ان يحفره او يتجنب المواقف والانكار والمشاعر التى تدخله الوعى .

التبرير :

ان تحول القلق الاساسى الى مخاوتة عقلانية . فقد يطلق الفرد على نحو غير واقعى عن مواقف ليس للفرد عليها الا سيطرة قليلة . وقد تشتت الامثلة الموضحة لهذه النقطة على الاهتمام الزائد بصحة الابناء ، وبلازلزل ، وبحوادث السيارات ، او باحتمال فقدان الوظيفة او العمل . وقد تكون الموضوعات المختارة معقولة ، ولكن نوعية الاهتمام زائدة وقسرية ويثيرة .

الانكار : وهو نوعان : -

١ - استبعاد القلق من الشعور : اى ان الفرد لا يعبه . وما يظهر هو الاعراض الجسمية ككلازمات العصبية ، والعرق ، وزيادة نبضات القلب ، وهلم جرا ، او اعراض عقلية كالاكتئاب وعدم الاستقرار ، وبين آخرين يضغطون عليه للامراع او يشيرونه ، لو انه عاجز عن الحركة او القيلم بلوظيفة .

٢ — أن يسيطر على القلق شعوريا ، أى أن يعمل الفرد على أن يجمع ثنات نفسه ، أنه فعل الشجاعة ، أى ادراك الخوف والعمل على أية حال ، وله قيمة عملية من حيث أنه يتيح للشخص أن يعمل بغض النظر عن المخاوف ، ولكن ديناميات الشخصية تبقى وراء ذلك بغير تغيير . والسيطرة على الخوف لا يمكن أن يطرأ عليها استرخاء .

التخدير :

خفض الوعى العام بالقلق وبالمشاعر الاخرى بوسائل خارجية . وقد تشتمل هذه على الاستخدام الواضح لتبخدرات او الكحول بانماط سلوكية أقل وضوحا (كتجنب مواجهة الوحدة) والعمل الزائد والعجز عن قضاء وقت الفراغ ، والنوم الزائد دون الشعور بالراحة ، والانشطة الجنسية الزائدة (لتجنب الشعور بعدم القبول) .

الكف :

تجنب الخبرات التى تؤدى الى الوعى بالقلق الاساسى . ويتألف الكف من العجز او عدم ارادة الشعور او التفكير او القيام بأشياء معينة ووظيفته ان تتجنب القلق الذى قد يثار اذا سعى الشخص الى القيام بهذه الاشياء او فكر فيها او قام بها .

البحث عن المجد :

تتحول طاقة تحقيق الذات عند العصابى الى المحافظة على الذات المثالية . ويرتبط تمجيد الذات بمشاعر التفوق والاهمية للتعويض عن مشاعر الخوف الفعلية وعن نقص التقبل . وتطلق هورنى على البحث لتبرير الذات المثالية ودعمها البحث عن المجد . وهكذا يعتبر الفرد الاتجاه العصابى الذى يساهم لمعالجة القلق مثاليا . ويصبح الامثال خيرا وحبا وقداسة ويصبح العدوان قوة وقيادة وبطولة ويصبح الاستملاء حكمة واكتفاء ذاتيا واستتلازا وما يبدو وفقا لهذا الحل قصورا وعيبنا يترك بغير أن يمس أو يعتم (1950, p. 22) وفي البحث عن المجد يرتبط القيام بالعمل بلتجاه عصابى

لتحقيق الاتقان ، ويصبح الظهور حافزا لا يشبع لنجاح متزايد ، بينما يتوجه العمل مع الآخرين نحو النصر الحثوث ، ووفقا لما تراه هورنى تقالف العملية العصبية من مجموعة من الحوافز التشرية المتصارعة لتحقيق الذات المثالية والمحافظة عليها وهى خيال وليست حقيقة . وتحل النسخة المجددة من الذات محل الذات الواقعية الخفية أو المفقودة ، ولنقدان العصبى للاحاساس الاصيل باللهوية بجهد نفسه ليحافظ على شخصيته . وهذا الكفاح يصبح تدريجيا له الاولوية فى استخدام الطائفة النفسية وينمو الاعتماد بتمية الذات امام القسر ليصبح الفرد متفوقا لا يصل اليه احد ولا يطال ولا يمس ، اى تصبح له خصوصيته .

وكثير من البحث عن المجد يحدث فى الخيال حيث يمكن تصور الانا المثالى الماهول ، وحيث يمكن ان يلقى الثناء والاحترام ، والحيطة الداخلية للعصبى مليئة برؤى النجاح الذى لا يمكن بلوغه وكذلك بخيالات الاخفاق المدمر . وتظهر الانشطة الممارسة والتفاعلات غض نظر فعلى عن الذات الواقعية وهى فى الحقيقة تدمير ذات بالنسبة للملاحظ خارجى .

ويحدث عدم التوازن الغريب هذا لان العصابيين لا يكافحون لتجديد صور ذواتهم المصطنعة الزائفة محسب ، بل انهم فى نفس الوقت يكرهون انفسهم . ويمتدار استثمارهم لصور ذات مثالية براءة يكون احتقارهم لوجودهم الفعلى وانجازاتهم . والتنمية العصبية للذات المصطنعة الزائفة ، وبخس قيمة الذات الواقعية يبسو متبلورا فى مفهوم هورنى عن نسق التكبر والعجب .

نسق التكبر والعجب :

ينبغى على العصابيين ان ارادوا ان يراقبوا نجاحهم ان ينغمسوا فى مقارنة انفسهم بالآخرين . وهناك امكانية الخجل والمذلة بدلا من البحث عن فوز انتقامى حثوث مما يدل على ان الذات المثالية آمنة على الاقل مؤقتا . ونسق التكبر يتكون لا من اجل الصورة المثالية للذات وما يلزم للحفاظ عليها من دشاعات محسب ، بل يتالف ايضا من صراع مركزى بين هذه المثالية والكراهية الموجهة نحو الذات الواقعية .

وتؤدي المطالب المستمرة لبلوغ معايير عالية في الأداء الى جعل
جبروت الانبغاءات عذابات تتألف من مهترات مع الذات ومشاعر يأس .
وتؤدي متابعة الذات المثالية لا محالة الى الابتعاد عن الحقيقة والكرامة
والحيوية والانغماس في مستنقع من المطامح العصبية والصراعات المصحوبة
بمشاعر التفاهة والافئاق . (Frager & Fadiman, pp. 129-133)

العلاج النفسي :

على الرغم من ان هورنى حققت شهرتها عن طريق الكتب التي ألفتها
ولقيت رواجها لدى القراء ، الا ان عملها اليومى كان فى الاساس العلاج
بالتحليل النفسى . وقد انبثقت نظريتها فى نمو الشخصية ، وحاجات الامن ،
ودور القلق ، والذات المثالية *idealized self* والاتجاهات العصبية
من تفاعلها مع عملاتها فى الجلسات العلاجية .

« لقد فتحت الملاحظات المتتالية عينى على مغزى هذه الصراعات . ان
ما أدهشنى بقوة عدم رؤية المرضى للتناقضات داخل أنفسهم . وحين أبرزت
هذه التناقضات لهم أصبحوا مراوغين وبدا عليهم فقدان الاهتمام . وبعد
خبرات متكررة من هذا النوع أدركت ان المراوغة عبرت عن نفور عميق من
معالجة هذه التناقضات . وفى النهاية فان الاستجابات الفزعة للدراك
المفاجيء اظهرت لى انى اتعامل مع متفجرات . وأن لدى المرضى سبب معقول
للابتعاد عن هذه الصراعات انهم يخشون قوتها وقدرتها على تمزيقهم اربا »
(1945, p. 15)

« ان الاضطرابات العصبية الأساسية نتائج للاتجاهات العصبية .
ومن هنا فان هدفى الاساسى فى العلاج ان اكتشف بالتفصيل الوظائف
التي تقوم بها الاتجاهات العصبية ، والنتائج التي تؤدي اليها فى
شخصية المريخ وحياته . (1939, p. 281) ومن منظور ارحب ان غرض
العلاج النفسى من وجهة نظر هورنى هو استعادة القوى البناءة الفطرية
لدى الفرد بحيث يمكن ان تصبح حياته تعبيرا عن ذاته الواقعية .

« ولكى نتوصل الى تقدير تقريبي لصعوبات العمليات العلاجية ينبغى
(١٠ - النظرة الشخصية)

أن نلتفت الى ما تتضمنه بالنسبة للمريض . وباختصار ينبغى عليه ان يتغلب على تلك الحاجات والحوافز أو الاتجاهات التي تعوق نموه . وحين يبدأ في تنحية أو هامه عن نفسه وتنحية أهدافه الوهمية تتاح له فرصة ليعيش على امكانياته ولينميها . وبمقدار ما يستغنى عن كبريائه المزيغة يصبح اقل عداء لذاته وتتطور الى ثقة بالذات راسخة . وحين تفقد انبغاءاته قوتها القسرية يستطيع ان يكتشف مشاعره الحقيقية ورغباته ومعتقداته ومثله ، وحين يواجه صراعاته الموجودة فانه تتاح له الفرصة لتكامل حقيقتي وهلم جرا » . (1950, p. 334)

ويتحقق الهدف من خلال تأكيد المعالج النفسى على مشكلات اليوم الحالية ، والصراعات والقلق ، والدفاعات . وعلى الرغم من ان هذا الاستقصاء فى الدوافع الشخصية يحرك لا محالة ذكريات هامة . ويصل هذه الذكريات بالمشكلات الحاضرة الا انه لا يعتبر ذا قيمة مثل ربط اتجاهات الشخص ، بعضها ببعض الآخر . وبالتالي تحديد الاتجاهات المتضادة والصراعات اللاشعورية . والقيمة الذاتية لكل اتجاه لدى الشخص وخصيلة حياته ينبغى ان نعترف بها بالتفصيل والتحديد .

وهناك دائما فى عملية اكتشاف الذات لحظات وعى مؤلمة تقبل الحقيقة عن ذاتنا ، بدلا من الصورة المثالية ، وهناك اوقات للقلق حين تند الصراعات اللاشعورية الى الوعى الشعورى ويسهل توافر الشجاعة الشخصية للمحافظة على هذه العملية المؤلمة المتكررة بكثرة فى سياق علاقة الثقة التى يدعم فيها المعالج المريض ويرشده ويساعده . وهكذا فان هورنى اوصت بأن يجلس المحلل والمريض وجها لوجه بحيث يمكن رؤية المعالج ، ويمكن ان يكون مؤيدا ، وان يكون مشاركا مشاركة تامة خلال العملية العلاجية .

وأدوات هورنى فى العلاج النفسى فرويدية فى الاساس وتشتمل على انداعى الطليق ، وتفسير الاحلام وتحليلها ، والتقدير الحساسى لانماط التفاعل بين المريض والمعالج . ولا ينبغى ان يكون المحلل من وجهة نظر هورنى سلبيا ، وانما ينبغى ان يطرح الاسئلة ويتعمق وان يؤثر على نحو

مباشرة في المريض ليحدث تغيرات في الحياة الواقعية بعد تحقيق استبصار
بالمشكلات .

ورات هورنى أن المحلل ينبغي وعلى نحو قصدى أن يسير عملية
العلاج النفسى والا يترك تحديد وجهتها للاتداعى الطليق عند المريض .
وينبغى أن يتضمن توجه المحلل بالضرورة أحكاما قيمية .

ومع تقدم التحليل ، ينبغى أن تتزايد الدافعية للحياة الكاملة
والسعيدة من وجهة نظر هورنى ، لان طريقتها فى كشف الصراعات العصابية
تتيح للمرضى أن يتوصلوا الى استبصارات تفصيلية وملزمة فى معاناتهم
النفلية . ولقد كان هدف العلاج عند هورنى أبعد من مجرد الاستبصار
البسيط . ومع ابعاد الصراعات العصابية عن طريق الاستبصار ، تتزايد
قدرة الفرد على حل مشكلاته الحياتية دون دعم من الخارج ، وانقاص وراحت
اتكاله على المحلل . وعند اتملم العلاج يكون المريض قد استعاد شجاعته
وقدرته على ادراك ذاته الواقعية وتحقيتها .

(Frager & Fadiman, pp. 133-134)

وقد عبرت هورنى فى كتابها عن تحليل الذات Self-analysis الذى
نشر عام ١٩٤٢ عن اعتقادها بان الناس يستطيعون ان يتقدموا خطوات
كبيرة فى حل مشكلاتهم . وهى تتساءل : كيف استطاع أبناء الجنس البشرى
ان يحلوا مشكلاتهم الانفعالية قبل ان يتوافر العلاج النفسى ؟ وهى ترى ان
كثيرا من الناس ليس لديهم مشكلات انفعالية وانهم تعلموا على نحو ما ان
يحلوا المشكلات . وان يظلوا الصراع الى حده الأدنى ، وان يحافظوا على
علاقة معقولة بين الذات الواقعية والذات المثالية ، وان يقبلوا على الحياة
بتلقائية . ودور المعالج ان يساعد العصبى على ان يتعلم ان يستجيب لهذه
السرقة وان يهذى وينصرف على هذا النحو بعد ان ينتهى العلاج . وقد
نسنت هورنى بتحليل الذات تحليل الفرد لحياته ، ولم تقصد ان جميع
اناس مهيين ومستعدين لحل المشكلات الانفعالية العميقة سواء اكانت
لديهم أم لدى آخريين . وعلى سبيل المثال فان من لديهم عصاب شديد
لا يستطيعون حل مشكلاتهم ، وقد تؤدي محاولتهم لحل هذه المشكلات الى
ضرب اكثر من النفع .

المكانة الراهنة والتقويم :

تنتمي كارين هورنى الى الجناح اليسارى الثقافى والاجتماعى من اتباع فرويد . وهى بهذا تندرج فى فئة مع أريك فروم وهارى ستاك سوليفان . ولقد اكدت هورنى طبيعة النمو الانسانى التطورية والبنائية وتبيلية الطبيعة الانسانية للتغيير . ولقد نبذت هورنى الموقف الورائى القائل بان التشريح قدر ونصيب . اى ان موقفها من الطبيعة الانسانية كان اكثر تساؤلا .

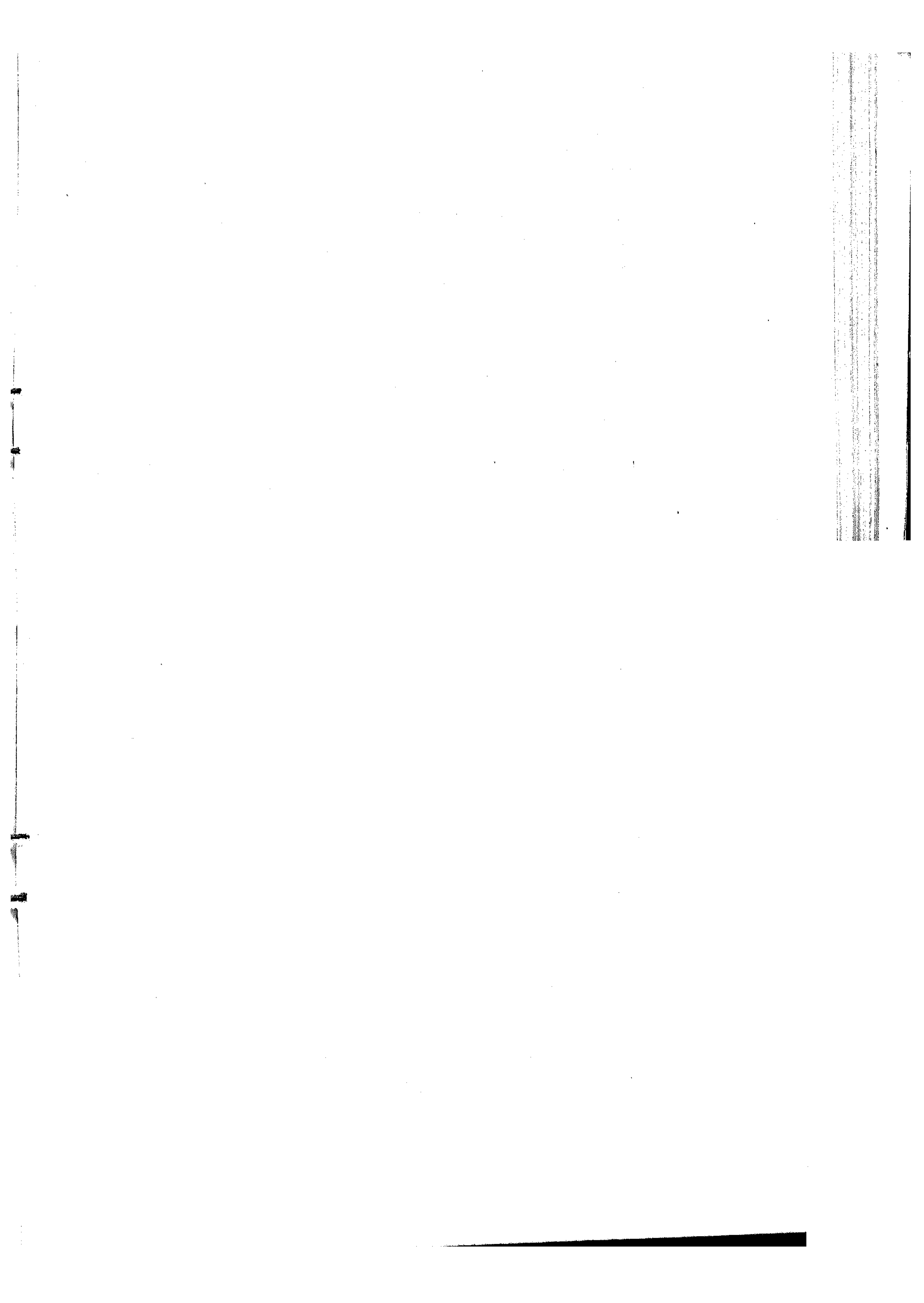
ولقد أسهمت هورنى بالكثير فى فهم مشكلات المرأة . ولقد عملت على ابعاد الاساطير المشبعة بالذكورة عن الديناميات النفسية للمرأة ، وفى نفس الوقت اهتمت بموضوعات كانت قد لقيت التجاهل والاهمال كلبرود الجنسى ودورة الحيض والحمل والولادة ، والامومة . هذا على الرغم من اننا لم نعرض فى هذه المقالة عن نظريتها خلاصة ما قدمته عن سيكولوجية المرأة .

وكانت متفائلة فيما يتصل بإمكانيات الشخص الداخلى تفاؤلا ادى بها الى القول بإمكانية تحليل الذات ولقد فحصت ومحصت فى كتبها بنية الشخصية وقدمت حولا للصراعات العصبية الاساسية . ولقد ألقت كتبها وقدمتها على نحو مباشر لجمهور القراء دون ان تنقحها مؤسسة التحليل النفسى ، واستمر تأثيرها فى الجو السيكولوجى . وكان من القيمات المستمرة فى كتاباتها الثقة المشبعة بالامل فى الانسانية وفى قدرتها على التغيير والتطور .

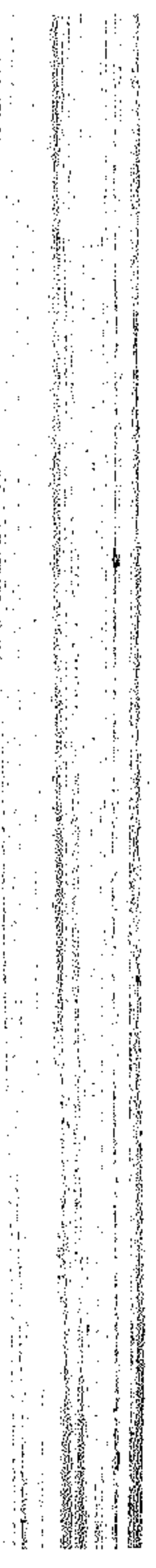
وينبغى ان يكون واضحا ان الابتعاد عن الفكر الفرويدى الخالص ومخالفته فى زمنها لم يكن بالامر الهين او اليسير . لقد خالفت التيار الاساسى فى عدد من المسائل ، وكان لها من ذكائها وابتكارها وشجاعتها ما مكنها من ان تبلور نظرية فى الشخصية اضاءت بعض الجوانب التى اغفلتها نظريات اخرى سبقتها ، ولعل من ابرز اسهاماتها افكارها التى قدمتها عن سيكولوجية المرأة والتى تلتى الشيوع والذبيوع فى الوقت الحاضر وخاصة انها تتسق مع حركات تحرير المرأة فى المجتمع الغربى . ولقد رأت ان كثيرا من المشكلات النفسية ترجع الى عوامل ثقافية ، وكذلك الحل بالنسبة لكثير من

الفروق بين الرجال والنساء . ولقد شعرت هورنى أن كثيرا من الخصائص
الانثوية التى عزاها فرويد للخصائص التشريحية ينبغى أن ينظر اليها
باعتبارها محددة ثقافيا ، ولقد اتفقت هورنى مع فرويد على أن قدرا كبيرا
من السلوك تتحدد دوافعه لا شعوريا ، ولكنها اختلفت معه حول أهمية
الدوافع البيولوجية . لقد شعرت هورنى ان الحاجة الاجتماعية للامن أكثر
أهمية من الحاجة للاشباع الجنسى .

ومن الصعب بطبيعة الحال ان نقدم الكثير من الشواهد العلمية
والأدلة التى تدعم نظرية هورنى . وهذا النقد لا ينطبق على نظرية هورنى
وانما يمتد ليشمل كثيرا من النظريات . ومع هذا فلان نظرية هورنى أفادت
وما تزال تفيد فى توجيه العمليات العلاجية وفى فهم كثير من الانماط السلوكية .



الفصل السادس



أريك أريكسون

ولدا أ . أريكسون عام ١٩٠٢ بالقرب من فرانكفورت بألمانيا . وكان والده دانمركيين نشأ كل منهما وكبير في كوبنهاجن . ولقد انفصل والداه قبل مولده وتركت أمه الدانمرك . وحينما بلغ الثالثة من عمره تزوجت أمه الدكتور ثيودور هومبيرجر Theodor Homburger وهو طبيب أطفال عاليج ابنها من احد امراض الاطفال . ونم يعرف أريك لسنوات عديدة ان الدكتور هومبيرجر زوجها لأمه وليس أباه . ولقد وقع على أول مقال كتبه في التحليل النفسي مستخدما لقب زوج أمه . وعندما اكتسب الجنسية الأمريكية عام ١٩٢٩ فضل ان يعرف باسمه الاصلى .

ولم يلتحق أريكسون بالجامعة فتعليمه الرسمي انتهى عند المرحلة الثانوية، ونم يتعداها . وكان تلميذا ضعيفا في المدرسة الثانوية ، ولكنه مع ذلك تفوق في التاريخ القديم وفي الفن . ولقد رفض ان يأخذ بنصيحة زوج أمه بان يعد نفسه ليصبح طبيبا ، وذلك بعد تخرجه من المدرسة الثانوية وترك البيت ليتنقل مسافرا عبر وسط أوروبا . وبعد سنة من هذا التاريخ التحق بمدرسة للفن في كارلزروه Karlsruhe ثم أدرك انه حتى الفنان انطموح يستطيع ان يتعلم شيئا اذا توافرت له بيئة تعليمية مناسبة . ومهما يكن من شيء سرعان ما أصبح قلقا وسافر الى ميونخ ليدرس في مدرسة مشهور للفن تسمى أكاديمية دنست The Dunst - Akademie ثم انتقل بعد عامين الى فلورنسا في إيطاليا . وعلى الرغم من انه تجول بغير هدف في ربيع إيطاليا لفترة من الزمان متمتعا بجوها المشمس وزايرا لمتاحف الفن الا انه أدرك ان هذه النرجسية قد تؤدي الى سقوطه كشباب ما لم يعثر على فكرة يؤمن بها وما لم يبذل جهدا ويثابر لتحقيقتها .

وفي عام ١٩٢٧ كان أ . أريكسون قد بلغ الخامسة والعشرين من عمره ، قبل دعوة غير متوقعة من بيتر بلوس P. Blos احد زملائه في المدرسة الثانوية لكي يعمل معه كمدرس في مدرسة للأطفال الأمريكيين في فيينا . وفي المدرسة التي انشأتها انا فرويد للأطفال اباء يتعلمون ويتدربون لكي يصبحوا

محللين نفسيين . وبعض تلاميذ اريكسون السفار كانوا يحللون نفسيًا
أيضًا ، وبعد ذلك عمل اريكسون على ان يتم تحليله نفسيًا . وقد تحقق
له ذلك .

وقد بدأت دراسة أ . اريكسون للتحليل النفسي في مكان بالتدريب
من فيينا . وقد عرف عائلة فرويد ، واختير بعد ذلك كمرشح للتدريب في معهد
فيينا للتحليل النفسي ، ولقد استمر تدريبه خلال الفترة من ١٩٢٧ الى ١٩٣٣
تحت توجيه آنا فرويد وأوجست ايكهورن . وتعتبر هذه الفترة هي التدريب
الأكاديمي الرسمي الوحيد الى جانب حصوله على شهادة من جماعة منتسوري
للمعلمين في فيينا . وكان من الثليلين الذين حصلوا على عضوية هذه
الجماعة العلمية .

وفي عام ١٩٢٩ تزوج اريكسون جوان سرسن J. Serson وكانت
معلمة كندية وثمانة وعضوا في المدرسة التجريبية التي تديرها آنا فرويد .
وفي عام ١٩٣٣ م سافرت أسرة اريكسون (بها فيها ابناه) الى كوبنهاجن
حيث حاول اريكسون ان يستعيد جنسيته الدانمركية وأن يساعد في تأسيس
مركز للتدريب على التحليل النفسي في هذا القطر . وحين بدأ ان هذا هدف
غير عملي هاجر مع أسرته الى الولايات المتحدة الامريكية . واستقرت
الاسرة في بوسطن وكانت قد تأسست فيها جماعة للتحليل النفسي تبلى
ذلك بعلم واحد . ولقد اتاح وصول اريكسون في وقت مناسب الى هذا القطر
الفرصة له لكي يصبح أول محلل نفسي للأطفال في منطقة نيو انجلاند .
ولقد مارس التحليل النفسي في بوسطن خلال العامين التاليين وحصل
على وظيفة كلينيكية واكاديمية لمدة عام كزميل باحث في علم النفس في قسم
الطب النفسي العصبي في مدرسة الطب بجامعة هارفرد . وقد التحق
أيضا كطالب بالحصول على الدكتوراه في علم النفس من هارفرد ، على
الرغم من انه انسحب من هذا البرنامج الدراسي بعد ذلك بشهور قليلة .
وخلال بقائه في بوسطن شارك في العمل قليلا مع هنري موري في العيادة
النفسية بجامعة هارفرد .

وخلال السنوات من ١٩٣٦ الى ١٩٣٩ عين اريكسون في قسم الطب
النفسي في معهد العلاقات الانسانية وفي كلية الطب بجامعة بيل ، ولقد

أتاح له هذا المنصب حرية كاملة ليتابع ما يرغب فيه من بحوث . وخلال هذه الفترة اهتم بالانثريولوجيا الثقافية . وفي عام ١٩٣٨ م قام برحلة ميدانية الى جنوب داكوتا بيلاحظ كيف يربي السيوكس الهنود أطفالهم .

وفي عام ١٩٣٩ م انتقل اريكسون الى سان فرانسيسكو حيث أستأنف عمله التحليلي مع الاطفال وواصل تنمية اهتماماته بالانثريولوجيا والتاريخ . وفي عام ١٩٤٢ أصبح استاذاً لعلم النفس في جامعة كاليفورنيا ببركلي . وشارك في الدراسة الطولية المشهورة Child Guidance Study دراسة توجيه الطفل تحت اشراف جين ماكفارلين J. Macfarlane . وتبع ذلك فترة مكثفة من الملاحظة الكلينيكية والتأمل قضاها اريكسون ليرسخ هويته المهنية كمحلل نفسي عن طريق التأليف . ولقد انتهت أستاذيته في بيركلي نهاية مأسوية حين رفض أن يوقع على يمين بالولاء Loyalty oath . ولقد اعتبر فيما بعد شخصاً موثقاً به من الناحية السياسية ، ولكنه استقال لان الجامعة فصلت آخرين بسبب نفس التهمة . ولقد نشر كتابه الاول « الطفولة والمجتمع » عام ١٩٥٠ Childhood and Society ونقحه واعيد نشره عام ١٩٦٣ . ولقد ذاعت شهرة الكتاب ، واعتبر على أساس محنواه المتحدث باسم علم نفس الأنا في عذا المجتمع .

وفي عام ١٩٥١ م انضم الى مجموعة من المشتغلين بالصحة النفسية في مركز اوستن ريجز في ستوكبروج Austin Riggs Center in Stockbridge في ماساشستس . وهو مركز يقيم فيه الشباب المضطربون لتلقي العلاج . ولقد عمل ا . اريكسون بعض الوقت في التدريس في المعهد الغربي للطب النفسي في جامعة بيتسبرج وفي معهد ماساشستس للتكنولوجيا . ولقد طور نظريته في النمو النفسي الاجتماعي التي اقترحها في الاصل في كتابه الطفولة والمجتمع وذلك في العقد التالي .

وفي صيف ١٩٦٠ وبعد عام قضاه في مركز الدراسات المتقدمة في العلوم السلوكية في بالو آلتو في كاليفورنيا Center for Advanced Studies of Behavioral Sciences انضم اريكسون مرة أخرى الى جامعة هارفرد محاضراً وأستاذاً للنمو النفسي . ولقد استمر رغم احواله الى التقاعد في

العطاء وكرس قدرا كبيرا من وقته لتطبيق تصوره الفكري عن دورة الحياة
الإنسانية في دراسة الشخصيات التاريخية والأطفال وجماعات الأقلية

ولقد حصل أريكسون على جائزة بوليتزر وجائزة البنك الوطني في
الفلسفة والدين على كتابه حقيقة غاندي

Gandhi's Truth. N.Y. : Norton. 1968

ومغضلا عن ذلك فقد نشر ثلاثة كتب أخرى هامة هي :

Young Man Luther, A study in Psychoanalysis and History

New York : Norton, 1958

كتابه عن نونر الشباب

ونشر عام ١٩٦٤ كتابه « الاستبصار والمسئولية » .

Insight and Responsibility, New York : Norton 1964

وفي عام ١٩٦٨ نشر كتابه « الهوية والشباب والازمة » .

Identity, Youth and Crisis, New York : Norton 1968

كما رأس تحرير كتاب

Youth Change and Challenge 1968

ومن أكثر كتبه حداثة ذلك الذي نشره عام ١٩٧٧م

Toys and Reasons

« اللعب والأسباب »

ونشر كتابه « الرشد » عام

Adulthood : New York : Norton, 1978

كما نشر كتابه « الهوية ودورة الحياة » عام ١٩٨٠ م .

Identity and The Life Cycle. N.Y. . Norton 1980

سيكولوجيا الأنا

ركز أريكسون اهتمامه النظرية الإنسانية في نمو الذات . وهو
يرى أن مساهمته في فهم النمو الإنساني لا تعدو أن تكون امتدادا مستمرا
لتصورات فرويد في النمو النفسي الجنسي في ضوء البيانات الاجتماعية
والانثروبولوجية والبيولوجية المتاحة حاليا . ولكن عمل أريكسون يمثل اختلافا
واضحا عن النظرية الفرويدية في أربعة نواح أساسية .

أولا - ان عمل اريكسون أحدث تحولا كبيرا من التركيز على الهو الى التركيز على الانا ، وهو أمر أدركه فرويد جزئيا في السنوات الاخيرة من حياته . أي ان اريكسون أكد على أهمية الانا بدلا من الهو كأساس للسلوك الانساني ولقيام الانسان بوظائفه . لقد اعتبر اننا بنية مستقلة للشخصية (أي أن بعض وظائف الانا وأدائها لم ينشأ لتجنب الصراع بين الهو ومطالب المجتمع) نتبع مسارا من النمو الاجتماعي التوافقي مواز لنمو الهو وغرائزه . وهذا المفهوم للطبيعة الانسانية او ما يسمى سيكولوجية الانا يمثل تغيرا جذريا وابتعادا عن التفكير التحليلي المبكر لانه يصور الأشخاص باعتبارهم عقلانيين منطقيين في اتخاذ القرارات وحل المشكلات .

ثانيا - قدم اريكسون منظورا جديدا فيما يتصل بعلاثة الفرد بالوالدين وبالمصفوفة التاريخية التي تقع فيها الاسرة . فبينما اهتم فرويد بتأثير الوالدين في شخصية الطفل المنبثقة ، أكد اريكسون على الوضع النفسي التاريخي الذي تتشكل فيه انا الطفل . وهو يعتمد على دراسة حالات اناس يعيشون في ثقافات مختلفة ليبين كيف ان نمو الانا مرتبط بالطبيعة المتغيرة للمؤسسات الاجتماعية والانماق القيمية .

ثالثا - نظرية اريكسون في نمو الذات تضم حياة الفرد كلها من سنين المهد الى الطفولة والمراهقة ، والنضج والشيخوخة . بينما قصر فرويد اهتمامه على آثار الخبرات الطفولية المبكرة ، ولم يهتم بالنمو بعد مرحلة التناسل . ويوضح التمهيد الدقيق ان هناك تقديرا من التطابق بين المنكرين فيما يتصل بالمراحل الخمسة الاولى من الحياة .

وأخيرا فان فرويد واريكسون يختلفان فيما يتصل بطبيعة الصراعات النفسية الجنسية . لقد كان فرويد يطرح في ان يكشف عن الحياة الفعلية اللاشعورية وان يفسر كيف يمكن ان تؤدي الصدمة المبكرة الى بعض الامراض النفسية في الرشد . وعلى العكس من ذلك لقد كانت مهمة اريكسون ان يلفت النظر الى قدرة الانسان على الانتصار على مزالق الحياة النفسية الاجتماعية ، ولذلك فان نظريته تركز على خصائص الانا التي تنبثق في نترات النمو المختلفة . ولعل هذا التمييز هو مفتاح فهم تصور اريكسون لتنظيم الشخصية للنمو . ونجد في مقابل تحذير فرويد القدرى بان الانسان

سوف يتعرض للفناء الاجتماعى اذا ترك لكشاحاته الفريرية ، مسلية اركسون المتنازلة بأن كل أزمة شخصية واجتماعية تمثل تحديا بالنسبة للانسان وتؤدى الى نموه وسيادته وسيطرته على العالم . ونجد ايضا أن معرفة طريقة تغلب الشخص على كل مشكلة من مشاكل مراحل النمو وطريقة معالجته غير السلية للمشكلات المبكرة التى تعجزه عن معالجة المشكلات اللاحقة هى مفتاح حياة الشخص عند اريكسون .

ويرى اريكسون نفسه عضوا فى المدرسة الفرويدية ، ويوافق البعض على ذلك لان لديه ولاء للمبادئ الاساسية التى اعلنها فرويد واعتبرها محور عمله ، ولانه يشبه فرويد من حيث انه لم يشارك بالفلسفة ولانه كليلينكى . ويرى آخرون أن جهود اريكسون تشكل مدخلا ومنظورا مختلفا تماما عن منظور فرويد بالنسبة لدورة حياة الانسان . ويؤكد اريكسون على قوى الفرد الخلاقة التوافقية ، وهو يتفق مع الانسانيين من حيث أنه يرى أن الأشخاص بحكم امكانياتهم خيرين .

وهناك نواحى تشابه بين الرجلين . وعلى سبيل المثال كلاهما يستبين مراحل الشخصية محددة تحديدا سابقا ، ولا تتغير من حيث ترتيب ظهورها . كما ان اريكسون يعترف بالاسس البيولوجية والجنسية للاتجاهات الدافعية والشخصية وملتزم بنموذج فرويد البنائى (الهو والانا والانا الاعلى) للشخصية . وعلى الرغم من مجالات التداخل والاتفاق هذه ، فان كثيرا من علماء نفس الشخصية يرون جهود اريكسون واجتهاداته النظرية مختلفة اختلافا اساسيا عن فرويد .

مراحل النمو :

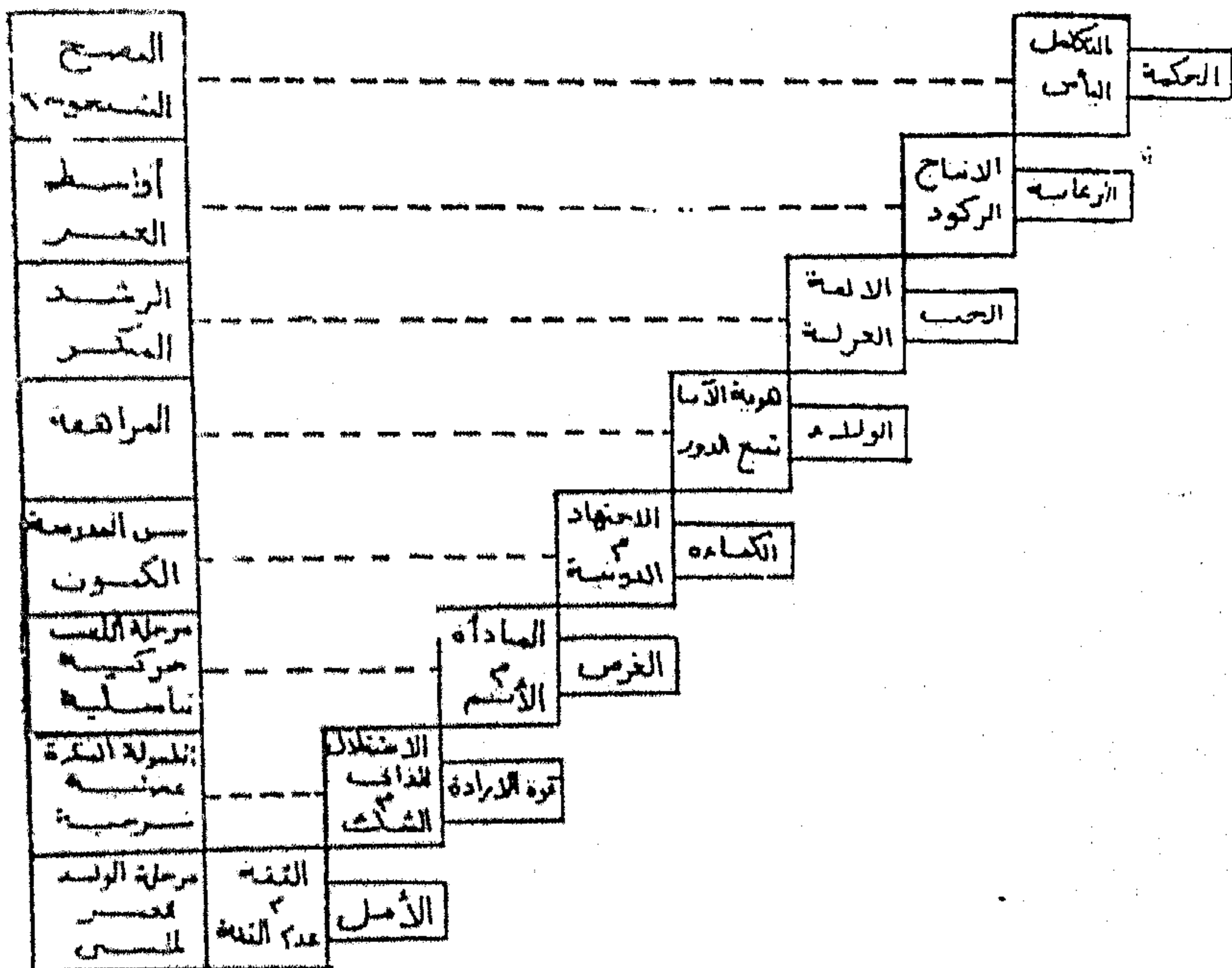
يرى اريكسون أن نمو الانسان يتميز بسلسلة من المراحل العامة التى يمر بها أبناء الجنس البشرى كافة . ولقد عرض اريكسون فى كتابه « الطفولة والمجتمع » ١٩٦٣ ثمانية مراحل متتابعة للنمو . وهو يرى ان هذه المراحل تنتج عن عوامل وراثية ، وان لكل مرحلة من مراحل الحيازة من أمثل . وأن هذه المراحل منى تمت وفقا لخطلتها تؤدى الى شخصية تقوم بوظائفها على نحو تام . ولقد افترض اريكسون ان كل مرحلة نفسية اجتماعية

مصحوبة بأزمة ، وهى نقطة تحول فى حياة الفرد تنشأ عن النضج
الفسىولوجى وعن المطالب الاجتماعية التى على الشخص أن يستجيب لها
فى تلك المرحلة . وتتحدد المكونات المختلفة للشخصية نتيجة لطريقة معالجة
هذه الازمات أو القيام بتلك الاعمال . والصراع جزء لا يتجزأ من نظرية
أريكسون وهو جزء حيوى ويرجع ذلك الى النمو وما يرتبط به من اتساع
دائرة العلاقات الاجتماعية وتزايد قابلية وظائف الانا للضرر فى كل مرحلة .
وليس المقصود بالازمة كارثة تلحق بالفرد وتهدهده ، بل نقطة تحول : أى
أنها مصدر لنشوء قوة الفترة وتكاملة كما أنها مصدر لسوء توافقه .

ولكن أزمة نفسية اجتماعية بعدها الايجابى وبعدها السلبى . ماذا
يعولج الصراع بطريقة مرضية فى الاساس (كان يكون للشخص تاريخ من
انجازات الانا) فان الانا المنبثقة تستوعب المكون الموجب (الثقة ،
الاستقلال ، ... الخ) الى حد كبير ، وهكذا يزداد للتأكيد على النمو
الصحى . اما اذا استمر الصراع او تمت معالجته بطريقة غير مرضية
فان الانا النامية تتعرض للاذى وتستوعب مكونا سلبيا (عدم الثقة ،
الخجل ، الشك ... الخ) وتظهر الصراعات فى تسلسل نمائى ، ولكن هذا
لا يعنى أن الانجازات او الاخفاقات المبكرة تلازم الفرد بحسنة دائمة .
فخصائص الانا التى تكتسب فى كل مرحلة تتأثر بالصراعات الجديدة
وبالظروف المتغيرة . والنقطة الاساسية هى انه ينبغى على الشخص ان
يحل على نحو سليم كل أزمة لكن يتقدم الى المرحلة التالية من النمو على
نحو متوافق وصحى .

ان اعتك اريكسون على مبدأ التخلق المتعاقب فى النضج قد يظهر
بوضوح فى الرسم البيانى (شكل ٦ - ١) الذى يوضح الازمات النفسية
الاجتماعية فى دورة الحياة . ان هذا الرسم البيانى يوضح مراحل النمو
التي تظهر على شكل سلم متدرج هرميا مرتب ترتيبا زمنيا . وتشتمل
المربعات القطرية على الفخيلة المرتبطة بحل كل أزمة ، أى على عنصر القوة
النفسية الاجتماعى فيها . ويتسق مع مبدأ التخلق المتعاقب ان كل مرحلة
تبنى على حل الصراعات النفسية الاجتماعية السابقة وتكاملها . ويقترح
أريكسون أن جميع الصراعات موجودة فى شكل ما منذ بداية الحياة وهو

يحدد الشروط أو الظروف التي يحتمل أن تتوافر في ظلها الصحة النفسية الاجتماعية أو لا تتوافر وذلك بالنسبة لكل مرحلة من مراحل النمو وما يرتبط بها من أزمات .



(شكل ٦-١ يوضح مراحل النمو النفسي الاجتماعي عند أريكسون)

وعلى الرغم من ان أريكسون يسلم بأن للمراحل الثمانية خاصة عامة للنمو الانساني الا انه يعتقد أيضا ان هناك قدرا من التباين الثقافي في الطريقة التي يعالج بها الفرد مشكلات كل مرحلة وفي الحلول الممكنة لهذه المشكلات . وعلى سبيل المثال فان طقوس البلوغ الموجودة في كل الثقافات تختلف تفاوتا كبيرا من ثقافة الى اخرى ، من حيث صيغة التعبير عنها وتأثيرها على الفرد . ونظرا عن ذلك فان أريكسون يشعر ان هناك تازرا وتناسقا هاما وجوهريا في كل ثقافة بين الفرد النامي والبيئة الاجتماعية . وهذا التناسق يشهد عليه قانون النمو التبادلي الذي يفهم ان يوفى المسئولون في المجتمع الرعاية للفرد النامي حين تشتد حاجته لتلك الرعاية وهكذا فان حاجات الاجيال وقدراتها تترايط على نحو محبوك . وهذا النمط المركب من الاعتماد المتبادل بين الاجيال يعبر عنه أريكسون في مفهومه عن تبادل المنفعة .

ويمكن توضيح تحليل أريكسون للتنشئة الاجتماعية على أفضل نحو بوصف الملامح المميزة لكل مرحلة من مراحل النمو النفسي الاجتماعي الثانية :-

١ - الثقة الأساسية مقابل عدم الثقة - الامل :

تتطابق هذه المرحلة مع المرحلة النموية عند فرويد وتمتد خلال العام الاول من حياة الطفل تقريبا . والاحساس العام بالثقة هو حجر الاساس الشخصية السحية عند أريكسون . والطفل الذى لديه ثقة اساسية داخلية يرى العالم الاجتماعى عالما آمنا ومكانا مستقرا ويرى الناس عطوفين موثوقا بهم . ان هذا الاحساس بالثقة واليقين يكون خلال هذه الفترة شعوريا الى حد ما .

ويرى أريكسون ان مدى قدرة الاطفال الصغار على اكتساب الاحساس بالثقة فى الآخرين وفى العالم يتوقف على نوعية رعاية الام لهم . فالام هى التى تضبط الاشباع والامان . ذلك ان الاحساس بالثقة لا يعتمد على مقدار الطعام الذى يتلقاه الطفل ولا على تعبيرات العطف ؛ بل يتوقف على قدرة الام على توفير الاحساس بالالفة للطفل وبالاستمرارية وبتمائم الخبرة . ويؤكد أريكسون على انه ينبغى ان يثق الاطفال لا فى العالم الخارجى فحسب بل وفى العالم الداخلى ايضا ؛ اى انه ينبغى عليهم ان يتعلموا الثقة بنى انفسهم وفى قدرة اعضائهم على ان يعالجوا على نحو فعال رغبتهم الجسمية . ويظهر هذا السلوك حين يستطيع الطفل ان يتحمل غياب الام دون ان يعانى من قلق الانفصال معلنة كبيرة .

ان ما يثير الازمة النفسية الاجتماعية الاولى فى حياة الطفل هو نوعية رعاية الام وهذه النوعية تتميز بعدم الثبات وعدم الملاعبة والنبذ وهكذا . تنمى الام عند الوليد اتجاهها نفسيا اجتماعيا قوامه الخوف والريبة والرهبة نحو العالم والناس . وتظهر آثاره السيئة فى مراحل النمو اللاحقة للشخصية . وفضلا عن ذلك فان أريكسون يشعر ان الاحساس بعدم الثقة قد ينعزم حين تحول الام انتباهها واحتمالها الى مسائل اخرى غير الطفل ؛ مستأن كانت قد اجلت الاهتمام بها فى فترة الحمل وحتى الولادة اكان تعود الى

عملها ، أو تحمل طفلا جديدا) وأخيرا فان اختلاف الوالدين في انماط رعاية الطفل ونقص ثقتهم في دورهم كأباء واختلاف نسقهم القيمي وتعارضه مع أسلوب الحياة السائد في ثقافتهم قد يخلق جوا من الغموض بالنسبة للطفل مما يؤدي الى مشاعر عدم الثقة . وتمثل النتائج السلوكية لتقصون نمو الاحساس بالثقة في الاكتئاب الحاد عند الاطفال الصغار ، والبارانويا عند الراشدين . وهو يلاحظ ان مثل هؤلاء الافراد حين يبدأون في تكوين علاقة مع المعالج النفسي ينبغي ان يطمئنون الى انهم يستطيعون ان يتقنوا في انفسهم وفي النهاية ان يثقوا في المجتمع .

وثمة مسلمة اساسية في النظرية النفسية الاجتماعية مؤداها ان ازمة الثقة مقابل عدم الثقة (أو اى ازمة لاحقة) لا تحل حلا نهائيا دائما خلال السنة الاولى او الثانية من الحياة . وسوف تظهر الثقة مقابل عدم الثقة في كل مرحلة تالية من مراحل النمو اتساقا مع مبدأ التخلق التدريجي ، على الرغم من انها الازمة المركزية في هذه المرحلة العمرية . وعلى اية حال ، فان الحل السليم لازمة الثقة له آثار ونتائج هامة في النمو المستقبلي لشخصية الطفل . فترسيخ الثقة بلذات والثقة بالام يمكن الاطفال من تحمل الاحباطات التي يواجهونها ويخبرونها لا محالة خلال مراحل النمو اللاحقة .

ويلاحظ اريكسون ان النمو الصحي لدى الطفل لا ينتج كلية من احساس تام بالثقة وانما ينتج حين ترجح نسبة الثقة على نسبة عدم الثقة . ومن الأهمية بمكان ان نتعلم مالا نثق فيه كتعلمنا لما نثق فيه . فلقدرة على التنبؤ واستباق الخطر اساسية في السيطرة على البيئة وفي الحياة الفعلة . وهكذا ينبغي ان ينظر الى الثقة الاساسية على اساس سلم متدرج للانجاز . ويذهب اريكسون الى ان لدى الحيوان استعدادا غريزيا لاكتساب هذه القدرة ، غير انه ينبغي على افراد الانسان ان يتعلموا ذلك . وفضلا عن ذلك فانه يرى ان الامهات في الثقافات المختلفة ومن الطبقات الاجتماعية المتباينة سوف يعلمون الثقة وعدم الثقة لاطفالهم بطرق مختلفة وبالتالي يعكسون اثر التباين الثقافى ومع ذلك فان اكتساب الاحساس بالثقة علم في جوهره بمعنى ان الفرد يستطيع ان يثق في العلم الاجتماعى من خلال امه وانها سوف تعود لتطعمه الطعام المناسب في الوقت المناسب .

وتسمى الفضيلة التي يكتسبها الفرد من الحل الناجح لصراع الثقة وعدم الثقة الأمل Hope والثقة تعنى قدرة الطفل على استئراق الأمل ، وهذا بدوره هو أساس ايمان الراشد بدين معين . ويفيد الأمل فى المحافظة على ايمان الفرد واعتقاده بعالم ثنائى مشترك له معناه وقيمه . وعلى العكس من ذلك ، فان اريكسون يؤكد على أنه حين تخفق المؤسسات الدينية فى توفير مفرى واضح وملموس للفرد ، تفقد كثيرا من معناها بالنسبة له وقد يتحول عنها الى غيرها .

٢ - الاحساس بالاستقلال الذاتى مقابل الخجل والشك - قوة الإرادة :

ان اكتساب الاحساس بالثقة يهيبء المسرح لاكتساب الاحساس بالاستقلال الذاتى وضبط الذات . وهذه الفترة تتطابق وتتفق مع المرحلة النشرجية عند فرويد وهى تستغرق السنة الثانية والثالثة من الحياة . ووفقا لما يراه اريكسون يكون لدى الطفل فى هذه المرحلة الخيار بين الاحتفاظ والتترك .

ان النضج العفلى يهيبء المسرح لجموعة من الأساليب الاجتماعية التي تتسم بالثنائية الوجدانية وهى الامسك والاطلاق . وقد يصبح الامسك احتفاظا هداما او ضبطا او نوعا من الاهتمام بأن تملك وأن تحافظ على ما تملك . والاطلاق او التخلى يمكن ان يتحول الى اطلاق ضار او مسترخ . وهكذا تصبح هذه المرحلة حاسمة . والاحساس بضبط الذات دون فقدان لتقدير الذات مصدر للثقة فى الإرادة الحرة ، والاحساس بالضبط الزائد وفقدان الضبط الذاتى يمكن ان يؤدي الى نزعة دائمة للشك والخجل .

وقبل هذه المرحلة كان الأطنان معتمدين اعتمادا تاما على الراشدين الذين يرعونهم ، وكان سلوكهم محكوم الى حد كبير بالقوى الخارجية ولكنهم مع اكتسابهم لنضج عصبى عفى على نحو سريع ، وتعلم الكلام والتميز الاجتماعى ، يبدأون فى ارتياد بيئتهم والتفاعل معها على نحو أكثر استقلالا . وهم يشعرون بالفخر فى اكتساب مهاراتهم الحركية الجديدة ويريدون ان يعملوا كل شىء بأنفسهم (يرتدون ملابسهم ، ويطعمون انفسهم) ولديهم

رغبة هائلة في الارتياح والاختيار ، والتناول مع انجاء نحو الوالدين قوامه :
« دعنى اعمل هذا » ، « انا ما اريد ان اكون » .

وتعتمد مواجهة الازمة النفسية الاجتماعية في هذه المرحلة على نحو مرضى وبصفة أساسية على ارادة الوالدين في السماح للأطفال على نحو تدريجى بالحرية في ضبط انشطتهم التى تؤثر في حياتهم . وفى نفس الوقت يؤكد اريكسون على انه ينبغي على الوالدين ان يحافظوا على حدود حسنة ومعقولة في مجالات حياة الأطفال التى تشتمل على ما يمكن ان يؤذيهم او يؤذى الآخرين . ان الاستقلال الذاتى لا يعنى توفير حرية غير مقيدة للطفل ، بل يعنى ان على الوالدين ان يوفرنا درجات من الحرية تناسب وقدرة الطفل النهائية لممارسة اختياراته .

ويدرك اريكسون ان الطفل يشعر بالخجل حين لا تتاح له ممارسة استقلاله الذاتى . وقد يحدث هذا اذا كان الوالدان غير صبورين ويصران على ان يعملوا للأطفال ما يقدران على عمله ، او اذا توقعا من أطفالهما القيام بأعمال لا يقدران هم عليها . وكل أب بالتأكيد قد دفع بطفله أحيانا أبعد من الحدود المعتولة للتوقعت . وعندما يبلغ الوالدان في الحماية او يتسمان بعدم الحساسية ازاء الأطفال ، يتولد لدى الأطفال احساس بالخجل ازاء الآخرين واحساس بالشك في فاعليتهم في السيطرة على العالم وعلى أنفسهم . وبدلا من الاحساس بالثقة في الذات فيما يتصل بتسديرتهم على تناول البيئة على نحو فعال ، يشعرون انهم تعرضوا لتحريض متسم بالرغضب . او ان الآخرين يعتبرونهم بغير فائدة ولا امل فيهم . انهم في شك في قوة ارادتهم وفي اولئك الذين يسيطرون عليهم ويستغلونهم . والنتيجة اتجاه نفسى اجتماعى قوامه الشك في الذات والضعف والخرق .

ولما كانت كل مرحلة نفسية اجتماعية تبنى على المرحلة السابقة ، فان اكتساب احساس مستقر بالاستقلال الذاتى يضيف اضافة جوهرية الى احساس الطفل بالثقة وهذا الاعتماد المتبادل بين الثقة والاستقلال الذاتى قد يكون له احيانا تأثير ضار على النمو النفسى الاجتماعى المستقبلى . وعلى سبيل المثال فالأطفال الذين اكتسبوا احساسا مهزوزا بالثقة قد يصبحون

خلال مرحلة الاستقلال الذاتى مترددين خائفين غير آمنين فيما يتصل بتأكيد ذواتهم ، وقد تم استمرارون فى البحث عن المساعدة وفى تشجيع الآخرين على القيام بأعمال لهم . ويرى أريكسون أنهم حين يصبحون راشدين يغلب أن يظهروا سلوكا وسواسيا قهريا (لضمان الضبط والسيطرة) أو خوفا . يتسم بالبارانويا من اناس يظهرون لهم الاضطهاد سرا .

والمكون الاجتماعى المقابل للاستقلال الذاتى هو سيادة القائلون بالنظام . ويرى أريكسون أن على الأباء أن ينتقلوا الى أبنائهم التزاما عميقا بالعدالة واحترام حقوق الآخرين ، اذا أرادوا أن يعدوا أطفالهم ليصبحوا مستقلين ذاتيا فى الرشد بدرجة معقولة .

٣ - المبادأة مقابل الشعور بالاثم - الغرض :

ان المبادأة مقابل الشعور بالاثم هو الصراع النفسى الاجتماعى الأخير الذى يخبره طفل ما قبل المدرسة ، اى الذى يخبره خلال الفترة التى يسميها أريكسون سن اللعب play age . وهذه الفترة تتطابق وتقابل فترة المرحلة انقضيبة عند فرويد وتستمر من سن الرابعة الى سن الالتحاق بالمدرسة الابتدائية . وفى هذه الفترة يجد الطفل تحديا من عالمه الاجتماعى لى يكون نشطا . ولكى يتقن الأعمال الجديدة والمهارات ولكى يكتسب موافقة الآخرين على أنه منتج . ويبدأ الطفل أيضا فى الاضطلاع بمسئولية جديدة لانفسهم ، ولما يؤلف عالمهم (اى اجسامهم ولعبهم وحيواناتهم الليفة واحيانا اخوتهم الأصغر منهم سنا ، ويظهر اهتمامهم بالعمل مع الآخرين وبتجريب الأشياء الجديدة وبالتصدي للمسئوليات المتوافرة فى المجتمع حولهم . وتتيح لهم لغتهم الطبيعة ومهاراتهم الحركية الارتباط بالأتراب وبالاطفال الأكبر سنا خارج بيئتهم المباشرة ؛ وهذا يتيح لهم المشاركة فى ألعاب اجتماعية معينة . وفى هذا العمر يبدأ الأطفال فى الشعور بأنهم أشخاص وأن الحياة لها هدف وغرض بالنسبة لهم . ويسبح القول « أنا ما سوف أكون عليه » تعبيرا عن الاحساس بالهوية يسيطر على الطفل خلال سنى اللعب هذه . يقول أريكسون « ان المبادأة تنسب الى الاستقلال الذاتى خاصية جديدة هى التمكن بالعمل والتخطيط له وتثيذه بقصد الحركة ، بينما كان الأمل قبل ارادة

الذات Self - will على الأغلب يؤدي الى أعمال التحدى والاعتراض يؤدي
وعلى اية حال الى نوع من الاستقلال المحتج « (1963, p. 55)

هل سيترك الأطفال هذه المرحلة من مراحل النمو ولديهم احساس
بالمبادأة يغلب على احساسهم بالاثم ؟ أم ان العكس هو الصحيح ؟ ان الاجابة
عن هذا السؤال ايجابيا او نفيا تتوقف الى حد كبير على استجابات الوالدين
لانشطة أطفالهم المبادئة فالأطفال الذين يشجعون على ان يتكفلوا بأنشطتهم
يجدون تعزيزا لهذه المبادأة . ويتيسر نمو المبادأة حين يعترف الآباء بحب
استطلاع أطفالهم ولا يسخرون من نشاطهم التخيلي او ينفون . ان النمو
الناجح في هذه المرحلة يؤدي الى ان يكون سلوك الطفل موجها نحو هدف .

وينشأ الاحساس بالاثم عندما لا يتيح الآباء لأطفالهم الفرصة لاتهم
أعمالهم معتمدين على أنفسهم . وهذا الاحساس بالاثم ينمو أيضا اذا
استخدم الوالدان مقادير مبالغ فيها من العقاب (لفظيا كان او جسديا)
كاستجابة لرغبة الطفل في ان يحب امه وتحبه اذا كان ولدا ، وان يحب اباه
ويحبه اذا كان بنتا . واريكسون هنا يأخذ بمفهوم فرويد عن الطبيعة الجنسية
للأزمة النمائية المتضمنة ، (اي التوحد مع الدور الجنسي ، وعقدة أوديب
والكثرا) ، على الرغم من ان مفهومه ذا صبغة اجتماعية أكبر . وعلى اية حال
فان الطفل الذي يعوق الاثم حركته يشعر ويخبر الاستسلام وعدم الجدوى
والجدارة . ومثل هؤلاء الأطفال يخلفون تأكيد ذواتهم ويعيشون على هامش
الجماعات ، ويعتمدون اعتمادا كبيرا على الراشدين ، وتنقصهم الشجاعة
لتحديد أهداف ومرامي عيانية ومتابعتها . ويقترح اريكسون أيضا ان
الاحساس بالاثم الملح قد يتطور ويتخذ صورا مرضية نفسية عند الراشدين
بما في ذلك السلبية العامة والعنة الجنسية او البرود الجنسي والسيكوباتية .

وأخيرا فان درجة المبادأة التي يكتسبها الطفل في هذه المرحلة من
حياته ترتبط بالنظام الاقتصادي للمجتمع المحلي . فإمكانيات الطفل للعمل
المنتج في المستقبل وتحقيق الاكتفاء الذاتي في سياق النظام الاقتصادي
للمجتمع يعتمد الى حد كبير على قدرته على مواجهة هذه الأزمة النفسية
الاجتماعية على نحو سليم .

٤ — الاجتهاد مقابل القصور — الكفاءة :

تقع مرحلة النمو النفسى الاجتماعى الرابعة فى الفترة من ٦ سنوات الى ١١ سنة من عمر الطفل (وهى سن المدرسة) وتطبق مرحلة الكمون عند فرويد، وهنا ولأول مرة يتوقع من الطفل أن يتعلم المهارات الأولية لثقافته عن طريق التعليم الرسمى (يتعلم القراءة والكتابة والتعاون مع الآخرين لتقيام بأنشطة محددة) وترتبط هذه الفترة من حياة الطفل بتزايد قدراته على الاستدلال الاستنباطى وضبط الذات ، وكذلك بقدرته على أن يرتبط بأثرابه وفقاً لقواعد سبق تحديدها . وعلى سبيل المثال فإن الأطفال لا يستطيعون انتظار أدوارهم الواحد بعد الآخر والمشاركة فى النشاط على أساس الدور قبل هذا السن . وهذا يتطلب الامتثال لقواعد مفصلة . وحب الصبى لأمه والبنات لابنيها والتنافس مع الأب من نفس الجنس يتم اعلاؤه ويعبر عن هذا الاعلاء برغبة شديدة فى التعلم والانتاج .

ويلاحظ أريكسون أن تربية الأطفال فى المجتمعات البدائية غير معقدة وفعالية اجتماعية . فتعليم استخدام الأدوات والأسلحة وغيرها من الأشياء يرتبط على نحو مباشر بالدور الذى سوف يلعبه الطفل حين يكبر . وعلى العكس من ذلك أن الأطفال فى الثقافات ذات اللغات المكتوبة يتعلمون أولاً أدوات القراءة والكتابة ، وهذا تمكنهم بمضى الزمن من اتقان المهارات المعقدة التى تتطلبها المهن المختلفة والأعمال المتباينة وما يرتبط بها من أنشطة . والواقع أنه على الرغم من أن نوع التعليم الذى يقدم للأطفال يختلف باختلاف الثقافة ، إلا أن الأطفال يصبحون أكثر حساسية واهتماماً بالنواحي التكنولوجية الجماعية technological ethos لتلك الثقافة وبهويتهم بالنسبة لها .

ويرى أريكسون أن الأطفال ينمون احساساً بالاجتهاد حين يبدأون فى فهم تكنولوجيا ثقافتهم عن طريق الدراسة بالمدرسة . ولفظ اجتهاد يحدد قيمة النمو الأساسية فى هذه الفترة لأن الأطفال ينشغلون فيها بطريقة صنع الأشياء وإدارتها وتشغيلها . وهذا الاهتمام يتعزز ويتيسر عن طريق الآخرين فى الجيرة والمدرسة الذين يقدمون هذه العناصر التكنولوجية الاجتماعية عن

خاريق التعليم والعمل معهم وتصبح هوية الطفل في هذه المرحلة « انا ما اتعلم » .

ويكمن الخطر في هذه المرحلة في امكانية تنمية احساس بالدونية وعدم الكفاءة ، وعلى سبيل المثال اذا شك الأطفال في مهاراتهم أو امكاناتهم بين أقرانهم ، فقد يتقاعسون عن متابعة التعلم (وتترسخ الاتجاهات نحو المعلمين ونحو التعلم خلال هذه الفترة) وقد ينمو الشعور بالتقصير أو النقص أو الدونية اذا اكتشف الأطفال ان قيمتهم كأشخاص تتحدد على أساس جنسهم أو عنصرهم أو دينهم أو مكانتهم الاجتماعية الاقتصادية وليس على أساس مهارتهم أو دافعيتهم ، والنتيجة ان الأطفال قد يفقدون الثقة في قدرتهم على المشاركة في عالم العمل .

وكما لوحظ من قبل فان شعور الطفل بالكفاءة والاجتهاد يتأثر الى حد كبير على الأقل في الثقافات القارئة بانجاز التعليم . ويرى اريكسون ان هناك اثرا سلبيا ممكنا لهذا التعريف المحدد أو الضيق للنجاح وبتعبير أدق اذا قبل الأطفال الانجاز المدرسي أو العمل على انه المعيار الوحيد للحكم على قيمتهم فقد يصبحون عبيدا بدرجة كبر لسلسلة العمل في ثقافتهم ولتنظيم انهمى للأدوار الذي حددته تلك السلطة . وهكذا فان الاحساس بالاجتهاد الحقيقي يتضمن أو يتطلب أكثر من مجرد انجازات تربوية ومطامح مهنية . فالاجتهاد يشتمل على احساس بأن الفرد كفاء في العلاقات بين الشخصية والثقة في انه يستطيع ان يؤثر تأثيرا موجبا في العالم الاجتماعي وان يسعى لتحقيق ذاته كفرد له مغزى ، وأن يبلغ مرامي اجتماعية لها معنى . وهكذا فان الكفاءة قوة نفسية اجتماعية أساسية للمشاركة في النظام الاجتماعي انسياسي الاقتصادي .

٥ - المراهقة - هوية الأنا مقابل تبيع الدور - الولاء والاخلاص :

المراهقة هي المرحلة الخامسة من دورة الحياة عند اريكسون ولها اهميتها في نمو الفرد النفسي الاجتماعي . في هذه المرحلة لم يعد الفرد طفلا ولم يصبح راشدا (من سن ١٢ الى ٢٠) وفيها يواجه المراهق مطالب

اجتماعية مختلفة وتغيرات اساسية فى الدور لمواجهة تحديات الرشد .
والحق أن اهتمام اريكسون النظرى بالمرهقة وبالمشكلات المصاحبة لها أدت
الى تحليله لهذه المرحلة تحايلا منفصلا اكثر من أى مرحلة أخرى من مراحل
النمو .

يرى اريكسون أن البعد النفسى الاجتماعى الجديد الذى يظهر خلال
المرهقة أما أن يكون احساسا بهوية الآنا ، اذا كان موجبا ، أو احساسا
بتميع الدور اذا كان سائبا . والعمل الذى يواجه المراهقين هو أن يبلوروا
جميع المعارف التى اكتسبوها عن انفسهم (كإنشاء وتلاميذ ورياضيين . الخ)
وأن يوجدوا تكاملا بين هذه الصور المختلفة للذات بحيث تصبح صورة
شخصية تظهر وعيا بالماضى وبالمستقبل الذى يترتب على الماضى . ويؤكد
اريكسون على الطبيعة النفسية الاجتماعية لهوية الآنا دون أن يركز على
انصراعات بين البنيات النفسية بل يركز على الصراع داخل الآنا نفسها ،
أى بين الهوية مقابل التميع فى الدور . والتأكيد هو على الآنا وطريقة تاثرها
بالمجتمع وخاصة بجماعة الأتراب .

ويكشف تعريف اريكسون عن ثلاثة عناصر متضمنة فى تكوين الهوية :

أولا : ينبغى أن يدرك الأفراد انفسهم باعتبار أن لديهم نفس
الاستمرارية الداخلية أو الممثلة ، أى أنهم ينبغى أن يخبروا انفسهم عبر الزمن
باعتبار أنهم ما زالوا فى الحاضر نفس الأشخاص الذين كانوا فى الماضى .

ثانيا : ينبغى أن يدرك الآخرون فى نفس البيئة الاجتماعية الممثلة
والاستمرارية من الفرد . وهذا معناه أن المراهقين يحتاجون الى أن يدرك
الآخرون وحدتهم الداخلية التى نموها فى وقت مبكر . وبمقدار ما يكون
المراهقون فى شك فيما يتصل بمفاهيم الذات وصورها الاجتماعية بمقدار
ما تعوق مشاعر الشك والخلط وعدم الاكتراث احساسهم البازغ بالهوية .

ثالثا : ينبغى أن يتوافر للأفراد ثقة تتزايد فى التطابق بين خطوط
الاستمرارية الداخلية والخارجية ، أى ينبغى أن تثبت مدركاتهم للذات
مصادقيتها بالتغذية الراجعة المناسبة من خبراتهم مع الآخرين .

ويقتضى نضج المراهق اجتماعيا وانفعاليا احاطته بطرق جديدة لتتدين العالم وتقويمه من حيث علاقته به . ويستطيع المراهقون ان يتصوروا اسرا مثالية وعقائد وفلسفات ومجتمعات ، ويستطيعون بالتالى ان يقارنوا هذا بخبرتهم المحدودة بأشخاصهم ومؤسستهم القاصرة . ويصبح عقل المراهق عقلا ايدولوجيا يبحث عن الافكار الملهمة والموحدة ، وهكذا فان التشويش والخلط فى المثل العليا ينتج عن الاخفاق فى التوصل الى قيم باقية فى ثقافة الفرد وعقيدته وايدولوجيته والشخص الذى يعانى من تشويش فى الهوية لم يراجع ويعيد تقويم المعتقدات الماشية ولم يتوصل الى حل يتركه حرا فى العمل والفكر .

واخيرا فان الدور الجنسى الملائم ضرورى لنمو الاحساس بالهوية الشخصية . ويبين اريكسون انه حيث تحدث التوحدات الانثوية والذكورية المناسبة تنمى الشخصية خليطا صحيا ومنسجما من الخصائص المحددة جنسيا . والاخفاق فى تحقيق هوية جنسية مناسبة كثيرا ما يؤدى الى تشويش ثنائى الجنس ، يضعف بنية الهوية .

ويذهب اريكسون الى ان اساس المراهقة الناجحة وتحقيق هوية متكاملة موجود أصلا من الطفولة المبكرة . فبالاضافة الى ما يجلبه الأفراد معهم من الطفولة عندما يصلون الى مرحلة المراهقة ، تتأثر تنمية الاحساس بالهوية لدى المراهقين تأثرا له مغزاه بلجماعت الاجتماعية التى يتوحدون معها . ولقد اكد اريكسون على سبيل المثال على ان التوحد الزائد مع الأبطال المشهورين (نجوم السينما والرياضة وغيرها) او مع جماعات الثقافة المضادة كالقادة الثوريين والجانحين ، يفصل الهوية النامية عن بيئتها ، مما يخدم الانا ويقيد الهوية المنبثقة . وبالمثل فان هوية الانا قد تكون اصعب مثالا بالنسبة لجماعات معينة من الناس عنها بالنسبة لجماعات اخرى . وعلى سبيل المثال قد يكون من الصعب على شابة ان تحقق احساسا راسخا او وطيدا بالهوية فى مجتمع تحتل فيه مكانة من الدرجة الثانية . ويرى اريكسون ان الحركة النسائية قد اجتذبت كثيرا من المؤيدين لها لان المجتمع الغربى حتى وقت قريب قد احبط جهود المرأة لتحقيق هوية موجبة (اى ان المجتمع لم يكن

مريدا لاستيعاب النساء فى أدوار اجتماعية ومهنية جديدة) كما أن أعضاء جماعات الأقلية يجدون صعوبات فى تحقيق احساس راسخ متسق بالهوية . ويرى اريكسون أن المراهق قابل للتعرض للأذى نتيجة لضغوط التغيرات السريعة الاجتماعية والسياسية والتكنولوجية التى تضر بهويته . وهذا التغير الذى يثيره التفجر المعرفى ، يسهم فى الاحساس الغامض بالشك والقلق وعدم الاستمرارية . انه يهدد أيضا بتحطيم كثير من القيم التقليدية العزيزة التى تعلمها الشباب وخبروها وهم أطفال . وتعكس الفجوة بين الأجيال بعض السخط وعدم الرضا العام بتقييم المجتمع ولعمل اضطرابات الشباب وحركاتهم مثل يوضح هذا ، وقد انتشرت هذه الاحتجاجات فى أروقة الجامعات خلال الستينيات فى أمريكا وأوروبا وأماكن أخرى من العالم . وما يبدو حقيقة بالنسبة لجيل يبدو وهما وخيالا للجيل الذى يليه . وبناء على ذلك يفسر اريكسون كثيرا من الحركات الاجتماعية للشباب باعتبارها محاولة لترسيخ استمرارية هويتهم بين الماضى والحاضر انطلاقا الى المستقبل .

ان اخفاق الشباب فى تنمية هوية شخصية بسبب خبرات الطفولة السيئة و الظروف الاجتماعية الحاضرة يؤدى الى ما يسميه اريكسون أزمة الهوية . ان أزمة الهوية او تبيع الدور كثيرا ما يتميز بعجز عن اختيار عمل أو مهنة او عن مواصلة التعليم . ويعانى كثير من المراهقين من صراع العصر ويخبرون احساسا عميقا بالتفاهة ، وبعدم التنظيم الشخصى ، وبعدم وجود هدف لحياتهم . انهم يشعرون بالتقصير والغربة ، وأحيانا يبحثون عن هوية سلبية ، هوية مضادة للهوية التى حدد خطوطها الوالدان أو جماعة الأتراب ويفسر بعض السلوك الجانح بهذه الطريقة . وعلى أية حال فان الاخفاق فى ترسيخ هوية شخصية مناسبة لا يعنى بالضرورة أن المراهق محكوم عليه بحياة تنقسم بهزيمة مستمرة . ذلك ان اريكسون يؤكد على ان الحياة تنير مستمر ، وحل المشكلات فى مرحلة معينة من مراحل الحياة لا يعنى عدم ظهورها مرة أخرى فى مراحل لاحقة ، او ان ذلك يمنع اكتشاف حلول جديدة لها . ان هوية الأنا كفاح يستمر مدى الحياة .

ان التأخر فى انسلاخ المراهقين بأدوار الراشدين ومسئولياتهم مسموح به لقطاعات معينة منهم فى معظم المجتمعات . ولقد وضع اريكسون

المصطلح Psychological moratorium ويتصد به الفترات الزمنية بين المراهقة والرشد . انها تعنى ان المراهق يؤجل دفع ما عليه من التزامات قبل المجتمع . وقد تم تقنين هذا التأجيل بانشاء مؤسسات التعليم العالى التى تمكن الشباب من استكشاف عدد من الادوار الاجتماعية والمهنية المختلفة قبل ان يقرروا ما يفعلونه بحياتهم . وفى حالات اخرى جنح الشباب وباعداد ليست بالقليلة فى الولايات المتحدة الامريكية الى التجول وتكوين جماعات لها طقوسها واستكشاف بدائل للزواج التقليدى وللحياة الاسرية وذلك قبل ان يستقروا فى بيئة او مجتمع محلى معين .

وينبثق الولاء والاخلاص *fidelity* من الحل السليم لهوية الانا — وتميع الدور . ان هذا الولاء والاخلاص يشير الى قدرة الفرد على المحافظة على ولاءاته وتعهداته الحرة على الرغم من تناقضات القيم التى لا يمكن تجنبها . ويمثل الولاء والاخلاص باعتباره حجر الأساس فى الهوية قدرة الشاب على ادراك الاخلاق الاجتماعية وايدولوجية المجتمع والتمسك بها . والايديولوجية تعنى عند اريكسون مجموعة لا شعورية من القيم والمسلمات التى تعكس الفكر السياسى والدينى والعلمى للثقافة ، والغرض من الايديولوجية خلق صورة للعالم مقنعة بدرجة تكفى لدعم الاحساس الزردى والجماعى بالهوية . وتزود الايديولوجيات الشباب باجابات مبسطة جدا ، ولكنها اجابات محددة لاسئلة اساسية مرتبطة بصراع الهوية ، اى عنى انا والى اين امضى ؟ والشباب حين تلهمهم الايديولوجية ينجذبون الى أنشطة تتحدى طرق الثقافة الراسخة ، أنشطة تتسم بالثورة والتمرد والشغب . ويرى اريكسون ان ائتنص فى الايمان بنسق ايديولوجى يمكن ان يودى الى عدم احترام لاولئك الذين يحكمون انساق القاعدة الاجتماعية *social rule* والى خلط وتشويش كبيرين .

٦ — الألفة مقابل العزلة — الحب :

ان المرحلة السادسة من دورة الحياة تمثل البداية الرسمية لحياة الرشد . وهذه هى المرحلة التى يصبح الشخص فيها عادة منغمسا فى بالخطبة والزواج والحياة الاسرية المبكرة ، وتمتد من المراهقة المتأخرة حتى

الرشيد المبكر (أى من سن ٢٠ الى ٢٤ سنة) وخلال هذه الفترة يوجه انراشدون أنفسهم عادة نحو اتقانهم لعمل أو مهنة ونحو الاستقرار . ويرى اريكسون كما فعل فرويد أن الشخص فى هذه الفترة يكون مستعدا استعدادا حقيقيا للألفة الاجتماعية والارتباط مع شخص آخر . وقبل هذا كان سلوك الشخص الجنسى مدفوعا بالبحث عن هوية الأنا غير أن اكتساب الاحساس بالهوية الشخصية بالانغماس فى عمل منتج يميز هذه المرحلة ويؤدى الى تكوين بين شخصى جديد قطباه الألفة من ناحية والعزلة من ناحية أخرى .

ومصطلح الألفة عند اريكسون كثير الأبعاد من حيث المعنى والمجال . وهو يعنى الألفة والمودة التى يشارك فيها معظمنا (زوج ، وأصدقائه وأخوته وأخواته ووالديه وأقاربه) . وهو على أية حال يتحدث عن المودة والألفة مع الذات ، أى قدرة الفرد على أن يدمج هويته مع شخص آخر دون خوف من فقدان شىء من ذاته . وهذا الجانب من الألفة والمودة هو الذى يراه اريكسون أساسيا لتحقيق زواج له معنى . وبالمثل فانه يرى أن المعنى الحقيقى للاحساس بالألفة لا يمكن اكتسابه ما لم يكن الشخص قد حقق قبل ذلك هوية شخصية متماسكة محكمة . وبعبارة أخرى ، لكى تكون ودودا الوفا مع شخص آخر أو مع نفسك ، ينبغى عليك أن تكون قد نمت احساسا قويا رصينا بمن أنت ، ومن تكون . ومن جهة أخرى فإن وقوع المراهق فى الحب قد لا يكون أكثر من محاولة لاستكشاف هوية الذات باستخدام شخص آخر . وقد تأيد هذا فى ضوء عدم استقرار زيجات صغار السن (ممن تراوحت أعمارهن ما بين ١٦ ، ١٩ سنة) اذا قورنت بثبات الزيجات التى تمت فى العشرينات . ويرى اريكسون أن هذا ناتج عن أن كثيرا من الناس وخاصة النساء يتزوجن شخصا ليحددن هويتهم من خلال ذلك الشخص . ويرى اريكسون أنه ليس من الممكن تحقيق الألفة والمودة بالبحث عن هوية المرء بهذا الأسلوب .

ووصف اريكسون للشخص القادر على الألفة والمودة يشبه تشبها كبيرا تعريف فرويد للشخص السوى ، انه ذلك الشخص القادر على الحب والدميل ، وعلى الرغم من أن اريكسون لا يشعر بأن هذه القاعدة يمكن تبسيئها ، فان من المثير للتأمل أن ننظر فى السؤال ذبنا يتصل بها اذا كان

الراهب قادرا على أن يفهم احساسا بالألفة والمودة ؟ والاجابة هى نعم لان اريكسون يعتقد أن الألفة والمودة تتضمن أكثر من مجرد الجنس ، انها تشتمل على العلاقة بين الأصدقاء أو بمعنى أشمل تمثل التزاما نحو الرغاق فى الإنسانية .

والخطر الأساسى فى هذه المرحلة النفسية الاجتماعية هو انهماك الذات Self absorption او تجنبها للعلاقات بين الشخصية التى تلزم الفرد بالألفة والانغماس الاجتماعى . وتؤدي عدم القدرة على تكوين علاقات ودية بأخرين الى الشعور بالخواء الاجتماعى والعزلة . والمنهكون فى انفسهم قد يبحثون عن لقاءات بين شخصية شكلية تماما (كالتقاء بين الرئيس والمرعوس) وسطحية ويعزلون انفسهم عن أى نهط من انسلط الانغماس الحقيقى ، لان مطالب الألفة والمودة تهددهم . ويحتل ان يكون لدى المنهكين فى انفسهم اتجاهات الغربية بالنسبة لهنهم وعدم فائدتها . واخيرا فان اريكسون يعتقد أن الظروف الاجتماعية (أى صعوبة تحقيق المودة والألفة فى المجتمع التكنولوجى غير الشخصى السريع الحركة وفى المجتمع الحضرى) قد تعوق ترسيخ الاحساس بالألفة والمودة . ويبين اريكسون أنه فى حالات العزلة المتطرفة قد تظهر انهماط شخصية سيكوبانية ومضادة للمجتمع تستغل الآخرين وتستخدمهم دون احساس بالندم . وهؤلاء هم الراشدون الصغار السن الذين يؤدي عجزهم عن مشاركة هوياتهم مع الآخرين الى استحالة تكوين علاقات طويلة المدى ومكثفة .

والحل الصحى لازمة الألفة — مقابل — العزلة يؤدي الى تكوين جانب نفسى اجتماعى قوى فى شخصية الفرد وهو الحب . وفضلا عن خصائص الحب الرومانسية والايروپيائية فان اريكسون يرى الحب باعتباره القدرة على التعهد لآخرين والالتزام بهذا التعهد حتى ولو تطلب ذلك انكار الذات والتراضى . وهذا النهط من الحب يعبر عنه حين يظهر الشخص اتجاهها فوامه رعاية الآخر واحترامه والاحساس بالمسئولية نحوه .

والدستور الاجتماعى الذى يقابل هذه المرحلة من مراحل الحياة هو الاخلاق . ويرى اريكسون أن الاحساس الخلقى يتطور مع ادراك الفرد لقيمة التزامه بصداقات باقية ومسئوليات اجتماعية وكذلك باحترام هذه

الالتزامات حتى ولو تطلبت تضحية شخصية . أما الذين ينتقصهم الاحساس الخلقى فانه يصعب عليهم مواجهة المرحلة الناية من النمو النفسى الاجتماعى وذلك لتقص فى استعدادهم لها .

٧ — الانتاجية مقابل الركود — الرعاية :

تتطلب المرحلة السابعة من مراحل النمو عند اريكسون مع اواسط العمر (من سن ٢٥ الى ٦٥) وتضم ما يصفه اريكسون على انه الانتاجية مقابل الركود والعقم . ويعتبر الشخص منتجا حين يبدأ فى الاهتمام بالصالح العام للجيل التالى ، ليس ذلك فحسب بل وايضا حين يهتم بالمجتمع الذى سوف يعيش فيه ذلك الجيل ويعمل . ويرى اريكسون انه ينبغى على كل راشد اما ان يتقبل التحدى الذى يتطلبه التصدى لمسئولية تحسين الأدوات والوسائل التى تحافظ على الثقافة والتى تطورها أو ان يرفض هذا . وهذا الاقتناع يقوم على اعتقاد اريكسون بأن النمو المتطور جعل من الانسان حيوانا معلما ومتعلما . والانتاجية تمثل اذن اهتمام الجيل الاقدم بتوجيه وترسيخ الجيل الذى يحل محله . ويمثل هذا على افضل نحو احساس الشخص بالانجاز الذى يرتبط بالانتاج وتثنية الأطفال وبالانجاز التالى الذى يحققه الأبناء . وعلى اية حال فان الانتاجية لا توجد فقط لدى الوالدين بل توجد كذلك لدى اولئك الذين يرعون الشبل ويسهمون فى الارتقاء بهم . وتتمثل العناصر المبدعة من الانتاجية فى كل شىء ينتقل من جيل الى الجيل التالى . واعنى بذلك التكنولوجيا والأفكار والكتب والأعمال الفنية . . . الخ . ويتضمن الاهتمام النهائى بصلح الانسانية التية النمائية لهذه المرحلة . أى ان جيلا جديدا يعتمد على الراشدين ، ويعتمد الراشدون على الشبل .

وينبثق من الأزمة النفسية الاجتماعية للانتاجية فضيلة الرعاية care وتنشأ الرعاية من الاحساس بأن شيئا أو شخصا يهتك . انها ضد الاكتراث . وينزلق الذين يخفقون فى ترسيخ الاحساس بالانتاجية الى حلة من الانهك فى الذات تسيطر فيها حاجاتهم الشخصية وراحتهم وهؤلاء هم الأشخاص الذين لا يهتمون بأى فرد ولا بأى شىء ما عدا ما يشبع انهمك الذات وانغماسها . ويؤدى التقص فى الانتاجية لدى الأشخاص الى التوقف عن

أداء وظلتهم كأعضاء منتجين في المجتمع ، وهم يعيشون لكي يشبعوا حاجاتهم فحسب وقد أجدبت علاقتهم بين الشخصية . وهذه الأزمة معروفة ويطلق عليها « أزمة أواسط العمر » انبا الاحساس باليأس وبأن الحياة لا معنى لها .

٨ - تكامل الآنا مقابل اليأس - الحكمة .

المرحلة الأخيرة في خريطة التخلق المتعاقب هي المرحلة التي يتأمل فيها الأفراد جهودهم التامة وانجازاتهم الكاملة . وهذه المرحلة تعنى في كل الثقافات بداية الشيخوخة . وهو زمن تكتنفه كثير من المطالب والتوقعات وذلك بسبب تدهور القوة الجسمية والصحة ، والتقاعد ونقصان الدخل وموت الزوج والأصدقاء المقربين والحاجة الى تكوين روابط جديدة مع جماعة انفراد العمرية . وخلال هذه الفترة يحدث تحول واضح في اهتمام الشخص من المستقبل الى الحياة الماضية .

ويرى أريكسون ان هذه المرحلة الأخيرة من الرشد لا تتميز بظهور أزمة نفسية اجتماعية جديدة بل بتجميع وتكامل وتقويم كل المراحل السابقة لنمو الآنا .

ان ثمار هذه المراحل النمائية السبع لا تتضح الا لدى شخص اهتم ورعى الأشياء والأشخاص وتكيف مع الانتماءات والهزائم التي ترتبط بالوجود والذي انجب آخرين وكان له انتاج وأفكار . وليس هناك كلمة أفضل لتعبير عن هذا من كلمة تكامل الآنا .

ان تكامل الآنا ينشأ من قدرة الفرد على ان ينظر الى الوراء لحيدته على نحو شامل « بما في ذلك الزواج والأطفال والأحفاد وانجاز العمل والهوايات » والعلاقات الاجتماعية ، وان يؤكد بتواضع ، ولكن بثقة « انا راضى » وان الموت لم يعد مخيفاً « وذلك لان هؤلاء الأشخاص يرون وجودهم مستمراً عن طريق نسلهم أو انجازاتهم الابداعية . ويعتقد أريكسون ان النسيج الحقيقي لا يتحقق الا في الكبر وكذلك الاحساس العملي بحكمة الأجيال ، اذا سلمنا بأن الشخص موهوب الى هذا الحد . ويلاحظ في نفس الوقت ان كلمة

الكبير تبتى على وعى بنسبية جميع المعرفة المكتسبة خلال حياة الفرد فى فترة تاريخية معينة. فالحكمة اهتمام نشط بالحياة وفى مواجهة الموت ولكنها فى نفس الوقت منفصلة عنها .

وفى الطرف الآخر نجد أفرادا يعتبرون حياتهم سلسلة من الفرص الضائعة ، التوجهات المشتتة ، وهم يدركون عندما يأتى المساء ان الأمر قد تأخر للبدء من جديد . ونقدان تكامل الأنا أو نقصانه فى مثل هذا الشخص يبدو فى الخوف الخبىء من الموت ، وفى الشعور بأن الاخفاق لا رجعة فيه وبالإلتفاف الدائم بماذا كان يمكن ان يحدث لو انه فعل كذا ، أو حدث كذا . ويلاحظ اريكسون أن هناك حالتين سائدتين لدى الشخص المسن المتميز أو المهرور — أسف على حياة لا يمكن ان يعاد عيشها ، ونبذ لنواحي قصور الفرد باسقاطها على العالم الخارجى . وفى حالات المرض النفسى الشديد يرى اريكسون أن المرارة والندم قد يؤديان بالمسن الى أن يكون مكتئبا حتوداً متسماً بالبارانويا والبيوكندريا . (Hejelle, 1981, pp. 116-131)

ويلاحظ من هذا العرض لمراحل النمو ما يأتى : —

١ — أن اريكسون فى صياغته لنظريته قد أكد على دور المجتمع ودور الأفراد فى نمو الشخصية وتنظيمها . وقد أدى هذا بالمشتغلين برعاية الانسان وخدمته الى أن يدركوا أن مشكلات الراشدين اخفاق فى حل أزمت شخصيتهم وهم راشدين أكثر من كونها مجرد بقايا لاحتباطات الطفولة المبكرة وصراعتها .

٢ — اهتم اريكسون بمرحلة المراهقة وهى مرحلة تجاهلها فرويد الى حد كبير ، وذلك لان الأول اعتبرها مرحلة رئيسية فى صياغة الرفاهية النفسية الاجتماعية للفرد وخيره .

٣ — أثار اريكسون موجة من التفاؤل حين بين أن كل مرحلة من مراحل النمو النفسى الاجتماعى بها امكانيات القوة والضعف بحيث أن الاخفاق فى مرحلة من مراحل النمو لا يعنى بالضرورة الاخفاق الذى لا فكاك منه فى مرحلة لاحقة .

(١٢ — الشخصية)

العلاج النفسى :

لقد بين أريكسون ان المعالج النفسى الكئيب لديه احساس قوى
بامكانيات المريض وقدرته على النمو . وعمل المعالج ان يغذى هذا النمو لا ان
يفرض مستقبله هو او ماضيه على المريض . وهذه النقطة من المتطلبات التى
يتعلمها كل محال نفسى حين يخضع للتحليل النفسى هو نفسه بقصد التدريب ،
وهى متضمنة أيضا فى التاكيد على دور التحويل والتحويل المضاد فى التحليل
النفسى . ولقد علق اريكسون على عبارة يونج بأن كل مريض جاءه كان
يحمل حياته بين يديه ، قائلا « هذا صحيح ولكن ينبغى ان يضيف المرء الى
هذا انه جاء الى ولم يذهب الى شخص آخر وانه بعد ذلك لن يكون قط كما
كان — ولن اكون انا كما كنت » (Erikson in Evans, 1969, p. 103)

ينبغى ان يكون كل معالج نفسى مهينا لان يفهم ويتوحد مع اساليب
الحياة المتنوعة وبدائلها . ومسائل القيم والخلق اساسية للعلاج . ان فكرة
التجرد الشخصى عند المحلل النفسى الكلاسيكى انها هى بسوء فهم لدور
التقبل غير المتحيز لتداعى المريض الحر ولتاريخه النفسى . فالمعالج موجود
دائما كثرده ، وله حرية التعبير عما يرغب فيه دون تشويه ناشئ عن التحويل
المضاد غير العقلانى .

وقد اعاد اريكسون صياغة « القاعدة الذهبية » فى ضوء الفهم
السيكولوجى المعاصر . وقد كتب مبينا ان الاعمال الخلقية الجديرة بالاهتمام
حقا تقوى الفاعل حتى وهى تقوى الآخر ، وتنمى العلاقة بينهما . وهذه
القاعدة تشجع المعالج اثناء العلاج على ان ينمو كممارس وكشخص وحتى
مع شفاء المريض لان الشفاء الحقيقى يتسامى على الحالة الانتقالية للمرضى ،
انها خبرة تمكن المريض الذى شفى من ان ينمى اتجاهها نحو الصحة ينتقل الى
البيت والى الجيرة ، وهذا الاتجاه من اهم المكونات الاساسية للنظرية
الأخلاقية . (Frager, 1984, p. 163) (Erikson, 1964, pp. 236-237)

البحوث وطرق البحث :

لقد اقام اريكسون كثيرا من تصوراته على ممارسته العلاجية وخبراته
الكلينيكية . وكتاباته عن الهوية تقوم على اساس من الملاحظة الكلينيكية

والخبرة . ونظريات اريكسون على أية حال مستقاة من ملاحظاته للشباب والاطفال . وقد لاحظ المجموعة الأخيرة في مواقف اللعب التي استخدمها في البداية في العلاج . ولقد ازدادت مفاهيمه ثراء من دراساته لحياة الشخصيات التاريخية ومن دراساته الاجتماعية الثقافية .

وعلى الرغم من ذبوع شهرة اريكسون وأفكاره إلا أن نظريته لم تولد الا قدرا محدودا من البحوث الامبيريقية . ولعل ذلك يرجع الى أنه لم يفصل مفاهيمه النظرية تفصيلا كافيًا . ومن العدل ان نقرر ان اريكسون يرى ان مفاهيمه عن نمو الشخصية قد لا تكون قابلة للتحقيق التجريبي على نحو مباشر . وهو لا يعتقد فضلا عن ذلك بأن المنظر عليه مسئولية بيان طرق وأساليب الدراسة التجريبية لمن يريد ان يدرس أفكاره .

غير أن بعض مفاهيم نظريته النفسية الاجتماعية قابلة لأن توضع موضع البحث الدقيق . وعلى سبيل المثال فان اريكسون قد حدد محكات الصحة النفسية الاجتماعية وسوء الصحة بالنسبة لكل مرحلة وازمة ، وذلك على أساس خصائص سلوكية حسن تعريفها وتحديدًا . وهذه الأوصاف الحسنة الصياغة لها ميزة واضحة تتفوق بها على نظريات التحليل النفسي التي تحاول أن تعيد بناء تاريخ حياة الفرد السابق ، ذلك لان الأوصاف تيسر الدراسة المباشرة لحل الأزمات السابقة من خلال المظاهر السلوكية والاتجاهات الحالية . ويبدو أن النظرية أيضا تفسح المجال للبحوث الامبيريقية على نحو أفضل من نظريات التحليل النفسي الكلاسيكية ، لان الأولى تتناول الأبعاد الاجتماعية للنمو مقابل الثابتة التي تركز على الطبيعة النفسية الداخلية للشخصية . ويصعب دراسة العوامل الداخلية الافتراضية اذا قورنت بالسلوك الاجتماعي الملاحظ . هذا فضلا عن أن اريكسون توصل الى مراحل متتابعة من النمو النفسي الاجتماعي للشخصية وهذا التركيب انطولى لمشاكل النمو لا نجده بهذا التفصيل والوضوح عند أصحاب النظريات السابقة عليه . وعلى أية حال وحتى يتم القيام بدراسات كثيرة دقيقة حسن تخطيطها بحيث تؤتى ثمارها على نحو نسقي في تناول جوانب نظرية اريكسون المختلفة ستظل المنامين النمائية لهذه النظرية غامضة ، وكذلك ينزل الأساس الامبيريقى لها ضعيفا .

الفروق بين الجنسين في لعب الأطفال :

على الرغم من أن هذه الدراسة لا ترتبط بأثبات صدق مفاهيم أريكسون النفسية الاجتماعية امبريقيا ، إلا أنها وفرت الأساس لآرائه الجدلية عن سيكولوجية المرأة وهو أساس يقوم على الملاحظة .

لقد لاحظ أريكسون أن الأطفال يكشفون عن مشكلاتهم على نحو أفضل حين يلعبون باللعب أكثر مما يفعلون حين يستخدمون الالفاظ . ولقد أدت به هذه الملاحظة الى بحث تشكيلات ١٥ بنتا ومثلهم من البنين للعبهم ، ولقد تراوحت أعمارهم ما بين ١٠ ، ١٢ سنة وكانوا أفراد عينة دراسة طولية عن النمو تجرى في جامعة كاليفورنيا (Erikson, 1963 a) وكانت طريقتة في البحث أن يدعو الطفل بمفرده ويطلب منه أن يشكل ويبنى باستخدام مجموعة من اللعب فوق منضدة منظرا مثيرا رآه في فيلم أو تخيله، ثم يطلب من الطفل بعد ذلك أن يحكى حكاية عن المنظر الذى شكله وبناء ورتبه .

ولقد أظهرت الدراسة وجود فروق واضحة بين البنات والبنين في استخدامهم لمساحة اللعب في اعداد المناظر . وعلى وجه التحديد لقد وجد أريكسون أن البنات يملن الى اعداد منظر داخلية مسالمة هادئة باستخدام مجموعات من الاناث ودمى لاشخاص وحيوانات في اوضاع استاتيكية وكان هؤلاء يقمن بأعمال وهن جلوس كالعزف على البيانو . وأن المساحات المسورة تتألف من حوائط منخفضة وبوابات وفي عدد من الحالات قد يؤدي دخيل الى المكان الى احداث صياح ويضطر النساء الى الاختباء ويظهر عيبن الخوف . وهذا الدخيل كان دائما في شكل حيوان أو رجل أو ولد ولم يكن امرأة و بنتا قط . وما يثير الاهتمام أن البنات لم يحاولن اعائة هذا الدخيل بحوائط عالية أو باغلاق الابواب . ويعلق أريكسون على هذا قائلا « ان اقلية هذه التدخلات تتميز بعنصر من الفكاهة والاثرة اللاذة » (1963a p. 105) ويقابل هذا ميل الأولاد الى بناء مناظر تتميز بأبنية عالية وابراج وما يرتب على ذلك من استمتاعهم بانهيار المبني . وفي عدة حالات زينت الحوائط والواجهات بنتوءات في صورة أشكال مخروطية واسطوانية . وقد تضمنت مناظر الأولاد قدرا كبيرا من الأعمال والحركة كخدق المرور في الشوارع وتوجيه سباط المرون له أو ايقافه ، وتحرك حيوانات وهنود .

ويرى اريكسون أن هذه الفروق بين الجنسين فى اللعب ترجع الى اختلاف طبيعة جسم الفتاة عن جسم الفتى فتميل الأولى فى لعبها الى استخدام المجال الداخلى والحماية والتلقى ويميل الآخر الى تأكيد الانتصاب والنواحي الخارجية والحركة . ويحتمل أنهما يتأثران بالمفاهيم التقليدية عن التنميط الجنسى أى عن اختلاف دور الذكر عن الانثى .

ولقد هاجم عدد من النقاد هذا التفسير . فذهب السلوكيون ودعاة التعلم الاجتماعى بصفة عامة الى أن من الأفضل أن نفسر تشكيل الأطفال للعب فى مناظر لها خصائص معينة على أساس نوع اللعب التى زود بها الأولاد والبنات ونوع الأنشطة التى شجعوا على القيام بها منذ وقت مبكر . ويتفق دعاة الدفاع عن حقوق المرأة مع هذه النظرة ويصرون على أن هذه الفروق تعزى فقط الى المؤثرات الاجتماعية والثقافية . بينما يرى اريكسون أن السلوك يتحدد دوما نتيجة للعوامل البيولوجية والسيكولوجية والاجتماعية الثقافية . ان ما يفعله الذكور والاناث بإمكانياتهم لا ينضبط على نحو جامد بخصائصهم الفيزيائية الجنسية التشريحية وإنما يتأثر بتغيرات الشخصية وبالادوار الاجتماعية المتوقعة وبأهداف الحياة .

التاريخ النفسى :

هو دراسة حياة شخصيات تاريخية باستخدام أساليب التحليل النفسى من ناحية وطرق التحليل التاريخى من ناحية أخرى . وعلى الرغم من أن فرويد درس عددا من الشخصيات الهامة الا ان اريكسون فى الحقيقة هو الذى رسخ هذا النوع من الدراسة بمقالاته عن أدولف هتلر ، ومكسيم جوركى . وأشهر دراساته تلك التى قام بها عن مارتن لوتر المصلح الدينى الالمانى ودراسته عن المهاتما غاندى الذى بلور مفهوم الثورة السلمية والذى حقق الاستقلال للبند .

وهناك فرق رئيسى بين دراسة حالات المضطربين نفسيا وتاريخ حياة شخصيات مرموقة . لقد بين اريكسون فى تصوراتاه عن النمو أن جميع الناس يواجهون صعوبات خلال الحياة ، واننا حين نحلل شخصا يعانى من اضطراب او مشكلة فاننا نبدأ من ذكره ان هناك أشياء ووقائع أدت الى

اضطرابه فعجز عن القيام بوظائفه على نحو مناسب في بعض مجالات الحياة ومهمتنا ان نكتشف الصراعات التي خلقت هذه الصعاب وان نساعد الشخص على تحقيق التكامل في شخصيته .

اما حين ندرس شخصيات تاريخية فاننا نبدأ بادراك ان هؤلاء الأنداء غيروا العالم بطريقة لها مغزى . وان علينا ان نعرف كيف استطاع هؤلاء الأنداء ان يصمدوا في مواجهة الازمات. نريد ان نعرف كيف استطاعوا اعلاء صراعاتهم والهام الآخرين ليعملوا على تغيير المجتمع ايجابيا كما حدث في حالة لوثر وغاندى ، او تغييره سلبيا بلعدوان والتدمير كما حدث في حالة هتلر .

ويترتب على ذلك ان تواريخ الحلة وتواريخ الحياة تفحص انواعا معينة من الصراعات من زاويتين مختلفتين . افترض مثلا ان رجلا لا يستطيع الاستقرار في عمل لانه يرفض تقبل سلطة الآخرين وتنقصه المبادرة لتنمية افكاره الذاتية وتنفيذها ومع ذلك يرفض توجيهات رئيسه ثم يشعر بالاثم . في هذه الحالة نريد ان نعرف لماذا عجز هذا الشخص عن حل صراع السلطة (الصراع الوديى) واخفق فيما يبدو في تنمية الاستقلال الذاتى والمباداة .

وحيث درس اريكسون غاندى لم يهتم بأسباب عدم حل الصراع الوديى عنده ، وانما اهتم بطريقة غاندى في التعبير عن صراع السلطة بطريقة ادت باخرين الى التمرد وتبعه ملايين الهنود ليعملوا تحت قيادته لتحرير الهند من الحكم البريطانى .

ولقد وضع اريكسون عام ١٩٧٥ بعض القواعد الصارمة عند القيام بالدراسات النفسية التاريخية . فقد بين على سبيل المثال ان الباحث ينبغي ان يلتفت التفانا وثيقا الى عبارات معينة صدرت عن الفرد وترتبط بمراحل نمو معينة ، وكيف تتسق هذه العبارات بعضها مع بعض ومع استمرارية حياته كشخص . وينبغي ان يلتفت الباحث بعناية ودقة الى ما يجرى في العالم حول الشخص وقت صدور هذه العبارات والى كيفية ملاعبة الوقائع المعاصرة للعملية التاريخية .

ولقد ادرك اريكسون ان المحلل النفسى حين ينتقل من دراسة تاريخ الحالة

الى تاريخ الحياة عليه ان يوسع من اهتماماته ويدخل في اعتباره أنشطة
المحدود في العلم الخارجى وما اتيح له من فرص ، وما وجد من قيود
وحدود. وهذا التقدير والاهتمام بتفاعل التيارات النفسية والاجتماعية اثر
بدوره على اعمال اريكسون النظرية .

ويشير اريكسون الى ان الذين يقومون بدراسات نفسية تاريخية قد
يسقطون حاجاتهم وصراعاتهم على موضوع الدراسة . ويبدو انه يقترح ان
تحليل الباحث نفسيا يساعده على ان يصبح أكثر وعيا بصراعاته وكيف يمكن
ان تؤثر في الدراسة النفسية التاريخية .

ولقد اهتم اريكسون في دراساته هذه برجال تعكس صراعات هويتهم
صراعات عصر بأكمله . وتكمن عظمتهم في قدرتهم على العثور على حل
شخصى لازمة هويتهم ، حلا أصبح نموذجا للآخرين . وهم على الأغلب أفراد
لديهم صراعات شخصية عميقة . ويبدو ان أزمة العصر قد انعكست على كل
منهم على نحو مكثف ومع ذلك فقد استطاع كل منهم ان يثير نشاطا متصلا
وتغيرا جذريا لحظها . (Hall & Lindzey, 1985, pp. 93-98)

وعلى الرغم من ان هذه الشخصيات كانت مبدعة ونشطة وقوية الا
انها لم تكن خلوا من الخوف والقلق والشقاء . وكثيرا ما كان لديهم احساس
نابع من طفولتهم يسيطر على حياتهم ويدهمهم الى البحث عن نوع من
الاستقرار . لقد كانوا بصفة عامة مرتبطين بأبائهم عن نحو يستبعد التمرد
الصريح عليهم ، ولقد تعلموا قدرا كبيرا من آبائهم وشعروا بأن هؤلاء الآباء
كانوا يحتاجونهم ويختارونهم اختيارا له خصوصيته . ولدى هؤلاء الأفراد
ضمائر حية واهتموا منذ وقت مبكر بالقيم المطلقة ، واعتقدوا حيننا ان عليهم
مسئولية خاصة يقومون بها نحو الانسان ، ولهم رسالة عليهم أداؤها. وكان
يمكن لهؤلاء ان يسوء تواجدهم وان ينحرفوا لو لم تتوافر لديهم القدرة والطاقة
والتركيز والاخلاص الروحي .

بحوث عن الهوية :

ثم يتم اريكسون بهذه البحوث وانما تصدى باحثون آخرون لها ومن

هؤلاء Ciacci O عام ١٩٧١ فقد طلب من ١٢٠ طفلا من الذكور البيض ان يكتبوا قصصا عن خمس صور يتألفون من ثلاث مجموعات الاولى في الخامسة من العمر ، والثانية في الثامنة من العمر ، والثالثة في الحادية عشرة من العمر . وقام مجموعة من الحكماء بتصنيف قصص الاطفال جملة جملة وفقا لمرحلة النمو التي تتطابق معها على افضل نحو . وحسبت النسب المئوية للجمل التي عبر بها كل طفل عن اهتمامه بمراحل النمو الاربعة الاولى عند اريكسون . واتضح ان نتائج الدراسة تميل الى تأييد نظرية اريكسون . فقد اتضح ان اكبر عدد من الثيمات التي عبر عنها اطفال الرابعة تتطابق مع المرحلة الثانية (٤٦٪) ويلى ذلك الثيمات التي تتطابق مع المرحلة الثالثة (٤٢٪) اما عن اطفال الثامنة فقد اتضح ان اكبر عدد من الثيمات صدرت عنهم او وردت في قصصهم تتطابق مع المرحلة الثالثة (٥٦٪) وان المرحلة الثانية كانت تلى ذلك من حيث التواتر (٢٠٪) واظهرت استجابات مجموعة احدى عشرة ان اكبر عدد يتطابق مع المرحلة الرابعة (٤٤٪) وان الثيمات التي تناسب المرحلة الثالثة جاءت دون ذلك (٢٦٪) .

وقد قلم واترمان وآخرا عام ١٩٧٠ Waterman, Buebel and Waterman بدراسة استهدفت اختبار صحة الفرض القائل بان النتيجة الايجابية لاي مرحلة من مراحل النمو يزداد احتمال تحققها اذا كانت نتائج مراحل النمو السابقة موجبة ولقد استخدم هؤلاء الباحثون في الجزء الاول من الدراسة استخبارا يبين ما اذا كان الفرد يعتقد ان احداث حياته يحددها هو شخصا ام تحدها القوى والظروف الخارجية (كما بين ذلك مقياس جيمس لوجهة الضبط) (The internal-External Locus of control Scale of James, 1957) باعتبار ان هذا مؤشر يوضح نتيجة المرحلة الثانية من النمو . هل هي الاستقلال الذاتي ام الخجل والشك ، كما استخدم الباحثون طرق الاستخبار لتقويم ما اذا كانت الثقة او عدم الثقة هي التي نتجت عن المرحلة الاولى من النمو . وكان المتغير التابع في الدراسة هو الهوية مقابل تبيع الدور وهو متغير تم قياسه ايضا بلستخبار . وقد جاءت النتائج مدعمة لما تنبأ به ، فقد ارتبطت الهوية بوجهة الضبط الداخلية، وارتبطت الشك والخجل بوجهة الضبط الخارجية . ولكن الدراسة لم تسفر عما يؤيد صحة العلاقة المفترضة والتي تربط الهوية بالثقة وتبيع الدور بعدم الثقة . وقد استخدم هؤلاء الباحثون

فى الجزء الثانى من دراستهم مقياسا لمفهوم الذات لاختبار العلاقة المتوقعة التى ذكرناها من قبل وأسفر تحليل البيانات عن دعم متسق لفكرة اريكسون عن علاقة الهوية بالثقة . غير أنه ينبغى أن نلاحظ أنه فى هذا الجزء من الدراسة استخدم أحد مصادر بيانات الدراسة لقياس عدة خصائص مما يشير الى امكانية أن تكون هذه العلاقات انعكاسا للتداخل فى الطريقة .

وفى دراسة قام بها برونسن عام ١٩٥٩ حاول أن يحدد ما اذا كانت مجموعة من الخصائص التى تشير عند أحد قطبيها الى احساس راسخ بالهوية وعند التطب الآخر الى احساس بالتميع فى الهوية ، لها وجود تمبيريضى فعلى . ولقد حدد الباحث أربع خصائص يمكن قياسها وذلك بعد قراءة متأنية لأوصاف اريكسون للهوية والتميع وهى : —

- ١ — أن يكون متأكدا من وجود علاقة بين فكرة الفرد عن نفسه فى الماضى وفكرته عن نفسه فى الحاضر أو متشككا فيها .
- ٢ — أن يظهر درجة عالية من التوتر الداخلى أو القلق أو درجة منخفضة .
- ٣ — أن يكون النرد متأكدا من خصائصه الشخصية السائدة أو متشككا فيها .
- ٤ — أن يكون مستقرا فى مشاعره عن نفسه أو متذبذبا .

ولقد افترض برونسن وعلى نحو صحيح أن معاملات الارتباط الموجبة الدالة بين هذه الخصائص تدعم صحة تصور اريكسون عن المرحلة الخامسة عن الهوية وتميع الدور .

وتألفت عينة البحث من ٤٦ من طالبات الجامعة وقام بتقدير الخاصيتين الأولى والثانية باحثون من خلال مقابلة شخصية استغرقت عشرين دقيقة وكان الباحثون علماء نفس، كينيكيين مدربين وحسب متوسط تقديراتهم واستخدم فى تحليل النتائج . ثم استخدم الباحث طريقة وصف الذات لقياس الخاصيتين الثالثة والرابعة بعد تكرار نفس العملية بعد أربعة أسابيع . وذلك حتى يمكن تقدير الاستقرار أو التذبذب فى الخاصية الرابعة

وقد تراوحت معاملات الارتباط بين المتغيرات الأربعة ما بين ٠.٤٧ ر. ، ٠.٧١ ر. وكانت كلها دالة احصائيا بدرجة عالية. وقد اتضح من نتائج الدراسة وجود بعض المراهقات القلقات اللائى لم يدركن وجود علاقة بين هويتهم الآن ، وما كانت عليه من قبل . وهن غير متأكدات من ماهية خصائصهن السائدة فى الحقيقة ، ويغيرن فكرهن عن هذه المسائل ، أى انهن يظهرن تميعا فى الهوية .

ولقد وضع كونستانتينوبل عام ١٩٦٩ م Constantinople مقياسا لتقدير الذات يتألف من ٦٠ بندا يسمى قائمة النمو النفسى الاجتماعى Inventory of Psychological Development يتناول تقدير مراحل النمو الثمانية عند اريكسون . وقد اتضح أن معامل الاستقرار هو ٠.٧٠ ر. على عينة تتألف من ١٥٠ فردا أجابوا عن القائمة مرتين بفواصل ستة أسابيع وهذا الثبات يكفى لنقول بأن هذا المقياس يقيس مدى نجاح الفرد فى النمو واجتياز المراحل الثمانية التى عرضنا لها بالتفصيل من قبل . وبيانات صدق هذا المقياس ما تزال تتجمع . وقد قام ريمانيس Reimanis بدراسة عام ١٩٧٤م استندت الى فكرة أساسية هى ان الحل غير الناجح لصراعات النمو النفسى الاجتماعى ينبغى أن تؤدى الى الاغتراب anomie ولكى يختبر هذا التنبؤ طبق قائمة النمو النفسى الاجتماعى ومقياسا للاغتراب Sole Scale measurement of Anomie على عينتين (١٠٠ من المحاربين القدماء ، ١٤١ من طلاب الجامعة وطالباتها) والجدول (٦ - ٢) يوضح معاملات الارتباط بين المتغيرات موضع الدراسة. وكما هو متوقع فإن النمو غير الناجح يميل الى الارتباط مع الاغتراب ، بينما النمو النفسى الاجتماعى الناجح يميل الى عدم الارتباط مع الاغتراب . وهذه النتائج تتسق مع نتائج كونستانتينوبل ١٩٦٩ ، ١٩٧٠ الذى وجد ان النمو الناجح يرتبط بالسعادة .

جدول (٦ - ٢)

يبين معاملات الارتباط بين الاغتراب ونتائج قائمة النمو النفسى الاجتماعى:

مقياس ميول الاغتراب			قائمة النمو النفسى الاجتماعى
طالبات الجامعة	طلاب الجامعة	المحاربون القداماء	
X ٢٨-	٠١٧-	٠١٧-	- الثقة
٢٥	٢١	X ٠٣١	- عدم الثقة
X ٣٦-	٠٥-	٠٨-	- المبادأة
X ٢٥	X ٤٠	X ٣١	- الأتم
١٤-	٢٦	١٤-	- الاستقلال
١٣	X ٤٠	X ٢٨	- الخجل والشك
X ٣٦-	٠٦	١٧-	- الاجتهاد
X ٢٩	X ٤٤	١٦	- القصور
X ٣٥-	١٤-	١٠-	- التوحد
X ٢٢	X ٤٣	٢٤	- تبيع الدور
X ٢٨-	٢٤-	٠٦-	- الألفة والود
١٦	X ٢٩	X ٤٢	- العزلة
٨٦	٥٥	٧٤ = ن	

X دال عند مستوى ٠٥

لقد تناول مارسيا Marcia عام ١٩٦٦ مرحلة هوية الذات مقابل تبيع الدور وفصل التول فيها ، وهى مرحلة اهتم بها اريكسون اكثر من غيرها من مراحل النمو وخاصة فى الستينات، ويرى مارسيا انه من الممكن ان نميز على الأقل خمسة توجهات فى فكر اريكسون فى هذه الفترة وهما : -

- تحقيق الهوية Identity achievement وتضم الأشخاص الذين خبروا الأزمة والتزموا بمهنة أو عمل وبايديولوجية .
- تعليق الهوية Moratorium وتضم الأشخاص الذين يعيشون الأزمة الآن مع التزام غامض بعمل وبايديولوجية .
- حبس الهوية Foreclosure ويصدق على الأشخاص الذين يلتزمون بعمل وايديولوجية ولكنهم فيما يبدو لم يخبروا الأزمة لان التزامهم يحدده الوالد الى حد كبير .
- تبع الهوية Identity diffusion وتصدق على اشخاص خبروا الأزمة أو لم يخبروها ولكنهم لا يظهرون التزاما .
- انجاز مغرب Alienated achievement وتصدق على اشخاص خبروا الأزمة ويظهرون عدم الالتزام ولكنهم توصلوا الى ايديولوجية تدين النظام الاجتماعي .

ولقد أمكن تحديد نوع هوية الشخص أو حالة تلك الهوية بتقديرين استجاباته لمقابلة مقننة حدد مارسيا قواعد اجرائيا . ولقد تراوحت نسب الاتفاق بين المقدرين ما بين ٨٠ ، ٩٠ ٪ في عدة دراسات . غير انه لا تتوافر في هذه الدراسات بيانات عن الاتساق الداخلي أو الاستقرار ولذلك فاننا لسنا على ثقة من ان هذه الأنواع أو الحالات لها أساس امبريقي راسخ .

ولقد درس ارلوفسكي Orlofsky وآخرون العلاقة بين هذه الحالات الخمس ومقاييس الألفة ، والعزلة ، والاشتهائية الاجتماعية ، والتواد والجنسية الغيرية في محاولة لتحديد ما اذا كانت مشكلات الهوية تضر بالنمو اللاحق ، وكما هو متوقع من فكر اريكسون اتضح ان أصحاب الهويات الحبيسة وتبع الهوية اتصفوا بعلاقات بين شخصية سطحية ومقولة stereotyped حين قورنوا بالفئات الأخرى ، اما أصحاب الهوية المعلقة فكانوا أكثر الفئات قلبية للتغير ، اما أصحاب الهويات المحققة فتميزوا بالألفة الاجتماعية ونأوا عن العزلة ، اما أصحاب الانجاز المغرب فقد

جاءت نتائجهم غير متوقعة لقد اتضح أنهم انهوا أزمة الهوية لصالح أزمة الألفنة . وهي فكرة ساحرة ولكن ليس من السهل اشتقاقها من تنظير اريكسون الحلى .

وهذه الدراسة تدل على جدوى تنظير اريكسون، ولكن الحاجة ما تزال ماسة لمزيد من البحوث الجيدة قبل أن تقوم هذه النظرية تقويما شاملا من وجهة النظر الامبريقية . (Maddi, 1976, pp. 453-458)

التقويم والمكائنة الراهنة :

لقد تعرض اريكسون للنقد بسبب غموض كتاباته . وهو غنان يستخدم الكلمات ليرسم بها صوراً أكثر مما يعبر بها عن فكر منطقي . ولقد أدى التزامه بالتحليل النفسى الى تقييد فكره . وأدوات اريكسون هي الأدوات الكلينيكية التي طورت لعلاج المرضى ، واستخدامها مع نمو الأسوياء ليس مرضيا على الدوام . ويتضح هذا فى دراساته لحياة عدد من العظماء الذين نصدى لدراساتهم . ففى تحليل اريكسون لغاندى على سبيل المثال يطبق أدواته ويستخدم بصيرته على نحو عبقرى كمحلل نفسى ، ولكنه لا يتناول على نحو جاد دور مثله العليا وقيمة الروحية ومجاهداته النفسية . انه يتناول ديناميات حياة غاندى وتنكيره كما لو كانت لمرضى أكثر من تناولها باعتبارها عمليات نفسية وحالات شعورية ذات نوعية ، انه لا يبين كيف يتمايز غاندى ويختلف عما نجده عند المرضى .

ولكن هذه الجهود رغم ما تعرضت له من نقد قد خلقت اتجاها علميا جديدا يسمى التاريخ النفسى psychohistory . اما عن مدى دقة تحليل اريكسون للشخصية التاريخية ، فقد أجاب عنه بنفسه حين بين أن تحليله يقوم على ذاتية مدربة ومنضبطة disciplined subjectivity وقد يكون هذا التحليل مزجا بين الحقيقة والاسطورة . ويبدى اريكسون الملاحظة الآتية فى تحليله لشخصية مارتن لوثر :

« ان كان بعض هذا اسطورة ، فليكن اسطورة ، وصناعة الاسطورة جزء من اعادة كتابة التاريخ علميا ، كما انها جزء من الحقائق الأصلية التي

تستخدم في عمل العلماء . وهكذا فنحن مضطرون لقبول انساف الاساطير
تأنصاف الحقائق التاريخية ، مع التسليم بأن الواقعة التي نرويها لا تتعارض
مع حقائق راسخة ، وأنها تستمر معبرة عن جانب من الحقيقة ، وحاملة
لمعنى يتسق مع النظرية النفسية « (1958, p. 37)

واستخدامه لادوات متجذرة في التحليل النفسى لم يكن ملائما للأعمال
التي يتصدى لدراستها . وهو حين عمل هذا وسع مجال التحليل النفسى
وأثره ولكنه في نفس الوقت كشف عن نواحي قصوره وعن حدوده .

ويقدم لنا اريكسون اعادة صياغة موفقة لتحليل النفسى . لقد استطاع
أن ينقل نسق فرويد الذى نقله جديدة . واهتم اريكسون بالمحددات الاجتماعية
والثقافية للسلوك وتحقيقه للتكامل بين علم النفس وعلم الاجتماع
والانثربولوجيا مع استبصاراته التحليلية النفسية يمهّد الطريق لمستقبل
مشرق في سيكولوجية الشخصية . ويرى علماء النفس أن نظريته في النمو
ومفاهيمه عن الهوية وازمتها جذابة . وهم بصفة عامة يرحبون بتأكيدهم على
الجوانب النفسية الاجتماعية من النمو ويفضلونه على تأكيد فردية الديناميات
النفسية الجنسية . وعلماء النفس والمحللون النفسيون الجدد وغيرهم كثير
معجبون بأريكسون بسبب حذق ملاحظاته ودقتها ومعقولية تفسيراته ،
وتعاطفه العميق مع كل انسان .

ونظرية اريكسون تشبه كثيرا من نظريات الشخصية من حيث انه
لا يمكن تقويمها على أساس البحوث العملية . أو على الأقل لا يمكن ان نفعّل
هذا حتى الوقت الحاضر لقلة البحوث الامبيريقية التي اجريت في مجالها .
واريكسون لم يضع نظريته بعقلية الباحث ، وإنما حاول أن يضيف مجموعة
من العناصر التي تتصل بنمو الشخصية ويضع لها أساسا من التصورات ،
وقد يشعر الفرد أنه استطاع توضيحها وقد لا يشعر بذلك . وقد يكون هذا
الادوار النظرى مرشد مفيد يساعدنا على فهم الشخصية وقد لا يكون مفيدا
بأنقدر الكافى . ان الدليل على صدق نظرية يكمن في تمكينها المعلق والمريض
من التواصل والتفاهم بحيث تؤدي الى استبصارات جديدة ومدهشة والى
مزيد من قيام المريض بمسئوليته عن نفسه على نحو متزايد .

غير أنه من الانتقادات التي وجهت إليه في هذا المجال أن دراسته للشباب في الستينات من هذا القرن وأفكاره عن الهوية والايديولوجية وربما نظريته كلها ليست عملية حين نصل الى علاج حالات فردية . وبعبارة أخرى أنه لا توجد مدرسة تضم معالجين على طريقة اريكسون كما حدث بالنسبة لسوليفان . صحيح أن اريكسون درب عددا من المعالجين النفسيين ولكنهم أرادوا ، ولعل ذلك يرجع الى أن اريكسون لم يهتم بالتأسيس والتنظيم . والأغلب أن ما كتبه اريكسون اثبت أنه أكثر نفعا للمؤرخين النفسيين ولصناع السياسة الاجتماعية عما هو عليه بالنسبة للمعالجين النفسيين . أنه يختلف عن فرويد من حيث أن نظريته مجموعة من التمارين الاكاديمية وليس لها تطبيق عملي . ولعل اريكسون رأى أعماله كالبحوث الأساسية التي قد يتيقن الله لها في المستقبل من يقدر على التوصل الى تطبيقات محسوسة لها . والخلاصة أن اريكسون لم يكتب كتابا يشتمل على أساليب ووصفات لمعالجة المرضى الذين يعانون من أزمة الهوية . وان جاءت نظريته عن الهوية والايديولوجية تمرينا اكايمييا ساحرا ومقنعا ولكنه مع ذلك تمرين اكايمي .

وعلى الرغم من أن نظرية اريكسون ينتقصها الضبط العلمي ، وعلى الرغم من النقد السابق فيها يتصل بلنواحي العملية والتطبيقية وخاصة في العلاج النفسي إلا أن كثيرون يعتبرونها من أكثر النظريات فائدة . وهكذا فانك حين تقرأ عن مصطلحات مثل : « النمو النفسي الاجتماعي ، وقوة الأنا ، والتاريخ النفسي ، والهوية وازمتها ودورة الحياة » فلا بد ان تتذكر ان جميع هذه المفاهيم قد بلورها اريكسون وتناولها على نحو مستفيض وأهل الفكر فيها وانها قد أصبحت جزءا هاما من علم النفس .

وهناك أربعة انتقادات أساسية تعرضت لها أعمال اريكسون : —
أولا : أن بعض الكتاب يرى أن اريكسون متفائل جدا ، وينكر اريكسون هذا الاتهام مبينا أنه يبرز في كل مرحلة من مراحل النمو أزمة ، وخاصة سلبية محددة للأنا (كعدم الثقة ، والخجل وهلم جرا) مما يعنى وجود مصدر ممكن طوال الحياة للقلق . والحق أن اريكسون لا يفسح مساحة كبيرة في كتاباته لمناقشة القلق . وهو يميل الى التركيز على الجانب الموجب للقلق حيث يقول « انه بغير القلق لا توجد قوة انسانية » (Erikson, 1975, p. 259)

ويهتم اريكسون بحل الصراعات بقدر اهتمامه بالاخفاق والانجياز العصبى وهو يختلف عن بعض المحللين النفسيين الذين سبقوه والذين يركزون تركيزا يكاد يكون تاما على النواحي المرضية النفسية . ويرى اريكسون ان هناك الكثير الذى يمكن تحقيقه من دراسة نمو الاسوياء وارتقائهم وهو فى هذا ليس وحده ؛ ذلك اننا نجد فى معيته ماسلو وروجرز وآخرون .

ثانيا : ان اريكسون ضحى بمفاهيم فرويدية أساسية كالهو واللاشعور فى سبيل الأنا والشعور . وهذا ليس نقدا لنظرية اريكسون وانما هو اعتراض على اختلافه عن فرويد الذى لم يدعى قط انه كشف عن حقائق مطلقة وتامة . والبعض يذهب الى ان اريكسون يختلف عن فرويد اختلافا كبيرا بحيث انه من الأفضل اعتباره غير منتم للتحليل النفسى الفرويدى ، ولكن معظم الدارسين فى المجال يرونه احد اعضاء هذه المدرسة .

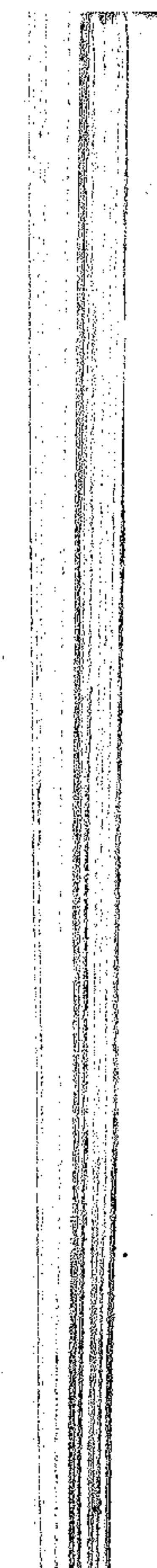
ثالثا : ان اريكسون يدعم الوضع الراهن حيث يرى انه ينبغى على الفرد ان يتوافق مع طرق المجتمع الذى يشب فيه . وما يقوله اريكسون فى الحقيقة هو اننا نجد هويتنا فى اطار الامكانيات التى يقدمها المجتمع ويوفرها وان هذه قد تشمل ما هو ثابت وما هو متغير . كما ان اهتمام اريكسون بدراسة شخصيات غيرت مجتمعاتها تغييرا جذريا كماندى ولوثر يضعنا هذه التهمة .

رابعا : ضعف الأساس الامبيريقى لنظريات اريكسون ، وقد سبق تناولها كما عرضنا لبعض الدراسات التى اجريت على أساس مفاهيمه واتسقت الى حد كبير معها وليس من شك ان كتابات اريكسون تقدم لنا مصدرا خصبا للفروض التى يمكن ان توضع موضع البحث والدراسة .

وفى المرحلة الأخيرة من حياته ركز اريكسون اهتماماته على المراحل المتأخرة من دورة الحياة على الراشدين وكبار السن وهذا الاهتمام المعاصر جاء فى وقته المناسب . كما كانت دراساته عن المراهقين والشباب فى الستينيات فى وقتها المناسب عندما كانت ثقافة الشباب الفرعية وحركته فى أوجها .

الفصل السابع

11111



هنرى ا . مورى

ولد فى مدينة نيويورك عام ١٨٩٣ م . وكان الطفل الاوسط فى أسرة غنية . له أخت تكبره وأخ يصغره . ويبدو أنه تمتع بجميع المزايا الثقافية لمن ولد فى هذا الوضع المتميز . وقد سافر الى أوروبا خلال طفولته ومراهقته وطوفان بها . وكانت أسرته تقضى فترة الصيف بانتظام على شاطئ لونيغ أيلاند . وحينما حان وقت ذهابه الى المدرسة التحق بمدرسة جوررتون Gorton وهى مدرسة اعدادية بنيو انجلند يدرس بها النخبة .

ولقد كان الانتقال من هذه المدرسة الى جامعة هارفرد ميسرا . وقد درس التاريخ فى جامعة هارفرد وتخصص فيه . ولم يقتصر الأمر على عدم اهتمامه بعلم النفس فى تلك المرحلة بل انه حصل على درجات دون المتوسط فى دراسته بكلية . ولقد نسر انخفاض درجاته وانخفاض ادائه الاكاديمى بانشغاله الزائد بالرياضة ، لقد لعب كرة القدم ومارس التجديف والملاكمة ، ولقد اعتبر ولعه بالرياضة نوعا من التعويض عن قصور بصرى لحق به وهو فى الطفولة المبكرة حين أجريت له عملية لعلاج ما اصاب عينيه من حول . ولقد اثر هذا القصور على ثقته بنفسه فأصيب بالفأفة وتأثر التأزر بين يديه وعينيه .

وعلى الرغم من انخفاض متوسط درجاته ، وتخصصه فى التاريخ أساسا فانه بعد ان تخرج فى جامعة هارفرد قبل بكلية الأطباء والجراحين يكولومبيا . ولقد اعتبر قبوله قرارا حكيما حين تخرج مورى على رأس صفه عام ١٩١٩ م . وكان عمره آنذاك ٢٦ عاما . ولقد أنفق العام التالى للحصول على درجة الماجستير فى علم الاحياء من كولومبيا وبعد ذلك عاد الى هارفرد ليدرس الفسيولوجيا . وبعد فترة قصيرة عاد الى نيويورك ليعمل كطبيب متم بقسم الجراحة فى مستشفى البرسبتارين Presbyterian Hospital

ولقد كانت مشكلته الوحيدة فى هذه المرحلة من حياته الاختيار بين أبحاث العلمى والممارسة . ولقد مارس العمل فى المستشفى من قبل ثم حصل على وظيفة كمساعد باحث فى معهد روكنلر للبحث الطبى . ولقد قام

ببهرت في علم الأجنة ، وكنت هذه نقطة بداية لاهتمام لازمة طوال حياته بعملية النمو والارتقاء. وخلال هذه الفترة حصل موري على اجازة للدراسة في جامعة كمبردج بانجلترا ، حيث حصل على دكتوراه الفلسفة في الكيمياء الحيوية عام ١٩٢٧ م . وكان عمره في ذلك الوقت ٣٣ سنة ولديه درجتا دكتوراه في علوم اخرى غير العلوم السلوكية .

ولقد بدأ اهتمام موري الجاد بعلم النفس عام ١٩٢٣ ، حيث قرأ نسخة من كتاب يونج « الأنماط النفسية Psychological Types » وكان قد سئم اجنة الدجاج التي يجرى بحوث عليها ، واقتد لفت كتاب يونج نظره الى التباين العظيم في الشخصية الانسانية وهيا له الطريق للقاء تاريخي بين الرجلين بعد ذلك بعدة سنوات .

وأثناء دراسة موري في انجلترا سافر في العطلة الى سويسرا وقضى ثلاثة أسابيع مع يونج في زيورخ . وكانت النتيجة اقرب الى التحول الديني . فإزداد موري وهو عالم تجريبي فهما لشخصيته واستبصارا بها . واقتد تعلم من يونج أن هناك علاقة بين الفأفة والقصور البصري الذي تعرض له ، كما أدرك أهمية اللاشعور الذي أصبح ملحا أساسيا في نظريته عن الشخصية . ولقد قرر موري انه رأى نتيجة لهذا اللقاء اشياء لم تكن تعلم بها فلسفته قط ، وانفتحت بوابة فيض عجائب العالم امل ناظريه على مصراعها . وترك زيورخ وقد أصبح من معتقني علم نفس الأعماق .

وفي عام ١٩٢٧ اتاحت لموري الفرصة ليحدد مجرى حياته . ومرة اخرى رأى مورتن برنس Morton Prince في هنري موري ضالته التي يبحث عنها ، ولم تكن مؤهلات موري هي المسئولة عن ذلك . وكان برنس طبيباً نفسياً ومؤسساً لمجلة علم نفس الشواذ واختلره ليصبح مساعدا له في عيادة هارفرد النفسية وكان عمره ٣٣ سنة ولم يكن قد درس مقرا واحدا في علم النفس ، وأصبح موري فجأة عالماً نفسياً متخصصاً في الشخصية . وبعد عام ترك برنس العيادة النفسية ليخلفه موري في ادارتها .

وسوف تعرض في ايجاز لانجازات موري في العيادة النفسية لجامعة هارفرد وقد بقي فيها حتى جاءت الحرب العالمية الثانية التي شغلته عن

عمله . ولقد أسفر هذا العمل عن نشر كتابه الكلاسيكى « استقصاءات فى الشخصية » عام ١٩٣٨ Explorations in Personality . وفى منتصف الثلاثينات أسهم فى تأسيس جماعة التحليل النفسى فى بوسطن ، حيث أخضع هو نفسه للتحليل النفسى ، وخلال الحرب عمل بمكتب الخدمات الاستراتيجية Office of Stratigic Services وكان مديرا لبرنامج لاختيان وتدريب من يعمل بالتجسس وفى المهام السرية الصعبة والخطرة . وبعد الحرب عاد الى هارفرد واستمر يعمل بالتدريس وبالبحوث فى مجال الشخصية حتى عام ١٩٦٢ حيث أحيل الى التقاعد رسميا . ولكن هذا التقاعد كان اسميا لانه استمر يكتب ويبحث .

نواحي الاتفاق ونواحي الاختلاف مع السيكوديناهيين :

ينتمى هنرى مورى الى فئة بمفرده . ولعله أدرك ذلك حين نحت كلمة عالم الشخصية Personologist لكى يشير الى مهنته . ويطلق معظم علماء النفس الآخرين الذين يقومون بنفس العمل على أنفسهم منظـرى الشخصية Personality theorists . واختبار تفهم الموضوع « التات » tat هو أول ما يطرأ على الذهن حين يذكر أسم هنرى مورى . ولعل أكثر طلاب علم النفس يعرفون أنه واضع هذا الاختبار الاستقطابى الذى يوضح توضحها جيدا احتمالات مورى الفريدة والمتنوعة . ومورى منظر سيكودينامى لان علم الشخصية عنده ما هو الا نظرية فى الديناميات ، أى فى الدافعية . وقائمة حاجاته المشبورة وقائمة الضغوط هى ثبت دوافع . والضغوط البيئية قد تساعد على اشباع حاجات الناس أو تعوق ذلك الاشباع . وقد صمم « التات » لكى يتوصل الباحث الى الحاجات النفسية والضغوط البيئية التى تعمل عملها فى شخصية الفرد الذى يجيب عن الاختبار ، ولكى يحدد مدى شدة تأثيرها عليه .

واختبار تفهم الموضوع TAT اختبار استقطابى يتألف من مجموعة من الصور . وعلى الفرد ان ينظر الى كل صورة ويحكى قصة عنها ، ويستنتج علم النفس منها وجود دوافع معينة . ولكن السؤال هو لماذا لا يسأل الشخص على نحو مبشر عن مدى قوة حاجته الى العدوان بدلا من أن يعرض

عليه صورة بها شخصان قد يدركهما على أنها يتصارعان أو يتعانقان ؟
والاجابة عن هذا السؤال بسيطة . ان علم النفس لا يعتقد ان الشخص
يعرف عن نفسه ويثقة هذه المعلومة . انه يعتقد ان الاسس الدافعية الهامة
للشخصية لا شعورية. وعلماء نفس الشخصية الذين يؤمنون بأهمية الدوافع
الاشعورية هم الذين يستخدمون الاختبارات الاستقاطية . ولقد ابتكر موري
اختبارا استقاطيا من أكثر الاختبارات الاستقاطية شيوعا ، ليس ذلك فحسب
بل انه بنى قدرا كبيرا من نظريته على بيانات جمعت باستخدام اختبار تفهم
الموضوع. وهذا التأكيد على الدافعية اللاشعورية يضعه بالتأكيد في المعسكر
السيكودينامي .

ومع ذلك فان تأكيد موري على تقدير الشخصية وقياسها باستخدام
الاختبارات اقرب الى اتهامات اصحاب نظريات السمات. والحق ان موري
أصبح مشهورا بين علماء النفس بسبب ما قام به من اعمال في مجال القياس
والتقدير لمكتب الخدمات الاستراتيجية خلال الحرب العالمية الثانية . وليس
من شك في انه لا واحد من علماء النفس الديناميين الذين عالجتاهم قد كرس
جهدا يقارب الجهد الذي كرسه موري في القياس الموضوعي لتغيرات
الشخصية .

ولكن موري في بعض النواحي يعتبر ممثلا لاصحاب النظريات الدينامية
في الشخصية وذلك في ضوء العناصر الآتية : —

أولا : خلال سفره في اوربا عام ١٩٢٧ م التقى بيونج في عيادته
وتأثر تأثرا كبيرا بما تعلمه من هذا اللقاء والاحتكاك .

ثانيا : ان موري يشبه فرويد وتلاميذته من حيث انه درس الطب وحصل
على درجة فيه M.D.

ثالثا : كان موري عضوا في معهد بوسطن للتحليل النفسي وهو احد
التنظيمات التي أسسها تلامذة فرويد المخلصون وذلك بغية تدريب تلاميذ
أوفياء لفكر فرويد وممارسته . ولكي تصبح محطلا نفسيا لا بد ان تخضع
للتحليل النفسي وقد تم تحليل موري نفسيا على يد فرانتز كسماندر وهانز

ساكس F. Alexander & H. Sachs ولقد درب كل منهما على يد فرويد نفسه .

رابعاً : يستخدم موري مفاهيم فرويد عن الـهو والـأنا والـأنا الأعلى في نظريته عن الشخصية .

ونظرية موري في الشخصية نظرية للديناميات أكثر من كونها نظرية شاملة وهو أصيل حين يناقش الديناميات، ولكنه عندما يتناول بنية الشخصية ونموها فإنه يعتمد اعتماداً كبيراً على مفاهيم فرويد .

وأخيراً — فإن موري يمثل أصحاب النظريات الدينامية في الشخصية أصدق تمثيل لأنه يركز دائماً على الديناميات وخاصة اللاشعورية منها .

غير أن موري من بعض الوجوه الأخرى لا يمثل تمثيلاً صادقاً أصحاب النظريات الدينامية وذلك أولاً لأنه كان باحثاً أكاديمياً وخبرته الكلينيكية محدودة . وأصحاب النظريات الدينامية لهم ممارساتهم في العلاج النفسي بطريقة منظمة لفترات طويلة من حياتهم ، أي أنهم كانوا يجلسون في مكاتبهم وعياداتهم طول اليوم أو معظمه يتحدثون إلى المرضى ويستمعون إليهم ، واسلوب حياتهم هو اسلوب حياة الأطباء ، وهم ليسوا مرتبطين عادة بكلية أو جامعة . غير أن موري يختلف عن هؤلاء ، فهو أستاذ قضى معظم حياته في قاعة المحاضرات أو في معمل علم النفس . ولقد عمل كطبيب سنوات قليلة في الثلاثينات . وحتى في هذه الفترة كان يرى المرضى ساعات قليلة في الاسبوع . وموري يختلف أيضاً عن علماء النفس الديناميين من حيث تكريس جهوده المنتجة والبناءة لمجال القياس والتقدير السيكولوجي assessment صحيح أن يونج قد استخدم اختباراً لقياس الانطواء الانبساط وهرمان رورشاخ قد انشغل ببتع الحبر ، ولكن موري أجرى بحوثاً علمية في قياس وتقدير الشخصية ، بحوثاً متميزة تفرقه عن الآخرين من الديناميين بشكل واضح . ومعظم أصحاب النظريات الدينامية قد استرشدوا بأنكار فرويد وتوجيهاته ولا علاقة لهم بالقياس والتحديد الكمي لمتغيرات الشخصية . وأخيراً فإن موري يصنف مع الانسليين أكثر من تصنيفه مع الديناميين .

إن التناقضات الظاهرة في خلفية موري وفي نظريته عن الشخصية

يمكن أن نعزونها وفقا لما قرر الى واقعة هي دعوة مورتن برنيس له لينضم الى هيئة العاملين بعيادة هارغرد النفسية وكانت قد تأسست حديثا وكان ذلك عام ١٩٢٦ وحين ترك برنيس العيادة عام ١٩٢٩ اصبح موري مديرا لها. وفي عام ١٩٣٨ م كان قد اتم مع هيئة العاملين في هذه العيادة دراسة رائدة لخمسين طالبا من طلاب الجامعة الاسوياء ونشرها في كتاب « استقصاءات الشخصية » . Explorations in Personality

ولم يكن هناك من قبل مثل عيادة هارغرد النفسية لانها ارتبطت بقسم اكاديمي لعلم النفس بدلا من ارتباطها بمستشفى . ولقد اكدت العيادة البحث العلمي وبينما كانت العيادة مسؤولة عن تزويد العملاء والمرضى بالعلاج ، الا ان رسالتها الاساسية كانت اكتشاف الحقائق الاساسية عن الشخصية ، وبينما احتفظ هنري موري بهويته الطبية كرجل كلينيكي ، الا انه خلق هوية جديدة تماما في مجال علم النفس وهي علم النفس الباحث الكلينيكي Clinical research psychologist

ولقد انفق موري معظم عقد الثلاثينات وهو يحاول الجمع بين العالم الاكاديمي في جامعة هارغرد والعالم الطبي في معهد التحليل النفسي في بوسطن . ولعل هذا يفسر المذاق الخاص لعلم الشخصية عند موري . فتأكيده على الديناميات وخاصة الديناميات اللاشعورية يعكس اثر التحليل عند فرويد ويونج . هذا على الرغم من تقدير موري لعلماء النفس الاكاديميين من امثال وليم مكدوجال ونظريته في الغريزة ، وكيرت ليفين ونظريته في المجال الحيوي . وتأكيده موري على النمو ايضا خاصية تميز دعاه التحليل النفسي ، هذا على الرغم من انه قبل ان ينضم الى معهد التحليل النفسي في بوسطن كان مقتنعا بصحة ما ذهب اليه فرويد في تأكيده بان تاريخ النمو اساس لفهم شخصية الراشد . ولقد استند هذا الاعتقاد على سنوات عديدة من البحث في معهد روكفلر حيث درس موري لجنة الدجاج قبل ذهابه الى هارغرد مبشرة . والحق ان هنري موري قبل ان يصبح علم نفس نشر ٢١١ بحثا في علم الاجنة والطب . ولكنه تعلم من علماء النفس الاكاديميين في هارغرد لاول مرة اساليب اختبار الشخصية ومناهج البحث التجريبي النفسي . ان عمل جوردن اولبورت المبكر ودراساته في الحركة التعبيرية

١٩٣٠ Expressive movement والاختبارات التي وضعها لتقدير الشخصية
في دراسة القيم ١٩٣١ ولقياس السيطرة والخضوع The A-S Reaction Study
عام ١٩٢٨ أغلقت كنهودج يحتذيه في استقصاءاته في عيادة هارفر
النفسية .

أي أن موري استطاع أن يدمج تيارين كانا منفصلين هما تيار
الديناميين وتيار الأكاديميين . ولعله بغير جهود موري كان هذا الاندماج قد
استغرق زمنا أطول .

دراسة الحيات :

وفي عام ١٩٧٩ م وبعد مضي أربعين عاما على نشر كتاب استقصاءات
في الشخصية كرمت كلية رادكف Radcliffe College موري بإنشاء مركز
بحوث هنري موري لدراسة الحيات

Henry A. Murray Research Center For the Study of Lives

وكانت هذه التسمية مناسبة تماما لان دراسة الحياة كانت الاهتمام الرئيسي
لهنري موري . فهو لم يدرس مثيرات واستجابات وسمات شخصية منعزلة
أو نفوسا متحررة من أجسامها ، لقد درس موري حيات الناس ككل من
خلال عملية الحياة نفسها .

وكان من أول القرارات التي اتخذها علماء النفس في عيادة هارفر
النفسية ان يدرسوا الشخص ككل . وكان معنى هذا عرض لتاريخ حياة
الشخص ، لان تاريخ الشخصية هو الشخصية . وكان على كل شخص
يدخل العيادة ان يكتب تاريخا ذاتيا ، يلي ذلك مجموعة من المقابلات تستهدف
تعمق ذكريات الأحداث الهامة في حياته . وقد طبقت على كل فرد بطريقة
كاملة من الاختبارات لاعادة تنشيط ذكريات الطفولة المبكرة .

وعلى سبيل المثال اختبار تفهم الموضوع الذي يعرض صورها
معظم المفوضين باعتبارها تمثل لطفلا يتفاعلون مع آبائهم . وبعد ان يجمع
فريق العمل في العيادة كل البيانات عن شخص معين ، يوكل الى احد علماء

النفس مهمة كتابة المبيان النفسى لهذا الشخص psychograph وهو نوع من التاريخ السيكولوجى له .

ويستهدف علم الشخصية من الناحية المثالية التوصل الى نوع من السيرة المجردة ، والانتهاى الى ترجمة مجردة لحياة الشخص . ان علماء الشخصية ياملون التوصل الى نظم من التنويت notation ، اى الى مجموعة خاصة من الرموز المجردة تدل على الوقائع والأحداث فى حياة الشخص . ويتصور مورى ان مثل هذا النظام لدراسة الحيوانات قد يشتمل على خطوطا كثيرة ، فخط القمة على سبيل المثال قد يشتمل على الرموز المنسبة الدالة على القوى البيئية فى تاريخ حياة الشخص . والخط الثانى قد يصور او يصف الانطباعات الذاتية للفرد عن الوقائع البيئية ، والخط الثالث يمكن استخدامه لتوضيح السلوك الظاهر او الفعل والخط الرابع يدل على الانفعالات والعواطف والخط الخامس يمثل الأفكار والخيالات Fantasies . والهدف من هذا العمل هو انقاص حياة الناس الى عدد من البيئات والمواد التى يمكن السيطرة عليها وفى نفس الوقت يمكن ان نرى من خلالها الحياة ككل . وحيث يسهل مقارنة هذه الحيوانات الواحدة بالأخرى فى محاولة للكشف عن المبادئ العملية .

واستقصاءات الشخصية تشتمل على بعض الرموز والمختصرات - وهى مبادئ نسق لتنويت تاريخ الحياة ، اى التعبير عنها بالرموز المجردة . ولكن مورى ادرك عندئذ ان الشخصية الانسانية تبلغ من التعقيد حدا يتعذر معه انقاصها الى هذه الصيغة المجردة . ويحتمل ان نبلغ الهدف اذا امكن التغلب على نواحي القصور التكنولوجية الحالية . ولكن حتى لو حدث هذا فان مورى يشعر اننا لا محالة سنفقد شيئا . وينبغي ان يسعى علماء الشخصية لتحقيق هذا الهدف لانهم حتى لو قصرت جهودهم دون تحقيقه ، فان هذه الجهود ستؤدى الى تركيز انتباههم على وقائع فى حياة الفرد ومتغيرات ذات مغزى .

وفى نفس الوقت فان مورى يحث علماء الشخصية على شحذ مهاراتهم الأدبية وتعلم كتابة تواريخ الحياة او السير بحيث تعبر عما لا يستطيع التعبير

بمنه نسق التنويت المجرد ، أى أن نعبّر عن جوهر الشخصية وتوحيدها وتفردتها بلحمها وشحمها . ويلاحظ مورى أنه حتى فى العلوم الطبيعية فإن أعظم المنظرين يبكون ناصية التعبير بالكتابة ونتيجة لذلك فهم تادرون على نقل أفكارهم الى الآخرين على نحو متنع . وهو ينصح علماء الشخصية بالافادة من ملاحظة الزوائيين المقتردين وطرائقهم فى وصف الشخصية ورسم ملامحها فى الرواية .

وهذه النصيحة نتجت عن خبرته فى هذا المجال ، فقد مارس النقد الأدبى طوال حياته وخاصة بالنسبة لكتابات هرمان ملفل Herman Melville ولقد حرر ادوين شنيدمان Edwin Shneidman كتابا بعنوان Endeavors in Psychology: Selections From the Personology of Henry « جهود فى علم النفس : مختارات من علم الشخصية لهنرى مورى » A Murray (1981) وأراد المحرر أن يضمن هذا الكتاب عينة ممثلة لكتابات مورى . ويحتوى على ٦٠٠ صفحة ، خصص أكثر من مائة صفحة منها للنقد الأدبى الذى كتبه مورى .

ويرجع الفضل الى هنرى مورى فى ارساء تقاليد دراسة الحيوانات والاهتمام بها . ولقد قام روبرت هوايت Robert White وهو من تلامذة مورى ومن اعوانه فى تأليف كتاب « استقصاءات فى الشخصية » وهو الذى خلف مورى فى ادارة العيادة النفسية بهارفرد — بهواصله مسيرة مورى بتثوق وأمتياز فكتب كتابا بعنوان « حيوات فى تقدم » Lives in Progress وهو يتوم بدراسة وتقويم وتقدير عدة أفراد خلال فترة طويلة من حياتهم وفى كل مرحلة من مراحلها .

وحين ظهر هذا الكتاب عام ١٩٥٢ أرخ لحياة ثلاثة من طلاب جامعة هارفرد منذ الميلاد وحتى أوائل العشرينات من حياتهم ، أى حتى تخرجهم من الجامعة ومدى الحياة الذى وضع موضع الدراسة لا يزيد عما تم تنلوه فى كتاب استقصاءات الشخصية ، على الرغم من أن كتاب هوايت أقل من حيث المستوى الاصطلاحي والتقنى ، أى أنه أكثر سهولة فى القراءة عن كتاب مورى . ولم يتضمن الكتاب البعد الطولى حتى دعا الباحث المفحوصين الثلاثة

العودة الى العيادة وكنوا يقتربون من اواسط العمر فقابلهم شخصيا واختبرهم باستخدام نفس الأساليب التي تم التثبت منها علميا، ثم اضاف النتائج الجديدة الى الطبعة الثانية المنقحة. من كتاب « حيوات في تقدم » وفي عام ١٩٧٥ ظهرت الطبعة الثالثة التي اشتملت على متابعة لهذه الحالات حتى سن الخمسين .

ولن تدهش أو تعجب اذا علمت أن روبرت هوايت مثله مثل موري كان تخصصه الرئيسي في التاريخ . والحق أن هوايت درس التاريخ في جامعة Maine قبل أن يدرس مع موري . ولقد اثبتت خلفية موري وهوايت التاريخية فائدتها العظيمة ، ذلك أن مدخلهما لدراسة الحيوانات قد أكد على أهمية البعد التاريخي في نمو الشخصية .

وباختصار فإن طريقة هنري موري وزملاؤه في دراسة الحياة ، هي أن يتأمل عددا قليلا من الحالات تأملا ودراسة متأنية . فقد درست كل حالة من الحالات الخمسين الذين كتب عنهم في الاستقصاءات دراسة متعمقة استغرقت حوالي ٣٥ ساعة في العيادة النفسية ، وهذه الفترة لا تبلغ ما تبلغه الساعات المطلوبة لتحليل نفسي كامل لان هذا التحليل يستغرق عدة مئات من الساعات ، ولكنها مدة أطول كثيرا مما يتخيه علماء نفس السمات الذين لا يستغرق جمعهم للبيانات من منحوسهم أكثر من ساعتين أو ثلاث يطبقون عليهم فيها بعض الاختبارات الجمعية . والهدف المثالي لطريقة هنري موري هو اعادة فحص الأفراد موضع الدراسة في فترات منتظمة خلال حياتهم ، لكي نتوصل الى التاريخ النمائي الشامل لحياة كل فرد من لحظة ميلاده الى الوقت الحاضر .

ولما كان من المرغوب فيه أن نفحص كل حياة فحصا متقنا ، فإن لا يمكن الا أن ندرس عددا محدودا من الحيوانات وهذا يثير إمكانية أن تكون العينة متحيزة ولعلك تذكر أن نظرية فرويد قد هوجمت باعتبارها متحيزة ، لان مرضاه كانوا جميعا من الانثى المصابات بالهستيريا ومن الطبقة البرجوازية . وبينما أدرك موري خطورة التحيز الناسي عن دراسة عدد قليل من الحالات ، الا انه تبنى استراتيجيتين مضادتين لهذا التحيز . اولها : الاغداد فمن مجلس تشخيصي *diagnostic council* أي أن هذه الحالات لم

تدريس من قبل ملاحظ واحد ، بل من قبل فريق يستخدم مجموعة كبيرة من أدوات التشخيص . وهذا يعوض ما يمكن أن يتعرض له الملاحظ الفرد من تحيز وخاصة اذا كان هذا الفريق يمثل خلفيات نظرية متنوعة . وطريقة الفريق هذه تزيد من فرص الكشف عن التحيز في العينة ، وبإختصار فإن استراتيجية هنري موري في دراسة الحيوانات تتطلب فريقا للتشخيص يدرس مددا قليلا من الحالات دراسة متأنية .

والاستراتيجية الثانية التي استخدمها موري ليجنب التحيز في العينة الذي يمكن أن ينتج عن دراسة عدد قليل من الحالات ، اختياره لمحوصيه من الأسوياء فكتاب الاستقصاءات يتناول بالدرس . ٥ طلبا من الشباب الذين تقدموا لا الى العيادة النفسية وإنما الى مكتب تشغيل الطلاب الباحثين عن عمل بعض الوقت . وكان يدفع لهم أجور لقاء دراستهم ولم يكونوا مضطربين أو مرضى . وأما الحالات الثلاث التي درسها هويت ونشر نتائج دراستها في « حيوات في تقدم » فقد وفدوا الى العيادة النفسية كمرضى يلتمسون العون لمواجهة مشكلاتهم ، ولكن الباحثين لم يفكروا فيهم الا ك شباب سوى يكافحون لمواجهة مشلات النمو التي يواجهها معظمنا في هذه المرحلة من النمو .

هناك خاصية أخرى في طريقة موري في دراسة الحيوانات وهي أن هذه النظرة أو الدراسة المتأنية لعدد قليل من الحالات على يد فريق من الدارسين لا بد أن يتعدى السطح ليبلغ الأعماق . واحد الأسباب التي دفعت الى لقاء هذه الحالات ساعات طويلة لفترة طويلة من الزمن هو أن يتاح لكل فرد أن يشعر بالارتياح أثناء وجوده في العيادة وأن يكون علاقة وثلم مع أعضاء فريق البحث . وعندئذ نتوقع من الفرد أن يتطوع بالحديث عن تفاصيل حميمة في تواريخ حياتهم . ثمة طريقة أخرى اتبعها الفريق وهي استخدام عدة اختبارات استقلالية لدراسة خصائص هذه الحالات بما في ذلك اختبار تفهم الموضوع الذي وضعه هنري موري ومورجان وكان أداة جديدة . والنظرة العميقة المستهدفة تشتمل كما يرى موري على دراسة الدوافع اللاشعورية والوقائع الماضية التي تعرضت ذكرياتها للكبت . وقد اشتملت نواربخ الحياة الناتجة على جرعة كبيرة من التفسير على أساس التحليل

النفسي ومع ذلك فإن التحليل النفسي عند موري في هذا المجال تونيقى (اكلينيكي) وهو يستعير من يونج ومن أدلر كما يستعير من فرويد ما يجده مناسباً من استبصارات . ويصفة عامة فإن طريقة موري تتضمن تفسيراً أقل على أساس الديناميات اللاشعورية واهتماماً أكبر بالشخصية الظاهرة، وذلك بدرجة أكبر مما نجد في دراسة تواريخ الحالة على أساس التحليل النفسي . والنتيجة كما يقول موري « حيوان اجتماعي أكثر قابلية للتصور بدرجة أكبر » (Murray, 1938, p. 32) "a much more imaginable animal" وهو يسلم بأن التحليل النفسي يصل الى عمق أكثر مما تبلغه طريقته في التحليل . ولكنه يشعر أنه إذا كان ينبغي عليك أن تختار بين نظرة متأنية طويلة ، ونظرة عميقة ، فإن النظرة الطويلة المتأنية أفضل . والهدف المثالي على أية حال هو تحقيق التوازن بين الطريقتين .

وتتطلب التقاليد التي أرساها موري في دراسة الحيوانات جمع فريق من المتخصصين في فروع مختلفة من العلوم السلوكية لكي يدرسوا عدداً قليلاً من العالين من الناس دراسة متأنية طويلة وعميقة . وليس هناك طريقة أخرى في نظر موري تحمل على الأمل بالاسهام في فهمنا للشخصية الإنسانية أفضل من هذه الطريقة .

التيارات في تاريخ حياة الفرد :

إن معظم مؤلفي كتب الشخصية يرون أن الفكرة المحورية عند موري هي نظريته في الدافعية عن الحاجات والضعوط، وخاصة قائمته التي تشمل حتى ما يقرب من عشرين حاجة . وليس من شك في أن هذه إحدى أفكاره الرئيسية وكان لها تأثيرها الكبير في فهم الشخصية ودراساتها ، ولكن الفكرة القائلة بأن لدينا نزعت عدوانية أو رغبات للانجاز وأن هذه إما أن تشبع أو تتعرض للاحباط والحرمان نتيجة لظروف البيئة وملابساتها ليست أبرز أفكار موري ، لأن الحقيقة أن تفكير موري بالنسبة لهذه النقطة يتفق مع أغلبية منظري الشخصية . ولعل هذا يفسر السبب الذي أدى الى حد ما الى تقبل علماء نفس الشخصية بسهولة ويسر لأنكار موري وعلم الشخصية عنده . وإن أنكر بعضهم بقيتة نسقته الفكرية ، ومفاهيم الحاجة والضغط ليست أكثر مفاهيمه سهولة . إن الفكرة المحورية

فى نظرية مورى فى الشخصية هى الفكرة التى تبرز تفردّه وتميزه ، وهى أنّ الشخصية هى ثيمات تسرى فى قصة حياة الفرد والهدف من دراسة الحيوانات أذن هو تحليل حبكة القصة واستخلاص الثيمات السائدة فيها .

وفكرة مورى عن الشخصية باعتبارها ثيمات تسرى خلال قصة الحياة تذكرنا بأن كلمة شخصية مستعارة فى الأصل من المسرح ، فالقناع هو ذلك الذى يرتديه الممثلون فى المسرحيات الاغريقية لبيان الدور الذى يلعبونه . ومن ثم فإن مفهوم الدور متضمن فى فكرة الشخصية . والعالم كله كما يقول شكسبير مسرح وجميع الرجال والنساء لا يعدوا أن يكونوا مجرد لاعبين وممثلين على خشبته . ولعب الأدوار لا يقتصر على المسرح فنحن جميعا نلعب أدوارا ولكننا لا نلعب نفس الدور طول الوقت . اننا نبدل الاقنعة ، ونلعب أدوارا مختلفة فى مواقف متباينة . فقد يلعب الفرد دور الابن مع والديه ، ودور موضع الثقة مع صديقه ، ودور الخبير العالم حين يحاول بيع سلعة الى مستهلك ، ويقوم بهذا كله فى نفس اليوم . ومع ذلك فخلال هذه الأدوار المختلفة التى يلعبها توجد ثيمة تسرى فيها كلها وتوحيدها ، وهذه الثيمة الضمنية الأساسية والتى تبقى ثابتة بغض النظر عن الاقنعة التى يرتديها هى شخصيته الحقيقية .

وفكرة مورى الأساسية هى أن عمل عالم الشخصية هو أن ينظر نظرة بصيقة طويلةلقصة حياة الفرد لكى يكتشف الثيمات الأساسية فى القصة لسأنه فى ذلك شأن الناقد الأدبى الذى ينظر الى رواية ويحاول أن يستخلص منها الملامح الأساسية لحبكتها .

ولا عجب أذن أن يدرس مورى الشخصية من خلال سؤال صاحبها أن يحكى له قصصا وذلك بعد أن يعرض عليه عشرين صورة من صور اختبار تفهم الموضوع بحديث ثلاثم المشاهد التى يراها . ما الذى يبحث عنه مورى فى هذه القصص ؟ انه يبحث عن الثيمات أو الموضوعات . وهذا هو السبب الذى حدا به الى تسمية اختبارّه . اختبار تفهم الموضوع ، أى اختبار تفهم أنثيمة . وهذا هو السبب فى رغبته فى الحصول على عشرين قصة من الفرد ووضع الدراسة حتى تتاح الفرصة لظهور تيمات متواترة متكررة . وعلى الرغم من أن مورى عادة يصحح قصص اختبار تفهم الموضوع بتقدير شدة

الحاجات والضغط البيئية التي يخبرها أبطال القصص ، الا ان هذا ليس هدفه النهائي . وقد يكون من المثير للاهتمام ان تعرف ان ابطال شخص معين يظهرون قدرا غير معقول من القلق او السلبية ولوم الذات ، وان بيئته تمتلئ بكثير من الشخصيات المهتدة المسيطرة ولكن المفسر ينبغي عليه ان : « يجيع اجزاء الحقيقة ويضمها معا ، وهو يفعل هذا بان يتناول الحلقة الشديدة بشكل غير مألوف ويلاحظ الضغط البيئي الذي يغلب ان يرتبط بها في القصص ، وبعد ذلك يلاحظ الحاجات والانفعالات التي يغلب ان تتفاعل مع الضغوط الشديدة جدا . وبهذه الطريقة يحصل المفسر على قائمة باكثر الثيمات شيوعا (وهي روابط بين الحاجات والضغط) ثم يضيف اليها ثيمات اخرى قد لا تكون بنفس الدرجة من التوتر بحيث تحظى بتقدير كلي مرتفع للحاجة والضغط المتضمنين ، الا انها تبدو ذات مغزى ودلالة لسبب او لآخر كالتفرد والحيوية والشدة والقيمة التفسيرية »

(Murray, 1943, p. 13)

والدور الثقوى للحاجات والضغط واضح من حقيقة هي ان مفسر قصص اختبار تفهم الموضوع يستطيع ان يستغنى عن هذا النوع من التصحيح كلية . يقول موري « من الممكن ايضا التقييم بتحليل كلي للثيمات دون تقدير للمتغيرات منفصلة ، والمسألة هنا تقتضي النظر الى كل قصة ككل واختيار الثيمات الاساسية والفرعية والحبكة الفرعية . والسؤال المثار هو : ما هي المسائل والصراعات والمشكلات التي تثير اكبر اهتمام لدى المؤلف ؟ وهناك ثيمات مشتركة ، على سبيل المثال تتركز حول مشكلات الاتجار والتنافس والحب والحرمان والقهر والكبح والاستعداد والعقل وتصارع الرغبات ، والارتياح والحرب وهلم جرا . (Murray, 1943, p. 13)

ولما كان موري يعتقد ان الشخصية تتألف في الاساس من ثيمات نسري في قصة حياة الفرد ، فانه من المعقول ان ندرس الشخصية باستئثار عدة قصص قصيرة من المؤلف . وان نحص الثيمات التي تتوافق فيها ، واختبار تفهم الموضوع نتيجة منهجية لفكرة موري الاساسية بان الشخصية هي الثيمات التي تسري في قصة الحياة .

وهذه الفكرة المحورية لها نتيجة نظرية هامة وهي انه اذا كتبت
الشخصية هي التيمات التي تسرى في حياة الفرد ، فان وحدات الشخصية
ينبغي ان تكون الاحداث والوقائع والا تكون بنيات استاتيكية كالسمات او
حصيلة من الارتباطات بين المثير والاستجابة او حتى من الصوائف . وفي
اجابة السؤال البنيوي : ما الذي تتألف منه الشخصية ؟ فان موري يجيبنا
من الوقائع والاحداث . وهذا يعنى ان الشخصية ليست شيئا ثلثا ولكنها
سلسلة من الاحداث .

والفرق بين نموذج موري للشخصية ونماذج معظم المنظرين الآخرين
هو كالفرق بين الصورة الزيتية والموسيقى . ان الصورة الزيتية خارج اطار
الزمن والتغير ، بمعنى انها تنقل رسالتها الى الراى مرة واحدة ، اى ان
جميع مستويات معناها حاضرة في نفس الوقت . وحين ننظر الى اللوحة الزيتية
نرى الصورة كلها في لحظة واحدة . ولا يكون الامر كذلك بالنسبة للمقطوعة
الموسيقية لان الموسيقى توجد في الزمن ويرى ان الموسيقى كالشخصية لها
امد . فلزمن عنصر لا يتجزأ لا من كل نمط من انماط العمليات ، بل من كل عملية
مفردة في كل نمط (Murray & Kluckhohn, 1953/1981, p. 210) وفي الحق ان
الموسيقى ملامح تحدث متآنية وهو ما يطلق عليه الموسيقيون البنية الراسية
vertical structure ولكنك لا تستطيع حقيقة ان تخبر الموسيقى ما لم تسمع
هذه النغمات المتألفة تعزف باعتبارها جزءا من تتابع منظم . ان الموسيقى
سلسلة من الاحداث الصوتية : اشياء تحدث في الموسيقى ، هناك تغير
ونمو . ولا تستطيع ان تسمع سمفونية كاملة في لحظة واحدة ، ينبغي ان
نستغرق وقتا منصتا اليها . وتستطيع ان تفهم معناها باعتبارها تيمات
ميلودية تنمو وتتفاعل . والشخصية الانسانية لا تختلف عن ذلك . وبينما
نجد ان هدف معظم منظري الشخصية هو ان يرسموا صورة زيتية للطبيعة
الانسانية ، نجد هدف موري ان يدرس الحيوانات كما يدرس عالم الموسيقى
سيمفونيته .

ولقد وضع علماء الموسيقى مصطلحاتهم وطوروها ، مصطلحات تشير
الى اشياء تحدث في السيمفونية ، كالحركات وتغيير السلم الموسيقى ،
والقلب الميلودي وهلم جرا . ولما كان قلبه قليلة من منظري الشخصية الآخرين
(١٤) - الشخصية)

قد التفتوا الى الطبيعة الزمنية والتاريخية للشخصية على نحو جاد ، فلهذا كان على موري أن يبتكر مجموعة جديدة كلية من المفاهيم لتشير الى جوانب الأحداث والوقائع ، وهذا يساعد على شرح وتوضيح : لماذا تحتوى نظرية موري للشخصية على كثير من المصطلحات غير المألوفة ، مصطلحات والفاظ لا تستخدمها نظرية أخرى . وعلى الرغم من أن الوقائع زائلة وغير جوهرية بطبيعتها الا انه لا يصعب تصورها باستخدام المفاهيم للتعبير عنها . والمشكلة هي أننا نسبيا معتادون على سماع علماء النفس يتحدثون عن مثل هذه الأشياء .

ومع ذلك فان وصف الوقائع جزء من خبرتنا العادية ، ولتلتفت الى استخدام موري لكلمة مسلسل Serial . ان المسلسل في لغة موري يشير الى تتابع من الوقائع أو الأحداث البيوجرافية المنفصلة في الزمن . ولكنها قمتي معا لانها تتوجه لنفس الهدف وحيواتنا مليئة بسلسلات مستمرة ، فنلقى دروسا في الموسيقى ، نعمل في متجر في نهاية الاسبوع نغمس في علاقة عاطفية . هذه الوقائع والأحداث قد لا تحدث في تتابع غير متقطع ، غير انه عند النظر اليها كعناصر في سلسلة واحدة متصلة يكون لها اعظم معنى . وهذا يفسر لماذا يستطيع المسلسل التلفزيوني الذي يعرض علينا بجنبنا واحدا من حياة البطل أن يترك لدينا الانطباع بأننا نشاهد شخصية حقيقية ثلاثية الأبعاد . ان موري حين يتحدث عن المسلسلات وبرامج السلاسل يذكرنا ببعض ما شاهدناه على شاشة التلفزيون من مسلسلات مؤثرة . والشخصية حين ندرسها ونفهمها لا تخرج عما نراه من أبطال أو شخصيات مرسومة في مثل هذه المسلسلات ، من حيث وجود ثيمات تسرى في جميع المواقف والأحداث وتوجد بينها لتتألف منها الشخصية .

تعريف الشخصية :

الشخصية عند موري تجريد صاغه صاحب النظرية وليست ببساطة وصفا لسلوك الشخص . أي أن الشخصية صياغة تستند الى السلوك الملاحظ والى العواقل التي نستطيع استنتاجها مما هو قابل للملاحظة .

وعلى الرغم من أن تصور موري للشخصية في الأساس ذا طبيعة مجردة ، إلا أنه يفترض وجود عمليات مركزية منظمة وحاكمة في الفرد . وهذه العمليات تعمل على دمج وتكامل القوى المتصارعة التي يتعرض لها الشخص وأن تشبع حاجاته ، وأن تخطط لتحقيق أهدافه . وينبغي أن تعكس الشخصية عناصر سلوكية بلقية ، ليس ذلك فحسب وإنما أن تعكس ما هو جديد ومتفرد . وينبغي أن تظهر أداء الشخص لوظائفه خلال حياته كلها ، ويمكن أن نفهم الوقائع المفردة في حياة الفرد حين نصلها بماضيه وبحاضره وبمستقبله المتوقع .

وأخيرا فإن موري يؤكد على أهمية الربط بين الوقائع والعمليات السيكولوجية وبنى المخ وقيامه بوظائفه ، حتى ولو كنا لا نعرف على نحو دقيق كيف ترتبط هذه الأشياء . إن الظواهر التي تؤلف الشخصية عند موري تعتمد اعتمادا مطلقا على أداء الجهاز العصبي المركزي لوظائفه . فإذا لم يتم بها فلا وجود للشخصية .

نظرية الحاجة — الضغط :

إن نظرية موري في الدافعية نظرية تفاعلية لأنها تنظر إلى السلوك باعتباره نتاجا لحاجات داخلية تتفاعل مع ضغوط خارجية . والحاجة تكوين فرضي يمثل قوة في منطقة المخ ، وهي قوة تنظيم الإدراك والفهم والتفكير والنزوع بحيث تحول مؤقتا موجودا غير متشبع في اتجاه معين . ويشير الضغط إلى القوة التي تعترض الشخص فتفيده أو تؤذيه في بيئته وقد تكون أشخاصا أو أشياء . والضغط α press يشير إلى الخصائص الموضوعية للأشياء التي يمكن أن تفيد الفرد أو تضره ، أي كما توجد في الواقع وكما يظهرها البحث الموضوعي ، بينما يشير الضغط β press إلى دلالات الأشياء كما يدركها الشخص إدراكا ذاتيا وكما يفسرها . وقد يستثار السلوك بواسطة الحاجات ، فالجوع (الحاجة للطعام) يدفع الفرد إلى الحركة إلى موضع الطعام (المطبخ) . ولكن الضغط قد يعوق الإشباع لأن المطبخ خلو من الطعام . وقد يشير الضغط السلوك لأنه يثير الحاجة ، فهوية من البرد تظهر الحاجة إلى تجنب البرد فتغلق النافذة .

ويُمكن تصنيف الحاجات إلى حاجات حشوية المنشأ n. Viscerogenic
Psychogenic n. أو حاجات نفسية المنشأ . وحاجات النوع الأول تشتمل
على الحاجة للهواء والماء والطعام والاستثارة الحسية والجنس والإخراج ؛
وتجنب الحرارة والبرودة والمثيرات الضارة والأذى الجسمي . وقائمة الحاجات
النفسية المنشأ وهي أكثر ذيوعا ، ليست بالضرورة أكثر أهمية في توجيه
السلوك وتشتمل على ما يأتي : —

- الحاجة إلى لوم الذات n. Abasement
أي أن يخضع الفرد ويذعن ويتقبل العقاب وتصغير الذات .
- الحاجة للإنجاز n. Achievement
أي التغلب على العقبات وتحقيق هدف معب وزيد تقدير الذات عن
طريق الممارسة الناجحة للقدرات .
- الحاجة إلى الانتماء n. Affiliation
أن يكون صداقات ويستمتع بالتعاون والتبادل مع الآخرين والحب
والانضمام إلى جماعات .
- الحاجة إلى العدوان n. Aggression
مهاجمة أو إيذاء شخص آخر أو معارضته أو التقليل من شأنه .
- الحاجة إلى الاستقلال الذاتي n. Autonomy
مقاومة التأثير ، والكفاح من أجل الاستقلال وتحاشي النشاطات التي
تفرضها السلطة .
- الحاجة إلى المجاهدة n. Counteraction
الكفاح للتغلب على الهزيمة والضعف والاحتفاظ باحترام الذات .
- الحاجة إلى الخضوع n. Deference
الإعجاب بالقائد والثناء عليه واتباعه عن ارادة .
- الحاجة إلى الدفاعية n. Defendance
أن يدافع عن نفسه ضد اللوم والتحقير وإخفاء الفشل أو تبريره .
- الحاجة إلى السيطرة n. Dominance
التأثير في الآخرين والتحكم فيهم .

- الحاجة الى الاستعراض n. Exhibition
• أن يجتذب انتباه الآخرين ويستثير اعجابهم .
- الحاجة الى تجنب الأذى n. Harm - avoidance
• أن يتجنب الألم والضرر الجسمي والمرض والموت .
- الحاجة الى تجنب المذلة n. Infavoidance
• أن يتجنب الاخفاق والخجل والاذلال والسخرية .
- الحاجة الى العطف n. Nurturance
• أن يشبع حاجة الذي لا حيلة له وأن يحميه ويساعده كالطفل والمعاجز والمريض والمهزوم . . . الخ .
- الحاجة الى النظام n. Order
• ترتيب الأشياء وتنظيمها .
- الحاجة الى اللعب n. Play
• أن يسترخى ويسلى نفسه ويبحث عن المتع من العناء والعمل بتصدد اللهو وبغير هدف .
- الحاجة الى النبذ n. Rejection
• استبعاد الآخر أو تجاهله أو الاعراض عنه .
- الحاجة الى الاستمتاع الحسى n. Sentiencce
• البحث عن الانطباعات الحسية الاستمتاع بها .
- الحاجة الى الجنس n. Sex
• تكوين علاقة ايروطيقية ، وممارسة الجنس .
- الحاجة الى المعاونة n. Succorance
• سعى الفرد للحصول على عون ودعم وحمية وحب من الآخرين .
- الحاجة الى الفهم n. Understanding
• تحليل الخبرة وتأملها والتكليف بين الافكار .

كما تصنف الحاجات الى حاجات ظاهرة n. overt وحاجات كامنة n. covert وتنصح الحاجات الظاهرة عن نفسها في الأفعال والأنشطة الحركية أما الحاجات الكامنة فتتصح عن نفسها عادة عن طريق التخيل والأحلام .

وتقسم الحاجات أيضا الى حاجات مركزة Focal n. وحاجات متميعة Proactive n. ترتبط الاولى بأنواع معينة من الموضوعات البيئية ، أما الثانية فيمكن تعميمها على أى موقف بيئى وما لم يكن هنالك بعض التثبيت غير العادى ، فإن الحاجة تتعرض لتغيير الموضوعات التى تتجه نحوها ولتغيير الطريقة التى تتناول بها هذه الموضوعات ، أى أن دائرة الوقائع البيئية التى تنسب الحاجة تتغير اتساعا وضيقا كما تتغير الأنمط الادائية المرتبطة بها تزايدا ونقصا . والارتباط الشديد بموضوع غير مناسب هو تثبيت مرضى عادة ، والعجز عن اظهار أى تفضيل على نحو مستمر لموضوع مظهر مرضى أيضا كالتثبيت .

وتقسم الحاجات الى حاجات ايجابية مبادئة Peactive n. وحاجات استجابية Reactive n. والحاجة الايجابية هى التى تتحدد نتيجة شىء فى الشخص أكثر من أن تكون نتيجة شىء فى البيئة والحاجات الاستجابية عكس ذلك . واستخدم مورى هذين المفهومين لوصف التفاعل بين شخصين أو أكثر حيث يكون احدهما ايجابيا مبادئا والآخر استجابيا للمنبهات التى يقدمها الايجابى .

كما تقسم الحاجات الى حاجات عملية النشاط Process activity n. وحاجات الاسلوب Modal n. وحاجات التأثير Effect n. وحاجات التأثير هى الحاجات التى تؤدى الى نتيجة نهائية مرغوب فيها ، وحاجات عملية النشاط تستهدف أداء أعمال معينة بهدف الأداء فى ذاته ، أى القيام بمختلف العمليات العشوائية غير المنسقة (كالرؤية والسمع والكلام وما الى ذلك) ووظيفتها مجرد المتعة ، أما حاجات الاسلوب فتتضمن أداء شىء على درجة من الاجادة والاعتقان .

والحاجات لا تعمل فى عزلة الواحدة منها عن الأخرى ولبعض الحاجات أسبقية على أخرى . فحاجات كالألم والجوع والعطش لها أسبقية على أخرى لأنه لا يمكن تأجيلها ومن الضرورى تحقيق حد أدنى من الاشباع لها قبل أن تتمكن الحاجات الأخرى من العمل . وقد يحدث صراع بين الحاجات الهامة كما يحدث بين الاستقلال والخضوع ، وبين الانجاز والاستمتاع . فقد يكون لدى شخص حاجة قوية للاستقلال ومع ذلك قد يحتاج الى مشاركة آخر فى

الأفكار والخبرات . وقد تشبع حاجات متعددة بأسلوب عمل واحد . وعلى سبيل المثال فقد تندمج الحاجة للعدوان مع الحاجة للسيطرة وذلك حين يرشح شخص نفسه فى الانتخابات للحصول على مقعد فى البرلمان ، ويقوم بحملة دعائية عدائية ضد منافسه تتسم بالبذاءة والظعن . وقد يحدث التحام بين بعض الحاجات حين يكون لها نفس النتائج السلوكى . وقد تعمل حاجة فى خدمة حاجة أخرى فتكون تابعة لها ، فقد تعمل الحاجة الى العدوان فى خدمة الحاجة الى الانجاز . فالحاجة قد تعمل لتيسر أخرى وعلى سبيل المثال نالحاجة الى لوم الذات قد تعمل فى خدمة الحاجة الى الانتهاء وذلك حين يلوم فرد نفسه بسبب بعض سوء الفهم مع صديق له وذلك للمحافظة على الصداقة . ويبرز مورى أن تتبع سلاسل التبعية Subsidiation قد يساعدنا فى الكشف عن دوافع الشخصيات الانسانية (هول/لندزى ترجمة فرج ص ٢٣٥ — ٢٣٨) .

وعلى الرغم من أن قائمة الحاجات التى عرضناها لا تعنى استغراق جميع الحاجات ، الا انه يصعب جدا التوصل الى قائمة مشابهة لها بالضغوط التى يتعرض لها الفرد لان المواقف البيئية يمكن أن تتفاوت تفاوتا كبيرا ، وترتبط على ذلك فان القائمة الآتية للضغوط التى يقدمها مورى ليست الا عينة لمواقف ممكنة كثيرة . (Murray, 1938, pp, 299-314)

انحطاط — الاخطار الفيزيائية التى تنشأ من الاسباب الطبيعية .
النبذ — ان يعامل الشخص بعدم اهتمام انفعالى .

المنافس — وجود شخص يتنافس معك للحصول على العطفة او الأشياء المرغوب فيها أو الاهتمام .

العدوان — سوء المعاملة اللفظى أو الجسمى أو العقاب .
العطف — الاعتزاز بالعاطفة ، والمشاركة الوجدانية والهدايا والرفق واللين .

الخضوع — ضغط المدح والتقدير والتكريم .

الانتماء — ضغط الصداقة والرفقة .

المرضى — أى نوع من الاعتلال قصيرا كان أو طويلا .

الذوقية والتصور — ان تكون دون المتوسط جنسيا أو اجتماعيا أو عقليا .

وتتفاعل الدوافع والضغط بحيث تؤدي الى الاحداث السلوكية
والثيمات التي تتألف من هذه الحاجات والضغط .

تفاعل الحاجة والضغط — الثيمة :

ولكى نوضح ديناميات وحدة سلوكية يقترح موري مفهوم الثيمة Thema
وهي تتناول التفاعل بين الحاجة والضغط ، والثيمة جاتب من الواقعة
proceeding والواقعة هي تفاعل يمكن ملاحظته بين شخص وشخص ، او
شخص وموضوع تستغرق فترة زمنية محددة ، والثيمة تصف الدوافع التي
تعمل عملها في هذا التفاعل .

وقد تؤلف عدة وقائع مسلسلا ، وهكذا فان عددا من الثيمات يؤلف
مسلسل ثيمات . وعلى سبيل المثال فان علم الانثروبولوجيا الذي يعرض
بحثه الجديد على مجموعة من زملائه قد يعمل على ان يترك انطبعا حسنا
لديهم ، ليس ذلك فحسب بل يأمل في ان يتفوق عليهم فيما يظهره من معرفة
باليديان والمم بدقائقه . وهو يشعر انهم ينتقدون طريقة في البحث، ويتشككون
في نتائجه ، وهو يتخذ موقفا دفاعيا بالنسبة لمنهجه ويخفي الاجراءات التي
يشعر بعدم دقتها . وهنا نجد لدينا ثيمة تشتمل على الضغط (ا) وهو
استجابة الأتراب ، والضغط (ب) وهو نقد الأتراب وشكهم والحاجات :
الانجاز والسيطرة والدفاعية .

ومرى ثيمة مشابهة لديه حين ينلقش بعض ما يشتمل عليه احد معارض
الفن ، حيث يقيم عمل الفنان ويرجع ما فيه من الهلعات الى فن بدائي قام
بدراسته ويدعى خبرته به . وقد يتخذ شخص آخر موقفا مضادا له ويدافع
الانثروبولوجي عن وجهة نظره مضيفا اليها تفصيل ليس واثقا من مصداقيتها
على الاطلاق . ان هاتين الثيمتين يمكن اضافتهما الى ثيمات اخرى لتؤلف
مسلسلا من الثيمات Serial thema يدل على ما يتصف به هذا العالم من
درجة عالية من التنافسية ، ومن عدم ثقته في كفايته ، ومن دفاعيته حين
يواجه تحديا .

ويرتبط بفكرة الثيمة ومفهوم الحاجة المركزية ما اطلق عليه موري
تكليل الحاجة need integrat ، أي الحاجة الى نوع معين من التفاعل مع

نوع معين من الأشخاص أو الأشياء وكثيرا ما يحدث أن يربط الشخص أشياء معينة بحاجات معينة ومن أمثلة تكامل الحاجة حب الموسيقى الكلاسيكية مقابل حب الموسيقى الشرقية. وسوف نجد تكامل الحاجة في شكل آخر حين نتعرض للمركبات في نمو الشخصية .

اتجاه المماوك : الموجهات والقيم : Vectors & Values

أن خطة الموجه — القيمة عند موري هي محاولة لتمثيل القصد النبائي للسلوك في نسقه النظري . ويلاحظ موري تأثره بأفكار اريكسون وليفين . ويرى موري أن كل شيء يفعله الناس يفعلونه لخدمة غاية مرغوب فيها ، أي حالة يبلغونها أو يتجنبونها ، وهكذا فإنه حين يتابع الشخص مسارا للفعل ، فإن لديه في عقله غرضا له قيمته عنده .

ومن نواحي تصور تصور موري الأصلى عن الحاجة — وهو نفسه يقر بذلك — أن المعلومات عن الحاجات المحددة والضغط لا تشتت عادة على أهداف الشخص ذات القيمة عنده . وهكذا فإن معرفة ما يحتاجه الشخص والضغط التي يتعرض لها لا تدلنا بالضرورة على ما سوف يفعله . وعلى سبيل المثال فقد يكون لدى الشخص حاجة للفهم ، ولكن مفهوم الشخص عن هدفه النهائي وماذا يعنى لتحقيقه له أهميته . هل يقرأ الشخص صحفا ومجلات ليفهم مجريات السياسة ؟ أم لسبب آخر ؟ هل يتردد على المسجد بهدف تحقيق فهم روحى لنفسه أم لسبب آخر ؟ وهلم جرا .

ولتوضيح العلاقة بين اتجاهات الفعل أو الموجهات Vectors التي تستند الى حاجات معينة، والحالات المرغوب فيها أو الغايات أو القيم Values لاتجاهات الفعل هذه يستخدم موري مصفوفة لها أعمدة وصفوف ، وتمثل كل خلية أو خانة في هذه المصفوفة سلوكا هو مثال لفعل معين يخدم هدفا معينا . وقد ما الصف (هـ) والعمود (بـ) لتوضيح كيف يتم خدمة هدف شخص أو قيمته بأفعال ذات اتجاهات معينة ، وكيف يستخدم شخص أفعاله الموجهة لخدمة كل من القيم الموضحة .

ويقترح موري أنه يمكن استخدام هذه الخطة لا لتمثيل أفعال شخص معين بل لتمثيل تفاعلات محددة بين ذات وذات ، أو بين ذات وموضوع .

وعلى سبيل المثال قد يعبر (٦) الشخص (س) عن نظريته (هـ) بان معدل الربح العالى امر مرغوب فيه الى صديق له (دس) الذى يرفض (ا) تلك النظرية (هـ) ويمكن التعبير عن هذا التفاعل بين الشخصين على النحو الآتى س هـ٦ ——— ص هـ١ .

جدول (١ - ٧)

جدول يوضح جزء من نسق مورى عن الموجهات - القيم

الموجهات (انحافات المعيل)											
القيم (الاهداف)	الرفض	الاستغفال	الاستعجاب	الاشياء	الادباء	التعبير	النقل	الطرد	التعجب	الدفاع	العائس
١ الجسم التيه الدمية						يرطى على الميل الميل الكرة					
٢ المتكسفة الاحياء الناس والشجرة						بما على سريع					
٣ السلطة القوة على امدار الغراب						التي الغراب					
٤ الاسماء الود السعي						سريع بالسعي الود والغراب					
٥ المعرفة بمعاكس العلم والتاريخ	برود البراد المرطبة تخفيف	استعجاب المنع المنع ادناه	سحب الدنكار تربية في المعمل والكسفة	بطور بطور حديثة حديثة	يعتري معلومات جديدة في الذاكرة	يكتب عن تربية حديثة	بما البحر الزمن	يستعد الامطار الحافضة	بها انكار الحافضة	دافع على معاكس	تتم المنع يعتري الزمن
٦ السكن الحياتي الجمال والنس						يعتري السيديان رسم لوحات					
٧ اللايد بولوجية نسق المعية والفلسفة والذنب						يدرس الادب دراسة مقارنته					

ويلاحظ موري ان هذا النسق من الموجهات والقيم ناقص وعلى سبيل
!مثال فان قائمة من سبع قيم عمل اولى تقريبي يتطلب تظويرا . ووصف
التفاعل بين شخص وآخر ، او بين شخص وموضوع وصفا كاملا يتطلب

الاهتمام بمتغيرات إضافية كمكانة الشخص الاجتماعية ، وسلوكه المرتبط بالدور الذي يؤديه ، وانغماسه الانشغالي في الفكرة موضع النقاش .

مفتاح التفرد — الوحدة الثيمة :

ان الوحدة — الثيمة عند الشخص هي مفتاح تفرد طبيعته ، وهي مكونة لا شعوري عادة يتألف من حاجات قوية يتصل بعضها ببعض الآخر ويرتبط بانضغاط الذي يتعرض له الفرد في مناسبة أو أكثر في طفولته المبكرة . وقد تكون الحاجات متصارعة وقد تكون الخبرة المبكرة لاذة أو صادقة ، ومهما تكن طبيعة الثيمة فانها تكرر نفسها مرات كثيرة خلال الحياة .

ولننظر على سبيل المثال الى شاب درسه موري وأعوانه ، وقد رأى هؤلاء من خلال دراسته ان الوحدة — الثيمة التي تمثل شخصيته هي حرماني يؤدي الى سعى عدواني لتحقيق الاشباع . ولقد كتبت أم هذا الشاب عابرة ومريضة وماتت وهو ما يزال صغيرا ، ولقد كان الشاب يشعر بخوف من أبيه وبكراهية نحوه ؛ ولم يكن الأب رجلا ناجحا ولم يظهر عطفًا نحو ابته وكان يثبط همته حتى لا يواظب على المدرسة . ولقد صمم الشاب على الحصول على درجة جامعية ، وأن يصبح مهندسا . ولكي تتم دراسة أساليبه في الحياة طبق عليه اختبار تفهم الموضوع وكثف تحليل القصص التي أدلى بها من مشاعر لا شعورية بحرمان عظيم وحاجة الى الحصول على ما حث بينه وبين اشباعه والى الحصول على العون .

الأساس الفسيولوجي السلوك :

لقد أكد موري دائما على أهمية العلاقة بين الشخصية والمتغيرات الفرضية التي تؤلف الأسس الفسيولوجية لجميع الظواهر السيكولوجية . ولقد أطلق على هذه « العمليات السائدة regnant processes » وكتب قائلا « ان الطريقة الصحيحة لتصوير هذه العمليات لا يتوقع التوصل اليها في المستقبل القريب » .

ويدرك موري أيضا أهمية العمليات اللاشعورية ويقتبس عددا من التولعات والعناصر السلوكية التي تدعم هذه الفكرة . يقول موري « ان جميع

تعمليتها الشعورية لها مصاحب فسيولوجي ، ولكن ليس كل العمليات التي لها مصاحب فسيولوجي شعورية ، أي أن كل حدث سيكولوجي أو عملية معينة تصاحبها عملية فسيولوجية . غير أن جميع العمليات الفسيولوجية لا تمثل في الوعي .

ويدرك موري شأنه شأن فرويد ويونج وجود مستويات مختلفة من اللاشعور فبعض الأشياء يسهل استدعاؤها الى الوعي ، وبعض آخر يصعب استدعاؤه لوجود دفاعات نشطة بالنسبة لها حتى لا تدخل مجال الوعي . وهكذا فإن موري يتقبل فكرة فرويد عن الكبت والمقاومة .

نمو الشخصية :

يركز موري قدرا كبيرا من اهتمامه في نمو الشخصية . ويرى موري أن تاريخ الشخصية هو الشخصية ، وأنه لا يمكن فهم الشخصية خارج بعد الزمن . ولا يكفي أن نصف الحاجات التي تتفاعل مع الضغوط ونحدد زمن هذا التفاعل لاننا اذا اردنا أن نفهم الأشخاص فلا بد أن نراجع دوما كياننا ناميا في ضوء خلفيته التاريخية وأهدافه المستقبلية .

مركبات الطفولة :

ركز موري معتادا على الأسس الذي وضعه فرويد على خبرات الطفولة المبكرة ووقائعها والأنماط السلوكية التي تشكلت خلال هذه السنوات المبكرة وهو على وجه التحديد يقسم الطفولة الى خمس مراحل تتميز كل منها بحالة لاذة تلقى الاحباط لا محلة أو تنتهي هذه الحالة خلال نضج الطفل وتطبيعته الاجتماعي . وتترك كل مرحلة من هذه المراحل بصمتها واثرها في الشخصية في صيغة مركب — وهي مجموعة من السمات والاساليب المشتقة من بصمات : وآثار هذه المراحل — وهي تحدد لا شعوريا مسار نمو الفرد اللاحق . ويرى موري أن كل فرد ينمي هذه المركبات الخمسة لأنه يتقدم خلال نفس المراحل الخمسة للنمو . وهذه لا علاقة لها بالمرض الا اذا تطرقت وتفشيت . والظروف اللاذة وما يرتبط بها من مركبات هي : —

١. — الوجود الآمن السلبي والانتكالي — المركب العمومي .

- ٢ — الاستمتاع الحسى بامتصاص الغذاء الجيد من ثدى الأم أو من الزجاجة — المركب الفمى .
- ٣ — الاستمتاع بالأحاسيس الممتعة المصاحبة للإخراج — المركب الشرجى .
- ٤ — الانطباع الحسى السار المصاحب للتبول — المركب التبولى .
- ٥ — الاستثارات اللاذعة الناتجة عن العبث بالأعضاء التناسلية — مركب الخشاء .

المركب الصومعى : Clausteral c.

يرى مورى أن ثمة ثلاثة أنماط تنشأ من خبرة الفرد الرحبية أو حالته قبل الميلاد . وفى نمط المركب الصومعى البسيط تتخذ الرغبة فى العودة الى الحالة السائدة قبل الميلاد شكل البحث عن أماكن محمية شبيهة بالرحم . ومثل هذا الشخص يكون عادة سلبيا اتكليا موجها نحو الماضى ومقاوما للجدة والتغيير . وهو يفضل البقاء تحت غطاء السرير فى الصباح ، وان يكون له مكان سرى للاختباء فيه أو يعيش فى جزء منعزل عن المدينة أو القرية . وأما مركب الخوف من فقدان السند *in support c.* فيتضمن القلق بسبب عدم توافر العون وهذا النوع يعبر عن نفسه عادة فى الخوف من الأماكن المفتوحة ، والسقوط والفرق والزلازل والنار واقتتاد المساعدة الأسرية . أما مركب الانطلاق *egression c.* فيتركز حول الخوف من الاختناق والحبس . والشخص الذى يظهر هذا المركب يفضل بشدة الأماكن المفتوحة والهواء الطلق والحركة والسفر والتغيير وحاجة قوية للاستقلال الذاتى .

المركب الفمى : Oral c.

يرى مورى أن هناك ثلاثة أنواع مشتقة من الوقائع المرتبطة بخبرات التغذية المبكرة . مركب تلقى العطف الفمى *oral succorance c.* ويتضمن نشطا غويا مع ميل سلبية واتكالية . وهذا المركب يعبر عن نفسه فى المحس والأكل والتقبيل والرغبة فى التعلق بشخص عطوف يمكن أن يتلقى منه النرد الغذاء والحمية والثناء والمشاركة الوجدانية والحب والرعاية . وحين تصبح أنشطة العضم مرتبطة بالحاجة الى العدوان يظهر مركب

العدوان الفمى . oral aggression c. ويشمل السلوك المتضمن فى
هذا المركب البصق والعض والصرخ وتناقض وجدانى عام نحو أشكال
السلطة . وأخيرا مركب النبذ الفمى . oral rejection c.
ويكشف عن نفسه فى البصق والتقيؤ وضغ الشفتين بأحكام والتأتأة والخوف
من العدوى الفمية وخذلان الشبية ونفوز من العلاقات الاتكالية .

المركب الشرجى : Anal c.

ويعتقد مورى وهو فى ذلك يشبه فرويد أن المركبات الشرجية مشتقة
من وقائع ترتبط بالخراج وبالتدريب عليه . وان هناك مركبين احدهما
مركب النبذ الشرجى anal retention والآخر مركب الاحتفاظ الشرجى
anal rejection ويتركز المركب الأول حول الانشغال بالبرز والتمتع بالفكامة
الشرجية ، والاهتمام بمواد يوصلها والحلين والمواد اللاصقة . وهذا
النمط من الأشخاص يكون عادة تذرا غير منظم . وحين تصبح الحاجة للعدوان
جزء من هذا المركب تتخذ أنشطة الرد شكلا عدائيا تدميريا . أما فى مركب
الاحتفاظ الشرجى فهناك ميول قوية لاختزان الأشياء والخوف من التعرض
للسرقة والعناد والسلبية وحاجة قوية للنظام والنظافة .

المركب التبولى Urethral c.

على الرغم من أن مورى رأى فى الأصل عدم أهمية المركب التبولى الا
أنه أصبح بعد مقتنعا بأنه يلعب دورا رئيسيا فى حياة كثير من الناس .
ولقد اقترح أن يطلق على هذا المركب « مركب ايكاروس Icarus » وهو شخص
أسطورى طار قريبا جدا من الشمس رغم تحذير والده بحيث ذاب الشمع
الذى يمسك جناحيه الصناعيتين فخر صريعا . هذا الفرد الايكارى يظهر
لخصائص سلوكية قوامها الانشغال الزائد بالنار والطموح الزائد الذى يذوب
سند مواجهة الاخفاق ، والرغبة الشديدة للحصول على الاعجاب وتقدير
الذات المبالغ فيه وله تاريخ من التبول اللا ارادى .

مركب الخضاء : Castration c.

ولعلك تذكر أن فرويد أرجع كثيرا من القلق العصائى لدى الرائد

الى الخوف من الخصاء فى الطفولة، ويعتقد أن هذا المركب ينبغى أن يفسر تفسيراً حرجياً باعتباره « التلق الذى يثيره تخيل امكانية تعرض القضيب للبتير » وهو يعتقد أيضاً أن مثل هذا الخوف ينتج عادة من التخييلات المرتبطة بالاستنماء الطئلى وما يصاحبه من تحريمات والديه وخصائص الشخصية التى ترتبط بهذا المركب عند الراشدين مشابهة لخصائص المرحلة القضيبية عند فرويد . وهكذا فإن مورى يجادل دفاعاً عن أهمية الطفولة المبكرة باعتبارها الأصل فى نمو شخصية الراشد .

الوقائع — السلوك فى زمن proceedings

لقد قسم مورى تاريخ الفرد الماضى الى وحدات زمنية أو تفاعلات بين ذات وذات وتفاعلات بين ذات وموضوع أطلق عليها وقائع . وهى فترات من الزمن تتم فيها أنماط سلوكية من البداية الى النهاية . وتعتبر نظريته الطولية للشخصية عن نشأته فى هذا المفهوم على أوضح نحو ومؤداه أننا ينبغى أن نلاحظ عينة من السلوك خلال فترة زمنية كافية حتى نستطيع دراستها على نحو مناسب . وإذا التقطنا صورة للتعبير عن انفعال معين فإن هذه الصورة تجريد للحقيقة وهو بهذا المعنى يشوهها . فالصورة لا يمكن أن تدلنا على ما أدى الى الواقعة، وما هى الحاجات المرتبطة بالتعبير الانفعالى ، أو ما الذى عمله الشخص بعد ذلك . لكى نفهم السلوك ينبغى أن نحمله على أساس البعد الزمنى . ويميز مورى بين نمطين من الوقائع : داخلى ، وخارجى . وتتضمن الواقعة الداخلية جزءاً من الزمن ينغمس الأفراد فيه فى عالمهم الخاص ، أى فى مشاعرهم وتصوراتهم وأفكارهم ومن أمثلة ذلك أحلام اليقظة وتفسير المعنى الرمزي لنيلم سينمائي وحل مسألة رياضية وفهم نظرية نفسية . ويقابل ذلك الواقعة الخارجية وهى تلك التى تستغرق فترة زمنية ينغمس فيها الشخص فى التعامل مع البيئة من خلال سلوك حركى لفظى قابل للملاحظة ، كلعب التنس والتسجيل فى مقرر دراسى والمشاركة فى مناقشة صافية ، وتناول الغذاء مع صديق . وواضح أن مورى يرى أن النوع الأخير من الوقائع أكثر قابلية للدرس من قبل علماء الشخصية لقابليته للملاحظة . وهو يعتقد على وجه الخصوص أن الوقائع بين الشخصية مثيرة جداً عند دراسة الشخصية كالتعامل بين الأب والطفل ، والاخت والأخ ، والزوجة والزوج ، والمعلم والتلميذ . وهذه

الوقائع تتيح ملاحظة الجوانب السلوكية للعلاقات بين الحاجات والذغفوط
فى بعدها الزمنى .

ما هى القوى الثابتة التى تحدد تشكيل الشخصية ؟

المحددات الجبابة constitutional determinants

والمقصود بالمحددات الجبابة للشخصية عند مورى بنية الشخص
الفيزيقية الكلية ويدخل فى هذه المحددات عوامل كسن الشخص وجنسه
ونمط جسمه ، وقوته الجسمية ولون بشرته ونواحي قصوره ومدى مسيرة
الجسم للنمط الثقافى الطرازى Fasionable ولكن هذه القوى الجبابة لا تعمل
فى فراغ فأهبيتها تتمايز وتتفاضل ونقا لبيئة الشخص الاجتماعية .

ولتوضيح هذه النقطة ننظر الى شاب فى ثقافتنا نحيف وضعيف
جسديا وهش . أن هذه العوامل فى ذاتها تلعب دورا نثيلا فى خطة مورى
فى نمو الشخصية ، ولكننا اذا وضعناها فى سياقتها الاجتماعى فقد تكون
لها أهمية عظيمة . فهذا الشخص قد يعجز عن المشاركة فى الالعاب الرياضية
التي تتطلب قوة جسمية وخشونة ، وبالتالي لن يتمكن من تنمية جوانب
الشخصية التي تمكنه من المشاركة فى هذه الرياضات وقد يتعرض للنبت من
اترابه فى المدرسة الثانوية نتيجة لذلك . وهكذا فقد يتأدى الى تنمية
شخصيته واشباع حاجاته بطرق أخرى كان يكافح للحصول على درجات
عالية فى التحصيل الاكاديمى . وبينما تكون العوامل الجبابة جزءا من
محددات الشخصية ، إلا أن آثارها الدقيقة على الشخص تكون عادة وظيفية
لتفاعلاتها المتواصلة مع البيئة .

محددات عضوية Group membership d.

تسهم الجماعات الاجتماعية التى ينتمى اليها الفرد أو يطمح فى الانتماء
اليها فى تشكيل نسق مورى فى الشخصية . ومن بين هذه المحددات
الجماعية الأسرية ، والاثنية والدينية والعنصرية والسيلسية والاقليمية
والاجتماعية الاقتصادية وانتماء الفرد الى جماعة أو أكثر من هذه الجماعات
يؤثر فى شخصيته ، لان العضوية فيها تحمل معها التعرض لبيئة اجتماعية

معينة ولنسقى قيمي . وبناء على ذلك يتفلوت نمو حاجات معينة ويختلف التعبير عنها باختلاف المتغيرات الخارجية .

محددات الدور Role d.

ان الثقافة تحدد طريقة أداء الأدوار اللازمة للحياة الاجتماعية ، ويرتبط تكوين شخصية الأفراد ارتباطا وثيقا بالأدوار التي تحدد لهم (الجنس) وكذلك بالأدوار التي يختارونها (المهنة) ومن أمثلة ذلك اختلاف دور الأنثى عن دور الذكر وما يرتبط به من اختلاف في خصائص شخصية كل منهما ، وفي تمييز لحاجاتها النفسية كالخضوع والسيطرة وما الى ذلك .

المحددات الموقفية Situational d.

تتألف هذه المجموعة من المحددات من خبرات الفرد من يوم الى آخر . ولا يمكن التنبؤ بمعظمها . وقد تشتمل هذه المحددات الموقفية على أشياء حدثت مئات المرات وكذلك على أشياء حدثت مرة واحدة ، مع التسليم بأننا مطردة للمجموعة ككل . وهذه فئة من العوامل البارزة التي تشكل الشخصية وتشتمل على عناصر متنوعة كالاحتكاكات بين الشخصية التي تستغرق فترة زمنية قصيرة وتلك التي تستغرق فترة زمنية طويلة كالعلاقات الأسرية وترتيب الطفل بين أخواته والصداقات مع أفراد معينين وطلاق الوالدين .

وما يثير الاهتمام أن بعض الوقائع قد تحدث عشوائيا ولمرة واحدة ولكنها تؤدي الى سلسلة كاملة من القائع المتتالية التي تؤثر في نمو الشخصية تأثيرا عميقا . ومن أمثلة ذلك لقاء عابر مع فتاة تصبح زوجة لك . والواقعة المبدئية لا تغير الشخصية على نحو مباشر وفوري ، ولكنها قد تؤدي الى البدء فيها يصبح بعد ذلك علاقة حميمة غير عادية تؤثر في تشكيل الشخصية تأثيرا حاسما . وهذه الأنماط من المحددات قد تكون فريدة في موقف حياتي ، وقد تلعب دورا هاما جدا في تشكيل نوع الشخص الذي سيمر اليه ذلك الفرد .

المكانة الراهنة والتقويم :

اهتم موري بمفهوم النمو فالشخصية تتألف من ثيمات أو موضوعات أساسية تسرى خلال قصة الحياة . وهذه النظرية تستخدم منهجا طولنيا في البحث بدلا من استخدامها للمنهج المستعرض . وهذا التأكيد على النمو من نواحي القوة في نظرية موري لاسباب عديدة منها : —

١ — أن المداخل النمائية قد أصبحت شائعة في مجال علم النفس كله وليس في مجال الشخصية وحدها خلال العقد الماضي أو ما يقرب من ذلك . ولقد انتقل هذا الذبوع والشبوع الى كثير من علماء النفس وطلابهم عندما اكتشفوا فكر بياجيه في نهاية الستينات ، ويكفي أن تتصفح كتب علم النفس في هذه الفترة لتدرك مصداقية هذه النقطة ، هذا على الرغم من أن بياجيه كان يصدر كتابا كل سنة تقريبا منذ عام ١٩٣٠ م . ومع انتشار فكر بياجيه تنتشر المنهج النمائي الطولي لمعالجة مسائل علم النفس . ولقد تزايد ادراك علماء النفس بأن كثيرا من اسئلتهم يمكن الاجابة عنها على أفضل نحو بدراسة الأفراد وهم ينمون ويتغيرون خلال حياتهم كلها . ولقد أدرك موري وأعاوناه في عيادة هارفرد النفسية هذه النقطة منذ خمسين عاما ، بل أن موري يقبس في كتابه « الاستقصاءات » ١٩٣٨ من بياجيه : أي أن هذه الفكرة الأساسية من أفكار موري تتسق مع الاهتمام المعاصر بالمداخل النمائية في دراسة السلوك والشخصية . وهذه نقطة من نقاط القوة في نظرية موري .

وئمة ميزة أخرى لهذه الفكرة وهي أنها تروق لفهمنا وتصوراتنا بصفة عامة . وقد تكون الفكرة جديدة نسبيا لدى بعض علماء النفس ولكن الإنسان العادي عرف في الماضي ويعرف دائما أنك تستطيع أن تفهم الناس على نحو أفضل إذا عاشرتهم طول حياتهم . وأنك كلما طالت خبرتك بشخص عرفته على نحو أفضل ، صحيح أنه مما يساعدك على معرفة شخص معرفة وثيقة وعميقة أن تستمع الى اسرار العبيقة والى آمله واحلامه ومخاوفه ، ولكن شيئا لا يمكن أن يحل محل معرفة الشخص منذ الميلاد من حيث اسهلها في فهم شخصيته .

٢ — نظرية هنري موري نظرية دينامية شأنها في ذلك شأن نظرية

فرويد ويونج واريكسون وهورنى فهمي كلها تعتبر نظريات دينامية لأنها تؤكد تأكيداً كبيراً على الدوافع اللاشعورية ، وتعتبر محتويات العقل نشطة . ولكن حين يحال فرويد واتباعه تلك الديناميات اللاشعورية فانهم ينتمون الى ما يشبه الأعمال الاستثنائية والأطر التي تظهر حين توقف فيلما تشاهده من أفلام الفيديو ، ولا تشبه التدفق في التغيرات والأفعال الذي يراه في فيلم السينما . وفرويد يتوقف الفعل لأنه يريد أن ينظر الى القوى التي تسهم فيه نظرة عن كثب . وهورنى يفعل هذا حين يبدأ في قياس الحاجات والضغط والفرق بينهما ليس مطلقاً بل هو فرق في التأكيد ، ومع ذلك فان قراءة فرويد تشبه مشاهدة صور متتابعة في فيلم ، بينما قراءة مورى تشبه فيلماً متحركاً يمرض بدون توقف . وهذا يرجع الى أن مورى مهتم باستخلاص ثيمات من قصة الحياة ، بينما فرويد مهتم بدرجة أكبر بالكشف عن القوى الداخلية الخفية (كالغرائز) التي تتبع وراء الأفعال التي تمت وحدثت من قبل . ان فرويد يصف كيانات entities دائمة تحدث تغيراً ، بينما يصف مورى عملية التغير ذاتها . ويحتمل مورى اعتقاداً جاداً بأن الشخصية دينامية وأنها تتغير دوماً وتكبر . وإذا كانت الشخصية قصة ، فانه ينبغي أن توصف باستخدام مفاهيم تنقل تغير الوتائج وتدفعها ، مفاهيم دينامية كالثيمة .

٣ - نظرية مورى نظرية تفاعلية . ومفهوم الثيمة يؤدي الى نظرية تفاعلية . ان مفهوم الثيمة باعتبارها تكويناً يتألف من حاجة وضغط يعنى ان هناك تفاعلاً بين كائن حى وبيئة . ويؤدي الى نظرية يتأثر فيها السلوك بنزعات داخلية وظروف وملابسات خارجية ؛ والمثيرات الاجتماعية لها أهمية كأهمية الرغبات الغريزية . ونظرية الشخصية الناتجة عن هذا أكثر توازناً مما نجد لدى فرويد الذى تعرض لنقد مؤداه أنه لم يلق انتباهها كانيا للمحددات الاجتماعية والثقافية للسلوك .

غير أنه ثمة نقطة أكثر ارتباطاً بهذه القضية اليوم وهى أن مفهوم مورى عن الثيمة باعتبارها تفاعلاً بين الحاجة والضغط يقدم لنا حلاً للجدل الدائر بين دعاة السمات ودعاة التغيرات الموقفية وهو جدل استعر بين علماء نفس الشخصية خلال السبعينات . ولعل هذا هو السبب فى ظهور اهتمام جديد بعلم الشخصية عند هنرى مورى وهو اهتمام يتسق مع التأكيد على

التفاعلية عند عدد من المعاصرين من أمثال والتر ميشيل Walter Mischel ونقد اكتشف هنري موري التفاعلية قبل هؤلاء بخمسين عاما . ولعل موري في ذلك الوقت كان يحاول أن يعدل تأكيد فرويد المكثف على جانب واحد من آخر ، اى على الديناميات الداخلية ، ولكن نظرية موري ملائمة اليوم كبديل لانشغال السلوكيين بالثيرات البيئية في المعتود الحديثة . يقول من . ابشتين Seymour Epstein ١٩٧٩ محلا ما اسماه بعصور الظلام في سيكولوجية الشخصية وهي السنوات التي فصلت بين كتاب « استقصاءات في الشخصية » والوقت الحاضر .

« وبدلا من أن نتبع المثل الذي قدمه لنا موري في دراسة الأفراد دراسة شاملة وعميقة ، تابعنا رؤية ضيقة للعلم ، رؤية أصبحت فيها الطريقة أكثر أهمية من الجوهر . ونتيجة لذلك امتلأت مجلاتنا العلمية بدراسات تصف تناولا معمليا لتغيرات قليلة المغزى للأفراد في التجارب . ولم يكن غريبا ولا عجيبا أن الحصاد كان هشيا ، ونتيجة لذلك أصبحت المعاصرة العلمية تعنى العدمية وأن نشك في وجود الاستقرار في الشخصية وبعثالي في الشخصية ذاتها » .

ولحسن الحظ فان مفهوم موري التفاعلي للشية يزودنا بنكرة رئيسية لاعادة الشخص الى الشخصية ، وفي نفس الوقت يحتفظ باستبصارات السلوكيين عن دور المتغيرات الموقفية .

٤ — اذا اقتصرنا على وصف الوقائع التي يتكرر حدوثها في قصة حياة انشخص اي على الثيمات الأساسية فثلك لن تحتاج الى مسلمت فلسفية . وفي الحق أنه قد يكون هناك قدر من التحيز في اختيارك للثيمات ، ولكنك ما زلت في غير حاجة الى التسليم بمسلمت معينة . انك ببساطة تصف شخصا كما يحدد البيولوجى الملامح الأساسية لعينة تحت المجهر ، وانت تكشف عن شيء كان دائما هناك ، ولكنه لم يرى من قبل . فأنت لا تستنتج اي شيء عما لا يمكن رؤيته ويستطيع العلماء أن يسهموا اسهاما صادقا في زيادة رصيدنا المعرفى وذلك بالافادة من تدريبهم واستخدام ادواتهم التقنية ليظهروا أشياء ما كنا نستطيع اظهارها بغير هذه الأدوات وذلك التدريب . واختبار تفهم الموضوع مثال جيد لهذا النوع من الأدوات التقنية . وحين

يُصَفِّ موري اختبار تفهم الموضوع TAT باعتبار جهاز اشعة اكس لعالم الشخصية فانه يعنى انه اداة تكشف عن اشياء موجودة هناك فى الحقيقة ولا يعلم الباحث بوجودها ببساطة ، ولكننا يغير هذه الاداة لا يمكن مطلقا ان نراها .

والاعتماد على مسلمات فلسفية قليلة او عدم الاستعانة بمثل هذه المسلمات له ميزته بالنسبة للنظرية. وطالما ان موري يرى الثيمات باعتبارها سلسلة من الوقائع المتشابهة التي يتكرر حدوثها فى قصة الحياة ، وطالما انه يتمسك بوصف هذه الوقائع فانه لا يحتاج الى اى مسلمات . ان فكرته الاساسية التي تقضى بالبحث عن ثيمات قصص الحياة لا تستنتج وجود اى قوى افتراضية او بنى وهذه احدى نواحي القوة فى نظريته .

هذا عن نواحي القوة ، غير ان هناك نواحي ضعف ايضا فى نظرية

مورى : —

١ — ان فكرته الاساسية لا تكشف عن الاسباب والعلل وبغير هذا لا بد من الاخذ ببعض المسلمات . ففى الوقت الذي يعتبر تجنب المسلمات امرا مرغوبا فيه بوضوح الا انه له نتائج خطيرة . فاذا تمسكنا بلوصف مجردا فاننا لا نستطيع ان نكشف عن الاسباب والعلل . ونستطيع ان نصف كيفاً تنتظم برادة الحديد فى خطوط معينة حين نمسك بمغناطيس تحتها ، بل ونستطيع ان نرسم خطوطا تمثل هذه العملية ولكن هذا لا يفسر العوامل التي انت الى ان تتخذ برادة الحديد هذا الشكل . ولكي تفسر هذه الظاهرة فان عليك ان تستنتج وجود قوى غير ظاهرة من ملاحظتك لانتظام الواقعة . ولا نستطيع ان تقدم نظرية سببية دون الاعتماد على مسلمات . ولكنك اذا رغبت عن الاعتماد على مسلمات فانك لا تستطيع ان تعالج الاسباب. وبغير معرفة بالاسباب من الصعب ان تحدد العوامل التي ينبغى عليك تناولها لاحداث تغيرات فى الشخصية لكن تشفى المرضى من اضطراباتهم النفسية او تعدل سلوك المحرومين او المعتقين او المتأخرين دراسيا .

وعلى الرغم من انه فى الامكان استخدام تحليل الثيمات بطريقة وصفية صرفة ، الا ان موري اثر التفسيرات العلية وبتعريفه للثيمات كتفاعلات بين

الحاجة والضغط انتقل من المجال المنظور الى مجال الاستنباط والاستدلال ،
وقد ايجاز فانه اعتمد على مسلمة معينة . ولقد فعل هذا مع الحاجة اكثر
مما فعل مع الضغط لان الاخير قابل للملاحظة في معظم الحالات ، وهذا هو
السبب في اهتمام السلوكيين بهذه المثيرات البيئية . لقد كتب موري قائلا
« ان الحاجة عملية يفترض صدقها لكي تفسر حقائق موضوعية وذاتية معينة
(1938, p. 54) فقد نرى انفرادا يكافحون لتحقيق الامتياز في عملهم المدرسي
او في تنافسهم الرياضي ، وقد يخبروك بأنهم يحاولون دائما عمل افضل
ما عندهم في هذه الجهود . ومع ذلك هناك كما في حالة المغناطيس الذي
يؤدي الى انتظام برادة الحديد في خطوط معينة لا تلاحظ فعلا القوة التي
تسبب هذه الوقائع والاحداث ، وانما تلاحظ آثارها فحسب . ثم تستنبط
ان هذه الآثار قد نتجت عن القوة المغناطيسية ، او عن حاجة الى الانجاز .
ولقد ابتكرت الحاجة للانجاز لكي تفسر الوقائع الملاحظة . انها مجرد
افتراض او مسلمة او هي تكشف عن حاجة الملاحظ الى الاعتقاد بأنه يفهم
أسباب الوقائع والاحداث كما تكشف عن الوقائع ذاتها .

وهذا هو المأزق الذي يواجه جميع نظريات الداعية . فهوري ليس
هو الوحيد الذي يتصدى لهذه اشكلة وموري اكثر صراحة في هذه النقطة .
اذ يبدو أحيانا كأنه غير قادر على اتخاذ قرار بها اذا كان ينبغي أن يكون علم
الشخصية ، كالنقد الأدبي والتحليل النفسي والقياس العقلي او يختلف
عنها . والسنؤال الأهم هو هل يتجنب المسلمة والافتراضات حين يصن
انثينات ؟ أم يسلم بوجود حاجات ليتوصل الى اسباب السلوك ؟ وايا كان
المناز الذي يختاره موري فانه لا يستطيع أن يتجنب النقد .

٢ — ان ما يبرز كثية بالنسبة لأحد القراء لقصة معينة قد لا يبدو
كذلك عند آخر . ان الثيمة تبرز لان القارئ يدرك بعض التشابه بين سلسلة
من الوقائع او صلة مشتركة تربط بينها . ولكن قارئاً قد يرى تشابهاً بينهما
ولا يرى آخر شيئاً . هل ترى أي تشابه على سبيل المثال في الوقائع
الآتية : —

(١) لقد تعرض المنحوص للتبول اللاارادي المخرج عيذاً من المرات
واحيانا في المدرسة حتى بلغ الحادية عشرة من عمره .

ب) وحتى اليوم وهو طالب بالجامعة يشعر بالنشوة حين يشعل نارا في سلة المهملات التي يستخدمها .

ج) انه يحاول يجد ان يكون مركزا للانتباه وان يصفق الآخرون له ويتملقوه .

هل هذه جميعا جوانب لثيمة واحدة ؟ اشك في ان معظم الناس يوافقون على ذلك ، ومع هذا فان هنري موري (1955/1981, p. 545) يرى ان الخيط المشترك الذي يربط بين هذه الوقائع التي تبدو غير متصلة واضح وضوح النهار . انه الايروغليفية التبولية .

وحين يطبق موري هذا الاسلوب في تحليل التيمات على قصص الحياة فان التيمات التي يتوصل اليها تحليلية نفسية على الأغلب . وعلى الرغم من وعده ايثا بأنه يصور لنا الانسان باعتباره حيوانا اجتماعيا قادرا على التخيل على نحو افضل مما يفعله أصحاب التحليل النفسي ، الا انه يتوصل الي تيمات كثيرا ما تبدو مبالغا فيها مثله في ذلك مثل فرويد في كثير من تفسيراته .

ويرى موري ان كثيرا من القراء سوف يجدون مثل هذه التفسيرات مبالغا فيها ، ولكنه مع ذلك يقرر وفي اصرار على ان هناك وقائع حيوية في حياة كل فرد (وان عليه ان يقرر لماذا هي حيوية وهامة) تسجل في المخ ، ومن ثم فانها جاهزة ومهيأة لان يعاد تنشيطها بالضغط المناسب .

وهذه النقطة لا ترتبط بفكرة موري عن الثيمة وانما بطريقة استخدامه لها وتطبيقه اياها . ان الطبيعة التحليلية النفسية السائدة للثيمات التي يستخلصها من دراسة الحيوانات مشكلة معظم علماء النفس من دعاة التحليل النفسي . ونأمل الا يؤدي التحيز بالمعارضين للتحليل النفسي الى اغفال مزايا تحليل الثيمات عند موري .

٣ — يلجأ موري الى استخدام مصطلحات لا ضرورة لها ، وكتيلته تحتوي على عدد كبير من المصطلحات التي مكها لوصف مفاهيمه وهي مصطلحات يتفرد باستخدامها ومعناها قد تكون غير واضحة ما لم ندرسها في ضوء تعريف موري لها، ويحتوي كتاب استقصاءات الشخصية على ثلث

صفحات تتناول هذه المصطلحات وتعريفاتها . وعلى سبيل المثال لقد وضع
الكلمات الآتية فيما يتصل بتحليل الثيمات : —

thematic analysis, episode, thema, serial; serial program; schedules
proceedings, propection, ordination

وعلى الرغم من أن هذه المصطلحات توحي بأنه يستخدم لغة علمية ،
إلا أنها تبدو غير ضرورية . صحيح أن جميع منظري الشخصية تقريبا يبتكرون
بعض المصطلحات الجديدة ، وإن كان قلة منهم هي التي تضع مصطلحات
خاصة بهم بكثرة كما يفعل موري . وفي بعض الحالات يشعر الدارس أن
هناك أسبابا وجيهة لعمله هذا ، ولكنه في حالات أخرى يشعر بأن هذا
العمل غير مسوغ .

ولقد ارتبط هذا أيضا بتطويره المستمر لنظريته ، فكان يعدل أحيانا
مفهومها أو يتخلص من فكرة أو يقدم فكرة جديدة كلية وكان موري يصر دائما
على أن أي نظرية في الشخصية ينبغي أن تكون قادرة على استيعاب
الحقائق والخبرات الجديدة . ولعل عنوان أحدث وصف لنظريته يدل على
ذلك « مكونات نسق متطور في علم الشخصية » .

Components of an Evolving Personological System

وهناك عناصر راسخة في نظرية موري وهي : اهتمامه العميق
بالدافعية ، بما في ذلك الدافعية اللاشعورية ، وإيمانه العميق بأن السلوك
الإنساني ينبغي أن ينظر إليه باعتباره عملية تفاعلية ، وبأن السلوك الإنساني
أغرضي وله هدف ، وإصراره على الربط بين عمليات المخ والعمليات
السيكولوجية ، واهتمامه بالطرق الوصفية والتصنيفية .

ولقد اتخذ موقفا وسطا في الدافعية فلم يحاول تفسير السلوك
الإنساني بدافع واحد أو عدد قليل من الدوافع كما نجد عند روجرز ،
وماسلو ، وفرويد . وغيرهم ولم يحاول أن يسير في ركاب من افترضوا أن
عدد الدوافع بالغ الكثرة وأن كل فرد توجهه دوافع تبلغ من الاختلاف والتعدد
عن بقية الأفراد حدا يتعذر معه تحديد الدوافع التي تنطبق على الكثيرين أو

بتمذّر تصنيفنا . وهو يرى أن ما يقرب من عشرين حاجة تكفى للتعبير عن سلوك معظم الناس ، ان لم يكن جميعهم .

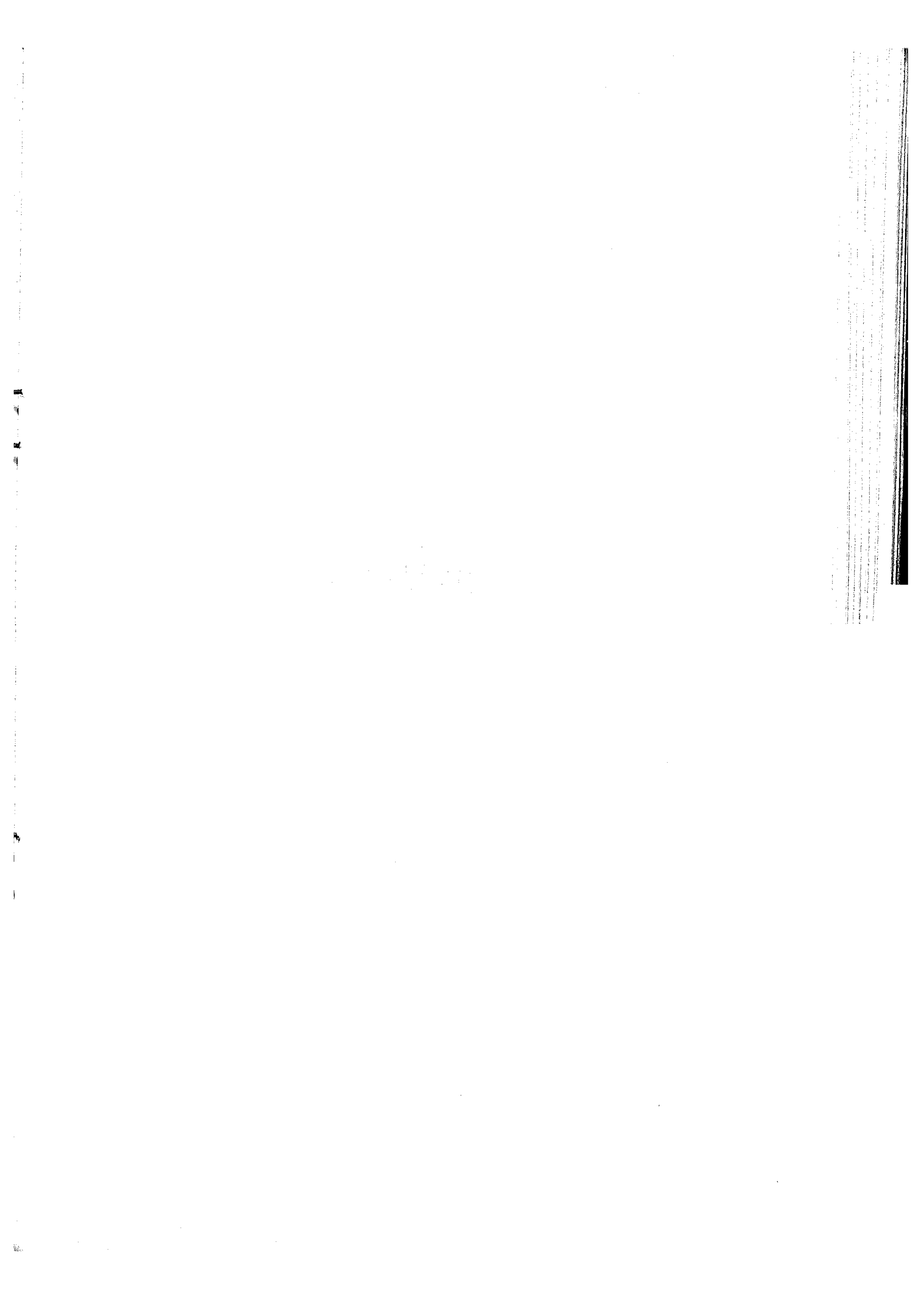
ولقد تعرضت نظرية موري لنقد مؤداه أنها لا تزود الباحثين بمجموعة من القضايا التي يمكن أن تولد فروضا قابلة للاختبار . ولعله من المناسب أن تعتبر مفاهيمه ومسلّماته نظرة عامة للسلوك تشكل أسلوب تنسول مشكلات بحثية معينة في مجال الشخصية . ولقد بذل أكثر مما بذله كثيرون في هذا المجال في بلورة وتحديد مجموعة من المتغيرات التي استخدمها ويمكن أن يستخدمها الباحثون على اختلافهم . ولقد أدى عمله الى دراسات مكثفة لدوافع معينة كالانجاز والانتفاء .

ويرى النقاد أنه على الرغم من أن موري نالتهن عملية التعلم ، إلا أنه لم يهتم اهتماما كافيا بالشروط النوعية أو المحددة لكيفية حدوث التعلم . وهكذا فإنه لا يستطيع تفسير كيفية تشكل الدوافع وتغيرها وتطورها .

وأخيرا فإن التقدير النبائي لاسهامات هنري موري لا بد أن يأخذ في الحسبان النظرية والرجل وبحوثه . وتبرز هذه النظرة الشمولية أصالة الرجل وحيويته في مجال معتد كثير المتغيرات هو مجال الشخصية .

114

الفصل الثامن



جوردين البورت

ولد البورت في مونتروما بولاية انديانا بالولايات المتحدة الامريكية في نوفمبر ١٨٩٧ م . وكان أصغر الأبناء لأب يعمل طبيبياً ولأم تعمل معلمة .
بتول البورت في تاريخه لحياته : —

« كانت أمي مدرسة ولقد علمت أبناءها الشغف بالتساؤل النفسى ، ونقلت اليهم الاهتمام بالبحث والسعى للحصول على اجابات دينية عن تساؤلات أساسية هامة . ولم يكن متوفراً لوالدى كطبيب امكانيات علاجية مناسبة لمرضاه . ولذلك فقد اقتضى الأمر ان يقيم المرضى والمرضات معنا في نفس المنزل لعدة سنوات . وكان معنى هذا ان أصبح تقديم بعض الخدمات والمساعدات لهم جزءاً من تدريبي المبكر ومن تربيتي . ولم يكن أبى يؤمن بتعطلات للترويح عن النفس وكان يتبع قاعدته هو في الحياة التي عبر عنها على النحو الآتى : لو ان كل شخص اجتهد على قدر استطاعته وأخذ لتاء اجتهاده الحد الأدنى من العائد المادى وهو ما يفي حاجات الاسرة ، فسوف تتوافر ثروة كافية ليتقاسمها الجميع . وهكذا فان جو الاسرة كان مشبعاً بالاجتهاد في العمل والثقة والعطف » (1967, p.p. 4-5)

ولعل مثل هذه الخبرات التي حفلت بها بيئة البورت الاسرية هي التي دفعت الى الاهتمام طيلة حياته بصدالح الانسان ، وهي التي برزت في اتجاهه الانساني في علم النفس .

وعلى الرغم من أن جوردين البورت ولد في انديانا الا أنه نما وكبر في كليفلاند بولاية اوهايو حيث التحق بالمدارس العامة . ولقد التحق بجامعة هارفرد عام ١٩١٥ نتيجة لتأثير أخيه (فلويد Floyd) الذي أصبح عالماً نفسياً مشهوراً وكان قد تخرج من جامعة هارفرد قبله بسنتين . ولقد اجتاز جوردين اختبار الالتحاق بصعوبة ، وكانت تقديراته الأولى ج ، د . ولكنه بذل جهداً هائلاً وأنهى علمه الجامعي بتقديرات ١ (ممتاز) وتخرج من جامعة هارفرد عام ١٩١٩ م وكان تخصصه الرئيسى اقتصاداً وفلسفة .

وبعد تخرجه لم يكن واثقاً من ملامحه المهنية ، ولم يكن قد حدد العمل

الذى يريد أن يخصص حياته له ، لقد كان يبحث عن هويته . وبقى السنة الأولى بعد التخرج يدرس اللغة الانجليزية وعلم الاجتماع فى كلية روبرت Robert Collehe باستنابول بتركيا ولقد استمتع بالتدريس استمتاعا دفعه الى قبول منحة دراسية من جامعة هارفرد للدراسات العليا فى علم النفس .

ولقد توقف البورت فى طريق عودته الى الولايات المتحدة الامريكية فى فينالكى يزور أحد أخوته . وبينما هو فى هذه الزيارة مر بخبرة كان لها أثر عميق على توجهه النظرى فى دراسة الشخصية . لقد كتب الى فرويد رسالة يستأذنه فيها لزيارته ، وجاءه الرد بالوافقة . ولقد وصف البورت هذه الزيارة القصيرة لفرويد على النحو الآتى : —

« بعد أن دخلت غرفته الشهيرة ذات الجدران المائلة الى الحمرة ، وقد خلق عليها صور للأحلام دعائى الى مكتبه الداخلى ، ولم يتحدث الى ، وانها تجلس صامتا متوقعا منى أن أحدد هدفى من الزيارة . ولم أكن مهيئا لهذا الصمت ، وكان على أن افكر بسرعة لأعثر على موضوع مناسب للحوار . . . ولقد حدثته عن ولد صغير يبلغ من العمر أربع سنوات أظهر خوفا مرضيا حادا من الغدارة وظل يردد قائلا لأمه ، لا أريد أن أجلس هناك . . . لا تدعى ذلك الرجل القذر يجلس بجوارى . . . ولقد كان كل شىء بالنسبة له قذرا منتنا . وكنت أمه ذات مظهر حسن ، مسيطرة ، وذات تصميم بحيث اتى اعتقدت بوجود علاقة واضحة بين السبب والنتيجة .

« وحين أنهيت قصتى ثبت ناظره على قائلا : هل كان هذا الولد انصغير أنت ؟ » وقد ذهلت لهذه الاستجابة وشعرت بالاثم قليلا ، وحاولت تغيير الموضوع . ولقد كان سوء فهم فرويد لدواعى مثيرا للاهتمام ، ولكنه أدى الى أن أبدا خطأ فكريا هو اننى ادركت انه قد اعتاد على الدفاعات انعصابية وان دواعى الظاهرة (وهى نوع من حب الاستطلاع والطموح الذى يتميز به الشباب) قد فاته . ذلك انه لكى يحقق تقدما فى العلاج النفسى لا بد أن يخترق دفاعاتى ، ولكن ما حدث هو ان التقدم العلاجى فى هذه الحالة لم يكن الموضوع المناسب للموقف « (1968, p.p. 383-384)

ولقد تعلم البورت من هذه الخبرة ان من الممكن بالنسبة لعالم النفس

المتعمق ان يذهب في تعمقه جدا يغفل معه حقائق اكثر اهمية . ولقد شعرت البورت ان لديه اسبابا شعورية صادقة لزيارة فرويد واختار تلك القصة ، الامر الذي ادى الى انشغال فرويد بالبحث عن الحقيقة العميقة وراء هذا السلوك مما حدا به عن حقائق هامة . وسوف نرى ان البورت يعتقد ان افضل طريقة للكشف عن الدوافع الحقيقية للشخص هي عن طريق التقرير الذاتي اى بسؤاله هو . ولقد اظهر البورت خلال حياته كلها عدم ميله للتحليل النفسى .

ولقد عاد البورت الى جامعة هارفرد حيث حصل على درجة الماجستير عام ١٩٢١ ، ودكتوراه الفلسفة عام ١٩٢٢ وكان عمره ٢٤ عاما . وكان اول عمل علمى قام بنشره مشتركا مع اخيه فلويد وعنوانه « سمات الشخصية : تصنيفها وقياسها »

Personality Traits : Their Classification and Measurement

(Allport & Allport 1921).

وكان عنوان رسالة الدكتوراه « دراسة تجريبية لسمات الشخصية » .

(An Experimental Study of Traits of Personality)

ولقد حصل على منحة دراسية مكنته من ان ينفق عاما دراسيا (١٩٢٢ - ١٩٢٣) في جامعة برلين وجامعة هامبورج ، وأن يقضى سنة دراسية (١٩٢٣ - ١٩٢٤) في جامعة كمبردج بانجلترا . وقد عاد الى جامعة هارفرد عام ١٩٢٤ حيث قدم اول مقرر في سيكولوجية الشخصية فى الولايات المتحدة الامريكية . وكان عنوانه « الشخصية جوانبها النفسية والاجتماعية » (Personality : Its Psychological and Social Aspects)

ويبدو ان هذه الخبرة فى مجالات اكايدمية اجنبية مختلفة قد اسهمت فى زيادة اهتمامه بالشئون الدولية والذي يبدو جليا فيما شارك فيه البورت وقام به من أنشطة خلال حياته المهنية ذات صبغة أخلاقية واجتماعية .

ولقد تزوج عام ١٩٢٥ ، وأنجب طفلا أصبح فيما بعد طبيب أطفال وباستثناء أربع سنوات عملها فى كلية دارتموث من ١٩٢٦ - ١٩٣٠ م Dartmouth College قضى حياته المهنية كلها فى جامعة هارفرد وتوفى فى اكتوبر ١٩٦٧ عن عمر دون السبعين بشهر واحد .

ولقد شارك بالعضوية وبالرئاسة في كثير من الجمعيات المهنية والعلمية ومن أمثلتها رئاسته للجمعية النفسية الأمريكية كما رأس تحرير مجلة علم نفس الشواذ وعلم النفس الاجتماعي . ويظهر تنوع جوده العلمية في القضايا التي انشغل بها وظهرت في كتب ألفها وأبحاث قام بها واختبارات صممها بمفرده حيناً وبالإشتراك مع آخرين حيناً آخر . فله دراسات في الحركة التعبيرية وكتب عن سيكولوجية الراديو وسيكولوجية الإثساعة وطبيعة التعصب والفرد ودينه ، هذا فضلاً عن كتاباته الكلاسيكية في مجال الشخصية . وقد اشترك في وضع اختبارين نفسيين ذاع صيتهما وكثير استخدامهما في البحوث النفسية وهما السيطرة والخضوع The A-S Reaction Study ودراسة القيم Study of Values بالإشتراك مع غرنون ولندزى وقد نقله د . عطية هنا الى اللغة العربية .

ولقد كان البورت توفيقياً يأخذ الأفضل من نظريات عديدة في الشخصية . ومن نظريات متنوعة . وكان اول من نقد ما اعتبره اسوأ الجوانب في تلك النظريات فلقد انتقد التحليل النفسي والسلوكية ، والبحوث التي أجريت على الحيوان واستهدفت الكشف عن معلومات تفيد الانسان وتصلح له . كما هاجم الأساليب الإحصائية في دراسة الشخصية كالتحليل العائلي .

ولقد اعتقد البورت بقوة أن المبادئ التي تحكم سلوك الحيوانات الدنيا والعصبيين من البشر تختلف عن المبادئ التي تحكم سلوك الأسوياء والأصحاء منهم . وهكذا فإن ما نتعلمه من دراسة إحدى الفئتين قد لا يساعداً في فهم الفئة الأخرى . . . « وبعض النظريات تستند الى دراسة المرضى ، والقلقين من الناس أو دراسة الفيران الحبيسة واليائسة . وقلّة من النظريات هي التي اشتقت من دراسة الانسان السوي الذي يكافح لا ليحافظ على حياته بل ليجعل الحياة جديرة بالعيش » (Allport 1955, p. 18)

ولقد حارب البورت أي وجهة نظر في علم النفس، تلقى بالفهم على فردية الانسان أو تحط من كرامته . واذا اردنا ان نحدد الفكرة الرئيسية المسيطرة على جميع أعمال البورت العلمية والفكرية فإنها بغير شك إبراز أهمية الفرد . ولقد أدت هذه الفكرة المحورية بالبورت الى أن يكون موضع هجوم ونقد لان موقفه مضاد لعلم النفس كعلم : لان عمل العلم التوصل الى

قوانين عامة تحكم جميع الأنماط السلوكية . والعلم يهتم بما يصدق بصفة عامة ، ولكن البورت كان مهتما بما هو صادق على وجه التحديد والتفصيل .

ما هي الشخصية ؟

حينما نشر البورت كتابه عن الشخصية عام ١٩٣٧ م

Personality · A psychological Interpretation

تقدم فيه الشخصية كموضوع جدير بالدراسة . ولقد كان البورت منذ البداية معارضا للتحليل النفسي والسلوكية . ولقد تأثر نظيره المبكر في الأساس بسلوكية الجشطالت التي التى بناه في ألمانيا بعد تخرجه من جامعة هارفرد ، كما تأثر باتجاهاته الإنسانية القوية التي نمت لديه وترسخت خلال طفولته . ونحن نعرف أن سيكولوجية الجشطالت أكدت على كلية الخبرة الشعورية وترايبها . وكان مما يزعمه قيام أى محاولة لتقسيم الخبرة بقصد دراستها باتقان أكبر . وهذا فضلا عن أن سيكولوجية الجشطالت تجاهلت اللاشعورية تجاهلا كاملا تقريبا، ولقد قرر البورت أن سيكولوجية الجشطالت هي نوع من علم النفس الذى كان وما يزال في شوق اليه ولكنه لم يكن يعرف بوجوده (1968, p. 387) والحق أن البورت لم يثق في العلم كمصدر للمعرفة عن الشخصية وكان أكثر تجاوبا وارتياحا مع الأوصاف التقليدية للإنسان التي وجدها في الأدب والفلسفة وليس معنى هذا أن البورت تجاهل المعرفة التي كشفت عنها الطريقة العلمية ، ذلك أنه من الواضح أنه لم يتجاهلها . وعلى أية حال فإنه لم يرد أن تقييد الطريقة العملية جهوده في فهم الشخصية . ولقد أدرك أنه قد تراكت معارف كثيرة غير علمية وناقعة عبر السنوات ، وأنه من غير الحكمة عدم الاستفادة من هذه المعارف واستخدامها .

لقد اعتقد البورت اعتقادا راسخا أن نظرية الشخصية الجيدة ينبغي أن تتسق مع ما تقدمه الأدب الذى يستطيع أن يقدم أكثر أوصاف الشخصية قابلية للفهم ، ومع ما تقدمه الفلسفة لأنها أقدم مجال لدراسة الشخصية ، ومع ما تقدمه العلوم البيولوجية لأن الإنسان حيوان . أن هذا التصور من قبل البورت لا يعنى أن منهجه يتم بالتفتح فحسب بل يمثل دعوة لنظرية توليفية مستمدة من يستطيعون الأسهل في فهم الشخصية الإنسانية على نحو أفضل (L.J. Bishof : 1970, p. 257)

ولعل تأثير نظرية الجشطلت وشترن عليه بدأ في عدم ثقته في الطرق التحليلية المألوفة في العلوم الطبيعية ، وفي اهتمامه الشديد بتفرد الفرد ، وثبات سلوكه ووحدته . كما ظهر تأثير وليم جيمس عليه في أسلوبه الأدبي المتميز في الكتابة وفي تناوله للسلوك الانساني تناولا يتصف بسعة الافق والنظرة الانسانية . وفي ريبته في القدرة المطلقة للمناهج السيكولوجية على فهم السلوك الانساني . بل ولعله تأثر أيضا بهكديوجان في اهتمامه بالدوافع وادراكه لاهمية العوامل التكوينية ، واستخدامه لمفاهيم الذات والآنا . (هول ولندزي ترجمة فرج وآخرين ١٩٧١ : ص ٣٣٩ - ٢٤٠) .

وقد قدم البورت في كتابه الذي صدر عام ١٩٣٧ عرضا لتاريخ كلمة شخصية مبتدئا بارتباطها بالكلمة الاغريقية (قناع) Persona . وأشار الى ان لهذه الكلمة في الأصل أربعة معاني كما بين شيثرون Cicero هي : -

١ - الشخصية كما تبدو للآخرين وليس ما هي عليه في الحقيقة وهي بهذا المعنى تتصل بالقناع .

٢ - الشخصية هي مجموعة الخصائص التي تمثل ما يكون عليه الفرد في الحقيقة وهي بهذا المعنى تتصل بالمثل .

٣ - الشخصية هي الدور الذي يقوم به الفرد في الحياة ايا كانت طبيعة هذا الدور هل هي مهنية أم سياسية أم اجتماعية .

٤ - الشخصية هي مجموعة الخصائص التي ترتبط بالمكانة الاجتماعية وما يحظى به الفرد من تقدير وأهمية . وهي بهذا المعنى ترتبط بالمركز الذي يشغله الفرد في حياته .

نم درس خمسين تعريفا للشخصية ووضعها في الفئات الآتية : -

(أ) التعريفات التي تتصل بالجذور التاريخية للمصطلح .

(ب) التعريفات اللاهوتية .

(ج) التعريفات الفلسفية .

(د) التعريفات الفقهية .

(هـ) التعريفات الاجتماعية .

(و) تعريفات المظهر الخارجى .

(ز) التعريفات النفسية .

وخلص بعد مراجعته وفحصه للتعريفات الخمسين للشخصية الى تعريفه المشهور « الشخصية هي التنظيم الدينامى داخل الفرد للأجهزة النفسية الفيزيائية التى تحدد للفرد تكيفه الفريد مع بيئته » (1937, p. 48)

وقد أدخل على هذا التعريف عام ١٩٦١ تعديلا فتخلص فى تعريفه السابق من العبارة « التى تحدد للفرد تكيفه الفريد مع بيئته » وأثبت فى موضعها « التى تحدد للفرد طابعه المميز فى السلوك والتفكير » (p. 28) ولما كان تعريف البورت للشخصية يلخص معظم مفاهيمه الأساسية فان علينا أن ننحصر مكونات التعريف بدقة وعناية .

التنظيم الدينامى : Dynamic Organization

التنظيم الدينامى يبعد تصورنا للشخصية عن أن يكون مجرد مجموعة اجزاء . والتنظيم ضرورى لتفسير نمو الشخصية وبنائها . والخلل فيه معناه الانحراف والشذوذ وعدم التكامل . والتنظيم الدينامى يشير الى حقيقة هي أن الشخصية ولو أنها دائما منظمة الا أنها متغيرة باستمرار . والشخصية من وجهة نظر البورت لم تكن مطلقا كائنا وانما هي تتسم بالضرورة وعلى الرغم من وجود قدر كاف من التشابه بين الناس للمحافظة على هويتهم من من خبرة الى اخرى ، الا انهم بمعنى من المعانى لا يمكن أن يبقوا على ما هم عليه قبل خبرة معينة وبعدها . ولقد استعار البورت هذه الفكرة من الفيلسوف الاغريقى القديم هيرقليطس الذى قال « لا شئ كائن ، لأن كل شئ فى سيرورة » وتقال « انك لا تنزل النهر ابواحد مرتين » وذلك بسبب التجدد المستمر لسياه النهر . ويصدق هذا على الشخصية فلها تنظيم وانها فى تمرارية داخل الفرد ، ولكنها تتغير دائما لتصبح شيئا مختلفا .

الأجهزة النفسية الفيزيائية Psychophysical Systems

ان احتواء التعريف على الأجهزة النفسية الفيزيائية أو الجسمية يذكرنا بأن الشخصية ليست عقلا خالصا وليست جسما وأعصابا أو نواحي فيزيائية صرفة ، ذلك أن تنظيمها وأجهزتها تتضمن عمل كل من العقل والجسم في وحدة لا انفصام لها .

واحتواء التعريف على كلمة الأجهزة يعنى وجود نظام من العناصر المتفاعلة في تبادل كالعادات والسمتك وأساليب السلوك التي تشكل نشاطنا وتحده .

تحدد Determine

يرى البورت أن الشخصية ليست تجريدا أو خيالا ، وإنما هي موجودة فعلا . « فالشخصية شيء وتعمل شيئا . ان الشخصية هي ما يكمن وراء الأفعال المحددة وداخل الفرد » (1937, p. 18) ويعتقد البورت أن الشخص ليس ببساطة مستجيبا سلبا ازاء البيئة . وإنما يتولد سلوك الشخص من الداخل نتيجة لبنية الشخصية .

الطابع المميز في السلوك والتفكير

Characteristic Behavior and Thought

لقد نقح البورت تعريفه للشخصية في عام 1961 فاستبعد العبارة « التي تحدد للفرد تكيفه الفردي مع بيئته » ووضع مكانها « التي تحدد للفرد طبيعته المميز في السلوك والتفكير » . وقد فعل هذا لاعتقاده بأن العبارة الأولى أكدت على معنى البقاء وبالتالي اشباع الحاجات البيولوجية . ولكن التعديل الجديد تناول جميع أنماط السلوك والتفكير سواء ما اتصل منها بالتوافق مع البيئة ، أو ما لم يتصل بهذا التوافق . ذلك أن أحلال الفرد عن المستقبل على سبيل المثال لها من الأهمية ما لاشباع دافع الجوع ، ولكن علاقتها ضئيلة بالبقاء البيولوجي .

ولقد أكدت الصياغتان للتعريف على أهمية الفرد في الشخصية ففى

تعريف ١٩٣٧ نجد كلمة « الفريد Unique » وفي تعريف ١٩٦١ نجد كلمة « المميز Characteristic » ولقد رأينا ان اهتمام البورت بدراسة الأفراد اكبر من اهتمامه بدراسة القوانين التي تحكم السلوك الانساني ، وأن هذا الاهتمام يسود جميع أعمال البورت العلمية . وهو لا يمل القول « لا يتشابه شخصان » وعلى هذا فان الطريقة الوحيدة لتتعلم وتدرس فردا هي بدراسة الفرد بعينه .

ويميز البورت بين المصطلحات الأربع الآتية : الشخصية Personality
والخلق character والمزاج temperament والنمط type .

الخلق :

لقد اطلقت هذه الكلمة البورت لانها تضمنت حكما خلقيا على الشخص .
كان نقول خلق هذا الفرد حسن وخلق ذلك الفرد سيء . والخلق في رأيه هو الشخصية مقيمة ، والشخصية خلق غير مقيم . (1961, p. 32)

المزاج :

يشير البورت الى المزاج والذكاء والجسم باعتبارها المواد الخام التي تتشكل منها الشخصية . وهي جميعا تتحدد وراثيا ويصنف المزاج ويعرفه على النحو الآتي : « يشير المزاج الى تلك الظواهر التي تميز طبيعة الفرد الانفعالية ، والتي تشتمل على قابليته للاستثارة الانفعالية وقوة استجابته العسادية وسرعتها ونوعيتها حالته المزاجية السائدة ، وجميع الخصائص المميزة لتقلب هذه الحالة المزاجية وشدها . وتعتبر هذه الظواهر معتمدة على التكوين الجبلي وبلتالي نماتها من حيث المنشأ وراثية الى حد كبير . » (1961, p. 34)

النمط :

النمط نمط يمكن ان يصنف فيها شخص شخصا آخر . أي اننا نستخدم كلمة نمط حين نصنف الآخرين . فالأنماط اذن طرق لتصنيف الناس ووضعيهم في فئات . فإذا كان الشخص يتصرفا على نحو عدواني دائما ، فنقد نقول أنه

من النمط العدواني ، أى أن سلوكه يلائم هذه الفئة ، أما الشخصية فهي داخل الشخص تدفعه الى أن يسلك بطرق معينة . ونستطيع ان نقول ان الشخصية تولد العناصر السلوكية التي يمكن ان نصنفها بالأنماط او الطرز .

محكات نظرية الشخصية الجيدة :

لقد وصف البورت عام ١٩٦٠ م خمس خصائص اعتقد ان أية نظرية جيدة في الشخصية ينبغي ان تتصف بها وهي كما يأتي : -

١ - ان النظرية الجيدة هي التي ترى ان الشخصية متضمنة داخل الشخص، فالنظريات التي تفسر الشخصية في ضوء الأدوار المختلفة التي تؤديها أو على أساس الأنماط السلوكية التي تستثيرها الظروف البيئية نظرية قاصرة . وبعبارة أخرى ينبغي ان تنهم الشخصية وان تفسر على أساس الميكنزمات الداخلية أكثر من تفسيرها وفهمها في ضوء الميكنزمات الخارجية وواضح ان نظرية البورت تستوفي هذا المحك أو الشرط ، وهذا ليس غريباً .

٢ - النظرية الجيدة تنظر الى الشخص باعتباره مليئاً بمتغيرات تسهم في أفعاله . ان هذه العبارة اذا أضيفت اليها النقطة السابقة تظهر احتقان البورت للسلوكيين الذين افترضوا لأسباب منهجية ان الانسان كائن حسي فارغ . وقد رأى علماء نفس المثير الاستجابة ان الطريق السليم لدراسة السلوك الانساني هو القيام بتحليل وظيفي للثيرات وظروفها والاستجابات لها . ولقد تفاخر هؤلاء العلماء من أمثال سكر لانهم درسوا الانسان ككائن حسي فارغ . ولقد شعر البورت بطبيعة الحل ان هذا الموقف غير انساني وغير مستساغ . وكتب قائلاً « ان اي نظرية للشخصية تتظاهر بالكفاءة ينبغي ان تكون دينامية ، ولكي تكون دينامية ينبغي ان تسلم بوجود كائن حسي ممتلئ على نحو حسن» . (Allport, 1960, p. 26) ويلاحظ ان نظرية البورت تحقق هذا الشرط من شروط النظرية الجيدة .

٣ - النظرية الجيدة تبحث عن دوافع السلوك في الحاضر بدلا من البحث عنها في الماضي . وهنا نلاحظ ان البورت يعبر عن مسخطة على

نظرية التحليل النفسي التي تبحث عن دوافع الراشدين في خبرات الطفولة ، ووفقا لما يراه البورت قد يكون العصاةيون سدجنا ماضيهم وقد تكون طرق التحليل النفسي مفيدة في معالجتهم ، ولكن دوافع الراشدين الناضجين الأصحاء موجودة في الحاضر . وفضلا عن ذلك فان الأصحاء الاسوياء انراشدين على وعى بدوافعهم ويمكن ان يصفوها بدقة اذا طلب منهم ذلك .

«وحيث نشرع في دراسة دوافع شخص ، فاننا نحاول ان نتوصل الى ما يحاول هذا الشخص عمله في حياته — بما في ذلك بطبيعة الحال ما يحاول تجنبه وما يحاول ان يكون عليه . وانا لا ارى اي سبب يمنعنا من وجوب بدء بحثنا بأسئلة توجه اليه ليقدّم لنا الاجابات كما يراها (Aliport, 1960; p. 101)

وسوف نرى عند مناقشتنا للاستقلال الوظيفي ان البورت نظر الى دافعية الراشد باعتبارها منفصلة عن الخبرات المبكرة .

٤ — ينبغي ان تكون وحدات القياس التي تستخدمها نظرية الشخصية الجيدة مباشرة على ان تستفر عن تركيب حي "living synthesis" ويرى البورت اننا لا ينبغي ان نضيع على الاطلاق سلامة الشخصية ككل . ذلك ان الانسان اكثر من مجموعة من الدرجات الاختبارية ، او الافعال المنعكسة الشرطية . مبها كانت وحدات القياس التي تستخدم في وصف شخص ، فانها ينبغي ان تكون قادرة على وصف شخصية كلية دينامية .

ان نتول احمد خليل حمل على تقدير يضعه عند المرتبة المثنية الثلثين في متغير الذكورة — الانوثة ، وانه يقع عند المرتبة المثنية الثلاثين في الحاجة للانجسار . ويقع عند المتوسط في الانطواء — الانبساط ، لا يساعدنا هذا التول على فهم شخصيته الا مساعدة متواضعة . ولو اضمنا الى هذه الأبعاد تقديراته في أبعاد أخرى كثيرة فان شخصيته كنمط تبدو صعبة الفهم والدراسة من قبل عالم النفس الذي يحاول تشخيصها ، لان الشخصية أكبر وأعمق من مجموع أجزائها .

ان نظرية البورت لم يغب عنها ان الشخص كل ، وان وحدة القياس التي يمكن من فهم شخصيته هي نسبية .

• — سوف تفسر النظرية الجيدة الوعي بالذات تفسيراً سليماً .

ان الانسان هو الحيوان الوحيد القادر على ادراك وعيه . وهذه الحقيقة ينبغي ان تدخل في الاعتبار عند تفسير الشخصية وغيبها فهما سليماً . وسوف نحاول ان نعرض لمحاولة البورت لمعالجة هذه المشكلة الصعبة عند تناول مفهوم الجوهر .

وواضح ان نظرية البورت تستوفي هذه المحكات الخمسة التي حددها كشرط للنظرية الجيدة في الشخصية غير ان هناك منظرين آخرين لهم محكاتهم التي لا تستوفيها نظرية البورت .

مفهوم البورت عن السمة :

لقد رأينا ان البورت يعتقد ان النظرية الجيدة في الشخصية هي التي تستخدم وحدات قياس قادرة على ان تفسر عن تركيب حي *living synthesis* ولقد كانت هذه الوحدة عند البورت السمة *trait* . ولكي يتوصل الى تحديد السمات المختلفة التي قد يحوزها الناس تمام البورت وأدبرت *odbert* علم ١٩٣٦ م بفحص ١٧٩٥٣ صفة استخدمت وما تزال تستخدم في وصف افراد الانسان وتحديد خصائصهم، وصنفت في أربع فئات فتوزعت بين الاستعدادات الحقيقية ، والأنشطة الراهنة ، والمصطلحات التقويمية والمجازية ، وأسماء أخرى و مرادفات للسمات . غير ان البورت لا يسوى بالتأكيد بين السمات والأسماء ، لان السمات من وجهة نظره تكوينات بيولوجية فيزيقية حقيقية . ويقرر البورت عام ١٩٣٧ م « ان السمة .. لها وجود اكثر من مجرد الوجود الاسمي، فهي مستقلة عن الملاحظة وهي موجودة هناك بالفعل . ولا يعني ذلك ان كل اسم لسمة يتنمى بالضرورة سمة ، بل يعني ان وراء التعارض بين الحكام وبعيدا عن أخطاء الملاحظة الامبيريقية واختلافاتها لا يوجد ما هو اصدق من التكوينات العقلية في كل شخصية لتفسير اتساق سلوكها » (p. 289)

ويعرف البورت السمة بأنها « بنية عصبية نفسية لها القدرة على استخلاص المثيرات المتكاثرة وظيفياً وعلى المبادرة في التوجيه المستمر

لأشكال متكافئة (على نحو له معنى متسق) من السلوك التوافقي
والتمبيري « (1961, p. 347)

والسمات تنسر الاتساق في السلوك الانساني ، لانه لا يوجد اثنان
من البشر يمتلكان نفس السمات تماما وكل منهما يواجه الخبرات البيئية على
نحو مختلف . فلشخص الذي يحوز سمة الود سوف يستجيب الى الغريب
على نحو يختلف عن استجابة الشخص الذي يحوز سمة التشكك في الآخرين
والمثير في كلتا الحالتين واحد ولكن الاستجابات مختلفة بسبب اختلاف
السمات أو كما يقول البورت « ان النار التي تذيب الزبد هي نفسها التي
تجمد البيض » (1937, p. 102)

وسمات البشر تنظم الخبرات التي يتعرضون لها ، وذلك لانهم يواجهون
العالم على أساس سماتهم ، فاذا كان الناس في أساسهم عدوانيين ، فانهم
سوف يظهرون هذا العدوان في مواقف كثيرة متنوعة ومتفاوتة . وسوف توجه
السمات سلوكهم لان الناس يستطيعون الاستجابة للعالم على أساس
سماتهم . وهكذا فان السمات تنشئ السلوك وتوجهه .

وواضح ان السمات لا يمكن ملاحظتها على نحو مباشر وبالتالي فلا بد
ان نستنتج وجودها . ويقترح البورت المحكات الآتية لافتراض وجود
السمة : —

١ — تواتر تبني الشخص لنمط معين من التكيف .

٢ — مدى المواقف التي يتبنى فيها الشخص نفس النوال أو الاسلوب في
الفاعل .

٣ — شدة ردود انعائه في المحافظة على نمط السلوك المفضل .

« ان الحدوث المتكرر للأفعال التي لها نفس المغزى (تكافؤ الاستجابة)
تالية لمدي قابل للتحديد من المثيرات التي لها نفس المغزى الشخصي (تكافؤ
المثيرات) هو الذي يجعل من الضروري استنتاج وجود السمات
والاستعدادات الشخصية personal dispositions وهذه النزعت ليست

نشطة في جميع الأوقات ولكنها ثابتة ومثابرة حتى حين تكون كامنة ولها عتبات حسية منخفضة نسبيا ويسهل استثارتها . (1961, p. 374).

السمات ليست عادات Traits are not Habits

ذلك أن العادات أكثر تحديدا من السمات . وعلى سبيل المثال فإنه قد يتوافر لدى فرد معين مجموعة من العادات ، مثل السواك قبل كل صلاة ، وارتداء ملابس نظيفة في الصباح وتمشيط شعره ، وغسل يديه قبل الأكل وبعده وقص أظفاره . غير أن هذا الفرد لديه هذه العادات لان لديه سمة النظافة . وبعبارة أخرى فإن السمة عادات على مستوى أكثر تعقيدا وهي أكثر عمومية من العادة لانها تجمع عدة عادات تنتظم وتتسق معا . وينبغي أن يكون واضحا أنه قد تظهر سمات متعارضة لدى الشخص الواحد كأن يكون نظيفا ومهملًا أي أنه قد تصدر عنه أفعال غير متسقة وتكون لديه عادات متضاربة . وواضح أن السمة لها القدرة على إثارة السلوك وكفها واختيار النمط السلوكي المناسب من بين عدة بدائل متاحة . وليس للعادات القدرة على السيطرة على السمات . ولكن السمات قد تحبل الفرد على اكتساب عادات جديدة متسقة معها .

السمات ليست اتجاهات نفسية Traits are not Attitudes

الاتجاهات النفسية كالعادات أكثر تحديدا ونوعية من السمات . فالشخص قد يكون لديه اتجاه نحو شخص آخر أو مؤسسة أو جماعة ، أما السمة فهي أكثر عمومية من الاتجاه . وعلى سبيل المثال اذا كان الشخص عدوانيا في الأسماك فإنه يسلك بعدوان نحو الغرباء والمعارف ، ونحو الحيوانات وازاء القضايا العالمية وما شابه ذلك . والتمييز الثنائي بين الاتجاهات النفسية والسمات يتلخص في أن الاتجاهات النفسية عادة تتضمن التقويم ، أي أن الاتجاهات عادة ما تكون مع شيء أو ضده ، أي انها إما أن تكون موجبة أو سالبة ، وتتضمن تقبل شيء أو نبذه . أما السمات فأنها مسئولة عن جميع الأنماط السلوكية والجوانب الإدراكية أو المعرفية سواء تضمنت تقويما أم لم تتضمنه .

السمات ليست أنماط Traits are not Types

يُميز البورت بين السمة والنمط بمقدار اقتراب كل منهما من الفرد . فالأنماط تكوينات نموذجية يضعها الملاحظ ويستطيع أن يحدد مدى التطابق بينها وبين الفرد ، ولكن قد يكون ذلك على أساس التضحية بهويته المتفردة . والسمة تعبر عن تفرد الشخص أما النمط فيقتل من هذا التفرد . وترتيباً على ذلك فإن الأنماط فيما يرى البورت تميزات بعيدة الشبه عن الواقع ، بينما السمات انعكاسات حقيقية لما هو موجود بالفعل . (هول ولندزى ، ص ٣٤٨) .

أنواع السمات :

يُميز البورت بين السمات الفردية individual traits والسمات المشتركة common traits والسمات الفردية هي تلك التي يمتلكها فرد معين والسمات المشتركة هي تلك التي يشارك فيها عدد من الأفراد .

ويمكن وصف أي جماعة عن طريق تحديد سماتها . فيمكن على سبيل المثال أن نقول عن جماعة أنها ودودة وعن أخرى أنها عدوانية وعن ثالثة أنها ذكية . وبالمثل يمكن أن نصف أي فرد بواسطة سماته ، فنصفه بأنه ودود أو عدواني أو ذكي . وحين تستخدم السمات لوصف جماعة نقول أنها سمات مشتركة ، وحين تستخدم لوصف فرد نقول أنها سمات فردية . وعلى الرغم من أن البورت أدرك وجود هذين النوعين من السمات إلا أنه شعر بقوة أنه عند التنظير في مجال الشخصية ينبغي أن يركز المنظر على السمات الفردية .

ولقد استعار البورت مصطلحين من الفيلسوف وندلبنغ W. Windelband وهما « الطريقة الايديوجرافية » أو الدراسة الفردية idiographic method والطريقة الناموسية أو الدراسة الجمعية nomothetic m. والمتصود بالدراسة الايديوجرافية دراسة حالة واحدة دراسة مكثفة والبورت يفضلها على دراسة جماعات من الأفراد وتحليل المتوسطات . ولقد شعر البورت أن المتوسطات ليست إلا مجرد تجريدات ، ولا تنطبق على أي حالة فردية

على نحو دقيق، وبعبارة أخرى لقد شعر البورت أن الطريقة الوحيدة لتتعلم
ونعرف شخصا معينا هو أن ندرس ذلك الشخص ، لأنه لا يوجد شخصان
لهما نفس المجموعة من السمات بنفس الصيغة الكلية .

ولقد شعر البورت فيما بعد ، بعد أن تطورت نظريته أن استخدام
نفس المصطلح لوصف الخصائص الجماعية والخصائص الفردية أدى الى
الخلط . ولذلك فقد احتفظ بالمصطلح سمات مشتركة ليصف بها خصائص
الجماعات وغير المصطلح سمة فردية ليصبح الاستعداد الشخصي . أما وقد
قرر دراسة الاستعدادات الشخصية فإنه قد بدأ واضحا انه ليس لجميع
الاستعدادات الشخصية نفس التأثير على الشخصية ، ولذلك المركزية
فقد ميز بين الاستعدادات الأصلية Cardinal dispositions والاستعدادات
Central dispositions والاستعدادات الثانوية Secondary dispositions

الاستعداد الأصلي أو السمة الأصلية :

هو استعداد مسبق وعمام للسلوك . وله السيادة بحيث لا تستطيع
الأنشطة قليلة أن تتجنب تأثيره على نحو مباشر أو غير مباشر ، ولا يمكن
مآثل هذا الاستعداد أو السمة أن تبقى مختفية فترة طويلة من الزمن ، ويعرف
بها الفرد ويصبح مشهورا بها . فحين يفكر الفرد في مجنون ليلي فإنه
بتصور شخصا رومانسيا أو حين يفكر في حاتم الطائي فله يتصور شخصا
يسيطر الكرم على جميع تصرفاته وواضح ان السمات الأصلية يمكن ملاحظتها
في عدد صغير من الناس .

الاستعداد المركزي أو السمة المركزية :

فكر في شخص تعرفه معرفة وثيقة وتصور انه قد طلب منك ان تكتب
له خطاب توصية بأمانة . سجل الخصائص التي سوف تضمنها هذا الخطاب .
ان هذه الكلمات التي اثبتها تصف استعدادات الشخص المركزية أو سماته
المركزية وتلخص نواحي الاتساق في سلوكه . وقد يكون من امثلة هذه
السمات المركزية الابتكار ، والمثابرة ، والنظام والاناقة .

ويعتقد البورت أن كل شخص يمتلك عددا قليلا من هذه السمات المركزية «وان علم النفس حين يتوصل الى طرق تشخيصية مناسبة لاكتشاف الخطوط الأساسية التي تنتظم على أساسها شخصية معينة (الاستعدادات الشخصية) فقد يتضح أن عدد السمات المركزية يتفاوت ما بين خمسين سمات وعشر » . (1961, p. 367)

الاستعداد الثانوي أو السمة الثانوية :

تنطبق السمة الثانوية على مدى أكثر تحديدا من المثيرات عن السمة الأجنبية أو السمة المركزية . ان السمات الثانوية قريبة من العادات والاتجاهات ولكنها ما تزال أكثر عمومية منهما . وقد تشتمل هذه على تفصيل الفرد لانواع معينة من الملابس والأطعمة . وهكذا فان السمة الثانوية أقل أهمية في وصف الشخصية وأكثر تركزا من حيث الاستجابات التي تنشأ والمثيرات التي تلامسها .

وهناك فروق كبيرة بين السمات من حيث درجة تأثيرها الدافعي على الفرد . أي أن بعض السمات أكثر دفعا للفرد من غيرها . فالسمات تنبؤات في توجيه السلوك وفي دفعه . ومن المعقول ان يسبق عمل السمة مثير خارجي ، أو حالة داخلية معينة ، والفرد يبحث بنشاط عن المثيرات التي تتلاءم مع ممارسة السمة فالشخص الذي يتميز بسمة الحرص لا ينتظر الموقف الذي يلائم التعبير عن تلك السمة ولكنه يخلقها . (هول ولندزي ، ص ٣٥٢) .

وتميل السمة الى ان يكون لها مركز تمارس حوله تأثيرها . ولكن انسلوك المصادر عنها يتأثر في الوقت ذاته بالسمات الأخرى . ويحكم التداخل بين السمات الفردية ممارستها لوظائفها . ولعل هذا التداخل هو المسئول عن صعوبة تصنيف السمات . واذا كان لدى الفرد سمات متعددة ومتداخلة تعمل عملها في نفس الوقت فمن المتوقع الا يكون الاتساق كاملا بينها . (هول ولندزي ، ص ٣٥٢) .

نمو الشخصية :

لقد رأينا أن البورت عرف الشخصية كتنظيم دينامي . وقد اعتقد أن الشخصية تتألف من بنيات بيولوجية وسيكولوجية كالاستعدادات الشخصية أو السمات . وإذا كانت جميع جوانب الشخصية مستمرة ومنظمة ، فإن ذلك يعني وجود فاعل ينظمها . ولقد أطلق على هذا الفاعل في التديم الروح ، ثم سمي فيما بعد الذات أو الأنا . ولقد رأى البورت أن هذه المصطلحات غامضة وأطلق على منظم الشخصية الجوهر *The proprium* ويشتمل الجوهر على جميع الحقائق عن الشخصية التي تجعله غريدا وقد عرف البورت الجوهر على النحو الآتي : —

« تشتمل الشخصية على هذه العادات والمهارات والأطر المرجعية والمسائل الواقعية والقيم الثقافية التي يندر أن تكون دافئة وهامة بل وقد لا تكون كذلك على الإطلاق . ولكن الشخصية تشتمل أيضا على ما هو دافئ وهام ، أي على جميع جوانب حياتنا التي نعتبرها خاصة بنا ، والتي اقترح في الوقت الحاضر أن اسمها جوهر . ويشتمل الجوهر على جميع جوانب الشخصية التي تحقق الوحدة الداخلية . (1955, p. 40)

وهذا التنظيم الداخلي والوعي بالذات أو بالنفس لا يكون موجودا عند الميلاد ، ولكنه ينمو ببطء مع الزمن . ولقد اعتقد البورت أن قيلم جوهر الشخصية بوظائفه على نحو تام يميز المرحلة الأخيرة من مراحل النمو الثمينة المتتابعة التي تبدأ عند الميلاد وتستمر حتى الرشد .

١ — الاحساس بالذات الجسمية (السنة الأولى)

The Sense of the Bodily me

تتألف الذات الجسمية فيها يبدو من تيارات من الاحساسات تنبعث من داخل الفرد ، من الأحشاء والعضلات والأعصاب والفلسل وغير ذلك من أجزاء الجسم الأخرى ونحن نخبر هذا التيار الحسي عادة على نحو غامض ، وكثيرا ما لا نشعر به بالمرّة . ويحدث أن نجد متعة في التدريب الجسدي وأن نشعر باللذّة أو الألم الحسي . ويبدو أن الطفل لا يعرف أن هذه الخبرات

تجرباته هو في البداية ، وإكنا أساس ضروري لإحساسه بذاته فالرشيح الذي يبكي مما يخافه دون أن يعرف مصدره على التحديد ، تزداد قدرته على تحديد مكانه وأدراك أن هذا الضيق والقلق ينتمي إليه (البورت ١٩٥٥ ص ٧٧ - ٧٨) . ولا يكون للإحساسات الداخلية أثر في تكوين الذات ما لم تتكرر ، كما أن الإحساس بالذات ينمو من الاحباطات المتكررة التي تصدر عن العالم الخارجى ومن الخبرات التي يتعرض لها الطفل . (غنيم ١٨٣ - ١٨٥) .

٢ - الإحساس بهوية الذات (السنة الثانية)

The Sense of Self - identity

يبدو أن هذا الإحساس ينمو تدريجيا ، جزئيا نتيجة لما يرتديه الطفل من ملابس ولما يطلق عليه من اسم ولما يميزه عن البيئة التي تحيط به . والتفاعل الاجتماعي له أهمية في هذا الإحساس فأعمال الآخرين التي يتكيف معها الطفل تكيفا مميزا هي التي تجبره على أن يدرك أنه ليس هو الآخر بل كائنا حيا مستقلا . ويبدو أن الهوية الشخصية كما يدركها الطفل غير مستقرة حتى يبلغ سن الرابعة أو الخامسة .

٣ - الإحساس بتقدير الذات (السنة الثالثة من العمر)

The Sense of Self - esteem

يحاول الطفل في هذه المرحلة أن يعمل بعض الأعمال بنفسه كتناول الأشياء واللعب ، والمشى في أرجاء البيت لاستكشاف ما فيه وغير ذلك مما يناسبه في هذا العمر ، فإذا واجه عائقا شعر بأن هذه الاعاقة موجهة لتقديره لذاته لأنها تشعده بضعفه ولذلك ينتابه الشعور بالغضب . ويميل الطفل في هذه المرحلة إلى مخالفة أوامر الكبار وإلى كثرة استخدامه لكلمة « لا » فيما يتعلق بطعامه وملابسه . إن الطفل في هذه المرحلة يشعر بالاعتزاز حين يتعلم عمل الأشياء معتمدا على نفسه . إن الأطفال في هذه المرحلة يسعون إلى الاستقلال عن إشراف الكبار (غنيم : ص ١٨٦ - ١٨٧) .

٤ — الاحساس بامتداد الذات (السنة الرابعة)

The Sense of Self - extension

ان الجوانب الثلاث التي عرضنا لها وهى الاحساس بالجسم وهوية الذات وتقديرها جوانب مبكرة فى الشخصية نسبيا وتغلب عليها الصفة البيولوجية ولكن التعلم سرعان ما يؤدي الى تقدير الطفل لما يملكه ويحبه من اشياء ، وينبغى ان تكون اشياء لها اهميتها عند الطفل . فالطفل الذى يتوحد مع ابيه يوسع احساسه بذاته ، وهو يفعل شيئا من هذا القبيل حين يحب قطته او يتعلق بدميته . اى ان ذات الطفل تمتد فى هذه المرحلة لتشتمل على الاشياء الخارجية الوثيقة الصلة به .

٥ — بزوغ صورة الذات (من الرابعة الى السادسة)

The Emergence of Self - image

ينمى الأطفال فى هذه المرحلة ضميرا يكون بمثابة الاطار المرجعى لذاته الخيرة ولذاته السيئة . ذلك انه عن طريق التفاعل مع الكبار ومع الابوين يستطيع ان يقارن بين سلوكه الفعلى وتصرفاته وما هو متوقع منه . فهو طفل كثير الحركة والداداه يريدانه اقل حركة ، وهو على الصوت والداداه يريدانه خفيض الصوت . اى ان لدى الأطفال فى هذه المرحلة ذاتا واقعية وذاتا مثالية اذا استخدمنا لغة كارين هورنى Horney . وخلال هذه المرحلة يبدأ الأطفال فى صياغة مرامى مستقبلية لانفسهم .

(B.R. Hergenhahn 1980, p. 155)

٦ — نمو الذات المنطقية العاقلة (من السادسة الى الثانية عشرة)

The Emergence of the Self as a Rational Coper

فى هذه المرحلة يتبين الأطفال ان التنكير وسيلة للوصول الى الحلول الصحيحة لما يواجهونه من مشكلات فى حياتهم وللتكيف السليم . اى انهم يوفتقون بين متطلبات الذات ومقتضيات الواقع . وقد يخفقون فى حل بعض المشكلات فيلجأون الى ابداء المعانير والتبريرات حفاظا على الذات .

٧ - بزوغ الجوهر المميز المكافح (من الثانية عشرة الى المراهقة)

The Emergence of Propriate Striving

ما أن تدخل الشخصية في مرحلة امتداد الآنا وتنمية صورة الذات ونمو انذات المنطقية العائلة حتى يصبح من الضروري افتراض دوافع ذات مستوى مختلف تعكس كفاحت موحدة ممتدة مميزة .

ان الكفاح الموحّد يميز نفسه عن الأشكال الأخرى للدافعية بكونه مهماً أمت به الصراعت يعمل على توحيد الشخصية وهناك من الأدلة ما يبين أن حياة المرضى اعقلين تتميز بفقدان الأجهزة الدفاعية المتجانسة . حيث تسيطر على الفرد دوافع منفصلة ووسوسات قهرية أو رياح الظروف فينقذ توحده الذي يتحقق حين يعمل الفرد على الإبقاء على الاتجاهات الهامة للكفاح . ان وجود أهداف بعيدة المدى تعتبر مركزية لوجود الإنسان الشخصي ، وتميز الإنسان عن الحيوان ، والراشد عن الطفل ، وفقى كثير من الأحيان تميز الشخصية السلبية عن المريضة . (نمو الشخصية ص ٩١) .

وغنى عن البيان ان تحقيق الأهداف البعيدة المدى يحتاج الى نضج في الشخصية وتكامل قد لا يتوافر لدى المراهقين كافة ، فقد لا يكون لدى بعضهم أهداف واضحة متبلورة . وهؤلاء على الأغلب ذوو شخصيات غير ناضجة ، واحصلهم بذاتهم المميزة ما يزال قاصراً .

٨ - بزوغ الذات العارفة (الرشد)

The Emergence of the Self as Knower

وهذه هي المرحلة الأخيرة من مراحل النمو فيها تمي الذات الجوانب السبعة السابقة وتوحيدها وتتسامى بها . وبعبارة أخرى فان الذات كعارفة تؤلف بين هذه الوظائف المميزة جميعاً ولنظ الذات ممتدة مميزة أو جوسر Prorium يشير الى هذه الجوانب الثمانية المختلفة للذات .

اشياء فحسب بل اننا نعرف ونتعرف على الملامح التجريبية لذاتنا الموحدة ان الوظيفة المعرفية أساسية وهامة بالنسبة للذات لاننا لا نعرفنا (١٧ - الشخصية)

المميزة . أنتى أنا الذى لدى احساسات جسمية . وأنا الذى الاحظ هويتى من يوم الى آخر ، وأنا الذى الاحظ وافكر فى توكيد ذاتى وامتدادها ونميا ابدية من تبريرات ، كما ارقب اعتمالي وكفاحي ، وهكذا افكر فى وظائفى الخاصة الموحدة المميزة . واكاد ادرك وحدتها الاساسية واشعر بارتباطها الوثيق على نحو ما بالوظيفة العارفة ذاتيا . (البورت : نمو الشخصية : ص ٩٥) .

الدوافع :

يرى البورت ان اكثر نظريات الدوافع تقوم على فرض اسلى مشترك هو ان الفرد يتجه الى التخلص من حالة الاثارة واستعادة التوازن ، اى ان السلوك يعمل على خفض التوتر ، وان هذا التوتر له اصوله فى اختلال التوازن العضوى ، وكلما ازدادت حدة الاختلال ازدادت الحاجة الى خفض التوتر . ونحن نتعلم اساليب لانقاص التوتر بأقل قدر من الجهد أو الطاقة ، فاذا حققنا هذا الانقباض للتوتر بنجاح ملنا الى اعادة نفس النمط من السلوك الخافض للتوتر عندما يختل توازننا الحيوى . وبعض النظريات تؤكد على انجذب السلبى اى انها ترى ان الدوافع تستهدف خفض التوتر ، وتجنب الألم ، بينما تؤكد نظريات اخرى على الجانب الموجب اى ان الدوافع تسعى للحصول على اللذة ، ويتشابه دعاء التحليل النفسى مع دعاء السلوكية فى انهم جميعا يرون ان السلوك يسعى الى الاشباع والحصول على اللذة .

والحق اننا نستهدف تحقيق التوازن فيما يتصل بالحاجة الى الهواء والى الطعام . . . الخ من الحاجات النفسية والنمو لا يتحقق الا بالتغيير . والطريقة التى تبدو ملائمة لخفض التوتر قد لا تصلح للمشاركة فى الكفاح الموحد المميز . والخصيصة المركزية للكفاح الموحد المميز دقة الهدف وبعده عن التحقيق . فالاب المخلص يظل مهتما دوما بأبنه والمعتنق للديمقراطية يظل يتخذها نبراسا له طول حياته فى علاقاته الانسانية ويظل العالم بطبيعة التزاماته يخلق لنفسه اسئلة متزايد ولا تتناقص . والحق ان مقياس نضجنا العقلى كما رأى احد الفلاسفة ، هو قدرتنا على ان نشعر باشباع أو برضى يتناقص تدريجيا فيما

يتعلق بها لدينا من اجابات عن مشكلات تتزايد اهميتها تدريجيا . (البورت : نمو الشخصية ص ١١٣ - ١١٦) .

وهكذا يمكن القول أن الدوافع نوعان : دوافع خفضة ، ودوافع نمو الاولى تتطلب خفض التوتر والثانية تتطلب الإبقاء عليه للاهتمام بأهداف بعيدة . وهكذا تتميز سيورة الانسان ونموه عن نمو الحيوان وصورته ، ويختلف نمو الراشد عن نمو الطفل . ودوافع النمو تعنى أن المثل العليا نكتسب مترامنة مع عملية النمو .

الاستقلال الوظيفى : Functional Autonomy

يرى البورت أن هناك أربعة شروط لنظرية الدافعية المناسبة : -

١ - أنها ينبغى أن تراعى الطبيعة المعاصرة للدوافع . وكما اتضح مما سبق فإن البورت لا يعتقد أن الطفل هو أب الرجل كما ذهب الى ذلك أصحاب التحليل النفسى . ووفقا لآراء البورت لكى يكون الدافع دافعا ينبغى أن يوجد فى الحاضر ، ومعنى هذا أن مسار الدوافع لا يتحدد نتيجة للجذور التاريخية ، ولا للأهداف المبكرة ، وإنما يتحدد بالأهداف الراهنة .

٢ - ينبغى أن تسمح بوجود عدة أنواع من الدوافع . لقد شعر البورت أن انقاص الدوافع وردها الى عامل واحد كاختزال الحافز أو الرغبة فى السيطرة ما هو الا نوع من الحمق ذلك أن الدوافع تبلغ من الاختلاف فى النمط درجة تجعل من الصعب أن نكتشف أصلها المشترك . (1961, p. 221)

هل اعداد مصيدة للفران ووضعها فى بيت احدنا تعبير عن غريزة الموت عنده ؟ وهل الرغبة فى أن يصبح الفرد جراحا اساسها اندماج الحاجة الى الانجاز مع الحاجة الى السيطرة ؟ واذا تمسكنا بتعدد الدوافع فقلنا لا نستطيع أن نقنع أو نرضى عن النظريات التى تستخدم الفأر والطفل والعصاى نموذجاً لدافعية الراشد . ونحن لا نستطيع أن نستخدم نمونجا دافعيًا واحدا إذا أردنا أن نفهم دوافع الانسان السوى .

٣ - ينبغى أن تراعى أهمية العمليات المعرفية . لقد كان من المستحيل

بالنسبة للبورت أن يفهم دوافع شخص منهما حقيقيا دون أن يعرف خطاه وقيمه ومقاصده . ولقد شعر أن أفضل طريقة لفهم بنية شخصية فرد معين أن نسأله : ما الذى تريد أن تعمله خلال خمس سنوات من الآن ؟ ولعل البورت من أبرز المنظرين فى مجال دراسة الشخصية الذين يؤكدون أهمية العمليات المعرفية فى فهم الدوافع .

ان كثيرا من المنظرين ينظرون الى التفكير والتخطيط والتصد كأدوات تساعد على اثباع الحوافز والحاجات أو الغرائز . وبدلا من النصل بين الرغبة والمعرفة يقترح البورت أن ندمجها معا فى دافع واحد هو القصد . اننا نستطيع أن نتعلم عن الفرد حين نعرف الى أين يقصد أكثر بكثير مما لو عرفنا أين كان . أن مفهوم القصد يحقق عدة اصلاحات ضرورية فى نظرية الدوافع لانه يحقق تكاملا بين الدافعية والتفكير، ويؤكد على الطبيعة المعاصرة للشخصية ويدل على التوجه نحو المستقبل ، هذا فضلا عن ان التصدد أو العزم والتصميم يبعدها عن مفهوم انقصاص التوتر ويترينا من العمل على الحفاظ على التوتر حتى نبلغ الأهداف المنشودة .

يتبغى أن تراعى أن كل شخص لديه نمط من الدافعية يتسم بالتفرد . واذا كان لا يوجد شخصان لهما نفس الصيغة الاجمالية من السمات ، فان هذا يصدق بالنسبة للصيغة الاجمالية للدوافع . ولقد اعتقد البورت ان السمات تنشئ السلوك وتخلقه ، ولذلك يمكن مساواتها بالدوافع . ولقد طرح البورت السؤال التالى : ما هى العلاقة بين وحدات الدافعية ووحدات الشخصية ؟ واجاب قائلا « اقترح أن تكون جميع وحدات الدافعية فى نفس الوقت ووحدات شخصية » (1960, p. 118) والعكس ليس صحيحا .

ولقد قدم لنا البورت مفهوما دافعيا شعر بأنه يفى بالشروط الاربعة السابقة وهو الاستقلال الوظيفى « ويقرر هذا المبدأ ببساطة ان أى نشاط معين أو شكل من أشكال السلوك قد يصبح غاية أو هدفا فى حد ذاته ، برغم حقيقة أنه قد بدى فيه أصلا لبعض الأسباب الأخرى . وبرغم أن أى سلوك ، مركبا كان أو بسيطا قد يكون تابعا أصلا من توترات عضوية أو جزئية فانه قد يكون فى مقدوره اثبات نفسه على الدوام فى غياب أى تدعيم بيولوجى » (هول ولندزى (الترجمة العربية) ٣٥٤ — ٣٥٥) .

والاستقلال الوظيفى وهو على الاغلب أكثر مفاهيم البورت النفسية شيوعا يعنى ببساطة ان الاسباب التى تدفع الراشد الآن الى الانغماس فى بعض أشكال السلوك ليست نفس الاسباب التى أحدثته فى البداية . وبعبارة أخرى فان الدوافع الماضية لا ترتبط وظيفيا بالدوافع الحاضرة ويقدم لنا البورت المثال التالى : « نالتلميذ الذى يختار ميدانا للدراسة فى الكلية لانه مطلوب منه ان يدرسه ، ولان ذلك يدخل السرور على والديه ، أو لان مقرراته اندراسية تطرح فى وقت مناسب قد يجد نفسه فى النهاية منغمسا فيه طيلة حياته . وقد تضيق الدوافع الأصلية كلية . ان ما كان وسيلة لغاية يصبح غاية فى ذاته » (1961, p. 235)

لقد شعر البورت انه حين تصبح الدوافع جزءا من الذات الممتدة المميزة ، فان الفرد يسعى لاشباعها لذاتها وليس لحصوله على تشجيع خارجى أو مكافأة . ان مثل هذه الدوافع تدعم نفسها لانها أصبحت جزءا من الشخص . والقول بأن الأمحاء من الراشدين يكافحون لتحقيق أهدافهم بقصد الحصول على التعزيز قول يدعو الى السخرية ، فلو فكرنا فى باستمرار هل كان السعى للحصول على جائزة أو للحصول على طعام أو نوم أو أسرة أو توفير ما يكتفل بسلامته الصحية هو أساس إخلاصه لعمله وبذله لذلك الجهد الهائل ؟ ان الدارس لحياته يتضح له انه لم يلق بالالكل هذه العوامل لفترات طويلة من الزمن ، ناسيا نفسه فى حرارة البحث العلمى . فنجد نفس الولع والحماس فى تاريخ العظماء الذى لم يلقوا فى حياتهم الا القليل من التقدير والمكافأة على عملهم .

ولقد ميز البورت بين نوعين من الاستقلال الوظيفى :

١ — الاستقلال الوظيفى المداوم أو المستمر

Perseverative functional autonomy

ويشير الى أنشطة متكررة ينغمس فيها الفرد على نحو آلى ، وتكثرت تخدم فى المانى غرضا وتحققه ولكنها لم تعد تفعل ذلك . وهذه الأنشطة تحدث دون ان تلقى اثابة وهى مستقلة عن الماضى ولكنها أنشطة قليلة الأهمية . ومن امثلة ذلك الشخص الذى احيل الى التقاعد ومع ذلك يظل يصحو الساعة السادسة صباحا كل يوم .

٢ — الاستقلال الوظيفي الجوهري

Propriate Functional autonomy

ويشير الى ميول الفرد وقيمه ومرايمه واتجاهاته وعواطفه . ويرى ألبورت أن هذا النوع من الاستقلال الوظيفي محكوم بثلاثة مبادئ هي : —

(أ) مبدأ تنظيم مستوى الطاقة

The Principle of Organizing the Energy level

يقرر هذا المبدأ أن الفرد عندما لا يكون في حاجة الى الاهتمام بأسباب البقاء والتكيف المبكر في الحياة ، فإنه يتوافر لديه قدر ملحوظ من الطاقة . ولما كانت هذه الطاقة فائضة عن متطلبات التوافق الأساسي ، فله يمكن تحويلها الى الكفاح المميز المتد نحو تحقيق المرامي المستقبلية مثلا .

(ب) مبدأ الاتقان والكفاءة The Principle of Mastery and Compctence

هناك حاجة فطرية لدى الراشدين الأصحاء ليزيدوا في كفاءتهم وفعاليتهم وليطمحوا الى اتقان أعظم . وبعبارة أخرى فإن الأصحاء وفقا لما يراه البورت في حاجة الى أن يزداد تحسنهم في أشياء أكثر فأكثر . وهذا مثل آخر للأخذ بخلق الدافع بدلا من الأخذ باختزال الدافع .

(ج) مبدأ التهيئ المتميز الجوهري The principle of propriate patterning

ان الذات المميزة الممتدة هي الاطار المرجعي الذي يحدد ما يسعى الانسان لتحقيقه في الحياة وما ينبذ . وهذا معناه ، انه على الرغم من أن الدوافع تصبح مستقلة وظيفيا عن الماضي ، إلا أنها لا تصبح مستقلة عن الذات المميزة الممتدة . وبعبارة أخرى ينبغي ان تتسق جميع الدوافع مع الذات ككل . وهذا يؤكد اتساق الشخصية وتكاملها .

ولا تحدث جميع العناصر السلوكية بطبيعة الحال نتيجة لدوافع مستقلة وظيفيا . ذلك ان قدرا كبيرا من السلوك الانساني يستثار نتيجة للحواسر

البيولوجية ، والأفعال المنعكسة والتعزيز والعادة . أى أن الفرد لا بد أن يتبع دوافعه وحاجاته البيولوجية الى الهواء والنوم والطعام والشراب والإخراج . ولديه مجموعة من الأفعال المنعكسة وهى استجابات آلية لا تقبل إلا تعديلات طفيفة فى ظروف معينة . ولديه مجموعة من العادات التى تعتبر أنظمة وسيلية تعمل فى خدمة الدوافع وهى ليست دوافع فى ذاتها . هذا فضلا عن أن أنواع السلوك التى تتطلب تعريزا أوليا تخرج من نطاق ما هو مستقل وظيفيا (غنيم : ص ٦٦٣ - ٦٦٤) ولقد أدرك البورت هذا ولكنه شعر أن السلوك الذى يخضع لسيطرة الدوافع المستقلة وظيفيا هو السلوك الذى له طابع انسانى بدرجة أكبر . ومن هنا يجب أن يكون محور اهتمام عالم النفس الذى يدرس الشخصية الانسانية .

التعلم :

لقد أكد البورت على أهمية التعلم باعتباره عاملا من عوامل نمو الشخصية . ولقد أدرك أن التعلم متضمن فى الشخصية باعتباره شكلا من أشكال الدافعية ، فتحقيق الذات يساعد على تقدم الانسان نحو أهدافه . وعلى الرغم من أن الحتمية الآلية ، وتحقيق الذات يبدوان طريقين متناقضين . إلا أن الانسان يتعلم عمل أشياء وتكوين شخصية بسبب هذين العاملين . ولقد قصد البورت بحديثه عن الحتمية الآلية ان يشير الى نظريات المثير - الاستجابة ، والاشتراط ، والعزيم ، فى مجال التعلم . وأراد بحديثه عن تحقيق الذات أو الصيرورة التقدم نحو المرامى والأهداف . فالانسان يتعلم ان يكون لديه شخصية ، وهو يفعل ذلك من خلال التمايز والتكامل .

ولقد استخدم البورت اللفظ جوهر *proprium* استخداما مكثفا باعتباره مصدر التعلم عن الذات والتوصل الى الشخصية . ان هذا الجوهر يمثل جوانب الشخصية التى تشكل معا فردية شخص معين وتضمن وحدته . أى ان هذا الفرد يسمى لتحقيق أهداف لينمى ما يريد ان يكون عليه ، وهو لا ينتظر بلخرورة لكي تبلور الظروف مرامى وأهدافا صالحة . ان الشخصية تخلق الظروف وتبحث عن الملابس فى الحياة التى تساهم أغراضها وتتسق معها . (I.J. Bischof, p. 296)

شخصية الراشد السليمة :

لم تكن نظرية البورت كما هو واضح ربيبة التحليل النفسى . ولم يعين البورت بالعلاج النفسى ولم يهتم بالمضطربين انشعاليا . ولقد شعروا بقوة أن المبادئ التى تحكم الشخصية السليمة للراشد لا يمكن أن نتوصل اليها من خلال دراسة الحيوانات والأطفال والعصابيين، ولا بالنظر الى ماضى الفرد وتحليله . ويرى البورت أن الفرق بين الشخص العصابى والشخص السوى يتلخص فى أن دوافع الأول تقع فى الماضى بينما دوافع الأخير فى المستقبل .

ان اهتمام البورت بدراسة الأصحاء من البشر بدلا من دراسة العصبيين قريب مما نجد عند ماسلو الذى شعر بأن الاهتمام الزائد لعلماء النفس بالأفراد المضطربين انشعاليا كان عائقا حال دون فهم الأصحاء والبارزين . ولقد حاول ماسلو تصحيح هذا الموقف بدراسة حيوات اناس حققوا ذواتهم . وأنتهى من هذه الدراسة الى قائمة من الخصائص لهؤلاء الأفراد تشبيهة بقائمة الخصائص الآتية التى شعر البورت أنها تميز الشخصية الناضجة السوية : -

١ - القدرة على تحقيق امتداد الذات

The Capacity for Self - extension

ويعنى ذلك أن حياة الفرد لا ينبغي أن تنحصر فى نطاق محدود وذلك بالانغماس فى الأنشطة الضرورية لاشباع حاجاته الأساسية وواجباته المحدودة المباشرة . ذلك أن الأصحاء الناضجين يشاركون فى أحداث ووقائع متنوعة وعريضة فلهم اصدقاء كثيرون وهوايات وأنشطة فى مجالات حياتية عديدة ، دينية وثقافية وعلمية . الخ . ينبغي أن يكون للشخص الناضج اهتمامات حقيقية فى مجالات الحياة المختلفة غير اهتماماته وممتلكاته المادية . أن تركز اهتمام الفرد الكلى على جسمه ودوافعه ومتاصده معناه أن يعيش أقرب الى الحيوان أو الطفل منه الى الانسان . ويتضمن هذا الامتداد للذات توجهها نحو المستقبل وتخطيطا لتحقيق الآمال المعتودة عليه .

٢ — القدرة على التفاعلات الانسانية الدافئة

The Capacity for Warm Human Interactions

ان الاصحاء من الراشدين قادرون على تكوين علاقات وثيقة وحميمة مع الآخرين دون ان يملكهم حقد او غيرة . مثل هؤلاء الأشخاص يتميزون بالمعطف كما يتضح من تقبلهم للفروق الاساسية بين الناس واختلافهم عنهم في القيم والمعتقدات .

٣ — تمييز بالأمن الانفعالي وتقبل الذات

Demonstrates Emotional Security & Self - acceptance

يتميز الأصوياء من الراشدين بالسماحة التي تلزم ليتقبلوا ويتحملوا الصراعات والاحباطات التي لا يمكن تجنبها في الحياة . كما ان لديهم صورة موجبة عن انفسهم . ويقابل هذا ما نجده عند الشخص الأقل نضجاً الذي تنطليء نفسه بالاشفاق على الذات ويتميز بصورة سلبية عن نفسه .

٤ — تمييز بأدراكات واقعية

Demonstrates Realistic Perceptions

ان الاصحاء من الراشدين يرون الأشياء على ما هي عليه ، وليس على ما يأملون ان تكون عليه . ومثل هؤلاء الأفراد يظهرون تعقلاً حين يقدرون موقفاً من المواقف وحين يعملون على التكيف معه ، ولذلك فلتهم يقدرون على انتصدي لمشكلات الحياة . انهم يعلمون الى أين هم ذاهبون وكيف يبلغون هدفهم .

٥ — تظهر الموضوعية نحو الذات

Demonstrates Self - objectification

ان الاصحاء من الراشدين لديهم صورة صحيحة ودقيقة عن نواحي قوتهم ونواحي تصورهم . انهم يفهمون الفرق بين نواتهم الحقيقية وذواتهم المثالية . ويعرفون الفرق بين ما يعتقدونه عن انفسهم وما يعتقدده الآخرون عنهم . ويرى البورت ان هناك مكونين أساسيين لتلك الخاصية وهما الاستبصار والمرح humor ويتمدد بالاستبصار قدرة الفرد على فهم نفسه .

ويشتمل الاحساس بالفكاهة وروح المرح على القدرة على الاستمتاع والضحك في المواقف المناسبة لذلك والمعتادة ، بل ويتعدى ذلك الى القدرة على الضحك عند اكتشاف التناقضات والسخافات التي تتعلق بالذات . ان هذه الروح تعنى ان الفرد قادر على ان يضحك على ما يعترض به بما في ذلك ذاته ، ومعروف ان الافراد غير الواثقين من انفسهم لا يستمتعون بالنكات التي توجه لهم ولارائهم ويشعرون بعدم أمن شديد من جراء ذلك .

٦ — الشخصية الصحية لديها فلسفة موحدة الحياة

Demonstrates a Unifying Philosophy of Life

ان حياة الأصحاء من الراشدين مرتبة وموجهة نحو بعض المرامي المنتقاه . ولدى كل شخص شيء خاص جدا يعيش لاجله او مقصد هام يكافح لبلوغه .

ان البورت يشبه يونج واريكسون حيث يهتم اهتماما كبيرا بالدين وأهمية الدين لا تتحقق الا في الرشد . ان البورت يعتقد ان جميع الراشدين الأصحاء لديهم حاجة الى توجه موحد ، وعلى الرغم من ان هذا التوجه عادة ما يكون دينيا في طبيعته الا انه ليس في حاجة الى ان يكون كذلك .

« لا يمكن ان تعرف الشخصية الدينية الناضجة على اساس مصادرها التجريبية العديدة ، فهي ليست عملية اعتماد على الأسرة وتكرار لحياتها » وليست مجرد نمط ثقافي ، وهي ليست ببساطة امنا من خوف ، ولا هي بكليتها مذهباً عقليا من مذاهب الاعتقاد ، فالعاطفة الدينية مركب من هذه العوامل وعوامل أخرى عديدة ، تكون جميعها اتجاها نفسيا شاملا وظيفته ربط الفرد بالوجود بأجمعه ارتباطا له معنى « (نمو الشخصية : ص ١٥٤) .

« واذا تحدثنا حديثا سيكولوجيا ينبغي ان نبرز التمثل الونيق الذي يوجد بين التوجه الديني وجميع الأطر العقلية العليا التي تؤثر في مسار الصيرورة . وكل انسلن سواء اكان ذا نزعة دينية ام لم يكن كذلك له افتراضاته القبلية النهائية . وهو يرى انه لا يستطيع ان يحيا حياته بدونها » وهذه الافتراضات القبلية ايدولوجيات ، او فلسفات ، او انسكار او حتى

تَحْمِيْنَاتٍ عَنِ الْحَيَاةِ لَهَا تَأْثِيرُهَا الضَّاعِطُ الْخَلَاقَ عَلَى جَمِيعِ الْوَأْنِ السَّلْوَكِ
اِنْتَابِعَةَ لَهَا (وَيُمْكِنُ اَنْ نَقُولَ عَلَى جَمِيعِ اَنْوَاعِ سَلْوَكِ الْاِنْسَانِ) «
(Allport, 1955, p.p. 95-96)

وقد رأى البورت أن التوجه الديني جزء من شخصية الراشد الصحية
وهو يختلف في ذلك عن أصحاب التحليل النفسي الذين رأوا غير ذلك .

البحوث وطرق البحث :

لقد نزل البورت المنهج الايديوجرافي (دراسة الحالات الفردية) على
المنهج الناموسي أي الجمعي ومع ذلك فإن معظم دراساته تندرج في النوع
الأخير . يقول البورت « سوف يصبح علم النفس أكثر علمية أي أقدر على
التنبؤ حين يعرف كيف يقيم نزعات مفردة بجميع ما تحويه من تعقيد في
الجوهر ، وحين يعرف كيف ينبىء بطريقة معينة . » ويدعم نفس الاتجاه حين
يتناول في موضع آخر ، طالما اقتصر علم النفس في تناوله على الشموليات
وليس الخصوصيات فإنه لن يتناول الكثير وبخاصة الشخصية الانسانية .
(هول ولندزى ، ترجمة فرج وآخرين ، ص ٢٦٤) .

ان هذا التأكيد على تنرد كل شخص يلزم الباحث باختيار مناهج البحث
التي لا تخفى تلك الفردية ، والتي تقدر على الكشف عن السمات الفردية
لانها تحدد السلوك . والسمات هي الوحدات الحقيقية للشخصية التي تميز
الشخص المفرد .

ولعل اساليب المزاوجة بالطريقة التي اخذ بها البورت وفرنون ١٩٢٣:
في دراستها لسلوك التعبيرى من افضل المناهج التي تبرز الفردية . لان
هذه الطريقة تعنى ان ينفحص الباحث العلاقات دون ان يختصر البيانات الى
وحدات تحليلية بغية المقارنة ، بحيث يمكن ان نقارن تاريخ الحياة بالانتاج
الفنى . ولعل ظهور اسلوب (١) لتصنيف على يد ستيفنس ١٩٥٣ والبحث
في الارتباطات بين السمات داخل الفرد الواحد Intra - individual
الذى قلم به أحد تلامذة البورت وهو ا.ل. بالدوين ١٩٤٢ ، ١٩٥٠ يمثل
تطوراً منهجية تتيح للباحث دراسة الحالة الفردية بكفاءة أكبر عن ذي قبل
(هول ولندزى : ٢٦٥) .

المقاييس المباشرة وغير المباشرة للشخصية .

يتلخص موقف البورت في هذا المجال في النقاط الآتية : —

١ — الشخص المتكامل الواعي بدوافعه لا يفتضح عن نفسه في الاختبار الانقياطي وأن هذا الانصاح يحدث بدرجة أكبر عند العصابي الذي يخفى مخاوغه ويكبت كراهيته .

٢ — أن الطرق المباشرة في دراسة الشخصية وغير المباشرة تستفر عن طرق متسقة بالنسبة للفرد السوي .

٣ — أن الطرق المباشرة تقدم صورة عن بنية الفرد الدافعية أكثر اکتبالاً مما تعطيه الطرق غير المباشرة هذا فضلاً عن بساطة الطرق الأولى (هول ولندزی : ص ٣٦٧) .

النتيآت العلمية :

ما مدى قابلية نظرية البورت عن الفرد للاستخدام وما مدى فائدتها ؟ وما هي البحوث التي أثارها وأدت إليها ؟ ان الإجابة أقرب الى ان تكون بالنفي . هل معنى هذا أن هذه النظرية لا قيمة لها . الإجابة أميل الى ان تكون بالنفي أيضاً ولو أن الأمر مرهون بمعنى القيمة هنا .

لقد ذهب مادي Macdi في كتاب Wepman and Heine الى القول بأن نظرية البورت ونظرية هنري موري لم يحققا النتائج المعقودة عليهما من حيث قابليتهما للاستخدام كإطار للبحوث العلمية ، هذا على الرغم من أن كلا من النظريتين أثرت في فكر علماء نفس آخرين . ولقد انتهى الى هذا بعد ان قام ببحث مستفيض ودراسة للتراث السيكولوجي والبحاث التي أجريت في مجال الشخصية وقرر على التحديد أن هناك ندرة في البحوث التي صممت لاختبار صحة تنبؤات معينة اشتقت من هاتين النظريتين ، ولكن مادي مع ذلك يقرر أنهما يمثلان جهداً أصيلاً في مجال التنظير للشخصية . وفي نفس المصدر يقول وبمان وهين « انه يحتمل أن يكون مجال علم النفس في الوقت الحاضر متسع جداً ومعتقد جداً بحيث يسمح بنوع التفسير العلمي المستبصر

والتأمل انذى يميز كتابات البورت ومورى . واذا كنا يمثلان آخر دعاء بناء النظرية الشاملة التى تميز النصف الثانى من القرن التاسع عشر واولئ القرن العشرين ، فقد أحدثا تغييرا ستكون الخسارة فيه أكبر من الكسب وفى النهاية يرى مادي أن النظرية قد تنهت فى اثاره فكر الآخرين وتحملهم على أجزاء البحوث . ولكن هذه القيمة الاثارية لا تكون هامة ومشروعة ما لم يكن لها اسهام محدد باق لكى نفهم علم النفس باعتباره علما امبيريقيا وما لم يكن للنظرية قابلية سليمة للاستخدام وما لم نبرهن على أن لها مصداقية امبيريقية ملحوظة . ويبدو أن نظرية البورت لا تفى بمتطلب القابلية للاستخدام وان كانت لها قوة التأثير .

واذا كان تواتر الاشارة الى النظرية فى كتب الشخصية محك لقيمتها وتأثيرها . فان البورت يحوز قصب السبق . ولقد قلم بيشوف L.J. Bishof بنحصر ٢٤ كتابا فى الشخصية فوجد أنها جميعا تحتوى اشارات لنظرية البورت لا تقل عن ثمانى فى الكتاب الواحد .

ويبدو ان هناك صعوبة فى ترجمة أفكار البورت وتجسيماها فى بحوث ونهجية معاصرة . وتتفاوت اسباب ذلك بين ما هو جوهرى وما هو هامشى . لقد أكد البورت على الطريقة الايديوجرافية ودراسة الحالة وهذا المجال لا ييسر التحليل الاحصائى للبيانات وبالتالي لا يجد مجالا للنشر فى المجالات العلمية فى سهولة . ولقد اهتم البورت بدراسة الأسوياء ، والأسوياء لا يمثلون الموضوع المفضل للبحث لدى كثير من علماء النفس ، كما انه كان انكيتيا او انتقائيا وخاصة الجزء الاخير من حياته المهنية الأمر الذى اثار احتياط كثير من علماء النفس . ولقد كتب البورت شأنه شأن مورن بكثرة عن قيمة المناهيم الدينية للفرد ودينليتها ، وهذا المجال لا يثير اهتمام علماء النفس ذوى الاتجاه التجريبي . ولعل البورت نفسه اسهم فى اخفائه فى توليد أفكار قابلة للبحث ، ولعل عنوان مقاله عام ١٩٦٤ يتسق مع هذه الفكرة « ثمار الانتقائية : مرة ام حلوة ؟ » . ان المسألة المثارة ليست هى : أين تقع الديناميكت الأولية للحياة الانسانية ؟ هل يعنى مريضنا من عدم توازن كيميائى حيوى أم من فقدان لاحترام الذات لا يستطيع تحمله ؟ قد يصدق أى من البديلين ولكن العلم يتسرع له ان يعالج المشكلة عند المستوى الحيوى الكيميائى حيث يسهل ادراك العلاقة بين السبب والنتيجة .

ولعل البورت قد وجه قدرا كبيرا من البحوث على الرغم من ان قليلا منها يرتبط على نحو مباشر بنظريته وينبثق منها. ففكرته عن جوهر الشخصية وتأكيداتها لكفاحها المميز الممتد يرتبط بالبحوث التي أجريت عن الاحساس بالجسم أو هوية الذات ، وتقديرها وامتدادها والتناول العقلاني لمشكلات انحياة، وصوره الذات، وأى دراسة أو فحص لاي عدد من مجلة المستخلصات النفسية سوف يتبين ضخامة حجم البحوث التي تجرى في هذه المجالات . ولكن يندر أن يعزى الفضل فيها الى تأثير نظرية البورت عن فردية الشخصية الانسانية .

ومثل دراسة القيم اداة جديدة بالتقدير لانها استخدمت في مجموعة كبيرة من الأبحاث وما يزال المقياس في طبعته الثالثة عام ١٩٦٠ يستند الى الأنماط الستة عند سبرانجر وهي النمط النظري والاقتصادي والجمالي والاجتماعي والسياسي والديني .

لا يمكن القول ان البورت لم يكن على وعى بتحليل الشخصية وتقديرها. والحق انه تناول هذه المسألة في كتابه « نمط الشخصية ونموها » *Pattern and Growth in Personality* وحدد احد عشر أسسا لدراسة الشخصية وهي : —

١. — التشخيص الجبلي والنفسيولوجي .

٢. — الوضع الثقافي والعضوية والدور .

٣. — الوثائق الشخصية ودراسة الحالة .

٤. — تقدير الذات .

٥. — تحليل السلوك .

٦. — مقاييس التقدير المتدرجة .

٧. — الاختبارات والمقاييس .

٨ — الأساليب الاستقاطية .

٩ — تحليل العميق .

١٠ — السلوك التعبيري .

١١ — الاجراءات الاجمالية .

وينتهى البورت الى القول بأنه لا توجد طريقة واحدة ووحيدة لتشخيص الشخصية . ويرى مادي Maddi في كتابه عن نظريات الشخصية عام ١٩٦٨ م أن الدراسات التي اجريت على محكات النضج وتقدير الذات ، وروح الدعابة والحركات التعبيرية تأثرت بفكر البورت وأن هذا يصدق أيضا على عمل ماكديلاندي عن تميز الدوافع والسمات .

وقد يفتك انى ما سبق خبسة مقترحات ممكنة فى هذا المجال : —

١ — أكد البورت عام ١٩٦٤ على ان الشخص يتقدم خلال حياته فى مراحل نمو متدرجة مشابهة للمراحل النسائية عند اريكسون . فما هى العلاقة بين هاتين النظريتين ؟

٢ — فى ضوء عدم الاستقرار المعاصر فى انحاء مختلفة من العالم ، اليس من المناسب ان نفيد من كثير من المفاهيم التى قدمها لنا البورت عن التعصب ؟

٣ — هل ما يزال ما توصل اليه البورت وبرونر وجاندورف حين درسوا عينات ممن وقعوا ضحايا للاضطهاد النازى صالداً وهو « ان التغير الاجتماعى المأسوى يخفق فى تغيير اساليب التعبير الأساسية فى الشخصية » وهل يصدق هذا على الفيتكنج وعلى المواطنين الفيتناميين وعلى الفلسطينيين . وعلى غيرهم من الناس فى انحاء العالم الذين تحبوا فترات طويلة من المعاناة والعنف ؟

٤ — كان البورت يطلب فى الصفوف التى يقوم بتدريسها فى الدراسات العليا بجامعة هارفرد من طلابه ان يقوموا بتحليل « رسائل من جنى »

تحايلا يستند الى احدى نظريات الشخصية ، اى على اساس التحليل النفسى عند فرويد ، او عند ادلر او عند يونج . فى هذا الاطار النظرى ما مدى قيمة الطريقة الايديوجرافية فى دراسة ما كتبه الأفراد من رسائل او يوميات . . . الخ ؟ وهل هذا العمل جدير بما يبذل فيه من جهد .

٥ — وعلى الرغم من ان دراسة الحركات التعبيرية قد اصبحت جزءا من تاريخ علم النفس فيما يبدو ، فان بعض الباحثين ومنهم Turner (1963) تيرنر قد وجد فى بحث للدكتوراه ان الحركات الجسمية (الركبة ، والذراع ، والقدم) لها قيم تنبؤية اعلى من معظم استخبارات الشخصية . وعلى الرغم من اننا جميعا نحكم احدنا على الآخر على اساس حركاته التعبيرية الا ان علم النفس المعاصر اعتبر هذا ماضيا ، ولعله من المنسب ان تعود مرة اخرى لدراسة هذا المجال وان تنيد ما عمله البورت وفرنون بهذا العدد عام 1933 .

(L.J. Bishof 1970, p.p: 315 - 318)

تقويم نظرية البورت فى الشخصية :

يمكن فى مجال تقويم البورت فى الشخصية ان تبرز ايجابياتها وسلبياتها . ومن اهم ايجابيات هذه النظرية ما يأتى : —

١. — تعتبر نظرية البورت بداية حقيقية للنظريات الانسانية فى الشخصية لانها اكدت على التفرد فى الشخصية . ولقد اعتقد البورت ان الدوافع الانسانية ليست بيولوجية فحسب فى طبيعتها ، وان الناس لديهم توجه نحو المستقبل ، وان علم النفس ينبغى ان يكون له توجهاته الاجتماعية .

٢. — ان فكر البورت يحتل مكانة هامة فى التنظير النفسى لانه يؤكد على مفاهيم ومشكلات لم تلق ما تستحق من عناية من قبل المنظرين النفسانيين المعاصرين .

٣ — لالبورت تأثيره البارز في اعادة الاهتمام بمفهوم الآنا والذات وذلك لانها وضع هذا المفهوم في سياقه التاريخي ، كما أبان الضرورة الوظيفية لاستخدام هذا المفهوم لفهم السلوك الانساني السوي المعتد .

٤ — انه أكد على أهمية المحددات الشعورية للسلوك ودافع عن الطرق المباشرة لدراسة الدوافع والشخصية .

٥ — كان لالبورت تأثيره الواضح في التقبل المعاصر لاعتبار الدراسة الفردية وتاريخ الحياة ودراسة الوثائق الشخصية من الأعمال العلمية ، وقد نشر بعضا من هذه الدراسات في مجلة علم نفس الشواذ وعلم النفس الإجتماعي التي رأس تحريرها .

Journal of Abnormal and Social Psychology

٦ — تأكيد البورت على الاهتمام بالمستقبل وعلى دراسة الحاضر واستبعاد الماضي نسبيا ، اعد الى البحث النفسي قدرا من التوازن بسبب انتشار التحليل النفسي وعظم تأثيره في الاهتمام بالخبرات الماضية في حياة الفرد .

ومن اهم سلبيات نظرية البورت والتي اثارها النقاد ما يأتي : —

١. — لقد تعرض للنقد باعتباره غير علمي من حيث المنهج ، ذلك ان جميع العلوم تحاول الكشف عن القوانين العامة واستخدام الطرق الناموسية أو الجماعية وتأكيد البورت على الطريقة الايديوجرافية ودراسة الحالة الفردية دراسة مكثفة تبدو غير علمية . هذا فضلا عن وجود عدد من العلماء المعاصرين الذين يعتقدون ان الفردية يمكن تفسيرها في ضوء مبدأ عامة منسبة .

٢. — ان فكرة البورت عن عدم الاستمرارية بين الحيوان والانسان وبين الطفل والراشد وبين السوي والشاذ مرفوضة من اغلب علماء النفس الذين استعاروا كثيرا من المفاهيم التي كشفت عنها دراسة الحيوان والطفل والشاذ وأنادوا منها في دراسة الانسان الراشد والسوي . (١٨ — الشخصية)

٣ — أن اهتمام البورت بالدوافع المقبولة اجتماعيا والشعورية ، وتقليله من أهمية الحاجات البيولوجية واللاشعورية جعله في موقف مخالف لما أسفرت عنه دراسات التحليل النفسى وما حقته من تقبل وذيوع في الدوائر العلمية .

٤ — اهتم البورت بالعوامل الداخلية المسببة للسلوك أكثر من اهتمامه بالعوامل الخارجية . ومن هنا رأى عدد من علماء النفس المعاصرين أن نظرية البورت تركز على تبادلية العلاقات في السلوك ، ولا تلتفت إلا إلى تبادلية العلاقات بين السلوك والمواقف البيئية أى أنه لم يهتم اهتماما كافيا بالمحددات الاجتماعية الحتمية للسلوك .

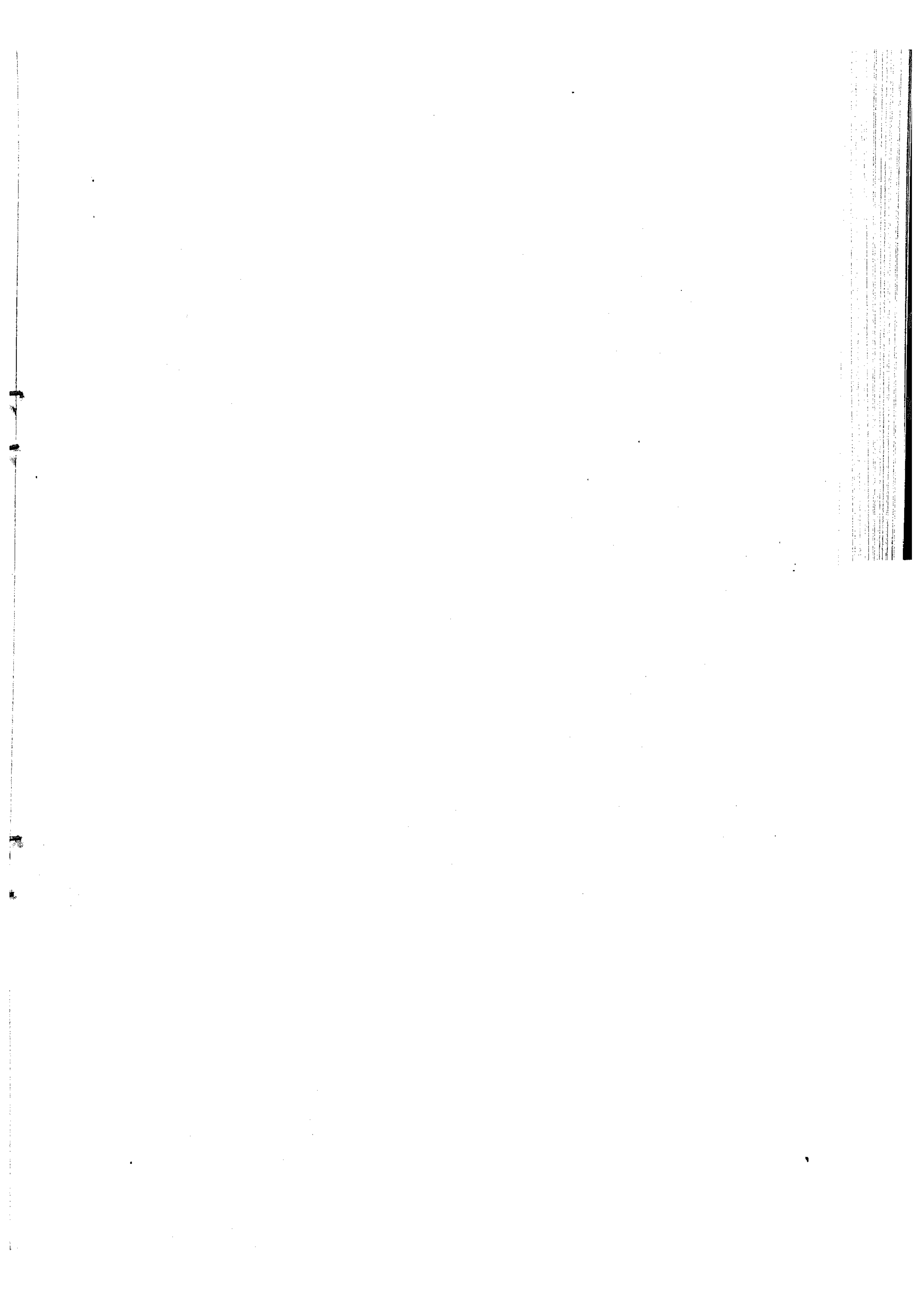
٥ — أن نظرية البورت قد تعرضت لنقد مؤداه أنها لم تولد فروضا يمكن وضعها موضع التحقيق اثباتا ورفضاً ، وهذه خاصية من خصائص النظرية الجيدة . أى أنها لم تقدم لنا مجموعة من الأبعاد التى يمكن على أساسها دراسة الشخصية ، والمنهج الايديوجرانى يعنى أن نبدا من جديد عند دراسة كل حالة .

٦ — ولعل مفهوم الاستقلال الوظيفى من أكثر المفاهيم العلمية تعرضا للنقد ذلك لأنه من المقبول لدى أغلبية علماء النفس أنه لكى نفهم شخصية فرد ما لا بد أن نحدد علاقة شخصيته كراشد بخبراته المبكرة . وقد ذهب البورت الى أن مثل هذه العلاقة غير موجودة . ورأى أن دافعية اسلوك توجد في الحاضر وليس في المانى . ولقد هوجمت هذه الفكرة بسبب صعوبة تناولها تجريبيا .

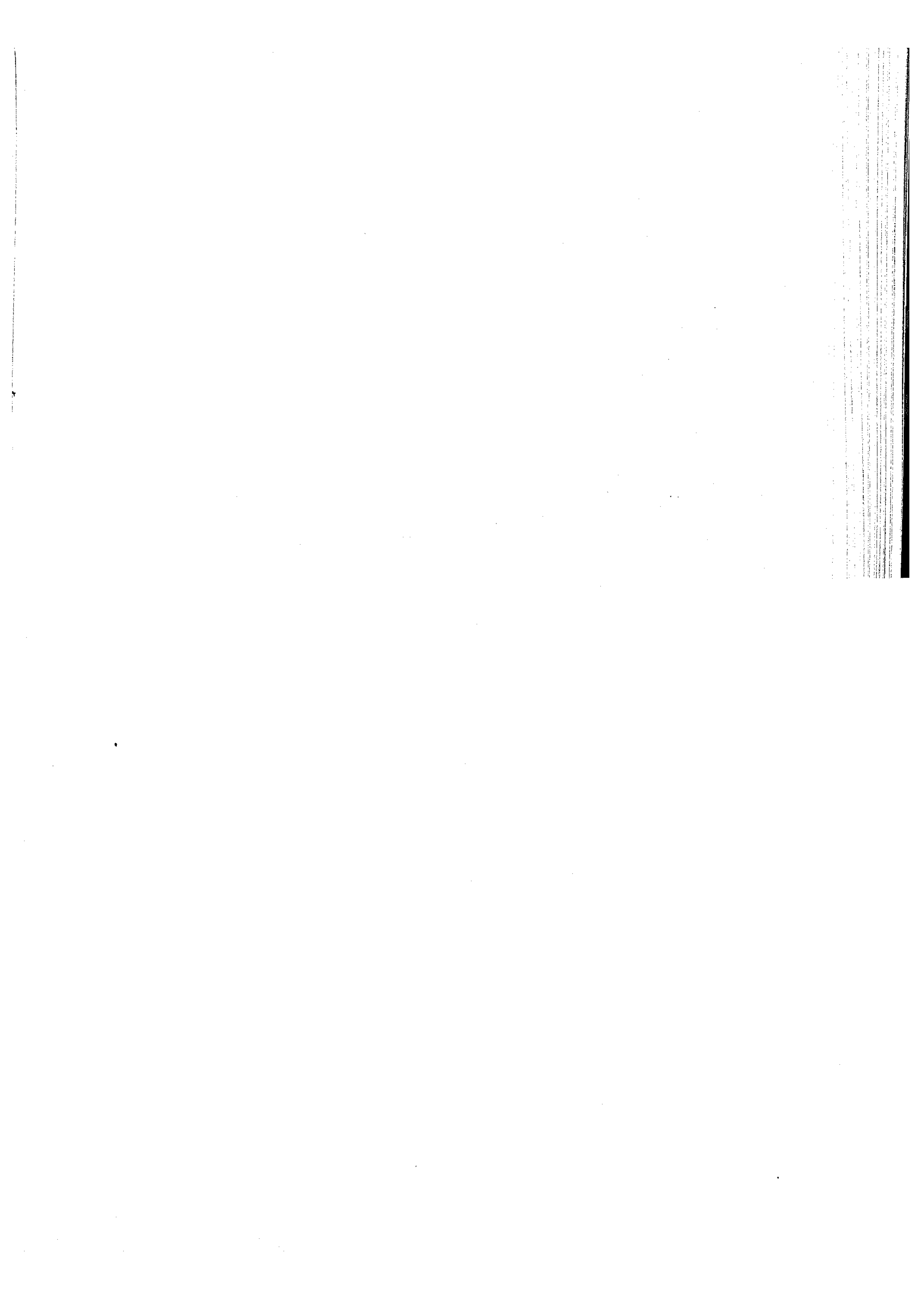
وفى الختام لا يسعنا إلا أن نقول أنه ليس من شك فى أن نظرية البورت أسهمت فى ظهور علم النفس الانسانى المعاصر ، الذى اهتم بكرامة الانسان وبخلق الظروف الاجتماعية المثلى لنموه وبتفح هذا من عبارة البورت « أن عام النفس يعبر عن حقيقة حين يتناول الفرد ، اننا ندرس الانسان على اكمل نحو حين ندرسه كفرد . انه أكثر من حزمة من العادات وأكثر من نقطة التقاء بين أبعاد مجردة ، وهو أكثر من أن يكون ممثلا لنوعه ،

وهو اطنافى دولة وحركة وسط حركات الجنس البشرى . انه يتسامى على هذا كله . فالفرد يكافح لتحقيق التكامل ونشدان الكمال . وقد وجد وما يزال فى ظل جميع اشكال الحياة الاجتماعية — وهى اشكال متنوعة من مجتمعات قبلية الى اقطاعية الى رأسمالية الى شيوعية . ولا يوجد مجتمع يبتنى متماسكا لفترة طويلة ما لم يخدم الانسان ويظهر احترامه له ، ويكافح الفرد الآن حتى فى ظل القمع ، آملا دائما ومخططا لديمقراطية أكثر كمالا حيث تقدر كرامة كل شخصية ونموها على جميع ما عدا ذلك .

(Allport 1961, p. 573)



القصة التاسعة



ريموند ب كاتل

ولد ريموند في ستافوردشاير بإنجلترا عام ١٩٠٥ م Staffordshire
ويذكر أن طفولته كانت سعيدة ، ومليئة بالحيوية والنشاط فارتاد الكهوف
ومارس السباحة والابحار. ويذكر أنه نشأ بينه وبين أخيه الذي يكبره بثلاث
سنوات قدر كبير من التنافس . وحين اشتركت إنجلترا في الحرب العالمية
الأولى كان كاتل قد بلغ التاسعة من عمره . وكان لهذا تأثير أسلبي على
حياته . وذلك ان رؤيته لمئات الجنود الجرحى يعالجون في منزل تحول الي
مستشفى قريب من مسكنه علمته ان الحياة يمكن ان تكون قصيرة وأن المرء
ينبغي أن ينجز أكبر قدر يستطيعه من الانجازات خلال حياته وهذا الاحساس
بالحساس للعمل والالتقال عليه كان يميز كاتل خلال حياته الاكاديمية .

ولقد التحق بجامعة لندن وهو في السادسة عشرة من عمره حيث درس
الكيمياء. وتخرج في التاسعة عشرة من عمره حائزا على درجة البكالوريوس
بمرتبة الشرف وكان ذلك عام ١٩٢٤ م . ولقد تزايد اهتمام كاتل خلال هذه
السنوات بالمشكلات الاجتماعية ، كما تزايد وعيه بأن خلفيته في العلوم
الطبيعية لم تهيئ له لمعالجة تلك المشكلات . ولقد أدى به هذا الى الالتحاق
بمدرسة الدراسات العليا في علم النفس في جامعة لندن حيث حصل على
درجة الماجستير ودكتوراه الفلسفة . ولقد عمل خلال تلك الفترة مع شارلز
سبيرمان عالم النفس والاحصائي المشهور والذي ابتكر التحليل العنقودي في
تحليل نتائج دراساته في الشخصية على نحو مكثف .

وبعد ان حصل كاتل على درجة الدكتوراه وجد صعوبة في العثور على
عمل يتناسب مع اعداده الأكاديمية والمهني ، فقبل القيام بعدد من الأعمال
الهامشية . عمل محاضرا في جامعة اكسترا في إنجلترا في الفترة ما بين
١٩٢٨ - ١٩٣١ م . وعمل مديرا للعيادة النفسية في لايبستر بإنجلترا في
الفترة من ١٩٣٢ - ١٩٣٧ م . ولقد دعاه ادوارد ل . ثورنديك عام ١٩٣٧
للخضوع الى الولايات المتحدة الأمريكية ليصبح باحثا مشاركا في جامعة
كولبيا . ولقد قبل كاتل دعوة ثورنديك وهو يذكر ان عامه الأول في نيويورك
كان مقبضا ، وقد شعر بالحنين الى إنجلترا .

ومنذ عام ١٩٣٨ وحتى عام ١٩٤١ شغل وظيفة استاذ كرس ستانلى
نهول لعلم النفس التكويني فى جامعة كلارك فى وركستر ماساشوستس . ثم
انتقل الى جامعة هارفرد عام ١٩٤١ وظل يحاضر بها حتى عام ١٩٤٤ م .

ولم يفقد كاتل حماسه بعد تخرجه من الجامعة فى تطبيق التحليل
العاملى فى دراسة الشخصية . وفى سن الأربعين عام ١٩٤٥ عرض على
كاتل وظيفة استاذ باحث فى جامعة الينوى ومديرا لمعمل الشخصية وتحليل
الجماعة . ولقد كان انتاج كاتل العلمى فى هذه الفترة من عام ١٩٤٥ —
١٩٧٣ م انتاجا ضخما لا يصدته عقل .

ولقد تزوج كاتل مونيكا روجرز فى اول ديسمبر ١٩٣٠ ، وانجب منها
ابنا اصبح جراحا فيما بعد . وتركته زوجته بعد سنوات قليلة بسبب فقرهما ،
ولانه كرس حياته لعمله ، وتزوج مرة اخرى فى ٢ ابريل ١٩٤٦ وانجب من
زوجته الثانية اربعة اطفال .

ولقد ذكرنا من قبل ان كاتل اعتقد منذ وقت مبكر من حياته ان المرء
ينبغى ان يعمل بجد ولا يضيع وقته . ولقد نشر كاتل ما يزيد على ثلاثمائة
مقال وعشرين كتابا ، وهذا معناه انه كان ينشر فى المتوسط كتابا او مقالا كل
شهرين فى الخمسين سنة الاخيرة . والامر لا يتوقف عند كم انتاجه ، ذلك
ان الكيف لا يقل عن الكم . ولقد حقق نتيجة لعمله فى جامعة الينوى وفى
معمل الشخصية وتحليل الجماعة شهرة عالية كصاحب نظرية فى
الشخصية .

وفى عام ١٩٥٣ كتب كاتل مقالا فى سيكولوجية الباحث فحصل على
جائزة من اكااديمية نيويورك للعلم ، كما حصل على منحة دارون للبحوث
التكوينية . ويتضح من المقالات والابحاث التى نشرها فى المجلات العلمية
الامريكية والبريطانية والاسترالية واليابانية والهندية والافريقية ان مجل
اهتماماته العلمية متسع ومتنوع .

وفى عام ١٩٧٣ أسس معهد البحوث فى الخلق وتحقيق الذات فى
بولدر كولورادو ليواصل عمله العلمى .

Institute For Research on Morality and Self - realization in
Boulder, Colorado .

السلوك الانساني :

ان هدف علم النفس ونظرية الشخصية هو صياغة القوانين التي
تمكنا من التنبؤ بالسلوك في ظل ظروف كثيرة . وتعريف كاتل للشخصية
يتوهم على التنبؤ « الشخصية هي تلك التي تتيح لنا تنبؤا بما سوف يعمله
الشخص في وقتا معين »

(personality : A systemic, Theoretical and Factual Study, 1950, p. 2)

ويؤكد كاتل على ان هناك متغيرات دافعية كثيرة ينبغي ان نحددها ونوضحها
بعناية . وهو يدرك ان نظرية الشخصية ما تزال انتقالية اى في مرحلة
التكوين . وهو يعتقد ان اصحاب نظريات الشخصية المعاصرين قد أهملوا
الجوانب الوراثية في الشخصية الانسانية . وهو يؤكد في بناء الشخصية
على اهمية الخلفية البيولوجية والمحددات الاجتماعية . ولقد نما اهتمام كاتل
بنظرية الشخصية ودينامياتها من خلال البحوث المستمرة التي قام بها
وما أسفرت عنه من نتائج ولم يصدر عن تفكير تأملى أرائكى .

ويشعر كاتل بقوة انه اذا لم يكن في الامكان قياس الشخصية تجريبيا
والتعبير عن ذلك كميا فاننا ينبغي ان نطلق على ما نتوصل اليه فلسفة او
فنا ، ولا يمكن ان نطلق عليه نظرية في الشخصية . وهو لا يقصد بالتجريب
اننا تجريبيا باستخدام أجهزة ومعدات معملية ، وقد بين ذلك في ندوة عقدت
في كنتكى عام ١٩٥٤ م (The Kentucky Symposium, 1954 (p. 109)

فقال « اننا ندع الوقائع تحدث في الحياة ثم نعالج بالدقة الاحصائية ما لا
نستطيع معالجته بالضبط التجريبي الصلرم » وفي نفس الندوة يجادل مبينا
ان علم النفس ينبغي ان يجيب على الاسئلة الصغيرة اولا قبل ان يحاول
الاجابة على الاسئلة الشاملة . وقد تكون العيادة النفسية هي افضل مكان
لدراسة الشخصية ، ولكننا ليست افضل مكان للتحقق من صحة الفروض
التي تتنبأ بتغير السلوك ، لان طرقها ضعيفة ولا تلتزم بضبط المتغيرات في
القياس ولا بالتحليل الاحصائي الحائق . وهناك فرق في نظرية الشخصية
بين ما هو مقبول اجتماعيا وما هو محترم علميا . وهكذا فان التغير الذي قد
يطرأ على الشخص خلال العلاج قد يكون مقبولا تماما من قبل المجتمع ولكنه
مع ذلك لا يمكن البرهنة عليه باى ثبات علمي . وكاتل يتبنى وقتنا قوامه ما

الدراسة المركزة للشخصية والتي ينبغي أن تتم في مواقف الحياة ، وبعد جمع الحقائق والبيانات ينبغي أن تعالج احصائيا وليس فلسفيا .

وقد كتب كاتل عام ١٩٥٧ مقالا عن « قائمة عامة او فهرس للعوامل النفسية »
A Universal Index For Psychological Factors

ودعى في هذا المقال الى البحث عن رموز مقننة لوصف البيانات النفسية حتى نتوصل الى تحديد للمفاهيم وتطويرها . ويمكن ان تضع هذه القائمة لجنة تحدد معايير للبحث الدولي ، وأن تنشر هذه المعايير بحيث تتيح لكل دارس للعوامل المشتركة في الشخصية ان يعمل مستخدما لهذا الاطار . ولقد اقلقت هذه الرغبة وهذا الحماس والسعي للوصول الى لغة مشتركة بعض الباحثين في هذا المجال وخاصة ان كاتل نفسه استخدم في البداية حروفا لتسمية بعض العوامل التي توصل اليها في دراساته ، ثم مضى في العشرين سنة الأخيرة الى بلورة مفاهيمه وتسميتها ، ثم تغير هذه التسمية مرة ثانية .

بناء الشخصية :

يرى كاتل ان السمات هي وحدات بناء الشخصية . والسمة اهم مفهوم في نظريته ولقد كرس معظم بحوثه التحليلية العاملة للبحث عن سمات الشخصية . ولقد كثفت هذه البحوث عن عدة فئات للسمات سوف نتناولها فيما يأتي : —

السمات الفريدة والسمات المشتركة

Unique Traits and Common Traits

يتفق كاتل مع جوردن البورت في ان هناك سمات مشتركة يشترك فيها الأفراد جميعا او جميع أعضاء بيئة اجتماعية معينة . وهناك سمات فريدة لا تتوافر الا لدى فرد معين ولا يمكن ان توجد لدى اي فرد آخر . بل ان قوة السمة تختلف عند نفس الشخص من وقت لآخر . والتحليل العامل الذي يقوم على قياس كثير من المتغيرات وحسب معاملات الارتباط بينها يسمى التحليل العنقودي للمتغيرات R - technique ، اما التحليل العنقودي

يتتبع قوة عدة سمات خلال فترة زمنية لدى نفس الفرد فيطلق عليه التحليل
العاملى للشخص الواحد P - technique

سمات السطح وسمات المصدر Surface Traits and Source Traits

هناك نوعان أساسيان من السمات وهما سمات المصدر وسمات
السطح . وسمات السطح هي تجمعات من الوقائع السلوكية الملاحظة وهي
وصفية وأقل استقراراً وبالتالي فهي أقل أهمية من وجهة نظر كاتل . ومن
ناحية أخرى فإن سمات المصدر هي المؤثرات الحقيقية التي تساعد في تحديد
السلوك الانساني وتفسيره . وسمات المصدر مستقرة وهامة جدا وهي المادة
الأساسية التي ينبغي على علم نفس الشخصية أن يدرسها .

سمات السطح هي مجموعة من الملاحظات المرتبطة وعلى سبيل المثال
فإن الأشخاص ذوي التعليم النظامي الأكثر قد يذهبون لمشاهدة الأفلام
السينمائية أكثر ممن دونهم في التعليم النظامي . ان هذه الملاحظة سطحية
أى أنها لا تفسر متغيرا من متغيرات الشخصية . انها عبارة عن خاصيتين
من نوع ما ترتبط احدهما بالأخرى وارتباط هاتين الخاصيتين يمكن أن يكون
له أسباب عديدة . أما سمات المصدر فهي أسباب السلوك . انها تشكل
أهم جزء في بنية شخصية الفرد وهي مسئولة في النهاية عن جميع العناصر
المتسقة في سلوك الفرد وهكذا فإن كل سمة سطحية مسببة ومعلولة لسمة
أو أكثر من سمات المصدر ، وسمة المصدر يمكن أن تؤثر في عدة سمات
سطحية .

والبحث عن سمات المصدر عند كاتل يبدأ بقياس كل شيء يستطيع
المرء أن يقيسه لدى مجموعة كبيرة من الناس ، ثم يحسب معمل الارتباط
بين هذه القياسات وتحال هذه الارتباطات . والتحليل العنقودى
Cluster analysis لها يزودنا بمعلومات عن سمات المصدر .

وثمة طريقة أخرى لوصف الفرق بين سمات المصدر وسمات السطح
وهي ان نقول ان الأخيرة دائما ما تكون مظاهر للأولى . ويمكن اعتبار سمات
المصدر عناصر الشخصية من حيث ان كل ما نعمله يتأثر بها . وينتهى كاتل

لألى القول بأن جميع الأفراد يمتلكون نفس سمات المصدر ولكنهم يحوزونها بدرجات مختلفة. وعلى سبيل المثال فإن جميع الناس لديهم ذكاء (سمة مصدر) ولكنهم لا يمتلكون نفس القدر من الذكاء . وتؤثر قوة سمة المصدر هذه لدى فرد معين فى كثير من الأشياء التى تتعلق به . فهى تؤثر على سبيل المثال فيها يقرأ وفيمن يتخذ من الاصدقاء وفى العمل الذى يتكسب منه عيشته وفى اتجاهه نحو التعليم الجامعى . وجميع هذه المظاهر الخارجية لسمة المصدر (الذكاء) هى سمات سطح ويمكن أن نسوق مثلا آخر يتعلق بالجوع . فجميع ما يعمله الشخص كاستجابة للجوع كذهابه الى المتجر وشراء الطعام والعودة الى البيت واعداد الطعام وتناوله وهى كلها عناصر سلوكية قابلة للملاحظة وتتصل بتناول الطعام تمثل سمات سطح ، بينما حافظا الجوع الذى سببها جميعا يمثل سمة مصدر. غير أن امثلتنا مضللة الى حد ما ، لانه يصعب أن نجد شيئا يعمله شخص يمكن أن يكون مسببا بسمة مصدرية واحدة .

وننتقل الآن الى اسهام من اهم اسهامات كاتل واكثرها صعوبة وتعقيدا فى مجال نظرية الشخصية . ان القائمة الآتية وهى قائمة سمات مصدرية هى نتيجة لقدر هائل من التحليل العملى لبيانات جمعت عن الشخصية خلال خمس وعشرين عاما . واحدى صعوبات معالجة هذه المادة، أن كاتل لم يسمى السمات فى المبدأ بل ميزها باستخدام حروف ابجدية وذلك لانه شعر بأن اللغة لا تجيد التعبير عن المفاهيم السيكولوجية التى توصل اليها من التحليل العملى لاداء الانسان . وعبر السنوات وضع لهذه السمات المصدرية أسماء وتعرض للنقد فعدل الاسماء تدريجيا لتصبح من التسميات المألوفة .

ولم يتوقف كاتل عند ادائه الماضى بل استمر فى استخراج سمات مصدرية جديدة باستخدام تحليل عاملى واستخراج عوامل من المرتبة الثانية والثالثة . وعليك ان تتأمل السمات الأربع الاخيرة التى اطلق عليها FQ 1, FQ 2, FQ 3, FQ 4 ولقد اطلقت على هذه اسماء فيها بعد. ويطلق كاتل على سمات المصدر العوامل الأولية فى الشخصية وباستثناءات قليلة فان هذه العوامل ثنائية القطب. ومن المثير للاهتمام ان نلاحظ ان كثيرا من المنظرين فى مجال الشخصية استخدموا مفاهيم ثنائية ولعل الاستثناء نجده عند كاتلن ومورنى اللذين استخدموا مفاهيم ثلاثية .

قلنا أن كاتل انتهى بعد بحوث مستفيضة وخلال سنوات طويلة إلى قائمة من السمات المصدرية وعددها ١٦ سمة . ويمكن أن نقارن بين الناس على أسسها . ولقد وضع كاتل مع سوندرز وستايس Saunders & Stice اختبار المشهور : « اختبار عوامل الشخصية للراشدين Sixteen Personality Factor Questionnaire (16 PF) بحيث يقيس سمات المصدر الست عشرة التي كشفت عنها البحوث . ولقد استخدمت نتائج هذا الاختبار في المقارنة بين مجموعات كبيرة ومنوعة . ولقد استخدم هذا الاختبار على نطاق واسع للتنبؤ بالنجاح المهني والأكاديمي .

ويتعرض من يقرأ كتابات كاتل ويحاول تتبع العوامل الأولية للشخصية للخلط فهو يطلق عليها أسماء مألوفة كالذكاء ، وأحيانا يعطيها رقما U. I 16 وهكذا . وعندما قرر كاتل أن يرقم العوامل في عام ١٩٥٧ م وفقا لما أسماه الفهرس العام أو العالمي The Universal Index ، كان أحد علماء النفس قد استخدم الأرقام الخمس عشرة الأولى فبدأ كاتل بالرقم ١٦ وما بعده .

وصف الأبعاد الست عشرة

العامل (U.I. 16) A

الانطلاق أو السيكوثيميا	مقابل	الشيزوثيميا
محب للناس، سهل المعاشرة		منعزل ، ناقد
اجتماعي ، صريح		بارد باعتدال — غير صريح

العامل (U.i 17)B

الذكاء العلم	مقابل	الضعف العقلي
تفكير مجرد		تفكير عياني
يقظ		اقبي
صاحب خيال		جذب الخيال

العامل C (U.I. 18)

— الاتزان الانفعالي أو قوة الأنا مقابل — عدم الاتزان الانفعالي
مستقر، يواجه الواقع، هادئ أقل استقراراً
ناضج صبور يسهل استشارته، غير صبور

العامل E (U.I. 19)

— السيطرة مقابل — الخضوع
مستقل ، عدواني معتدل ، لطيف
عنييد مسايير

العامل F (U.I. 20)

— الانبساط مقابل — الاكتئاب والانقباض
المتبجح ، الحيوي المندفع رزين ، جيد
المتحمس صهوت

العامل G (U.I. 21)

— قوة الأنا الأعلى مقابل — نقص المعايير الداخلية
مثابر ، رصين يتجنب القواعد
ملتزم بالقواعد يشعر بالتزامات قليلة

العامل H (U.I. 22)

— المغامرة والاقدام مقابل — الجبن
جرىء اجتماعياً ، ليس خجول ، متسحب ، جامد
لديه كفاً تلقائياً

العامل I (U.I. 23)

— الطراوة مقابل — صلابة العود
حساس انفعالياً ، مكتئب النضج الصلب ، والاكتفاء
محمي حماية زائدة الذاتي والواقعية

العامل L (U.I. 24)

الميل الى الارتياح والشك مقابل — الاسترخاء الداخلى
فى الآخرين
معتد برأيه
الايثار المتسم بالثقة فى
الآخرين
متوافق ، متحرر من الغيرة
يصعب خداعه

العامل M (U.I. 25)

مزاج اجترارى مقابل — واقعى
بوهيمى ، مهمل للنواحي العملية
يقظ متمسك بالتقاليد مضبوط

العامل N (U.I. 26)

الدهاء مقابل — السذاجة
عميق ، حذر
خبر بالحياة والناس
ثاقب النظرة
سطحى ، طبيعى
عاطفى ، غر

العامل O (U.I. 27)

الاستهداف لللاثم مقابل — الثقة
عدم أمن متسم بالقلق
مكتئب ، متزعج
الثقة بلنفس
والصفاء والهدوء

العامل Q1 (U.I. 28)

التحرر مقابل — المحافظة
نقد ، متحرر ، محلل
مفكر حر
يحترم الامكار الثابتة

العامل Q2 (U.I. 29)

— الاكتفاء الذاتى والاستقلال مقابل — الانتشار الى التصرف الذاتى
يفضل قراراته، واسع الحيلة يساير الآخرين ويتبعهم

العامل Q3 (U.I. 30)

— قوة اعتبار الذات مقابل — ضعف اعتبار الذات
وارادة الضبط واستقرار الخلق
والانضباط الاجتماعى

العامل Q4 (U.I. 31)

— التوتر العصبى مقابل — عدم الاحباط ، والسكينة
والاحباط والاستثارة والبلادة

وبعض السمات المصدرية تتحدد وراثيا ويطلق عليها سمات المصدر الجبلية ، والبعض الآخر ينتج عن الخبرة ويطلق عليها السمات التى تشكلها البيئة أى أن الأولى تتحدد نتيجة للوراثة والثانية تتحدد نتيجة للبيئة والعوامل الثقافية .

سمات القدرة :

بعض سمات المصدر التى يمتلكها الشخص تحدد مدىفاعلية الشخص فى العمل نحو هدف مرغوب فيه، ويطلق على هذه السمات «سمات قدرة» . ومن أهم هذه السمات الذكاء . ولقد ميز كاتل بين نوعين من الذكاء : المتبلور والسهل . وهو يعرف الذكاء السائل بأنه هذا الشكل من أشكال الذكاء العلم انذى يرجع الى حد كبير الى الفطرة ، والذى يتوافق مع جميع أنواع المواد بغض النظر عن الخبرة السابقة ، أى أن هذا الذكاء المرن قدرة عقلية يتطلبها التكيف مع المواقف الجديدة . ويرجع بدرجة أكبر الى علم الوراثة أكثر من الذكاء المتبلور . ويتوقف على الحالة الفسيولوجية العلمية للفرد ويثبت نموها عادة فى سن الخامسة عشرة أو السادسة عشرة ، ويميل الى النقصان مع تقدم الفرد فى العمر .

ويعرف كاتل الذكاء المتبلور بأنه « عامل عام يظهر الى حد كبير في نمط القدرات المتعلمة في المدرسة ، ويمثل أثر التطبيق الماضي للذكاء السائل » ، ومقدار التعليم المدرسي وكثافته ويظهر في اختبارات مثل المقاييس اللغوية والعددية . (1965, p. 369) ويعتمد الذكاء المتبلور على البيئة وهو معرض للتذبذب ، كما انه يعتمد على مقدار التدريب وعلى اهتمام الفرد بالبيئات والحقائق . ويشعر كاتل أن الذكاء المتبلور قد يزداد وينمو حتى سن الخامسة والعشرين أو الثلاثين وأنه يثبت عند هذا السن . وقد يظهر زيادة منتظمة مع تقدم الفرد في السن .

ويعتقد كاتل أن ذكاء الفرد يقدر في معظم الأحوال باعتباره الذكاء المتبلور وذلك باستخدام اختبارات الذكاء التقليدية . ولكي يصحح هذا الموقف وضع كاتل اختبار الذكاء العادل ثقافيا Culture - Fair Intelligence Test وقد صمم ليقيس الذكاء السائل .

ولقد اهتم كاتل منذ فترة طويلة منذ عام ١٩٥٣ بأثر الوراثة والبيئة على الذكاء ولقد فشل كاتل — اذا تورن بايزنك الذي عمل على دراسة التوائم والمقرنة بين التوائم المتماثلة والتوائم الأخوية — تحليل التباين المتعدّد حيث تناول متغيرات مستمرة في دراسته للتوائم . وفي هذا النسق حاول أن يتوصل الى أربعة مكونات هي : —

— الفروق بين الأسر في الوراثة .

— الفروق بين الأسر في البيئة .

— الفروق بين الأخوة والأخوات داخل نفس الأسرة في الوراثة .

— الفروق بين الأخوة والأخوات داخل نفس الأسرة في البيئة .

وهكذا استخدم كاتل أسلوبا متطورا عما فعل أقرانه من العاملين في مجال الشخصية .

ولقد أدت بحوث كاتل به الى الاعتقاد بأن ٨٠٪ من ذكاء الشخص يتحدد بالوراثة . وهو يشعر أن ما نسميه ذكاء ما هو الا استعداد عقلي (١٩ — الشخصية)

تحدد وراثيا بنسبة ٨٠٪ (وهو الذكاء السائل) وان ٢٠٪ من ذكاء الشخص
تحدد من خلال الخبرة والتحصيل (الذكاء المتبلور) غير ان الأخير هو الذى
تقيسه عادة اختبارات الذكاء وليس الأول .

سمات المزاج :

وهى خصائص الشخص التى تتحدد وراثيا وتحدد أسلوبه العلمى
وايقاعه . ان سمات المزاج تحدد السرعة التى بها يستجيب الفرد للموقف
والطاقة والانفعال . انها تحدد مدى مثيرة الشخص واعتداله فى آداب
سلوكه ، ومدى قابليته للاثارة فسمات المزاج اذن سمات جبلية مصدرية
تحدد انفعالية الشخص .

سمات دينامية :

وبينما نجد ان السمات الأخرى هى وحدات بناء الشخصية . فان
السمات الدينامية تهىء الشخص للحركة نحو بعض الأهداف وهى لذلك
عناصر دافعية فى الشخصية ولقد حدد كاتل أربعة أنواع من السمات
الدينامية وهى الدفعة الفطرية ، وما بعد الدفعة الفطرية ، والعواطف
والاتجاهات وسوف نتناول كلا منها على حدة .

الدفعات الفطرية : Ergs

الدفعة الفطرية تشبه الى حد كبير الغريزة . ان كلمة Erg جاءت اصلا
من ميدان الفيزياء وهى فى أبسط تعريف لها « وحدة للطاقة » . وتعرف
الدفعة الفطرية بأنها « استعداد فطرى نفسى جسمى يتيح لصاحبه اكتساب
استجابية (انتباه وتعرف) لفئات معينة من الأشياء على نحو يسر من
اكتسابها بالنسبة لفئات أخرى ، كما يتيح له ان يخبر انفعالا معيناً بالنسبة
لها ، وأن يبدأ فى سلسلة من الأفعال تتوقف على نحو تلم عند هدف معين
أكثر من توقفها عند آخر مما يعزز السلوك المفضل للهدف المفضل »

(1950, 199)

واضح من التعريف السابق ان للدفعة الفطرية اربعة جوانب هي :-

١- انها تحدث ادراكا انتقائيا ، اي انها تجعل الفرد ينتبه الى بعض الأشياء ولا ينتبه الى أخرى . فالشخص الجائع ينتبه الى الوقائع التي ترتبط بالطعام أكثر من انتباهه الى ما ليس كذلك .

٢- أنها تثير استجابة انفعالية نحو أشياء معينة ففكرة تناول الطعام فكرة سارة .

٣- أنها تثير سلوكا موجها نحو هدف ، فالشخص الجائع سوف يعمل ما يلزم من أعمال ليحصل على الطعام .

٤- أنها تؤدي الى استجابة نهائية . أي انه حين يحصل الجائع على طعام سوف يأكله .

ولقد كشفت بحوث كاتل عن احدى عشرة دفعة فطرية هي الجنس والخوف والحماية الوالدية وتأكيد الذات وحب الاستطلاع ، والنزعة الى التجمع ، والجوع والغضب ، ولوم الذات ، الاشمئزاز ، وخضوع الذات . وكاتل يستخدم لفظ دفعة فطرية للتخلص من الخلط اللغوي بين الغريزة والحائز .

الدفعات المكتسبة او ما بعد الدفعات الفطرية Metaergs

الدفعة المكتسبة سمة مصدر دينامية تشكلها البيئة . أي انه في حين تشكل الدفعة الفطرية نتيجة لمحددات تكوينية ، تشكل الدفعة المكتسبة نتيجة لعوامل اجتماعية حضارية . وتدخل في هذه الفئة الاتجاهات والعوائل . والعوائل هي : « بنيت سمات دينامية رئيسية مكتسبة تؤدي بأصحابها الى الانتباه الى موضوعات معينة او فئات من الموضوعات ، وأن يشعر بنا ويستجيب اليها بطريقة معينة » (1950, p. 161) ويعتقد كاتل أن العوائل تتركز عادة حول : المهنة ، والرياسة ، والدين ، والوالدين ، والزوج والذات . والاتجاه النفسي أكثر تحديدا ولكنه مشتق من العاطفة .

وهذه بدورها مشتقة من الدفعة الفطرية . والاتجاه النفسى كما يراه كاتل هو ميل الى الاستجابة بطريقة معينة فى موقف معين لشيء أو واقعة معينة . (1957, p. 444)

التبعية : Subsidiation

نتوقع من دراسة السمات المترابطة وجود هدف نهائى للفرد ، يتوصل اليه من خلال سلسلة من الأهداف التابعة أو الادائية ، وتعد السمات التى تتصل بهدف أولى تابعة للسمات التى تتصل ببلوغ هدف نهائى . وهكذا يمكن التمييز بين الدفعة الفطرية والعاطفية والاتجاه بالرغم من كونها جميعا سمات دينامية من حيث أن الاتجاهات تابعة للعواطف والعواطف تابعة للدفعات الفطرية . ويقترح كاتل لتوضيح هذا التعقيد استخدام الشبكة الدينامية dynamic lattice ويمكن توضيحها برسم بيانى يبين المرات التى تربط بين اتجاهات معينة من اليسار مثلا الى موضوعات معينة على مستوى العاطفة فى الوسط ونحو أهداف دفعات فطرية فى الطرف الآخر . وهكذا يمكن ان يكون الموضوع المعين تابعا لعدد من الدفعات الفطرية ، والعديد من الاتجاهات تابعة للموضوع . (Hergenhahn, pp. 173 - 181)

ويندر أن يشبع الفرد رغباته الفطرية على نحو مباشر ، أى أنه يشبع هذه الدفعات الفطرية بطرق غير مباشرة . فتد ينمى الانسان مهاراته ليحصل على عمل وذلك لكى يتزوج وينشئ أسرة ، أو ليعول أسرته الأصلية ويطلق كاتل على الاشباع غير المباشر للدفعة الفطرية الدوران الطويل Long - circuiting ويمكن أن نرى أيضا أن كل عاطفة وظيفية لعدد من الدفعات الفطرية أو تابعة لها . فللعاطفة نحو الزوجة تعكس فيما يبدو أنجس ، والنزعة الى التجمع ، والحماية وتأكيد الذات . ان الشبكة الدينامية تدل على ان الاتجاهات النفسية والعواطف والنزعات الفطرية يتفاعل بعضها مع البعض الآخر باستمرار وتعكس الظروف الحاضرة ، كما تعكس أهداف الفرد المستقبلية .

ولقد أمكن بحث البناء الدينامى الذى عرضنا لعناصره الأساسية باستخدام ما حدث من تقدم فى القياس الموضوعى لقوة الدافعية . لقد

استطاع كاتل بقياسه للاتجاهات أن يبين باستخدام أدوات موضوعية وجود عوامل دافعية مصدرية واتجاهات ذرية تتبع هذا النمط . ففي ظل هذه الشروط أرغب بقوة أن أفعل هذا مع ذلك ، وهكذا فإن كلا منهما يشتمل على خصائص الباعث أو الشروط الموقفية ، والكائن الحي ، والشدة التي يمكن قياسها ، والنشاط الموجه نحو الهدف ، وموضوعات الهدف .

وتستخدم الاختبارات الموضوعية للدافعية المبادئ التجريبية . ولقد درس كثير من الباحثين في مجال الدافعية المفاهيم الأساسية التي توصل إليها كاتل ومن أمثلتها : المعلومات المتفاضلة ، والذاكرة الانتقائية ، والانشغال بالذات autism والاستقاط ، والادراك الانتقائي والانتباه الانتقائي . ولقد أمكن التوصل إلى أكثر من ستين طريقة وأداة موضوعية درست دراسة استفيضة تقيس التغير الظاهر الذي يطرأ على الفرد والذي يمكن أن يعزى إلى المثيرات الباعثة التي يتعرض لها . وقد أظهر تحليل هذه القياسات أن الأنماط الأساسية للتعبير عن الدافعية مطردة نسبياً ، بغض النظر عن الخصائص النوعية لموضوع الهدف . ولقد أمكن التوصل إلى سبعة عوامل عند تحليل أدوات القياس التي تقيس بنفس الطريقة وتندرج في الفئات الآتية : الجو ، والآنا ، والآنا الأعلى وبعض المكونات الأخرى لم ترد في فكر فرويد . وغنى عن البيان أن التوصل إلى إطار نظري يتيح لنا قياس الدافعية على مستويات مختلفة له أهمية عظيمة ويضع نظرية كاتل وإجراءاته في مستوى مختلف عن مستوى القياسات الأخرى المستخدمة من قبل آخرين .

وكاتل يشير إلى البيانات الدافعية التي ترتبط باتجاهات الهدف كعوامل دينامية . وهذا يعني أنها تتأثر بالضغط البيئية والشروط الباعثة . وقائمة هذه الدنعات الفطرية والعواطف لن تبدو مختلفة كثيراً عن غرائز مكدوجال وحاجات موري والفرق الحقيقي نجده في أن هذه الأبعاد قد تم اكتشافها أمبيريقياً ، وهي قابلة للقياس على نحو متكرر . فللدنعة الفطرية للمقتلة التي نجدها لدى الراشدين والأطفال تسهم بدرجة كبيرة في تباين اتجاهات مثل « أريد وطني أن يهزم أعداءه » « أريد أن أضرب كل الأطفال الذين يخلقون لي المتاعب » ، « أريد أن أشاهد أفلاماً أكثر عن العصابات وقطاع الطرق » .

وقد كشف التحليل العاملي عن ١٨ دفعة فطرية وعاطفة لدى الأطفال وثلاث عشرة لدى الراشدين. وتبدو الدفعات الفطرية أساسية وأولية بدرجة أكبر وترتبط بدرجة أكبر بالأنشطة الفعلية المرتبطة بالهدف كتناول الطعام والنوم والعراك وهلم جرا. أما بنيات العاطفة فتتألف من اتجاهات لها نفس الهدف والموضوع والتي ثبتت فائدتها خلال فترة طويلة من الزمن لاشباع كثير من الدوافع الأولية المتفاوتة. وهذه الدوافع الأولية تشتمل على الدين والوطنية والمحسوب ، والذات والوالدين وهكذا فقد ربط البعض بين العواطف والوسائل ، وبين الدفعات الفطرية والحاجات الأساسية .

ويسهل الانغماس في فوضى المصطلحات في هذا المجال . وهذا هو السبب الذي دفع كاتل على نحو قصدي الى تحديد نسقه على نحو متميز عن الآخرين مستهدفاً أن تكون تصوراتهم منظمة وفي نسق، وهو يعتقد أن الدفعة الفطرية للحماية لو كانت تقيس نفس التبليغ الذي تقيسه الحاجة للعطفة n. nurturance عند موري لكان طريق العلم أيسر . غير أن هذا لا يصدق بالضرورة على قياس هذين المفهومين كل في نسقه الخاص .

أن هذا العمل الأساسي في الدافعية يفسح المجال للقياس . وهذا عمل جوهري من متطلبات علم النفس الكلينيكي وعلم النفس الصناعي ، ذلك أن القياس في مجالات الكبت والصراع والاتجاهات داخل الأسرة والاتجاهات المهنية كلها في مراحل مختلفة من حيث النضج والتطور وصولاً الى نسق . (Bischof, pp. 467-468)

الذات :

ويعطى كاتل لمفهوم الذات مكانة هامة في نسقه ، ويتحدث عن عاطفة الذات التي تضيئ استقراراً على سمات المصدر كما تضيئ عليها درجة عالية من التنظيم . وعلى ذلك فإن قيام أي سمة مصدرية دينامية بعملها سوف يتطلب قدرًا من المشاركة من عاطفة الذات . وسوف ترتبط درجة يسر تعبيرها عن نفسها بمدى اتساقها مع الذات وهناك بطبيعة الحال سمات تنفصل عن الذات ويغلب أن تعبر عن العصب والحالات المرضية . وكاتل يتحدث عن ثلاثة جوانب فيما يتصل بالذات هي عاطفة الذات والذات الواقعية والذات

المثلية . والمقصود بعاطفة الذات اهتمام الفرد بذاته المتطورة ، ويقصد بالذات الواقعية الفرد كما يقر بذلك في أكثر لحظاته منطقية ، والذات المثالية هي الفرد كما يود أن يكون اذا توافرت له كل الأشياء وكل السلطنة . ولقد كان أهل كاتل في بحوثه الكثيرة أن يدرس الشخصية الفريدة حين تلتقى وتواجه موقفاً فريداً .

الدور :

ويتناول كاتل مفهوم الدور ولعبه ويرى أنه لغز على علم النفس أن يتصدى لحله . والسؤال الذي يطرحه هو : هل التغير في الإدراك الذي يولد تفسيراً في الفعل حين يبدأ الفرد في أداء دوره يرجع إلى تغير في المؤشرات الموقفية أو إلى تغير في البنية الأساسية للشخصية ذاتها . وهكذا فإنه يقول : هل يرى الفرد فعلاً الموقف مختلفاً ؟ أم أن الفرد يغير فعلاً موقف الدور ؟ وهو بصفة عامة ينتهي إلى القول بأن هذين النوعين من التغير يحدثان ، ذلك أن القيام بالدور يغير الفرد كما أن الفرد يغير الدور .

معادلة التخصيص The Specification Equation

يهتم كاتل بالأسوياء من الناس في الأساس . وهو مهتم بالقدرة على التنبؤ بالكيفية التي يستجيب بها الناس للمواقف المختلفة بقدر ملحوظ من الدقة . وكاتل يؤمن بالاحتمية في تنبؤاته . أي أنه يعتقد أن السلوك وظيفة ونتيجة لعدد محدود من المتغيرات ، وإذا عرفنا هذه المتغيرات معرفة تامة فلننا نستطيع أن نتنبأ بالسلوك بدقة تامة . ولكن كاتل وغيره ممن يؤمنون بالاحتمية يدركون أنه لا يمكن معرفة جميع المتغيرات التي تؤثر في السلوك ولذلك فإن التنبؤ بالسلوك سيظل دائماً احتملي . ومتى ما أدركنا هذا فإن كليهما ازدادت معرفتنا بالمتغيرات التي تؤثر في السلوك الانسلي ، ازدادت دقة تنبؤاتنا به . ويرى كاتل أن هذا يصدق أيضاً في مجال بحوث الشخصية ، فكما ازدادت معرفتنا عن السمات المختلفة للشخص ، ازدادت قدرتنا عن التنبؤ بسلوكه .

ويمكن بصفة عامة أن نعبر رمزياً عن موقف كاتل في هذه المسألة على

النحو الآتي : استجابة الشخص = وظيفة (الشخصية والموقف)
 $R = F (P , S)$

حدث .

$R =$ استجابة الشخص .

$P =$ شخصية .

$S =$ الموقف .

وبعبارة أخرى ان سلوك الشخص ما هو الا وظيفة او نتيجة للشخصية والموقف الذي توجد فيه .

وواضح ان هذه المعادلة تبسيط زائد لوجهة نظر كاتل . لاننا اذا اردنا ان نتنبأ بدقة بأداء الشخص ، فلننا لابد نحلل العناصر التي تدخل في الشخصية ، بتفصيل أكبر . ومعروف ان شخصية الفرد عند كاتل هي جميع السمات التي يمتلكها ذلك الفرد . وهكذا لا بد ان نضع في المعادلة مقياسا لكل سمة من سمات اشخصية . وسوف تتفاوت أهمية سمات الشخص من موقف الى آخر ، ولذلك لابد من تحديد وزن كل سمة في كل موقف . ونطلق على هذا التحديد تشبيح السمة بالعمل . وهناك ظروف مؤقتة قد تؤثر في السلوك في اوقات معينة بالاضافة الى السمات المستقرة . وعلى سبيل قد يكون الشخص مريضا او متعبا . وبالمثل فان مواقف معينة قد تتطلب من الشخص ان يلعب دورا ، وهذا الدور يؤثر في السلوك تأثيرا كبيرا . ويطلق على هذه الحالات الجنسية المؤقتة كالتعب والمرض والقلق والادوار الاجتماعية المطلوب أدائها المتغيرات الموقفية Situational modulators لانها تغير التعبيرات السلوكية .

ويتضح الآن ان التنبؤ بسلوك شخص عمل معتد ، لاننا اذا اردنا ان نتنبأ بسلوك فرد معين في موقف معين فله ينبغي علينا ان نعرف سمات هذا الشخص ، ومدى أهميتها في هذا الموقف المعين ، وحالته الجسمية الراهنة ، والادوار التي عليه ان يلعبها في هذا الموقف . وتصبح المعادلة العملية التي سبق ان عرضنا لها اكثر تحديدا وتفصيلا ويسمى كاتل بمعادلة التخصيص .

$$P_j = s_{j_A} A \dots + s_{j_T} T \dots + s_{j_E} E \dots + s_{j_M} M \dots + s_{j_R} R \dots + s_{j_S} S$$

حيث : -

$P_j =$ الأداء في الموقف

$A =$ سمات القدرة .

$T =$ سمات المزاج .

$E =$ توترات الدفعة النظرية الراهنة .

$M =$ العواطف والاتجاهات .

$R =$ الأدوار التي يتطلبها الموقف .

$S =$ حاجات الجسم المؤقتة كالتعب والمرض والقلق .

$S_j =$ الوزن أو التشبع Loading الذي يبين أهمية كل ما تقدم من

مؤثرات في الموقف

فاذا أردت أن تعرف كيفاً يستجيب الشخص الى موقف معين ، فعليك أن تكتب قائمة بسماته وأن تقدر وزن كل منها وأهميتها بالنسبة للموقف . وعلى سبيل المثال فاذا كان الفرد يواجه موقفاً يتطلب حلاً ، فان سمة القدرة (الذكاء) سيكون لها وزن كبير . فاذا فعلنا هذا بالنسبة لكل سمات الشخص وأدخلنا في اعتبارنا المتغيرات الموقفية ، فاننا نستطيع أن نتنبأ بسلوك الشخص في هذا الموقف بدرجة كبيرة .

(Hergenhahn, pp. 185-186)

نمو الشخصية :

من الممكن دراسة نمو الشخصية عند المستوى الوصفي القح وذلك بتحديد معالم التغير في بناء الشخصية في مراحل الحياة المختلفة . ويمكن أن يدرس النمو على المستوى النظري في ضوء المؤثرات الوراثية والمؤثرات البيئية في هذا النمو ، وفي ضوء قوانين النضج والتعلم التي تصف التفاعل بينهما وأثره في تشكيل الفرد النامي ، ولقد قام كاتل بهذين العاملين .

ولقد درس كاتل وأعوانه المزاج والسمات الدينامية وذلك باستخدام التحليل العامل على مستوى الراشدين ومستوى الأطفال في محاولة للتوصل إلى أدوات قادرة على قياس نفس العوامل في الأعمار المختلفة . وبصفة عامة لقد وجد كاتل عوامل متشابهة في الأعمار المختلفة بين سن الرابعة وحتى الرشد ، كما وجد أن عدد العوامل في الأعمار الأقل أصغر . وكما يعرف علماء النفس من الصعب التأكد من أن المقاييس التي تستهدف قياس نفس السمة في الأعمار المختلفة تقيس نفس الشيء . وهي صعوبة تنشأ من أن المرء يعبر عن جانب من الشخصية عن طريق عناصر سلوكية مختلفة في الأعمار المختلفة . ولقد اقترح كاتل للتغلب على هذه الصعوبة القيام بدراسات تتناول الجماعات العمرية البيئية ، وهكذا تارن بين نتائج الراشدين ونتائج من بلغوا الحادية عشرة من أعمارهم ، وقد أجابت كل مجموعة منهما على صورة مختلفة من اختبار في الشخصية ، ثم طبق الحورتين معا على عينة ثالثة ممن بلغوا السادسة عشرة من أعمارهم . وظهرت نتائج متكافئة إلى حد ما ، أي أن المقارنات أسفرت عن تشابه في بعض العوامل واختلاف في البعض الآخر . رغم أن الاختبارين يتناولان نفس المجال بصفة عامة . ويبدو أن البحوث في هذا الاتجاه تحمل على الأمل في التوصل إلى أدوات للقياس متكافئة تصلح للجماعات العمرية المختلفة . وهكذا يمكن أن نتعسف على الخطوط الحقيقية لاتجاهات النمو في سمات الشخصية . ولقد ناقش كاتل الأدلة على وجود اتجاهات عمرية في عوامل المزاج فبعضها يرتفع مع التقدم في العمر من سن الحادية عشرة إلى الثالثة والعشرين كالغامرة H وقوة الأنا C وبعضها ينخفض مع التقدم في العمر كالاستهداف للشعور بالاثم O والارتياب L .

وقد اتضح لكاتل من دراساته للأثار النسبية لكل من العوامل الوراثية والبيئية أن معاملات الارتباط بينهما سالبة على العموم . وقد نشر كاتل هذا الميل المؤثرات البيئية إلى معارضة التعبير عن التباين الذي يعزى إلى الوراثة على نحو نسقي ، كما يحدث حين يحاول الوالدان والمربون أن يشكلوا سلوك الأبناء على اختلافه ، بحيث تقل الفروق بينهم وبحيث يتسق سلوكهم مع معيار سلوكي معين وذلك بتشجيع الخجلين على مزيد من الاجتماعية والجرأة والجريريين على التخفف من الجرأة بحيث يكونون أكثر خجلا وحياء .

التعلم :

يتميز كاتل بين ثلاثة أنواع من التعلم على الأقل تلعب أدواراً هامة في نمو الشخصية . النوع الأول هو التعلم الشرطي الكلاسيكي وله أهمية في ربط الاستجابات الانفعالية بالإشارات البيئية المنبهة Cues والنوع الثاني هو التعلم الشرطي الاجرائى وهو يربط بين الوسائل واثباع أهداف الدفعات الفطرية . ويلعب الاشرط الاجرائى دوراً ملحوظاً في الشبكة الدينامية وهي التى تتألف من علاقات متبادلة وفقاً لتسلسل التبعية كالعلاقة بين الوسائل والغايات وبين الاتجاهات والعواطف باعتبارها وسائل لتحقيق أهداف الدفعات الفطرية . وثمة شكل آخر من أشكال التعلم الاجرائى يطلق عليه كاتل التعلم المجمع confluence والذي فيه يشبع السلوك أو الاتجاه النفسى أكثر من هدف فى وقت واحد . وهكذا يرتبط الهدف بأكثر من عاطفة ، وترتبط العاطفة بعدة دفعات فطرية مما يعطى للشبكة الدينامية خصائصها البنائية .

والنوع الثالث من أنواع التعلم هو ما يسمى تعلم التكامل ، ويظهر فى أساسه باعتباره نوعاً من أنواع التعلم الاجرائى المتطور . ويتعلم الفرد فى هذا النوع من التعلم أن يحقق أقصى اثباع كلى لطويل المدى بالتعبير عن بعض دفعاته الفطرية فى أى لحظة وقمع أو كبت أو اعلاء دفعات فطرية أخرى . وتعلم التكامل جانب محورى أساسى فى تكوين عواطف الذات والآنا الأعلى .

وأفضل وصف لتعلم الشخصية من وجهة نظر كاتل هو أنه تغير كثير الأبعاد يحدث استجابة لخبرة فى موقف كثير الأبعاد . والطريقة لدراسة تعلم الشخصية امبيريقيا هي أن تستخدم أسلوب مسارات التكيف adjustment Path analysis ويبدأ الفرد بشيئين : يبدأ أولاً بمعلومات عن تغيرات السمة التى نحدث لدى عدد من الناس كاستجابة لفترة من التوافقات الحياتية العادية ، ويبدأ ثانياً بتحليل للمسارات الممكنة للتوافق كالنكوص والاعلاء وأحلام اليقظة والأعراض العصبية التى يتخذها الناس استجابة لمواقف الصراع فى الحياة . فإذا كان الباحث يستطيع أن يحسب عدد اتخاذه كل

قرنا من هؤلاء الأفراد لكل مسار من مسارات التوافق، فإن من الممكن حل معادلة المصفوفة matrix Formula وصولا الى متوسط تأثير كل مسار على تغيير كل سنة من السمات . وهذا يثير الاهتمام من الناحية النظرية ؛ وله قيمته العملية ؛ ذلك أننا لو تعاملنا مع مجموعة أخرى من الأفراد مكافئة للأولى ؛ وتوافرت لدينا معلومات عن التغيرات التي طرأت على سماتهم نستطيع أن نقدر عدد مرات اتخاذ كل منهم لكل من مسارات التوافق المتاحة وذلك بحل المعادلة في الاتجاه العكسي .

ولقد قدم لنا كاتل في مرحلة مبكرة تحليلا نظريا لمسارات التوافق باعتبارها سلسلة من مفترقات الطرق الدينامية والتي يلتقاها الفرد عندما يعبر بين حافز معاق من الغضب البسيط الى الصراع والقلق الى تكوين أعراض عصبية . ويعتمد هذا التحليل النظري على افكار التحليل النفسي الى حد ملحوظ على الرغم من خصائصه الجديدة . ولعل طريقة تحليل مسارات التوافق تزودنا بطريقة لتقويم القيمة الامبيريتية لطبيعة مفترقات الطرق الدينامية (Hall and Lindzey 1970, p. p. 400-401)

ودراسات كاتل عن الذكاء السائل والمتبلور تظهر البعد النمائي ؛ ذلك أن الذكاء السائل يصل ذروته في سن السادسة عشرة ويبقى عند هذا المستوى ؛ ويحدث انخفاض قليل مع تقدم الفرد في العمر . أما الذكاء المتبلور فيزداد حتى سن الثلاثين وخاصة في مجال القدرة اللغوية . (و قد اشرنا الى ذلك من قبل) .

ويقد اتضح من دراسات كاتل أن الانفعالية تتغير مع دورة الحياة وان فترات الذروة تظهر في أوائل العشرينات حيث يكون الشخص منغمسا في ترميخ مكانته الزوجية والاجتماعية والمهنية في المجتمع . وتدل بعض الدراسات على أن الانفعالية عند ربوات البيوت تتزايد وهن يقتربن من أواسط العمر ؛ ويغلب عليهن في هذه الفترة انحصار دورهن كأهبات ؛ وحوالي الستين تقريبا تزداد مستويات الانفعالية لدى الرجال والنساء مقارنة بالسنوات السابقة .

وفيما يتصل بالمفهوم الفرويدي الأنا الأعلى ؛ وجد كاتل انه ينخفض الى

حدا ما ؛ ما بين سن التاسعة والخامسة عشرة ، وتظهر مشاعر الاثم والتوترات الناشئة عن الحوافز غير المثبعة تزايداً في سن المراهقة ثم انخفاضاً ملحوظاً بعد هذه الفترة .

السياق الاجتماعي :

اهتم كتل باثر الفرد في المجتمع وبأثر المجتمع في الفرد وخاصة في مجال نمو الشخصية .

وفيما يلي اشارة الى قليل من الأمثلة من دراساته وفكره في هذا المجال . وهكذا نجد انه في مجال الربط بين الجماعة الاجتماعية والأسرة وشخصية الفرد قدم لنا كاتل مفهوماً جديداً هو شخصية الجماعة group Syntality والمقصود بكلمة Syntality الخصائص الانسانية للجماعة ككل التي تؤدي الى سلوك الجماعة سلوكاً متسقاً ، وبالتالي تتيح امكانية التنبؤ بأدائها. ولقد درس كاتل عامل شخصية الجماعة والضغط الاجتماعي والثقافية من حيث تأثيرها على سلوك الفرد باستفاضة .

لقد شعر كاتل انه طالما أن سلوك الأفراد يتحدد بانتمائهم الى الجماعات المختلفة فان من الأهمية بمكان أن نعرف أقصى ما نستطيع معرفته عن الجماعات التي ينتمي اليها الناس . واذا كان لفظ شخصية يلخص سمات الفرد فان لفظ Syntality يمثل سمات الجماعة . ولقد درس كاتل جماعات الأتراب والمدارس والامم . . . الخ . بنفس الطريقة التي درس بها الأفراد . وقد اتضح له ان هناك ثلاثة طرق يمكن للمؤسسات الاجتماعية والجماعات ان تؤثر بها في سلوك الفرد . الطريقة الأولى غرس القيم الاجتماعية غرساً عقيدياً على نحو قصدي ، والطريقة الثانية هي تأثير العوامل الموقفية والايكولوجية على نحو غير مقصود في الفرد من خلال ممارسات المجتمع ومؤسسته ، والطريقة الثالثة تنتج عن الأنماط السلوكية التي تحددت نتيجة لتأثير الطريقة الأولى والثانية . وهذه الأنماط قد تقتضي أن يعدل الفرد من شخصيته للتعبير عن الدوافع الهامة واشباعها .

وفيما يلي عدة نقاط توصل اليها كاتل من خلال بحوثه تدل على اهتمامه:

بالمديناميات الاجتماعية في تشكيل الشخصية : —

١١ — هناك فروق في قابلية الذكاء المتبلور والذكاء السائل للتغير والتباين .
ويبدو أن الذكاء المتبلور أقل قابلية للتغير في الثقافات التي يوجد بها
أنظمة مدرسية كما هو الحال بالنسبة لأمريكا .

١٢ — في دراسة للأطفال أجريت في هاواي ، وكان نصفهم من أصل ياباني
وجد كاتل اتفاقا بين عوامل الشخصية الأولية لدى الأطفال جميعا سواء
من كانوا من أصل أمريكي أو من كانوا من أصل ياباني .

١٣ — بينت نتائج أخرى أن مواطني الولايات المتحدة الأمريكية يحصلون على
درجات أقل في النواحي الانفعالية عن الجماعات القومية أخرى ، وقد
كان متوسط درجات المواطنين الفرنسيين والأسبانيين الهنود أعلى من
درجات العينة الأمريكية بمقدار الضعف . أما درجات الانفعالية عند
الانجليز واليابانيين والايطاليين فقد وقعت بين درجات الفرنسيين
و درجات الأمريكيين . وقد انتهى كاتل الى القول بأنه على نحو تقريبي
يبدو أن الذين يعيشون في اقتصاد موجه وفي المجتمعات الشيوعية
يحصلون على أعلى التقديرات في النواحي الانفعالية .

١٤ — وفي مقارنة بين عينة من طلاب الجامعة الانجليزية وعينة من طلاب
الجامعة الأمريكية اتضح وجود قلق بمستوى أعلى لدى العينة الأخيرة
عنها لدى العينة الانجليزية . كما اتضح أن الطلاب الانجليز لديهم قوة
أنا أكبر مما لدى الجماعة الأمريكية . كما أظهرت الجماعة الأخيرة
نموا أكبر في الأنا الأعلى عن الجماعة الانجليزية . وأظهرت العوامل
من المرتبة الثانية التي كشفت عنها الدراسة أن الطلاب الأمريكيين
أكثر حساسية من الناحية الانفعالية وأكثر راديكالية من نظرائهم من
الانجليز . ويبدو أن الفئة الأخيرة أقل تلقا وأكثر محافظة .

١٥ — ووجد كاتل أن الجماعات سواء أكانت صغيرة أو كبيرة حين تتاح لها
فرصة الاختيار للعمل بقائد أو بدون قائد سرعان ما تقرر بعد خبرات
قليلة أن تنتخب لها قائدا . ولم يكن اهتمام كاتل منصرفا الى طريقة

الاختيار ولا الى توقيتته بل الى سوء طريقة الاختيار التي قامت بها الجماعة . لقد كان معظم القادة غير اكفاء بدرجة هائلة ومعرضين للأخطاء على نحو كبير .

وهكذا فان للجماعات التي تؤثر في الناس سماتها أيضا ويمكن الكشف عن هذه السمات باستخدام التحليل العائلي كما نكشف عن سمات الفرد باستخدام نفس الاسلوب . ومتى اكتشفنا خصائص جماعة قومية فاننا نستطيع أن نعقد عددا هائلا من المقارنات وهذا اسهام من اسهامات كاتل التي تستحق الاشارة بها .

ومن دراساته المعروفة دراسته مع برويل وهارتمان Brewl & Hartman التي تناولت أربعين قطرا . وقد قام هؤلاء الباحثون بتقويم هذه الاقطار على ٧٢ متغيرا ثم حسبت معاملات الارتباط بين هذه المقاييس كلها ، وأخضعت النتائج للتحليل العائلي ووجد أن الفروق الأساسية بين هذه الاقطار يمكن تفسيرها باستخدام العوامل الأربعة الآتية : —

العامل (١) — الوفرة المستتيرة مقابل الفقر الضيق .

العامل (٢) — النظام النشط مقابل الجهود غير المتوافقة .

العامل (٣) — الضغط الثقافي والتعقيد مقابل التعبير عن الدفئ الفطرية والمباشرة .

العامل (٤) — الحجم .

ولقد لخص كاتل أفكاره عن العلاقة بين شخصية الفرد وشخصية الجماعة في ٢٨ قضية عرضها في مقال نشر عام ١٩٦١ م . وهو ينتهي من هذا العرض الى أن هذه العلاقة تتخللها متغيرات بناء الجماعة ، وقد ناقش الدور مناقشة مستفيضة باعتباره أحد هذه المتغيرات . ومن الأبعاد الفرعية لشخصية الجماعة التعاون ، وأبعاد التعاون Synergy dimensions تمثل السمات الدينامية بالنسبة للفرد . وفضلا عن ذلك فإنه يمكن كتابة معادلة تخصيص تعاون الجماعة على أسس اهتمامات أعضائها .

البحوث وطرق البحث :

لقد استخدم كاتل نوعين من أساليب التحليل العاملى . الاسلوب الأول هو التحليل العاملى للشخص P-technique وهو التحليل العاملى للبناء الفريد لشخص واحد ، وذلك بناء على كثير من القياسات التى تتم فى مناسبات كثيرة بالنسبة لمفحوص واحد . والاسلوب الثانى هو التحليل العاملى للمتغيرات R-technique ان التمييز الأول بينهما هو ان الاسلوب الأول أسلوب ذاتى يمكن ان يكشف عن التتابعات العلية ، بينما الاسلوب R أسلوب يتناول الوحدة المعيارية . وكاتل يبين ان الاستخدام الكلينىكى للاسلوب P لم تستقصى امكانياته فى الوقت الحاضر . والتحليل العاملى بالاسلوب الأخير يكشف عن حالات السلوك الانسانى ، بينما التحليل العاملى بالاسلوب R يكشف عن السمات المشتركة بين الناس .

ويستخدم كاتل فى قياسه للشخصية وحدتين : الوحدة المعيارية والوحدة الذاتية . وتتناول الوحدات المعيارية مقدار تناوت وتباين الفرد عن غيره من الأفراد . والوحدة الذاتية تتناول مقدار تباين الفرد داخل نفسه وعلى سبيل المثال مقدار تباين القلق والحالات الدينامية الأخرى .

ولقد كرس كاتل جهده عبر سنوات طويلة للاسلوب التجريبي الكثير المتغيرات فى مقبل الاسلوب التجريبي ذى المتغيرين .

ويمكن القول أن الطرق التى تتناول متغيرات كثيرة تختلف عن الطرق التى تتناول متغيرين من حيث أن الأولى تعالج متغيرات كثيرة فى وقت واحد وتهتم بالنظر الى المظاهر الكلية متآنية وعلى نحو شمولى . وهى تختلف عنها من حيث أنها لا تتطلب معالجة لضبط المتغيرات تجريبيا وانما تتركها تعمل على نحو طبيعى . وتطور أساليب احصائية دقيقة تعزل وتحلل ما لا نستطيع عزله أو فصله بالضبط الفيزيقي الصارم . وهناك بطبيعة الحال مزايا وعيوب لكل من المنهجين .

ويختلف كاتل عن ايزنك وجيلفورد وزهرمان لان الأخيرين يفضلون تدوير المحاور أو العوامل المتعامدة وبالتالي فانهم يستخلصون عددا قليلا من

العوامل ، أما كاتل فيفضل استخراج أكبر عدد من العوامل ثم يدورها للحصول على أبسط تركيب للعوامل المائلة . وقد دار جدل طويل عن أي هاتين الطريقتين أكثر كفاءة . فأيزنك مثلا حين يحلل بيانات دراسته عن الشخصية يستخرج عاملين أو ثلاث بينما يشعر كاتل أن من الضروري استخراج ما بين ٢١ و ١٦ عاملا من هذه البيانات، والعوامل من المرتبة الأولى First order Factor تتنبأ في الأساس بالمحكات العيانية على نحو أفضل بينما العوامل العليا أو من المرتبة الثانية تسهم في النظرية بدرجة أكبر . وتعتبر العوامل من المرتبة الثانية فئات وصفية عريضة ليس لها القوة التنبؤية لعوامل المرتبة الأولى ولكنها مع ذلك تسهم في فهم الشخصية .

وبصفة عامة يجمع كاتل بياناته بثلاثة طرق . الطريقة الأولى هي سجل الحياة L - data والطريقة الثانية هي الاستخبارات Q - data والطريقة الثالثة هي الاختبارات الموضوعية T - data والبيانات من النوع الأول تستقي من السلوك الذي يحدث في الحياة اليومية ومن أمثلتها عدد مرات التغيب عن العمل ، ونسبة الاحتكاكات الودية إلى الاحتكاكات العدائية مع الآخرين ، ومقدار ما ينفق من مال على الترويح عن النفس ، وعدد الساعات التي تقضى في مشاهدة التلفزيون ، وعدد الجماعات التي ينتمى إليها الفرد ودرجته الأكاديمية وهلم جرا . ويشترط في الحصول عليها أن تتم عن طريق ملاحظين ومقدرين آخرين . ولا يستطيع الباحث أن يعتمد على تقرير المفحوص مما قام به . وكثيرا ما تستخدم كمحك للتأكد من دقة البيانات التي تجمع بالطريقتين الآخرين .

وطريقة الاستخبارات لا تشتغل على استخبارات الورق والقلم والتي يجاب عنها بنعم ولا فحسب، بل تشتمل أيضا على مقاييس الاتجاهات والميول والآراء كما تشتمل على المقابلة الشخصية . والخاصية الأساسية للبيانات التي تجمع بهذه الطريقة (Q - data) أنها تستقي من استجابات المفحوص التأملية والتي يعبر بها عن ذاته وهذه الخاصية تقلل من فائدتها لان المفحوص قد لا يعرف نفسه على الإطلاق، وحتى لو كان يعرف نفسه فقد يرى ألا يفصح عما يعرف . وبسبب هذا القصور فان كاتل يحذرنا وينبهنا الا أننا لا ينبغي ان نقبل هذه التقارير الذاتية على أنها تقارير دقيقة عن النواحي الداخلية (٢٠ - الشخصية)

العقاية لدينا . وانما ينبغي أن نقبلها باعتبارها سلوكه اللائقي . وهكذا حين يقول الفرد أو يستجيب الى اختبار بأنه خجول فان هذا لا يقبل باعتباره دليلا على خجله وانما يقبل باعتباره تقريرا ذاتيا عن نفسه .

والنوع الثالث من البيانات يستقى من الاختبارات الموضوعية (T data) ويعرف الاختبار الموضوعى بأنه الاختبار الذى فيه يقاس سلوك المنحوص لاستنباط الشخصية دون أن يعى الفرد طريقة تأثير سلوكه على تفسير وفهم شخصيته . فالموضوعية اذن تتحقق حين يتلوم اختبار ما التشويه أو أى نوع من التزوير من قبل الفرد الذى يجيب عن الاختبار . ومن امثلة هذه الاختبارات — اختبار يونج لتداعى الكلمات ، واختبار بقع الحبر لرورشاخ ، واختبار تفهم الموضوع لمورى . ولقد نشر كاتل اكثر من أربعمئة اختبار موضوعى اشتملت على الكتابة المعكوسة Backword writing وشطب الحروف Cancellation of Letters وتداعى الكلمات

Association of Emotional Words (Cottell & Warburton, 1967)

ولكى تكشف البيانات التى نجمعها عن اوصاف وتنبؤات دقيقة لا بد أن تكون متسقة مع نفسها عبر الزمن ، أى أن تكون ثابتة . ولكن الأنواع الثلاثة من البيانات تعانى من قدر من عدم الثبات ويرجع هذا جزئيا الى الاسلوب الذى يستخدم فى جمعها فالمقياس غير الثابت لن يقيس المتغير الذى يستهدف قياسه على نحو متسق من وقت الى آخر . وقد يرجع عدم الثبات هذا جزئيا الى أن المتغير المقيس يتغير عبر الزمن . وكثير من المتغيرات السيكولوجية كسمات الشخصية لا تبقى ثابتة عبر الزمن . ولقد اطلق كاتل على درجة تغير خصائص الشخصية من وقت الى آخر تذبذب الوظيفة Function Fluctuation ، ويرجع هذا التغير الى تأثير المطالب البيئية والى المرض والقلق (1965, p. 370)

وهكذا يتضح اننا نقيس خصائص متغيرة كالتعب والاكتئاب والاستثارة والقلق . وهذه الحالات فيها يرى كاتل ينبغي الا نعتبرها ببساطة مصادر للخطأ وانما ينبغي أن نقيسها وان نفسح لها المجال عند وصف الشخصية وعند التنبؤ بالسلوك .

ولقد استخدم كاتل هذه الأنواع الثلاثة من البيانات في تحليله للشخصية. ولقد تبني كاتل طريقة نظامية في تناوله لبناء الشخصية واستخدم في ذلك خمسة مداخل هي : —

١ — الوسائل الثلاث الممكنة للملاحظة التي سبق أن تناولناها وهي سجل الحياة ، والاستخبار والاختبار الموضوعي .

٢ — دراسات عبر المستويات العمرية من الطفولة المبكرة الى الشيخوخة .

٣ — دراسة العلاقات بين نتائج اسلوب التحليل العاملي الذاتى P ونتائج اسلوب التحليل العاملي المعياري R .

٤ — دراسة الثقافات المختلفة صولا الى بناء ثابت للشخصية ولدينامياتها . وذلك بدراسة جماعات أمريكية واسترالية وفرنسية وإيطالية ويابانية .

٥ — المنهج الكثير المتغيرات الذى يقتضى البحث عن العوامل كلها معا وتحديدها كالقدرة والمزاج والعوامل الدافعية .

ان درجة الشمول التى يبلغها كاتل فى جمعه لقياسات الشخصية قد نجده فى دراسة حاولت أن تقيس العمليات الفسيولوجية المتضمنة فى الانفعالية . ولقد قيست الانفعالية لدى المفحوصين من خلال تحليل البول ، وقياس ضغط كتابة الخط ، وزيادة معدل النبض عند وضع الذراع فى ماء مثلج ، والاستجابة لعناوين الصحف . ولقد قورنت هذه الاستجابات الفسيولوجية بقياسات للانفعالية استمدت من الاستخبارات . ولقد شعر كاتل أن المرء يستطيع أن يستخدم الاستخبارات والاختبارات الموضوعية وفقا للظروف . ولقد أسفرت هذه الدراسة عن بعض نتائج معارضة للرأى الشائع إذ اتضح أن معظم الناس ذوى الانفعالية العالية كان ضغط كتبتهم للخط خفيفا وأن هولاء الأشخاص كان لديهم توتر عضلى فى مؤخر الرقبة والكتف وتوتر أقل بكثير فى أقدامهم وأيديهم .

وفى النهاية ينبغى أن نسلم ان هذا الجزء لا يقدم الا عينة محدودة من منهجية كاتل . وسوف ننتقل الآن الى أنواع الاختبارات التى استخدمها كاتل

مع أعوانه في السنوات الخمس وعشرين الماضية . ولقد استخدم كل اختبار في جمع بيانات كثيرة وضعت موضع التحليل العاملي بل ولقد عدل الاختبار في كثير من الحالات تعديلات كثيرة . ويعتقد كاتل أن البحث في ديناميات الشخصية وبنائها ينبغي أن ينتهي إلى التوصل إلى أدوات سيكومترية قابلة للاستخدام يمكن استخدامها في المواقف المدرسية وفي العيادات النفسية . وسوف نذكر ١٥ اختبارا فحسب من الاختبارات التي وضعها كاتل خلال عمله في معهد اختبار الشخصية والقدرة

Institute For Personality and Ability Testing (IRAJT)

والاختبارات على النحو الآتي : —

- 1 — The 16 Personality Factor Questionnaires .
- 2 — The Junior - Senior High School Personality Questionnaire .
- 3 — The Children's Personality Questionnaire
- 4 — The Early School Personality Questionnaire
- 5 — The Contact Personality Factor Test .
- 6 — The Neuroticism Scale Questionnaire .
- 7 — Ipat Anxiety Questionnaire .
- 8 — The Ipat Parallel - Form Anxiety Battery .
- 9 — The Objective - Anxiety Battery .
- 10 — The Objective - Analytic Personality Test .
- 11 — The Ipat Humor Test of Personality.
- 12 — The Ipat Music Preference Test of personality.
- 13 — The Motivation Analysis Test
- 14 — The School Motivation Analysis Test .

وقد وضع أيضا كاتل اختبار لقياس القدرة العقلية اسمها :

IPAT Culture Fair Intelligence Tests .

وله ثلاثة مقاييس ، وقد نقل المقياس الثنى الى اللغة العربية الدكتوران أحمد عبد العزيز سلامة وعبد السلام عبد الغفار ، أما المقياس الثالث فقد نقله الى العربية الدكتور فؤاد أبو حطب والدكتورة أمل صادق .

هذا ويتواءم باللغة العربية من اختبارات كاتل اختبارات ثلاث هي : —

— اختبار الشخصية للمرحلة الأولى .

اعداد د. عبد السلام عبد الغفار ، د. سيد غنيم .

— اختبار الشخصية للمرحلة الإعدادية والثانوية .

اعداد د. عبد السلام عبد الغفار ، د. سيد غنيم .

— اختبار عوامل الشخصية للراشدين .

اعداد د. عطية محمود هنا ، د. سيد غنيم ، د. عبد السلام عبد الغفار ، وقد نشرتها دار النهضة العربية في القاهرة في السنوات ١٩٦٥ ، ١٩٦٦ ، ١٩٧٣ م على الترتيب .

ولقد تأدى كاتل من خلال نشاطه البحثي المتدفق في السنوات الأخيرة الى تطبيق نتائجه النظرية على المواقف العملية . ففي كتابه معنى العصابية والقلق وقياسهما *Meaning and Mesurment of Neuroticism and Anxiety* والذي كتبه مع I.H. Scheirer عاد الى اهتماماته الكلينيكية الأولى ليقدّم أساليب لقياس وتقدير العصابية والقلق ، وفي كتاب مشهور له « التحليل المعلمي للشخصية » *The Scientific Analysis of Personality* يبين أن أسلوبه في التحليل العاملي يمكن أن يطبق في علم النفس المهني والتربوي والكلينيكي . واهتم على وجه الخصوص باختبار الشخصية لدى تلاميذ المدارس وأطفالها ، وبالعلاقة بين نظرية الشخصية والمشكلات الاجتماعية العريضة المتضمنة في العلاج النفسي والصحة النفسية .

(J.P. Chaplin & T.S. Kraheec p.p 575-576.)

المكانة الراهنة والتقويم :

ان نظرية كاتل شأنها شأن معظم نظريات الشخصية قد لقيت استحسانا من بعض المفكرين ولقيت نقدا من البعض الآخر . فمن الناحية الايجابية : —

— شعر الكثيرون ان قدرا كبيرا من البحوث التي اجريت في مجال الشخصية لم تتم على اساس علمي وان جهود كاتل تمثل اضافة قيمة لاصطناعه للمنهج الكمي وللتحليلين العاملي في دراسة الشخصية ومتغيراتها .

— وليس من شك في ان كاتل كان باحثا مدققا في مجال من اكثر مجالات علم النفس تعقيدا وهو مجال الشخصية . ولقد اقتضى تبنيه لمنهج التحليل العاملي ان يعرف مفاهيمه تعريفا واضحا .

— اذا كتبت الشخصية معقدة ومركبة ، فان التحليل العاملي هو من اكثر اساليب الوصف والتحليل الكمي تقدما ، فهو اذن منهج مناسب ومتجانس مع موضوع الدراسة . هذا فضلا عن تقدم تكنولوجيا الحاسب الالى التي يمكن ان تساعد في هذا المجال . وليس المهم ان نبحث عن النظرية الصحيحة تماما في الشخصية لان كل النظريات معرضة للنقد بغير استثناء وانها المهم ان نبحث عن نظريات تساعدنا معا على فهم هذه الظاهرة المعقدة والمركبة اى فهم الشخصية . وليس من شك ان نظرية كاتل تلقى الضوء على بعض جوانب الشخصية التي تركها منظرون آخرون في الظلمة .

— من النواحي الموجبة في نظريات العوامل انه اذا توصلت هذه النظريات الى نتائج تتفق مع ما توصلت اليه النظريات الكلينيكية مع الاختلاف البائن في منهجيهما ، اى انها توصلنا الى تحديد مجموعة متشابهة من المتغيرات والأبعاد للشخصية الانسانية فان هذا يزيد من ثقتنا بهذه النتائج ويقربنا من فهم السلوك .

وهن الناحية السلبية : —

— قول البورت أن نظريات العوامل تتوصل الى نظام من الحقائق المصطنعة التي ليس لها علاقة حقيقية بأى شخص بذاته . فهي اذن تشوه الحقيقة . أى أن الاعتماد على القياس الكمي والتحليل العلمى لا يناسب خصائص الانسان لانها أكثر خصوبة مما يمكن أن تبلغه هذه الأساليب فى طورها الراهن .

— ان ما يقدمه التحليل العلمى لا يزيد على ما يدخل فيه . فالقائم بالتحليل العلمى يعترض على الذاتية ويعمل على التخلص منها كلما واجهته ، ولكنه يتخير المقاييس والاختبارات التي تدخل فى مصفوقته الارتباطية وهذا الاختيار يتسم بقدر من الذاتية . ويصدق هذا النقد بوضوح حين يؤكد صاحب النظرية أن طريقة التحليل العلمى حين تطبق على أى مجموعة من المتغيرات تكفل التوصل الى أبعاد أساسية للشخصية . إلا أن ذلك ليس هو موقف كثير من المحللين العلميين فطريقة تحليل المخك عند أيزنك تقتضى من الباحث أن يفترض أولاً طبيعة العامل النفسى قبل البدء فى دراسته ، ومنهجوم كاتل عن اختيار عينات من مجال محدد للشخصية يقدم لنا أساساً عقلانياً لطريقة أكثر اتساعاً وشمولاً .

— تتسرب الذاتية عند تسمية العوامل الناتجة عن التحليل العلمى ، لأن الباحث كثيراً ما يلجأ الى خياله وبراعته ليصل الى عنوان شامل للعناصر المكونة للعامل وهى متنوعة . ومعنى هذا انه يمكن أن يتم التحليل العلمى بعناية ودقة كبيرين ، ولكن استخراج العوامل وتفسيرها قد لا يتسم بنفس القدر من الدقة .

— ان الخلافات الكثيرة بين القائمين بالتحليل العلمى فيما يتصل بخطواته الحسابية أو التفسيرية تمثل هدفاً للنقاد . واذا كانت هذه الطريقة على درجة عالية من الموضوعية ، والعقلانية ، فلماذا يختلف أكثر العلمين بها على طريقة سيرها . واذا كان هؤلاء على عظم درايتهم بالموضوع لا يتفقون ، فكيف يتفق حولها الأقل منهم دراية وعلماً ؟ وفى الوقت الذى استنفع اصحاب التحليل العلمى أن يتغلبوا على عدد من المسائل

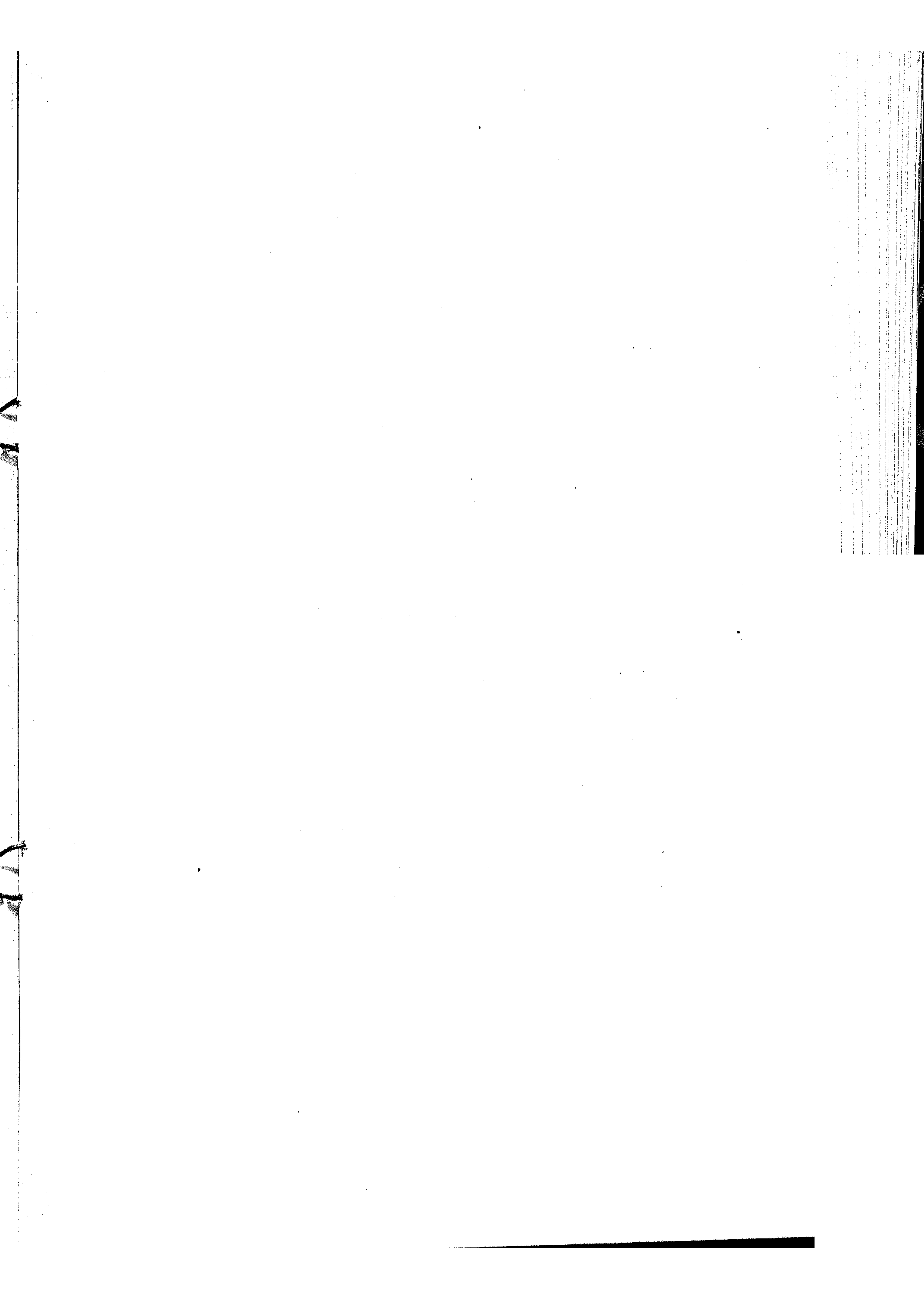
الهامة الخلافية بينهم ، الا انه ما تزال هناك مسائل تثير الخلاف والجدل كعدد العوامل التي ينبغي استخلاصها من مصفوفة ارتباطية معينة .

شكك كثير من علماء النفس ان نظريات العوامل ليست نظريات على الاطلاق . انها تحدد ببساطة المتغيرات الهامة او العوامل ولكنها لا تبين العملية النمائية او الارتقائية ، كما انها لا تزودنا بالافتراضات التفصيلية عن السلوك والتي تتيح لنا التنبؤ بالبيانات والمواد التي ليست في متناول الملاحظة . وهذا النقد لا يصدق على موقف كاتل لانه يضع عوامله في اطار نظري ، ولانه اهتم بمتغيرات النمو وبعض التنبؤ .

— يبدو ان النقد لا مفر منه ، فان اتضح ان عوامل الشخصية التي توصل اليها المحلل العاملى تتفق تماما مع الملاحظات السابقة عن السلوك الانسانى فسيتهم بأنه يضع جهده سدى ، واذا اختلفت عما هو معروف فسيتهم بأنه يزيد الموقف تعقيدا . ولقد بينت دراسة منهجية سمات السطح وسمات المصدر عند كاتل ان القائم بانتحليل العلى لا يتوقع بالضرورة اتفق عوامله الوثيق مع نتائج الملاحظة البسيطة للسلوك . ولعل ما تسفر عنه جهود هؤلاء الباحثين من التوصل الى مزيد من النتائج التجريبية عن تلك العوامل يزيد من وضوح معنى المتغيرات النفسية التي يشيع استخدامها حاليا .

— وفى الختام نقول ان تأثيرات نظريات العوامل على الوضوح والتمسك بالمعايير السلبية للقياس، يمثل اتجاها صحيا له تأثيره السليم فى مجال دراسة الشخصية . غير ان محتوى نظريات العوامل قد يكون اسهاما مستورا وقد لا يكون فى مجال تطوير نظريات الشخصية فى المستقبل . (هول ولندزى : ترجمة نرج وآخرين ١٩٧١ م ص ٥٢٢ — ٥٢٦) .

الفصل العاشر



أيزنك

ولد هانز ج ايزنك H.J. Eysenck فى ألمانيا فى مارس ١٩١٦ م .
ووالداه من أسرة من أسر برلين التى عرفت بالليبرالية . ولقد ترك ايزنك
ألمانيا عام ١٩٣٤ . وكان قد بلغ الثامنة عشرة من عمره وذلك كاحتجاج على
الحكم النازى وقد تلقى تعليمه فى مدارس بألمانيا وفرنسا وانجلترا . ولقد
درس لفترة فى جامعتى ديجون واكستر Dijon and Extre قبل حصوله على
درجتى البكالوريوس فى الآداب B.A ودكتوراه الفلسفة من الكلية الجامعية
فى لندن . ١٩٤٠ م حيث حصل أيضا على دكتوراه فى العلوم
Doctor of Science Degree

ولقد تزوج من مارجريت مالكولم داغيز عام ١٩٣٨ وأنجبا ابنا واحدا .
وفى عام ١٩٥٠ م تزوج ايزنك من سيبيل روستال Sybil B.G. Rostal
وأنجبا ثلاثة أبناء وبنت . وقد قام ايزنك بعدد كبير من الأبحاث العلمية ونشر
أوراقا علمية كثيرة فى المجلات المتخصصة مع زوجته سيبيل وقد عمل كعالم
نفسى باحث رئيسى من ١٩٤٢ الى ١٩٤٦ فى مستشفى ميل هيل Mill Hill H,
وعمل قارئاً فى معهد الطب النفسى فى جامعة لندن فى الفترة من ١٩٥٠ الى
١٩٥٤ م . ولقد عمل استاذا زائرا فى جامعة بنسلفانيا من ١٩٤٩ الى ١٩٥٠ م .
وكذلك عام ١٩٥٤ فى جامعة كاليفورنيا بيريكلى . وعمل استاذا لعلم النفس
فى جامعة لندن (معهد الطب النفسى) وهو منصب شغله منذ عام ١٩٥٥ م .
ولقد عمل مديرا لقسم علم النفس فى مستشفى مودزلى ومستشفى بتلهم منذ
عام ١٩٤٦ Maudsley and Bethlehem حيث أنجز الكثير من بحوثه . ولقد
تأثر فى بحوثه بسبيرمان رائد التحليل العسمى ، وباسهمت ثرستون
L.L. Thurstone كما تأثر فى فكره السيكولوجى بكارل يونج وارنست
كريتشمر ، وأفاد فى كتاباته الأخيرة من الاتجاه السلوكى والشرطى عند
بافلوف وكلاارك هل .

وايزنك رجل نشط جدا ، ويروح عن نفسه بالمشى ولعب التنس
والشطرنج وقراءة الروايات البوليسية وقيادة السيارة فى الريف الانجليزى

الممتع. ولقد نشر أكثر من مائتين من البحوث والمقالات في مجلات علم النفس البريطانية والأمريكية والألمانية والفرنسية .

مقدمة :

ان حجم العمل العلمى الذى قام به هانز ايزنك فى مجال علم النفس هائل ويتناول موضوعات متنوعة . لقد درس وكتب فى حين من الدهر او فى حين آخر عن الأنماط الجسمية ، وعن كتابة الخط ، وعن السلوك العصابى والذهانى ، وعن اثر الوراثة على التوائم والأخوة ، وعن العقاقير المهدئة او المبهطة والمنشطة وعن الفكاهة وعن الجماليات ومجالات أخرى كثيرة . وفيما يلى استعراض لبعض عناوين كتبه التى تدل على التنوع وتدل على الخصوبة فى الانتاج العلمى : —

— أبعاد الشخصية عام ١٩٤٧ .

Dimensions of personality .

— الدراسة العلمية للشخصية ١٩٥٢ .

Scientific study of personality.

— بناء الشخصية الانسانية ١٩٥٣ .

The Structure of Human personality.

— ترجم بعنوان مشكلات علم النفس ١٩٦٤ .

Uses and Abuses of Psychology.

— سيكولوجية السياسة ١٩٥٤ .

The Psychology of Politics.

— ديناميات القلق والهستيريا ١٩٥٧ .

The Dynamics of Anxiety and Hysteria .

— ما له معنى وما ليس له معنى فى علم النفس

Sense and nonsense in psychology 1965.

— تجارب فى الشخصية ١٩٦٠ .

Experiments in personality .

— العلاج السلوكى والاعصبة ١٩٦٠ .

Behavior Therapy and Neuroses (ed).

- علم سيكولوجية الشواذ ١٩٦١ :
Handbook of Abnormal psychology (ed).
- تجارب على العقاقير ١٩٦٣ :
Experiments With Drugs (ed) .
- الجريمة والشخصية ١٩٦٤ :
Crime and personality .
- تجارب فى العلاج السلوكى ١٩٦٥ :
Experiments in Behavior Therapy.
- أسباب وشفاء الأعصاب ١٩٦٥ :
The Causes and cures of Neuroses (with s. Rachman).
- الحقيقة والوهم فى علم النفس ١٩٦٥ :
Fact and Fiction in psychology .
- ترجمة د. قدرى حنفى ، د. رمؤف نظمى دار المعارف ، القاهرة ١٩٦٩ .
- الأساس البيولوجى للشخصية ١٩٦٧ :
The Biological Basis of personality.
- بناء الشخصية وقياسها ١٩٦٩ :
The Structure and Measurement of Personality.
- بناء الشخصية الانسانية ١٩٧٠ :
The Structure of Human Personality.
- دائرة معارف علم النفس ١٩٧٢ :
Encyclopaedia of Psychology.
- قياس الذكاء ١٩٧٣ :
Measurement of Intelligence.
- الدراسة التجريبية لانظريات الفرويدية ١٩٧٣ :
Experimental Study of Freudian Theories.
- تواريخ حالة فى العلاج السلوكى ١٩٧٥ :
Case Histories in Behaviour Therapy.
- الذهانية كبعد من الشخصية ١٩٧٦ :
Psychoticism as a Dimension of Personality.

— نموذج للشخصية ١٩٨٠ —

A Model for Personality .

وهانز ايزنك شخصية جدلية فقد هاجم الكثيرين فى مجال علم النفس وناقدهم ، كما هاجمه كثيرون وناقدهوه . وهو يحتقر البحوث غير الامبيريقية .

ولقد ركز ايزنك نقده الاساسى فى الموضوعات الآتية : الاختبارات الاستقاطية والأطباء النفسيين ، وشلدن ، والصيافات غير العلمية فى علم النفس ، والعلاج النفسى وخاصة عمليات التحليل النفسى . ففى نقده لشلدن يقول عن نسقه انه « معقد فى غير ما ضرورة ، وخاطيء احصائيا » وردىء فى أسلسه النظرى » .

ولقد نادى ايزنك بحماس وقوة لتأسيس العلاج النفسى على منهج علمى وتكرر هذا النداء . ورأى أن العلاج النفسى ليس علما بل هو نوع من الفن المفكك . وهو يرى أن العبارات المقبولة عن الشخصية ينبغى أن تترسخ علميا وأنها اذا لم تترسخ فانها تدخل فى باب الأدب والفلسفة ونقد التحليل النفسى بشدة وقدم فى هذا النقد ستة اعتراضات عليه هي : —

١ — تعتمد نتائج التحليل النفسى على وقائع غير ثابتة ، اى لا يوثق بها .

٢ — أن التحليل النفسى يسير حالة المريض الذى يتصدى لعلاجه نتيجة حكم قبلى وبذلك يمزج البيانات والمواد الخام بالتفسير التحليلى .

٣ — أن المحللين النفسيين يبالغون فى التعميم من نتائجهم .

٤ — يطبق المحللون النفسيون مبادئهم المشهورة على الظواهر الاجتماعية دون وجود برهان على قابليتها للتطبيق .

٥ — حيث تستخدم الفروض الفرويدية لكى توجه البحوث ، فاننا كثيرا ما نجد أن هذه البحوث تنصح عن افكار تبيلية بدلا من ان تكون اختبارا هاما للفرض .

٦ — ان مجادلات التحليل النفسى تفتقر صحة ما تريد ان تقيم عليه الدليل

وبذلك موضوع الجدل (ايزنك) : مشكلات علم النفس ، ص
٢٥٦ - ٢٦٠) .

غير أن وايت Wyatt ذهب في تعليقه على آراء ايزنك في كتاب
Perspectives in Personality Theory, p. 350 الى حد اتهامه لايزنك بأنه
ولو أنه ضد التحليل النفسى ، إلا أنه يعتمد عليه في أفكاره الأصلية .

وايزنك شأنه شأن كاتل ينشر انتاجه العلمى عالميا ، ولقد ترجمت
أعماله فى المجلات العلمية الأجنبية ، ولقد اعتقد البعض أنه فى وقت من
الأوقات كان يتسابق مع كاتل فى نشر الأبحاث والمقالات . واستطاع ايزنك
أن ينشر حوالى عشر أوراق فى السنة خلال الفترة من ١٩٥٠ الى ١٩٦٠ م .
ولقد زار ايزنك كاتل فى معمله فى جامعة الينوى ويمكن اعتبار هذين المنظرين
متشابهين بسبب اهتمامهما بالمنهج الاحصائى .

ولقد أعطى ايزنك للبحوث فى مجال الشخصية دفعة قوية بسبب جهوده
الدؤبة للقيام ببحوث جيدة ، قابلة للاعادة . ويبدو أن هناك ميلا متزايدا لمتابعة
أعماله العلمية وخاصة بين علماء النفس ذوى الاهتمام بالاساليب الاحصائية
فى أمريكا وانجلترا ومصر وأجزاء أخرى من العالم . وتكثر الاشارة اليه فى
كتب الشخصية .

ويعتبر ايزنك نفسه عالما نفسيا حذرا ، وليس على استعداد لان يصدر
تعميمات أو حتى تقديرات عن الشخصية ما لم تكن فى حدود نتائج بحوث
قابلة للاعادة ضبطت متغيراتها احصائيا .

غير أن هناك من الشواهد ما يدل على تناقص الاشارة الى أعمال ايزنك
فى أعداد سابقة من مجلة المستخلصات النفسية Psychological
Abstracts كان يفرد لايزنك عنوان مستقل فى الفهرس شأنه فى ذلك شأن
فرويد . ولكن هذه الممارسة اختفت فى الأعداد الأخيرة ويصدق هذا على
المقال الذى كتبه أدلسن Adelson عن الشخصية فى : Annual Review
of Psychology Vol, 20, 1969. والذى اشتمل على قائمة للمراجع مؤنفة من
٢١٠ بندا . وفى هذا المقال الذى لخص فيه أدلسن الاتجاهات العسامة فى
مجال الشخصية لم يشير الى ايزنك .

الوصف النفسى الاخصائى للسلوك الانسانى :

يرى ايزنك ان الوقت مبكر جدا للقول باننا قد توصلنا الى نظرية للشخصية لها معنى ومعقولة وقابلة للاختبار وقابلة للبحث . وهو لا يدعى ان عمله قد تآدى به الى بلورة وتطوير نظرية كاملة فى الشخصية . وهو يشعر ايضا ان جميع العاملين فى هذا الميدان لم يبلغوا النضج فيما توصلوا اليه من صياغة لنظرية فى الشخصية ، وان اعمالهم ما يزال بها كثير من نواحي القصور وذلك لانه يرى ان الحالة الراهنة لصياغة نظرية الشخصية بصفة عامة (وفى الاساس) وصفية ، ومثل هذه النظرية الوصفية لا تهتم بديناميك السلوك الانسانى بلتدر الكافى .

ومهما يكن من شىء ، فان ايزنك قد اصبح حديثا اكثر اهتماما بالجوانب الدينامية والعلية للسلوك ، كما يظهر بوضوح فى كتابه الذى نشره عام ١٩٥٧ م وعنوانه « ديناميات القلق والهستيريا » الذى يشتمل على مفاهيمه عن نظرية التعلم وتطبيقها فى العلاج النفسى . ولقد حاول ان يضع طريقة عقلانية للتشخيص والعلاج تحل محل التحليل النفسى وهى العلاج السلوكى . وراى ان هذا جزء هام من نسقه .

ولقد تآثر ايزنك بطبولوجية يونج وتصنيفه للشخصية الى منطوى ومتبسط كما تآثر بأعمال كرتشمير وبالأبعاد الجبلية او الجسمية . وايزنك ضد كثرة مكونات الشخصية ، ويفضل الاتجاه العملى المقتصد فى بناء الشخصية . ومهما يكن من شىء فلا بد من دعم النظرية ببحوث قابلة للاعادة . ان الحديث عن الانسان ككل حديث غامض وفلسفى . وايزنك ليس ضد الفلسفة ولكنه يعتقد ان استخدام مصطلحات فلسفية لا ينبغى اعتباره علما ولا يلائم علم النفس . وهناك حاجة للبحث عن ابعاد الشخصية قبل بناء نظرية عنها . وعند العمل مع هذه الأبعاد ينبغى ان نستخدم التحليل العاملى ، حتى لو كان هذا التحليل العاملى ضعيفا ، لانه لا توجد طريقة اخرى قابلة للاستخدام ، ومن الضرورى ان نعبر عن الحقائق الاسلسمية فى العلوم السلوكية تعبيراً كيميائياً .

وايزنك يقصد فى دراساته للشخصية وللتنظير فيها ان يدرس اكبر

عدد من المتغيرات يمكن الحصول عليه من تقدير الفرد لذاته على مقياس متدرج ، وتقديرات الآخرين له وقياسات الجسم ، والقياسات الجلغاثومترية ، والبيانات البيوجرافية ، والبيانات التاريخية وتقارير الملاحظين له . وهي كلها بيانات ضرورية لاء صورة شخصية أى فرد ولتكلمة ملامحها . وبالإضافة الى تضمين ايزنك لأكبر عدد من المتغيرات فى دراسته للشخصية يحاول دائما أن يحصل على محك أو جماعة ضابطة لا تتوافر لديها هذه الخصائص ، أو أنها تختلف من حيث درجة امتلاكها لهذه الصفات . وعندئذ يستطيع أن يقوم بأبحاث وقرتيا على ذلك ، فان ايزنك يعمل دائما على أن يدرس مجموعتين متقابلتين فى أى خاصية فى الأمانة وعدم الأمانة ، وفى الشجاعة والجبين الخ .

ويمكن أن نرى فى ضوء ما سبق أن ايزنك يفضل العمل فى فريق وأن يضيق مجال البيانات التى يدرسا باستخدام الطريقة الفرضية — الاستدلالية deductive hypothetico . وهو يفضل أن يدرس الشخصية مستندا الى بنية فرضية ومستخدما الاختبار الاستدلالى والطرق الاحصائية لكى يتوصل الى موقف يمكن الدفاع عنه وبأقل عدد من المكونات .

ويدور تعريف ايزنك للشخصية حول أربعة أنماط سلوكية هى : المعرفى (الذكاء) والنزوعى (الخلق) والعاطفى (المزاج) والجسمى (الجبلة) وهكذا فان الشخصية هى « المجموع الكلى للأنماط السلوكية الفعلية والممكنة للكائن الحى كما تتحدد بالوراثة والبيئة ، وهى تنشأ وتنمو من خلال التفاعل الوظيفى للأجزاء المكونة التى تنتظم فيها هذه الأنماط السلوكية (Dimensions of Personality, p. 25) ولقد قبل ايزنك تعريف اليورت المشهور فى كتابه الذى صدر عام ١٩٥٣ وهو « بناء الشخصية الانسانية » كما استخدم تعريف روباك Roback للشخصية عام ١٩٣٤ م وهو « التنظيم المتكامل لجميع خصائص الفرد المعرفية والوجدانية والنزوعية والجسمية كما تظهر ذاتها فى تميز مركز بالنسبة للآخرين » ويدخل فى تعريف الشخصية هذا عند ايزنك اعتقاده فى استمرارية السلوك واتصله .

وفىما يتصل بالمفاضلة بين المدخل الايديوجرافى (دراسة الفرد)
(٢١ — الشخصية)

والمدخل الناموسى (اكتشاف القوانين العامة للسلوك) فى دراسة الشخصية الشخصية ، يفضل ايزنك المدخل الأخير ويرى أنه اذا أريد لدراسة الشخصية أن تكون علما فينبغى أن يكون المدخل المتبع هو المدخل الناموسى .
(Bischof, pp, 489-492)

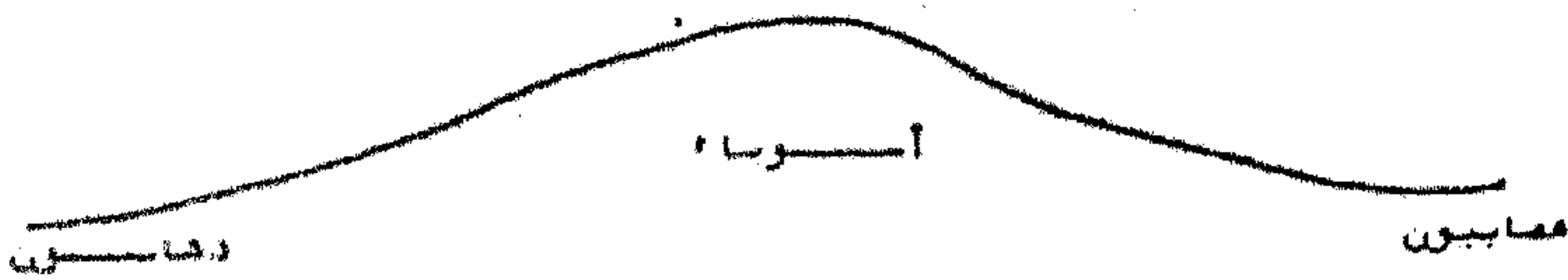
بناء الشخصية :

وبينما يؤكد كاتل على السمات يؤكد ايزنك على الأنماط . ولقد كان هدف كثير من أعماله العلمية التعرف على الأنماط وأن ركزت بعض أعماله على وصف السمات .

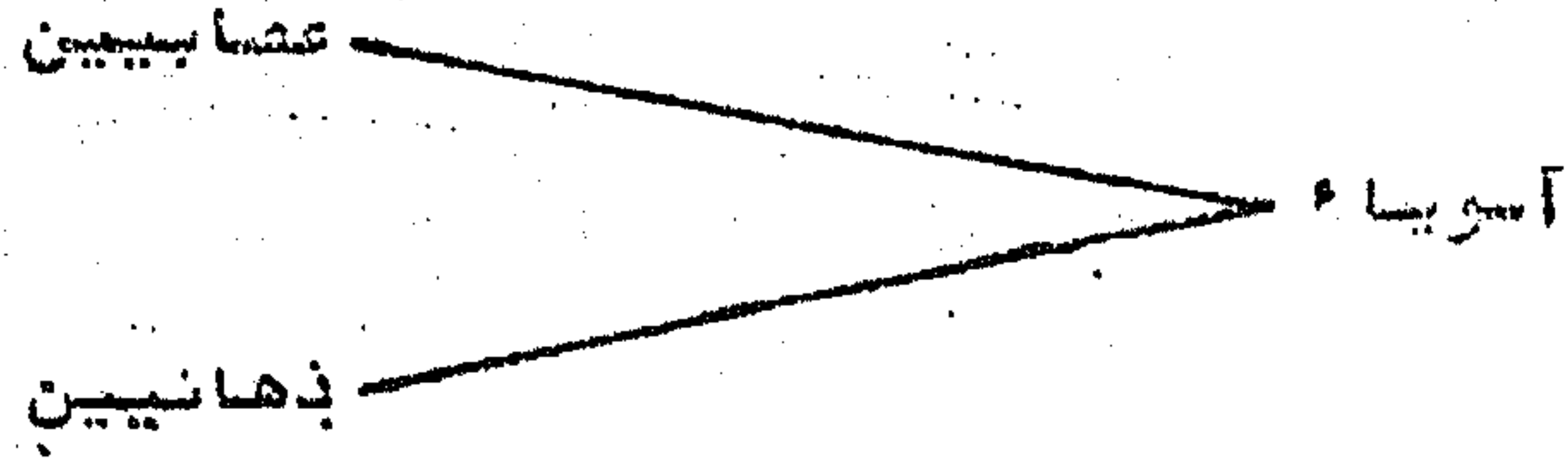
وهو يرى أن هناك ثلاثة أبعاد رئيسية للشخصية وهذه الأبعاد هى :-

الانطواء (الآنا الأعلى)	Introversion	الانسياط (الهو)	Extraversion
العصابية	Neuroticism	اللاعصابية	Non - neuroticism
الذهانية	Psychoticism	اللاذهانية	Non - psychoticism

ونى معظم انساق الشخصية التى تتناول السلوك المنحرف ، قد يتخذ المفهوم العام صورة منحنى جاوس أو المنحنى الجرسى . وهكذا يتوزع المفحوصون بحيث يكون الأسوياء عند المركز بينما يشغل العصاةيون والذهانيون الطرفين المتقابلين ويكون لدينا موقف كالاتى :-



وهناك محاولات أخرى لتحديد الفروق بين الذهانيين والعصابيين والأسوياء ولقد افترضت هذه المحاولات وجود تصنيف ثنائى حيث يتنوع الأسوياء ، أما الى عصابيين أو الى ذهانيين .



ويقترح ايزنك بناء على هذه الخبرة المستفيضة والتجريب طريقة ثالثة أصيلة للنظر الى الفروق بين الأسوياء والعصابيين والذهانيين من الناس . وفيما يلي عرض تخطيطي مأخوذ بتعديل من المفاهيم المتعمدة التي اقترحها ايزنك في كتابه « الدراسة العلمية للشخصية » ١٩٥٢ ، والتي عرضها فيها بعد في كتاب « العمليات الادراكية في المرض العقلي » ١٩٥٧ م ، الذي ألفه مع جرانجر وبرنجلمان .

وهكذا تستطيع الشخصية الانسانية أن تتحرك من السلوك السوي الى السلوك العصابي ، ومن السلوك السوي الى السلوك الذهاني ، ومن السلوك السوي الى مزيج من الأنماط السلوكية الذهانية والعصابية . ويمكن أن تحدث الحركة من السلوك العصابي الى المجال الذهاني — العصابي ثم الى السلوك الذهاني مباشرة دون أن تدخل منطقة السلوك السوي . والحركة العكسية ممكنة بطبيعة الحال بصورة متساوية . ويشعر ايزنك ان الحالات المختلفة أي الذهانية العصابية أكثر من حيث حدوثها عن الأنماط السلوكية العصابية الصرفة أو الذهانية الصرفة . ورجحان وجود الحالات المختلفة يتفق مع الخبرة الكلينيكية .

السلوك الذهاني (ب)	مزيج من السلوك الذهاني والعصابي (ج)
السلوك السوي (أ)	السلوك العصابي (د)

وتدلّ بيانك ايزنك على أن التصنيف الثنائي ، أي تصنيف الحالات على أساس أنها إما أن تكون كذا أو كيت قد انتهى ومضى الى غير رجعة . وان الأدق أن نضع الفرد في الموضع أو المستوى الأقرب ملائمة مع ذاته الانفعالية الحقيقية وإذا نظرنا الى التخطيط السابق فإنا نستطيع أن نرى أن الشخص (أ) سوى وأن الشخص (ب) ذهاني ولكنه قريب من حدود النمط المختلط . وأن الشخص (ج) على الحدود الفاصلة لأن يكون خليطا من الذهان والعصاب ولكنه أيضا قريب من الحدود الخارجية للسواء . وأن (د) يقع الى يسار منطقة العصاب الحقيقي ومتوغل فيها . وينبغي أن نسلم بأن هذا ليس الا تخطيطا للظاهرة وليس الظاهرة الحقيقية الاجرائية . وهو على أي حال يصور تصويرا وثيقا العلاقات المتعامدة التي استخلصها ايزنك من دراساته التحليلية العملية . ويشعر ايزنك أيضا أن الأبعاد الثلاثة السابقة للشخصية ليست الاحتمالات الوحيدة الممكنة وان البحوث التالية قد تكشف عن مزيد من هذه الامكانيات . وهو يثنى على مهارة كاتل في الكشف عن مزيد من الأبعاد في دراساته عن الشخصية .

ويمثل المتغير الأول الذي عزله ايزنك من دراساته التحليلية العملية ، تعارضا ذا قطبين بين الانطواء والانبساط . وفيما يلي وصف للمنطوي وللمنبسط :

المنطوي

« المنطوي الخالص هادئ ومتردد ومتأمل ومغرم بالكتب أكثر من غيره من الناس ومحافظ ومتباعد ، إلا بالنسبة لأصدقائه المقربين وهو يميل الى التخطيط متديما ، أي انه ينظر قبل أن يخطو أي خطوة ويتشكك في التصرف المندفع السريع ولا يحب الاستثارة ، ويأخذ شؤون الحياة اليومية بالجدية المناسبة ، ويحب أسلوب الحياة الذي حسن تنظيمه ، ويخضع مشاعره للضبط الدقيق ، ويندر أن يسلك بأسلوب عدواني ولا يذعن بسهولة ويعتمد عليه ويميل الى التشاؤم ويعطى أهمية كبيرة للمعايير الأخلاقية » (ايزنك ، كراسة تعليمات قائمته ص ٥) .

وقد اتضح أيضا أن المنطويين يتم اشرافهم على نحو افضل من

المنبسطين بطريقة هل وبانطوف . ومعرضون من الناحية الجبلية لان ينمو
امكانيات قوية للاستشارة وامكانيات ضعيفة للكف . وهم أسرع في أعمال
العد أو الحساب في ظل الظروف الضاغطة البطيئة وأبطأ حين تتغير الظروف
بسرعة . ويعيدون انتاج الرسوم على نحو أسرع من المنبسطين ويتذكرونها
لمدة أطول ، ويفرزون لعبابا أكثر حين يستشارون بعصير الليمون وينامون عادة
ساعات أقل من المرضى السيكايتريين، وينامون ساعات أطول منهم اذا تناولوا
مسكنا . ويحتمل أن يكونوا أكثر حساسية لعقاقير معينة ، ويصعب كنههم ،
وهم أكثر تأثرا بالمنبهات ، ويستجيبون استجابات أقل من المعتاد للجرعات
الصغيرة من العقاقير المسكنة ، ويحكمون على الفترات الزمنية بأنها أطول
عند مقارنتهم بغيرهم . ويدخنون أقل من المنبسطين ولكنهم يفضلون الغليون،
ويفضلون الصور الأقل في اللون والأهدأ في الظلال والأرق ، ويطلبون
معلومات أكثر حين يواجهون مواقف جديدة . وهم أقل ميلا الى المقامرة ،
ويرتبطون بالتمطين السوداوى والبلغمى عند أبقراط .

المنبسط :

« ان المنبسط الخالص شخص اجتماعى يحب الحفلات . وله اصدقاء
كثيرون ويحتاج الى اناس حوله يتحدث معهم ولا يحب القراءة أو الدراسة
متفردا ، ويسعى وراء الاستشارة ، ويتطوع لعمل أشياء ليس من المفروض أن
يقوم بها ، ويتصرف بسرعة دون تروه وهو شخص مندفع على وجه العموم .
وهو مغرم بعمل (المقلب) واجاباته حاضرة وهو يحب التغيير عادة ، ويأخذ
الأمر ببساطة ، ومتفائل وغير مكترث ويحب الضحك والمرح ويفضل أن
يكون دائم النشاط والحركة وان يقوم بأعمال مختلفة ، ويبيل الى العدوان ،
وينفعل بسرعة ، ويمكن القول بصفة عامة أنه لا يسيطر على انفعالاته بدقة
ولا يعتهد عليها أحيانا » (نفس المرجع ص ٥) .

ويصعب اشراط المنبسطين بطرق هل وبانطوف ، وهم معرضون بحكم
جبلتهم لتنمية امكانيات استشارة ضعيفة ، وكف قوى . ولا يميلون في ظروف
المعمل الى الأعمال المتكررة ولديهم استعداد أكبر لاطفاء العناصر السلوكية
المتعلمة ، وتشبيهم بالعمل أكبر من المنطوين ويظهرون تحسنا في التذكر بعد

فترة الراحة ويتميزون بذاكرة أطول للأرقام ، ويستطيعون أن يمسكوا بأنفسهم فترة أطول . وهم أقل تأثرا بالمثيرات ، ويستجيبون استجابات زائدة عن الحد للجرعات الصغيرة من العقاقير المهدئة ويحكمون على الفترات الزمنية بأنها أقصر اذا قورنوا بالمنطويين ، ويدخنون اكثر من المنطويين ويفضلون السجائر . ويفضلون الصور الاكثر الوانا واشراقا . ويميلون الى التركيز على التفاصيل عندما يواجهون مواقف جديدة . ويخاطرون بدرجة اكبر ويقامرون في ظروف الخسارة اكثر من المنطويين ، ويرتبطون بالنمط الديموى والصفراوى عند أبقراط .

وإذا كانت معظم مقاييس ايزنك التى استخدمتها فى بحوثه تستوفى الشروط السيكومترية من ثبات وصدق . الخ . فليس من شك فى أن النمطين اللذين استخلصهما من دراساته العملية والتجريبية يمثلان نمطين مختلفين من البشر اختلافًا يكاد يكون تامًا، وفضلا عن وضوح اختلاف النمطين فقد استطاع ايزنك أن يقدم لنا وصفا موضوعيا خصبًا لكل منهما يساعدنا على فهمهما . واسهام ايزنك الحقيقى فى هذه النقطة اذا قورن بسابقيه ممن عالجوا الأنماط بدأ بجالنيوس وأبقراط وصولا الى كرتشمير ويونج . انه لم يكتف بالتفكير الأرائكى والتحليل العقلى والاستشهاد بأمثلة من الحياة اليومية وانما قام بعمل منهجى ونسقى وقدم لنا عددا كبيرا من المقاييس النارقة بين النمطين والتى لها مغزاها النفسى . ويذهب ايزنك الى ان الهو تبدو لها السيادة لدى المنبسطين ، والآنا الأعلى لدى المنطويين . (هول ولندزى : ترجمة فرج وآخرين ، ص ٥٠١) .

العصابية :

ان بعد العصابية يشبه فكرة عدم الاتزان الانفعالى . فالأفراد الذين يقعون عند طرف بعد العصابية يميلون الى التعرض للقلق ويسهل استشارتهم . ويحتمل ان يشكون من الصداع والأرق وفقدان الشهية . وعلى الرغم من انه يزداد احتمال تعرضهم للاضطرابات العصابية فى ظل الظروف الضاغطة المتكررة الا أن معظم الأفراد لا يواجهون الا مشكلات قليلة ويؤدون عملهم على نحو سليم ويتقوون بدورهم الأسرى والمجتمعى على نحو مناسب .

والعصبية بنية أولية وليست مجرد زملة من الأعراض ، وهي مشتقة من استثارة الجهاز العصبى المستقل ، وسلوك العصبى ليس واضحا كالمنبسط ، والعصابيون أقل قدرة على الرؤية فى الظلام من الأسوياء وحين تعصب عيونهم لحجب الرؤية يتأرجحون الى الأمام أكثر من الأسوياء . ومستوى حافظهم أعلى مما نجد عند الأسوياء .

والعصبية عامل ثنائى القطب يقابل بين مظاهر حسن التوافق والنضج أو الثبت الانفعالى وبين اختلال هذا التوافق . والعصبية ليست هى العصاب بل الاستعداد للإصابة به عند توفر شرط الانعصاب أى عندما يتعرض الإنسان للضغوط والمواقف العصبية .

الذهانية :

ويتميز الفرد الحاصل على درجة مرتفعة على هذا البعد بالخصائص الآتية :
الذهانيون أقل طلاقة من الناحية اللغوية ، وأداؤهم منخفض فى الرسم فى المرآة وفى اختبار الجمع المستقر ، وينقشع الكف ويتبدد لديهم ببطء شديد ، وتركيزهم أقل وذاكرتهم أضعف ، وهم بطيئون جدا فى الأعمال العقلية والإدراكية وهم قليلو الحركة وقد يبلغون حالة الاضطراب التخشبى . وهم غير قادرين على التكيف مع التغير فى البيئة .

ولقد ربط أيزنك بعض الديناميك الأسلية فى الشخصية كما يراها مع ما قام به كل من بافلوف وهل من أعمال علمية ، وتوصل الى مسلمة عن الفروق الفردية تستند الى البنيات الجسمية المتضمنة فى عمل الروابط بين المثير والاستجابة فى الجهاز العصبى . وهكذا يرى أن الأفراد يختلفون فى ثلاثة خصائص : —

١ — يختلفون فى السرعة التى يتم بها الكف والاستثارة فى الجهاز العصبى

٢ — سرعة تبدد وتوزع الكف فى الجهاز العصبى .

٣ — قوة أو شدة الكف الناتج والانطفاء .

وقد أكد ايزنك على ميل الخطوبين القوي وكذلك المنبسطين الى أنماط سلوكية تميز كلا منهما وخاصة حين يتعرضون لمواقف ضاغطة ومقلقة ، وعندما يواجهون صعوبات لا يمكن التغلب عليها وفقا لتفسيراتهم . ولقد أكد ايزنك على كلمة ميل أو استعداد الأفراد predisposed أو نزعتهم ولم يناقش الأنماط باعتبارها متميزة فريزيا .

وقد يجد الدارس لفهوم ايزنك عن الانطواء والنمط الاكثومرفى عند مثلدن ، ولفهومه عن الانبساط والنمط الميزومرفى قدرا كبيرا من التوازي في فكر الرجلين ، ولعل بعض تلامذة علم النفس يدرسون هذه العلاقة .

ولعله يتضح للدارس الآن اثر طريقة ايزنك الفرضية الاستدلالية على عمله . ولقد درس ايزنك ظاهرات متنوعة كالفرق بين الجنسين ، واختبارات القلق ، والآثار عبر الحضارية في الشخصية ، وافراز اللعاب ، وتارجح الجسم كما أجرى تجارب على الحيوان وان دراسته وتجاربه صممت للكشف عن افكار قابلة للبحث وقد عمل هذا قبل ان يحاول التوصل الى فئات عريضة ومقولات غير مقولاته الأربعة المعروفة وهي الانطواء ، الانبساط ، العصائية ، والذهانية . وفيما يلي نعرض ملخصا لنتائج دراسات ايزنك التحليلية التي قام بها خلال ما يقرب من ثلاثة عقود من النمط ، والسمة : —

عوامل ايزنك	عوامل الشخصية	المتغيرات السياسية المرتبطة بها
العامل العلم (أهمية كبيرة)	النمط (كوكبة من السمات)	ايدولوجية
العامل الطائفي	السمات (عادات متسقة)	اتجاه
العامل الخاص	استجابات مفتردة (يتكرر حدوثها في ظروف مشابهة)	راى معتاد
تحليل الخطأ	استجابات معينة (فعل واحد)	راى معين

واضح أن العمود الأول الى اليمين يشتمل على فئات ايزنك وهي مستقاة من التحليل العاملي . ولقد اكتشف ايزنك أربعة أنواع من العوامل من خلال ما قام به من تحليل عاملي لنتائج دراساته وتجاربه وهي : العامل العام ، والعامل الطائفي ، والعامل الخاص وعامل الخطأ . ولقد نتجت أنماط الشخصية عنده من عوامله العامة . وينبغي أن نتذكر أن أنماط الشخصية هي : الانطواء — الانبساط ، والعصابية — واللاعصابية ، والذهانية — واللاذهانية . ونتجت السمات عن العوامل الطائفية . ويؤكد ايزنك على أنه ينبغي أن تعرف السمات تعريفا إجرائيا ، وأن تكون قابلة للقياس . وقد وجد أن السمات هي عادات متسقة للسلوك تقريبية وأن العوامل الخاصة قد نتجت عن الاستجابات المعتادة وهي أفعال سلوكية يتكرر حدوثها في ظروف مشابهة . أما عوامل الخطأ وهي أقلها أهمية فتصدر عن الاستجابات الخاصة لاي فعل مفرد ولا يمكن استخدامها بدقة كبيرة في مناقشة الشخصية أو نظرية الشخصية . (Bischof. pp. 495 - 499)

وتدور ايزنك للشخصية شبيه بتصوير كاتل من حيث أن كليهما ينظر الى السلوك على أساس هرمي . فمن وجهة نظر ايزنك نجد عنده قاعدة التنظيم الهرمي الاستجابات النوعية التي يمكن ملاحظتها بالفعل . وفوق هذه مباشرة نجد الاستجابات المعتادة ، وفي المستوى التالي من الهرم نجد السمات وهي مماثلة لسمات المصدر عند كاتل ، وعند القمة نجد الأنماط . فالأنماط عند ايزنك أبعاد أساسية للسلوك المستمر والمتصل أكثر من كونها فئات طبولوجية منفصلة . ولقد حدد ايزنك ثلاثة أبعاد أو أنماط اعتبرها وحدات أسلسية للشخصية وهي العصابية ، والانبساط — الانطواء ، والذهانية . (Feshback & Weimer, p. 321).

الذكاء :

ولقد دعم ايزنك في مجال الذكاء النموذج ذا التنظيم الهرمي مثله في ذلك مثل سابقه من البريطانيين . فهناك عوامل أولية كالقدرة العددية والقدرة اللغوية والقدرة المكانية ، والطلاقة في الكلمات والذاكرة الصماء والاستدلال ، ولكن هذه يرتبط بعضها مع البعض الآخر لكي تكون عاملا عاما للذكاء . وعند

المستوى الأوسط من العمومية قد يكون من المفيد أن نميز بين العامل اللفظي والعامل غير اللفظي أى عامل الأداء . وهذا ما تقدمه لنا اختبارات وكبلر للذكاء . وهناك اتفاق عام بدرجة كبيرة بين المحللين العاملين على هذا الموقف .

ولقد كان تحليل ايزنك المفضل للأداء فى نسبة الذكاء بالتعاملون مع فورنييه وهوايت (P.O. White & D.W. Feurneau) قائما على تقسيم درجات اختبارات نسب الذكاء الى ثلاثة جوانب تتباين على نحو مستقل الى حد ما وهى : —

١ — سرعة الأداء العظلى ولها علاقة بمستوى الصعوبة ، ذلك انه كلما ارتفع هذا المستوى زاد الزمن المستغرق للأداء . وعندما ندرك مشكلة لأول مرة يبدأ فى المخ تتابع منتظم للوقائع ينتج عنه سلسلة من المحاولات للوصول الى الحل . ويستند مفهوم السرعة العظلية على المعدل الذى تعمل به أساليب التنظيم وتتنكك ويعاد تنسيقها .

٢ — الدقة فى الأداء وهى وظيفة ليكنزم مراجعة الخطأ . أى انه كلما تكونت فى المخ محاولة للحل فان صلاحيتها تختبر كاجابة للمشكلة الحقيقية موضع الاعتبار .

٣ — وتستمر عملية القيلم بطول تجريبية واختبارها حتى يتم التوصل الى حل صحيح أو حتى يؤدي نقص المثابرة الى تحويل الانتباه الى مشكلة أخرى .

ونسبة الذكاء تمثل اتحادا مفيدا لهذه المكونات الثلاث وهى السرعة والدقة والمثابرة . والاختبار الجيد للذكاء أو مجموعة الاختبارات هى التى تزودنا بقياسات منفصلة لهذه الأبعاد . والاختبارات الجيدة تزيد من قدرتنا على التنبؤ بالنجاح فى الحياة العملية .

وقد ظهرت بعض الارتباطات بين هذه المكونات للذكاء وبين الشخصية . وقد وجد أحد أعوان ايزنك وهو بريرلى H. Brierley ان العصبيين يقدرون عامل السرعة تقديرا أقل قيمة من المترنين . وان العصبيين المنطوين كانوا

أبداً من العصبيين المنبسطين ، ولكن المجموعة الأخيرة كانت أقل دقة من المجموعة الأولى . وأن المثابرة لم تميز بين الجماعتين ولم تلعب أى دور فى السرعة الملاحظة وفى الفروق بين المنبسطين والمنطوين فى الدقة . والمعروف عن نسب قابلية هذه المكونات الثلاث للتأثر بالوراثة وبالتعديل قليل ومحدود حتى الآن . غير أنه يبدو أن من المعتول أن نقول أن الدقة والمثابرة قد يكونا أقل قابلية لتأثير التعلم والدافعية عن السرعة . ويلخص ايزنك موقفه فى هذه النقطة عام ١٩٧٣ فيما يتصل بقياس الذكاء على النحو التالى : —

« ان المدخل السيكومترى الذى ميز العمل الذى تم القيام به فى النصف قرن الماضى لا يكفى . ان ما نحتاج اليه هو مدخل تجريبى بدرجة أكبر ، ويتسق بدقة مع نمط العمل الذى تم على الاشراف ، والادراك والتعلم اللغوى »

Wolman B., International Encyclopedia of Psychiatry, Psychology, Psychoanalysis & Neurology Vol Iv (pp. 246-427).

السلوك الاجتماعى :

لقد وسع ايزنك نسق الشخصية بحيث يصل الى السلوك الاجتماعى المعتد . فلقد أظهر ايزنك أن حصول فرد على درجات عالية فى عوامل الشخصية الثلاث وهى الانبساط ، والعصابية ، والذهانية ، وخاصة فى العامل الأخير يهيء الفرد للسلوك الجانح والاجرامى .

ولقد درس وفحص كوكران Cochran ١٩٧٤ الدراسات المتوافرة عن نظرية ايزنك والتي طبق فيها استخبارات على المساجين وعلى جماعت ضابطة وانتهى الى انه على الرغم من انه قد وجد أن المساجين بصفة عامة أعلى فى العصابية من الجماعات الضابطة الا أنهم ليسوا أعلى منهم فى الانبساطية . والحق ان عددا من الدراسات قد بين أن المجرمين أكثر انطوائية من الجماعات الضابطة . ولقد حاول ايزنك عام ١٩٧٤ أن يفسر هذه النتائج غير المريحة فاقترح ان الاستخبارات المستخدمة (EPI & PEN) كانت تقيس مكون الاجتماعى بينما المكون الذى يتصل باقابلة للاشراف هو مكون الاندفاعية والنزق impulsivity . ولسوء الحظ فان الشواهد التى تدعم

صحة هذه العبارة فيما يتصل بالاشتراط قليلة . ويذهب كوكران الى ان هذه النظرية قد فقدت مصداقيتها في صورتها الاصلية وان هذا يثير شكوكا جادة فيما يتصل بسلامة نظرية ايزنك العامة في التطبيع الاجتماعي .

وقد اتضح فيما يتصل بالسلوك الجنسي ان المنبسطين يحيون حياة سعيدة نشطة ، وتتسم بالتباين في الحياة الجنسية (عندما يتقارنوا بالمنطوين) وان العصائبيين يتميزون بطاقة غريزية عالية مع عوائق تكف الاشباع ، وان الذين يحصلون على درجات عالية في الذهانية ينغمسون في سلوك جنسى عابث وشاذ يندر ان يجدوا فيه اشباعا .

ولقد توصل ايزنك في كتابه سيكولوجية السياسة ١٩٥٥ الى وجود عاملين اساسيين في الاتجاهات النفسية هما : الراديكالية (التطرفية) مقابل المحافظة ، radicalism versus conservatism والصرامة العقلية مقابل الرقة العقلية toughmindedness versus tendermindedness

فأصحاب الشخصية التسلطية كما تقاس بمقياس F - Scale يتميزون بالمحافظة وبالصرامة العقلية ، أما أعضاء الجماعات الشيوعية فيتميزون بالصرامة والراديكالية . وهكذا نجد ان الفاشيين والشيوعيين يختلفون على عامل الراديكالية المحافظة اختلافا كبيرا ولكنهم يتشابهون في عامل الصرامة العقلية . ولقد كشفت البحوث اللاحقة عن ان عامل الراديكالية يستند الى حد كبير الى الاهتمامات التطبيقية بينما يرتبط عامل الصرامة بالخصائص الذكورية في الشخصية كالذهانية والعدوان .

ولعل اسهم ايزنك الرئيسي يمكن تلخيصه في محاولته الربط بين علم الأحياء وعلم الاجتماع . وهو يتتبع سلسلة العلية في طريق طويل من البنات التشريحية والفسولوجية الى المفاهيم النيولوجية كالتنبه والتنشيط الى الفروق الفردية في التعلم والاشتراط والادراك والعتبات الحسية وغيرها من الظواهرات المعلمية . وهو ينظر الى هذه كلها كسوابق لمفهوم الشخصية ، وهي مع مؤثرات بيئية معينة تحدد الأنماط الظاهرة للانبساط والعصائية وهلم جرا التي تترصل اليها الاستخبارات . وفي جانب العواقب واذا أضفنا مؤثرات بيئية أخرى للمعادلة نجد ظواهرات اجتماعية مختلفة كالعصيان ،

والجريمة ، والقبالية للتعليم ، والسلوك الجنسى ، والاتجاهات السياسية ، كما نجد أنماطا سلوكية أكثر تحديدا كالأستهداف للنسوات ، والفكاحة والتفضيلات الجمالية والاختيار المهني وأنشطة قضاء وقت الفراغ . واستطاع ايزنك بربطه مفهوم الشخصية بالبيولوجيا من ناحية وبالسلوك الاجتماعى من ناحية أخرى (وكلاهما يمكن ملاحظته على نحو مباشر) أن يكسر الدائرة المغلقة التى يحصر فيها دعاة التحليل العلمى أنفسهم حين يعتمدون على دراساتهم على معاللات الارتباط بين متغيرات الاستخبارات .

الأساس البيولوجى للشخصية :

هناك شواهد كثيرة تدل على أن لنظرية ايزنك فى الشخصية أساس بيولوجى واضح . وحين يدرس الفرد أبحاث ايزنك وكتابه يتضح له أن لجهاز الانسان العصبى مكانة فى نظريته وأنه من مبادئها الأساسية .

ان الأسباب والعوامل المؤثرة فى نظرية ايزنك منفرسة على نحو راسخ فى علم الأحياء وهى معقدة تعقيدا كبيرا . فالشخصية لا تورث على نحو مباشر بل يرث الفرد على الأرجح نمطا معيناً من الجهاز العصبى يجعله ميلا للنمو فى اتجاه معين . ويتحدد الشكل النهائى للشخصية نتيجة للتفاعل بين استعدادات الفرد البيولوجية والمؤثرات البيئية التى يتعرض لها فى حياته . والصفة الأصلية لنظرية ايزنك تعتمد اعتمادا كبيرا على أعمال بفلوف وحل العلمية . وترتبط بسهولة تكوين الفرد للاستجابات الشرطية وبقيائها بالتوازن بين الاستثارة أو التنشيط والكف أو الكبح داخل الجهاز العصبى المركزى . ويسهل تعلم الروابط بين المثير والاستجابة حيث تتجمع استثارة سريعة وقوية فى الجهاز العصبى وميل الى أن يتم الكف على نحو بطىء وضعيف . والمنطون يرثون مثل هذا النظام العصبى ، وهم بالتالى قادرون على الاشتراط السريع والقوى . أما المنبسطون فيكتسبون الاستجابات الشرطية على نحو بطىء وضعيف .

لقد اتضح ارتباط الأساس الفسيولوجى لهذا الفرق بين المنطون والمنبسطين فى القابلية للاشتراط بوظائف الجهاز الشبكي المنشط Reticular Activity System . (RAS) فى المخ . والوظيفة الأساسية لهذا الجهاز

تينا يبدو هي في المحافظة على ان يبقى الفرد في الحالة المثلى او القسوى من حيث التنبه او اليقظة . وللجهاز الشبكي المنشط وظيفة اخرى بالاضافة الى التنشيط وهي الكف والكبح . ولم يستطع كلاريدج Claridge ان يجد عام ١٩٦٧ علاقة بسيطة بين مستويات الانبساط والعصابية والتنشيط او التنبه النفسيولوجى غير انه على اية حال وجد علاقة معقدة بين التنبه او الاستشارة وموضع الفرد على هذين البعدين، وهكذا يبدو المنطون العصبيون أكثر استشارة وتنبهاً اذا قورنوا بالأقل منهم فى الانطواء والعصابية .

وتتصل الانفعالية او العصابية باستجابية او ترجيع الجهاز العصبى الأوتونومى فالأفراد الذين يتميزون بتقلب اكبر وتغير فى أجهزتهم العصبية الأوتونومية أكثر استعداداً للاستجابة بقوة للخبرات المخيفة وغير السارة ، وذلك بزيادة فى معدل نبضات القلب ، والتوتر العنلى ، ونشاط الغدة العرقية وهلم جرا . أما الأفراد الذين يحصلون على درجات عالية فى العصابية فيميلون الى ان تكون عتبتهم الحسية للاستشارة الانفعالية منخفضة . وسوف يؤدي هذا الى تنشيط أكثر تواتراً لأجهزتهم العصبية الأوتونومية الذى تطلق بدورها الجهاز الشبكي المنشط IAS وهكذا فان الجهاز الشبكي المنشط سوف يكون فى حالة استشارة او تنبه بالنسبة للأفراد الذين يحصلون على درجات عالية على بعد العصابية فى احوال كثيرة . وهذا معناه ان هؤلاء الأفراد يغلب ان يشبهوا المنطون الذين يتميزون بالتنبه والاستشارة أكثر من المنبسطين . (Peck & Whitlow 1975, pp. 71-73)

ويرتبط بما سبق ان العقاقير المسكنة تزيد من الكف اللحائى وتقلل من الاستشارة او التنبه اللحائى وبالتالي تؤدي الى انماط سلوكية مبسطة . أما العقاقير المنبهة فتتقصر الكف اللحائى وتزيد من الاستشارة او التنبه اللحائى وبهذه الطريقة تؤدي الى انماط سلوكية منطوية . والمنحوصون الذين يحصلون على درجة عالية جداً فى الانبساط (او الهستيريون) يتميزون بالزيادة السريعة فى الكف المركزى ويكون للعقاقير المنبهة تأثير ضعيف فيهم ، ولكنهم يستجيبون للمسكنات على نحو يظهر تغيرات واضحة فى السلوك . أما الانطوائيون (او الديرثياميون) فيصدر عنهم السلوك العكسى ، فلهيهم كف مركزى وهم أكثر حساسية للمنبهات ويتعاطون مقتدير أكبر من المسكنات دون

أن يصدر عنهم الا القليل من التغير في الأداء . (فوس ترجمة فؤاد ابو حطب
٣١٩ - ٣٢٠) .

ولقد توصل ايزنك من خلال دراسته للتوائم المتماثلة الى أن العصبية
يمكن أن يكون لها أساس جبرى ، وأن تقوم على الوراثة . وباستخدام أدوات
وضعتها بنفسه واختبارات لقياس العصبية وجد أن معامل الارتباط بين
الساوك العصبى بين التوائم المتماثلة قد بلغ ٨٥ . بينما بلغ معامل الارتباط
هذا بين التوائم الأخوية ٢١ . فقط . وهو يذهب الى القول أن العلاقات بين
الوالدين وأطفالهما قد تتحدد بالوراثة فعلا نتيجة للتأثير الكلى للبيئة .

واكى ييلور ايزنك تفكيره في هذا المجال كتب عام ١٩٦٧ كتابا بعنوان
« الأساس البيولوجى للشخصية » The Biological Basis of Personality
واقترح فيه أن لبعض قوانين السلوك أساس بيولوجى كامل . وثمة بعدان
متضمنان فى هذه النقطة . أحدهما يتناول الانفعالية والعصبية وعدم
الاتزان . والثانى الانطواء - الانبساط . وكلاهما يتأثر بالعوامل الوراثية
البيولوجية عند الانسان . وقد ضمن كتاباته التصنيف القديم الذى قدمه
أبقراط وجالينوس أى أنه قبل على نحو ما مفاهيم النمط السوداوى ، والنمط
الدموى ، والنمط البلغمى ، والنمط الصفراوى وهى أنماط ترتبط بالتكوين
الجبرى للفرد . وهكذا نجد أن هناك أسسا بيولوجية وراء المفاهيم
السيكولوجية . وهناك علاقة بين البنية العضوية للانسان وقبليته للاشتراط،
وأنماط الأمراض التى قد يتعرض لها واستجاباته للعقاقير المختلفة .

التشخيص الطبى النفسى :

لقد هاجم ايزنك طرق التشخيص السائدة فى هذا المجال قائلا « فنحن
أذن نتوصل الى صورة كئيبة حيث نستخدم اختبارات اختيرت على نحو
تعسفى غير ثابتة ولا صادقة للتوصل الى تشخيص جزافى الى حد كبير غير
صديق ولا ثابت منبت الصلة بطرق العلاج المستخدمة وهى طرق بدورها غير
فعالة بالمرّة » (1970, p. 171)

ولقد صدر هذا الهجوم على طريقة تصنيف الاضطرابات الطبيعية

النفسية من جهات عديدة ، ولكن هجوم ايزنك كان أكثرها بقاء واستمرارية ويستند الى قدر هائل من العمل التجريبي في مجال قياس الشخصية وتقويمها وفي مجال التعلم بالنسبة للأسوياء . ويدعو ايزنك الى مدخل في التشخيص السيكياتري يستند الى بعدين رئيسين هما العصبانية والذهانية وكلاهما يشكل متغيرا متصلا من الشذوذ الشديد الى السواء . وقد ترسخت العصبانية كبعد في الشخصية السوية على أساس من الشواهد العلمية ولكن الذهانية باعتبارها بعدا في الشخصية السوية قد أهمل حتى وقت قريب . وعلى الرغم من أن كلاريدج Claridge وشابا Chappa (1973) قد وجدوا شاهدا يدعم القول بأن الذهانية بعد من ابعاد الشخصية السوية ، إلا انها أيضا وجدت عددا من النواحي المتشابهة بين المنحوسين المنخفضين في العصبانية والمرتفعين في الذهانية في عدة مقاييس نفسية وفسولوجية . وهما يقترحان أنه بالنسبة لبعض الأفراد قد يعكس انخفاض الدرجات في العصبانية نوعا من التبدل الانفعالي الذي يرتبط بأشكال معينة من الشخصية الذهانية التي لا يقيسها مقياس الذهانية الذي وضعه ايزنك .

وفي إطار المجموعة العريضة من الاضطرابات العصبانية يميز ايزنك بين الاضطرابات الديستيامية dysthymic (الاكتئاب والوساوس والمخاوف المرضية) والتي تتميز بارتفاع في العصبانية وفي الانطواء ، والهستيريين والسيكوباثيين الذين يتميزون بارتفاع في العصبانية والانبساط . ولقد ايدت عدة دراسات هذه التنبؤات بالنسبة للمجموعة الأولى ، أما الهستيريون فقد اتضح اختلافهم عما اقترحه ايزنك . ويبدو أن الهستيريين أقل الى حد ما من الديستياميين في بعد العصبانية وعاديين في الانبساط . أي أنهم يتميزون لا بارتفاع في الانطواء ، ولا في الانبساط .

وتعزى الاضطرابات الديستيامية الى اكتساب استجابات انفعالية شرطية (قلق متعلم وردود أفعال خوف مكتسبة) لمثيرات حيادية عادية ، وهذه الاستجابات الشرطية والحركات ازاءها تشكل الاضطراب العصابي . والهستيريون بحكم انبساطيتهم النسبية أقل قابلية للاشتراط ، إلا في المواقف التي تشتمل على مثيرات قوية جدا . وتدعيها لهذه النظرة يذهب ايزنك الى أن الاستجابات وردود الأفعال الهستيرية تحدث عادة في المواقف الضاغطة.

بجدا كما يحدث في ميدان المعركة . وتعتبر الذهانية أيضا بعدا متصلا يتراوح ما بين السواء الى الشذوذ الشديد ، ويعتقد ايزنك أن التمييز السيكياتري التقليدي بين الفصلين وذهان الاكتئاب الدوري لم تدعمه الشواهد ، ولو أن الموقف ما زال غامضا . وحتى الآن لم يبذل ايزنك جهدا كبيرا في الربط بين الذهانية والاساس البيولوجي للشخصية .

وعلى الرغم من أن النظرية قد ارتبطت ارتباطا وثيقا بالعلاج السلوكي للعصاب ، إلا أن تأثيرها على الممارسة العلاجية كان ضئيلا جدا . ومن الممكن أن نشير الى شواهد عبّرة عن التطبيقات المباشرة في العلاج وأن معظم المعالجين السلوكيين لا يستخدمون مفاهيم الانبساطية والعصبية في عملهم . وقد اشتمت عدة مقترحات تتصل بأسئلة مثل هل من الأفضل استخدام جلسات العلاج الطويلة أو القصيرة ؟ ولكنها لم تبحث تجريبيا في الموقف الكلينيكي . ويساوي النقلة السابقة في الأهمية دور مستويات الانبساطية والعصبية في التنبؤ بنتائج اجراءات العلاج السلوكي . ولقد أدى نقص الشواهد في هذا المجال الى ضياع أمل المعالجين السلوكيين الذين عقدوه على استخدام اختبارات الشخصية المتكئة كمنبئات بالتحسن الناتج عن العلاج أو كمقاييس للتغير .

تنمية السلوك العصابي :

وفقا لما يراه ايزنك يمكن تصنيف كل الأعصبة باعتبارها ناتجة إما عن زيادة في الاشرط *Overconditioning* أو نقص فيه *underconditioning* ويطلق على الفئة الأولى النمط الأول *Type I* من الاضطراب ، ويطلق على الفئة الثانية من الأعصبة النمط الثاني *Type II* . وهناك ثلاثة خطوات في اكتساب النمط الأول من الاضطرابات .

في الخطوة الأولى يتعرض الشخص لحادثة صدمية واحدة أو لسلسلة من الحوادث الصدمية الفرعية مما يؤدي الى ردود أفعال قوية غير شرطية انجابية *Sympathetic* في الجهاز العصبي المستقل . وقد تكفي ردود الأفعال هذه لاحداث خال في السلوك . ويتوقف هذا على شدة الصدمة أو فترة بقائها ، كما يتوقف على الاستجابة الفسيولوجية للرد .

(٢٢ - الشخصية)

وفي الخطوة الثانية من نمو العصاب ترتبط الامارات الحياضية سابقا بمثيرات غير شرطية تنتزع ردود الافعال الانفعالية العنيفة . ومن خلال ارتباط المثيرات الحياضية سابقا مع الاستثارة الاوتونومية ينتزع المثير الاصلى غير الشرطى (الصدمة) والمثيرات الشرطية (والتي كانت من قبل حياضية) السلوك الانفعالى غير المنتظم وغير المتوافق والذي كثيرا ما يميز العصلى . فاذا انتزعت الاستجابات الشرطية مرة اخرى دون الصدمة المرتبطة بها فان الاستجابات تنطفىء . وهكذا فبمواجهة المثيرات الشرطية دون المثيرات غير الشرطية التى ارتبطت بها تضعف قدرة المثيرات الشرطية على انتزاع الاستجابات الشرطية وينطفىء العصاب . ولما كان جميع العصبيين لا يظهرون تحسنا خلال مواجهة المثيرات التى تولد الخوف (وبالتالي تفسح المجال للانطفاء) فلتنا فى حاجة الى خطوة ثالثة لاكتساب السلوك العصلى .

وتتم الخطوة الثالثة حين يصدر الشخص استجابة تجنب وذلك برفضه مواجهة المثيرات التى تولد الخوف عنده . ولما كان كل منا قادر على ان يتصور او يتخيل الصدمة تصورا حيا ، فانه يستطيع ان يستعيد الظروف التى خلقت عصابة ، وان يعزز باستمرار الصدمة الاصلية . ومضلا عن ذلك فانه من خلال المزاوجة بين الصدمة المتخيلة مع مثيرات اخرى غير التى ارتبطت بها فى الاصل ، تزداد الامكانية لحدوث مثيرات شرطية اضافية وامتداد للسلوك العصلى بغير حدود . ومن بين الزملاات التى يصنفها ايزنك فى النمط الاول باعتبارها ناتجة عن زيادة فى الاشرطاط حالات القلق وردود الاعمال للمخاوف المرضية ، والاضطرابات الوسواسية والقهريية . ومهما يكن من شىء فان الاضطرابات المهجورة من النمط الاول لا تحدث كلها بسبب استجابات التجنب . ويبدو ان هناك مجموعة ثانية من النمط الاول من الاضطرابات تتكون من خلال الاخفاق فى انطفاء المثيرات الشرطية (Eysenck 1973) ووفقا لما يراه ايزنك فان استعادة الخوف المرتبط بالمثيرات الشرطية التى لا يتبعها تعزيز تثير خوفا اكبر وبالتالي تحدث تغذية راجعة موجبة . واثر الحضانة هذا كما يسمى يعزز المثير الشرطى وبالتالي يمنع انطفاء الاستجابة الشرطية .

ويمثل النمط الثانى من الاضطرابات الاخفاق فى اشراط المعادات

المستحسنة اجتماعيا والتوافقية . وهنا يسلم ايزنك انه حين ينغمس الطفل في السلوك غير اللائق ، فانه يتلقى عقابا يتفاوت في شدته من الأتراك والمعلمين أو الآباء مشروطا بالسلوك غير اللائق ومرتبا عليه . وهكذا يصبح السلوك غير اللائق المثير الشرطي ويصبح العقاب المثير غير الشرطي الذي يؤدي الى استجابات الألم والخوف . ومع تكرار اقتران السلوك غير اللائق مع العقاب، ترتبط استجابة القلق الشرطية والخوف على نحو مباشر بالسلوك غير اللائق . وارتباط الخوف والقلق بالسلوك غير اللائق تؤدي الى كفه . وهذا الكف يميل الى التعميم ليشمل الانماط السلوكية غير اللائقة الأخرى والتي يطلق عليها الآباء انماط سيئة . وهكذا ففي النمو السوي ينشأ النسق الخلقى والذي نسميه ضميرا عن طريق الاشتراط الكلاسيكي وفي الاضطرابات من النمط الثاني ، يخفق الاشتراط وتظهر انماط سلوكية مختلفة مثل الكذب المتأصل والشخصية السوسيوباثية (التي تنحصر اضطراباتها في مجال علاقاتها الاجتماعية ، والمعادية للمجتمع) والتبول اللاارادي الليلي .

وثمة نمط ثالث من الاضطرابات يعالجه ايزنك باعتباره فئة فرعية خاصة من النمط الثاني من الاضطرابات وينمو حين يعزز الفرد بسبب سلوكه غير اللائق كالفثسية وغيرها من الانحرافات الجنسية . (Wolman 1977)

التعلم والعلاج السلوكي :

الاعراض العصبية يتم تعلمها عن طريق عملية الاشتراط . فاذا اردنا التخلص من هذه الاعراض العصبية المكتسبة فلا بد ان نبحث عن الوسائل التي تساعد على حل الروابط الشرطية أو الاقتران السيء التوافق . وترتبط بعض خصائص الشخصية على نحو مباشر بالاشتراط . يختلف الأفراد في سرعة اكتساب الاستجابات الشرطية ، كما يختلفون في قوة هذه الاستجابات المعتادة ومتاومتها للتذكك ولقد اتضح لايزنك من خلال دراساته ان الأشخاص المنوطين يتميزون بسرعة اكتساب الاستجابات المعتادة ويقوتها ، أما المنبسطون فانهم ضعف في الاشتراط واكثر ميلا أو استعدادا لفقدان الاستجابة الشرطية حيث لا تتوافر الاثابة ومعنى هذا أن الأشخاص للعصبيين تكوينيا والذين هم على درجة مرتفعة من الانطواء يكتسبون الاعراض الدالة على سوء التوافق أكثر من العصبيين المنبسطين .

وهكذا يشعر ايزنك بضرورة استخدام نظرية التعلم ليعيد بناء السلوك الانساني لان اساليب العلاج النفسى سواء اكلت فرويدية او فرويدية جديدة قد دخلت طريقا مسدودا ، رغم محاولاتها تحقيق اهدافها . ولما كانت الفرويدية غير متسقة ولا تستطيع توليد استنباطات قابلة للاختبار ، فانه قد آن الاوان لفحص السلوك الانساني ومشتقاته فى الاطار الكامل لما تم عمله فى نظرية التعلم . وهو يستخدم النماذج النظرية عند بانلوف وثورنديك وتولمان وجثرى وهل ، كما انه يشيد بأعمال مورر وسبنس وخاصة واطسن . ويلخص ايزنك فكرته عن العلاقة بين الاشتراط والعصب فيقول : « اننا متى ما وانقنا على أن التعلم والاشتراط اداة لتحديد الأنواع المختلفة من ردود الفعل التي تصدر استجابة للآثار البيئية فاننا سنجد أن من الصعب جدا أن ننكر أن ردود الأفعال العصبية ردود أفعال متعلمة كغيرها ، وينبغي أن تطبع قوانين التعلم » . (Behavior Therapy and Neuroses, p. 5)

لقد كان ايزنك يأمل فى التوصل الى تنبؤات أفضل ومؤشرات أفضل لهم بناء الشخصية ودينامياتها . والمفهوم الاساسى عند ايزنك فى هذا المجال كما بينا من قبل هو قابلية الكائن الحى للاشتراط . والتعلم عامل قوى ومؤثر فى الشخصية الانسانية فالفرد لا يتعلم ان تكون له شخصية فحسب ، بل انه حين يعاد بناؤها وتكوينها فان ذلك يتم وفقا لقوانين التعلم وخاصة تلك التى سلم بها بانلوف وهل .

واهتمام ايزنك بنظرية التعلم ودورها فى اعادة بناء الشخصية يظهر فى اسهامه فى نشر مجلة علمية بعنوان Behavior Research and Therapy

وقد بدأت فى الظهور عام ١٩٦٣ وهى مجلة دولية ومتعددة الحقول ويشترك فى تحريرها مورر ، وولب ويهتم ايزنك على وجه الخصوص بنظرية العاملين عند مورر والخاصة بتغيير السلوك .

وقد نشر ايزنك بعد ان قدم مفهوم العلاج السلوكى بخمس السنوات كتابا بعنوان « اسباب العصب وعلاجاته » The Causes and Cures of neuroses ونى هذا الكتاب يحاول ايزنك وراشمان Rachman محاولة جادة ترجية النتائج التجريبية الى تطبيقات كينيكية ، معتمدا اعتمادا كبيرا

على نظرية الاشتراط . ولم تكن نقطة التركيز كيف أصبح الشخص على ما هو عليه ، وإنما على كيف يقوم السلوك بوظيفته حاليا . ولقد قسم الاضطرابات الى مجموعتين ، تلك التي تم فيها تعلم عادات خاطئة على أساس الخوف الشرطي ، والتي لم يتم تعلم العادات القيمة فيها . أو أن العادات الخاطئة قد تعلمت أداتيا وليس لتجنب الخوف والمجموعة الأولى تتطلب اجراءات انطفاء أما الثانية فتتطلب تكوين الارتباطات بين المثير والاستجابة التي تنقصنا ، والعلاج لا يسعى الى تغيير السلوك المضطرب فحسب ، بل الى دعم تنمية الأنماط السلوكية الفعالة البديلة .

(Ford and Urban, 1967)

وترتيا على ذلك فان ايزنك وراشمان يشعران أنه ينبغي على المعالج أن يصمم العلاج بحيث يلائم كل مريض أو عميل ولا يصمم بحيث يتلاءم جميع المرضى أو العملاء مع نسق في العلاج بهامحه الشاملة . وعلى الرغم من أن نظرية التعلم عند البعض كما يعبر عنها العلاج السلوكي نسق شامل ، فان ايزنك يرى أن الاتجاه العام للعلاج السلوكي فردي بدرجة عالية . فكل عميل أو مريض يتطلب نمودجا فرديا يحل في اطاره مشكلاته الانفعالية .

البحوث المميزة وطرق البحث :

ان ايزنك مبتكر في الطرق التي يستخدمها في دراسته للشخصية الانسانية . وطرقه كثيرة ومنوعة ولكنها جميعا تتجه لدراسة العلاقة بين السلوك ، والانطواء — الانبساط ، والعصابية — السواء ، والذهانية — السواء . ولقد استخدم خلال سنوات طويلة طرقا منوعة لدراسة متغيرات كثيرة منها : اشراط جنن العين ، الاستجابة الجلفانية للمثير ، تقدير الذات على مقاييس متدرجة ، افراز اللعاب ، التدخين ، الرسم في المرآة ، الرؤية في الظلام ، القدرة على أرجحة الجسم ، النكات ، والرسوم الكاريكاتيرية ، ودراسة الخط ، والتنويم المغناطيسي وطرائق أخرى ، هذا في مجال الانسان ، كما درس الحيوان أيضا . وهذه القائمة من الطرق تدل على مدى اتساع منهجه في البحث .

وطريقة ايزنك الأساسية طريقة فرضية استدلالية ، أي أنه يضع

الفروقات ثم يختبرها استدلاليا . وهو يرى أن النظرية الفرضية الاستدلالية تقوم على « الجهد العلمى الذى يحاول تخطى الامبيريقية الخالصة والاستقراء البسيط الى افتراض القوانين والنظريات العامة والاستدلال منها على كل من العواقب الملحوظة وغير الملحوظة بعد وتكهن القيمة التى يمكن ان تقدر بها النظرية فى التوصل الى مثل تلك الاستدلالات واختبارها، ومن خلال هذا النوع فحسب من الاجراءات التجريبية يمكن انجاز تلك التحسينات وتحقيق مزيد من التعقيد دون الاقلال من الدقة » (ايزنك ١٩٥٥ ص ٤٧) (هول ولندزى ترجمة فرج وأعوانه ص ٥٠٤) .

ولقد جمع ايزنك بين طرق القياس النفسى وبين الاجراءات الكلينيكية، كما انه استخدم المقاييس التجريبية بغية التقليل من اخطار الذاتية مع مراعاة تطبيقها على اعداد كبيرة والاستعانة بالتحليل العاملى لتحاشى ضيق النظرة التى تميز التجريبيين يقول ايزنك « ينبغى ان تركز البحوث على اساس متسع قدر الامكان يشمل التقديرات والتقديرات الذاتية واختبارات السلوك الموضوعية والتقديرات البدنية والقياسات اللاارادية وغيرها من المقاييس الفسيولوجية المناسبة ، والسيرة الذاتية وغيرها من المعلومات التاريخية ، وكذلك بالتاكيد جميع انواع المعلومات الواقعية والموضوعية التى قد تستخدم لتدعيم الفروض موضع الفحص » (١٩٥٣ ، ص ٣١٩) . (المرجع السابق ص ٥٠٥) .

وايزنك مثله فى ذلك مثل كاتل وجيلفورد يفضل التحليل العاملى فى معالجته للبيانات التى يجمعها وهو يختلف عن كاتل ويقترب من جيلفورد من حيث انه يفضل ان يركز على المستويات العليا من التجريد حيث يتجاضى العوامل من المرتبة الاولى التى تظهر عند تحليل البيانات التى جمعها عن الشخصية . وهذا معناه ان ايزنك يستخلص عاملين او ثلاث فى حين ان كاتل يستخلص عشرين عاملا او قد تزيد عن ذلك ويتوقف هذا على المواد الخام التى يستخدمها وهناك فرق اسلى بين هذين المنظرين ذلك ان كاتل يفضل محك التدوير وصولا الى تكوين بسيط وكثيرا ما يكون مثلا . وكاتل يشعر انه بذلك يقترب من الطبيعة الحقيقية لبناء الشخصية . ويعتمد ايزنك

من ناحية أخرى على التدوير المتعامد على محكات خارجية أخرى . وهكذا يقول كلاين Klein

« ان نتيجة الفرق الأول تشرح لنا الفرق الثاني ، ذلك لانه لما كان التدوير الى تكوين بسيط يؤدي عادة الى عوامل من المرتبة الأولى مثلثة ومترابطة ، فانه يمكن مرة أخرى ان نحلها عامليا للحصول على عوامل من المرتبة الثانية وهكذا ، حتى نصل الى عوامل من مرتبة أعلى وهي اما ان تكون غير مترابطة أو قليلة جدا بحيث لا تسمح بمزيد من التحليل العاملي . وهكذا فان الفرق الظاهر في عدد العوامل ليس الا مجرد فرق في المستوى والعمالان الأسلسيان عند ايزنك هما العصابية ، والانطواء — الانبساط يظهران كمعامل من المرتبة الثانية في تحاليلات كاتل للبيانات اللفظية وهكذا يتطابق النظامان بالفعل » (Klein et al , 1967)

وخلال سنوات طويلة استمر ايزنك في التثبت من صدق أفكاره وفي جمع بيانات باستخدام اختبارات قرطاسية سماها مقياس مودزلي للشخصية Maudsley Personality Inventory MPI . وقد تم التثبت المبدئي من صدق هذه الاداة في الفترة من ١٩٥٩ الى ١٩٦٢ م . ولقد صممت هذه الاداة في الأساس لقياس العصابية ، والانطواء — الانبساط . ولقد قام ايزنك بمساعدة زوجته سيبييل Sybil باعداد نسخة مطورة من هذه الاداة سماها EPI قائمة ايزنك للشخصية Eysenck Personality Inventory وتتألف من ٤٨ بنداً (٢٤ منها تقيس عامل العصابية ، ٢٤ بنداً أخرى تقيس عامل الانطواء — الانبساط) والمقياس الجديد يرتبط ارتباطا عاليا بالمقياس السابق ومع ذلك فانه يتميز عنه بما يأتي : —

(أ) ان القائمة EPI تتكون من صورتين متكافئتين مما يجعل في الامكان اعادة التطبيق بعد معالجة تجريبية لاي فرد أو مجموعة من الافراد دون أن تتدخل عوامل التذكر .

(ب) ان اسئلة القائمة MPI قد اعيدت صياغتها بعناية بحيث يفهمها الأقل تعليما وذكاء .

(بج) ان الارتباط بين الانبساط والعصابية على الاختبار القديم كان صغيرا ولكنه يقارب مستوى الدلالة الاحصائية ولكن هذا الارتباط اختفى في القائمة الجديدة .

(د) ان الاختبار الجديد يحتوى على مقياس للكذب يمكن ان يستخدم للتخلص ممن يملن الى اختيار الاجابات المستحسنة اجتماعيا .

(هـ) تتوافر ادلة مباشرة على صدق الاداة EPI كأداة وصفية للمظاهر السلوكية للشخصية (ايزنك : كراسة تعليمات ، قائمته ص ٣) .

ويرى مؤلفنا الاختبار ان المحك الصادق الوحيد لتقويم EPI , MPI هو القدرة على التنبؤ خارج الدائرة المغلقة للتحليل العاملي ، اى فى مجال التجارب العملية . وهكذا فانها لا يريان انه يمكن قياس الشخصية على نحو تام باستخدام الاختبارات القرطاسية . وهذان المقياسان متشابهان من حيث انهما يصفان السلوك ولا يكشفان عن اسبابه . ويؤكد ايزنك على انه من الضروري ان نحاول فهم الشخصية عند المستوى الوراثى ، الامر الذى يتطلب التوصل الى نظريات تتناول البيئة ويمكن ان نلاحظ على اساسها العناصر الوصفية وان تختبر لنتثبت من صحة هذه العلاقة العلية بين العوامل الوراثية والانماط السلوكية .

ان البحث العلمى منهاجا وموضوعا هدفه فهم السلوك الانسانى والتنبؤ به فما الذى تقدمه نظرية ايزنك فى هذا المجال ؟

التنبؤ الشخصى :

قد يجيب الفرد على بعض اختبارات ايزنك اذا اراد ان يتنبأ بسلوكه ، وهذه الاجابات وتصحيحها وتفسيرها تساعده على تقدير ذاته الفينومولوجية او الخبراتية . وهذا الاجراء لن يوافق عليه ايزنك من حيث المبدأ بدرجة كبيرة . وهكذا فلننا فى حيرة حين نقترح شيئا فيها يتصل بالتنبؤ الشخصى عند الفرد ولعل القارىء او الدارس نفسه يتوافر لديه قدر كبير من الاصلة والابتكار فى هذا الصدد كما يقول روجرزا .

التنبؤ العلمى أو المعلى :

ان تنبؤ ايزنك بالسلوك الانسانى يقوم أساسا على المنهج الناموسى الذى يستخدمه فى تجاربه العلمية والتي بدأ يجربها من أواسط الأربعينات ولعل من الأفضل أن نعرض بعض نتائج باحثين آخرين تدعم نتائج ايزنك أو تعارضها . وسنعرض أولا خلاصة لعدد من الدراسات التي أسفرت عن نتائج تتسق مع نتائج دراسات وتجارب ايزنك فيما يأتى : —

أ. — فى دراسة للشخصية والكلام لدى المنبسطين والمنطوين وجد أن المنبسطين يستخدمون فى أحاديثهم أصواتا أعلى وفترات صمت أقصر فى أنماطهم الكلامية وهذه النتيجة تدعم الى حد ما نظرية ايزنك .
(Ramasy, 1966)

ب. — درس جوتيسمان Gottzman ٣٤ من التوائم المتماثلة ، ٣٤ من التوائم الأخوية ، طبق عليهم اختبار الشخصية المتعدد الأوجه MMPI واختبار كاتل للمرحلة الثانوية Cattell's High School Personality Quiz كما استخدم عددا من المقاييس الأخرى المختلفة كعدد خطوط بصمات الأصابع والصور وفصلل الدم ، وحل هذه البيانات عامليا وتوصل الى عامل من المرتبة الثانية للانطواء — الانبساط مما يعتبر تدعيما لنظرية ايزنك فيما يتصل بقابلية العوامل للوراثة .

ج. — وفى دراسة أخرى لم تستخدم مقاييس ايزنك استهدفت التثبت من صدق مقياس كاليفورنيا النفسى California Psychological Inventory واستخدمت اختبار كاتل للشخصية (١٦ عامل) مع تقديرات للسلوك اتضح أنه على الرغم من أن الارتباطات بين المقاييس الأربع وثلاثين لم تكن مرتفعة جدا ، إلا أنه ظهر على مستوى تحليل العوامل من المرتبة الثانية ما يدعم صدق وجود عاملين أساسيين فى الشخصية وهما الانبساط — الانطواء والعصابية (Mitchell, 1963)

د. — لقد استمر ايزنك فى الهجوم على العلاج النفسى وطرائقه التقليدية باعتبار أنها لا تحقق نتائج أفضل مما يحدث لو تركت الأمور للصدفة .

وفى محاولة قام بها كيسلر Kiesler ليثبت بطلان البرء التلقائى ،
توصل الى ما يقترب من تدعيم نتائج ايزنك فيما يتصل بالعلاج ، والى
أن الأنماط التقليدية فى العمليات العلاجية أخفقت فى تحقيق أهدافها ،
(Kiesler, 1966)

٥ — ولقد قرر ايزنك أن تذكر المنبسطين يتحسن بعد فترات الراحة وبعد
ممارسة متجمعة على نحو أفضل من المنطوين وذلك بسبب ما تتصفه
به المجموعة الأولى من مستوى عال من الكف . ولقد ثبتت صحة هذه
النتيجة . (Stor, 1963)

والدراسات السابقة ما هى الاقل من كثر يدعم نتائج بحوث ايزنك
وأفكاره . غير أن هناك بحوثا أخرى وشواهد مستمرة من التجريب والبحث
العلمى تنقضى ما توصل اليه وما ذهب اليه ايزنك فى مجال الشخصية ومنها :

١ — تناقش أنستازى طريقة تحليل المحك التى يستخدمها ايزنك فى بحوثه .
وطبقا لهذه الطريقة يبدأ الباحث بفرض يتعلق بمتغير أو عامل معين ثم
ينتقل الى اعداد مجموعة من المقاييس التى يفترض ارتباطها بهذا العامل
الكامن . وبعد ذلك عليه أن يستخرج الدرجات التى تحصل عليها
مجموعتان متضافتان من حيث درجة هذا المتغير . أى انه ينبغى على
الباحث أن يطبق المقاييس على عدد من المفحوصين بالطريقة التقليدية
وأن يوفر جماعات المحك ، أى جماعت تحصل على درجات على هذا
المتغير الفرضى تختلف اختلافا واضحا . ثم يحسب الارتباط بين كل
اختبار فردى وبين الثنائى الذى يميز بين المجموعتين dichotomy
وبذلك نحصل على مقياس لكل اختبار يوضح مدى ارتباطه بالتميز
الذى تشير اليه جماعات المحك ، أى مدى حساسية الاختبار لهذا
المتغير على وجه الخصوص . (هول ولندزى : ترجمة فرج وآخرين .
ص ٥٠٥) .

وهى فى منشئتها لتحليل المحك فى كتابها الكلاسيكى القياس
النفسى ١٩٦١ م Psychological Testing تشير الى ان الباحث فى
اطار النسق الفرضى الاستدلالى يميل الى ان يتوصل الى ما يستهدفه

التوصل اليه واكتشافه . فاذا كان لديه فرض فإنه يخطط الدراسة لكي يختبر ذلك الفرض . ولقد بدأ عمل ايزنك الأصلي بوصف الجنود العصبيين ، وفي التقنيين النهائي لاختباريه : اختبار مودزلي وقلمة ايزنك أضاف بيانات مأخوذة من عشرة آلاف مخصص آخرين الى ما لديه من بيانات . ولكن استازى تشعير أن تقسيم الناس على أساس عاملين ، أي تقسيما ثنائيا عمل غير مشروع . ولن يدعشنا أنك اذا وضعت قدرا قليلا من المعلومات في التحليل العملى نسوة تحصل على قدر قليل من المعلومات منه .

٢ — أن عمل سبنس ينقض ما ذهب اليه ايزنك من أن الانبساط — الانطواء يرتبط بالقابلية للاشتراط والانطفاء .

٣ — على الرغم من تصدى الكثيرين لتنفيذ انتقادات ايزنك للعلاج النفسى ونتيجة الا أن من أبرزهم روزنزويج Rosenweig لأنه قدم عرضا من أفضل العروض التى تدلل على أهمية العلاج النفسى للسلوك الانسانى .

٤ — لقد كتب آدامز Adams ست عشرة صفحة لنقض موقف ايزنك وفكره فى مجال الدافعية وتناقض الاحماء فى الاستجابة للعمل . (Adams, 1961)

٥ — أعاد فرانكس تجربة لاشراط اغماضة العين باستخدام عينة صغيرة وأسفرت نتائجها عما يناقض ما وصل اليه ايزنك ، كما بينت أن اسلوب الاستخبار أسلوب خاطيء من حيث ارتباطه باشراط اغماضة العين . (Bischof, pp. 502-504)

٦ — ان من بين الانتقادات التى تعرض لها ايزنك فيما يتصل بعمله عن العقائير وتأثيرها على الكذب اللحائى ، ويحتمل أن يكون من أقواها ما قدمه جريس فى كتاب « آفاق علم النفس » . حيث يقول : « ان العمل فى الوصول الى تنبؤ معين بالعلاقة بين الانسان والدواء والاختبار قد يعود الى سوء تصنيف أحد هذه العوامل أو جميعها ، وخاصة اذا كان

التنبؤ يعتمد على استنتاجات تدور حول الأسس الفسيولوجية للظواهر النفسية ، ومواقع النشاط الذي تقوم به العقاقير والمراكز والمسارات التي تتعلق بأنواع الأداء المختلفة ومن بين هذه النواحي الثلاث فإن مواقع نشاط العقاقير والطرق التي تتخذها هي وحدها التي يمكن أن نستخدم معها ما يشبه الملاحظة المباشرة، وتؤكد الشواهد التي تتوافر لدينا أنه لا معنى لتصنيف العقاقير إلى « منبهات » و « مسكنات » بالمعنى النيورولوجي رغم أن لهذا فائدته عند الحديث عن السلوك الكلى . وحين يمكن تحديد وحدات السلوك — كأن تكون مثلاً في صورة عدد القرارات التي يتم اتخاذها أو عدد الكلمات المنطوقة في وحدة زمنية — يمكننا أن نحدد ما إذا كان العقار يؤدي إلى زيادة النتائج أو نقصها . ومن المؤكد أن العقار نفسه قد يؤدي إلى زيادة الناتج في وحدة معينة ويؤدي إلى نقصه في وحدة أخرى متشابهة معها ظاهرياً، ومن ذلك مثلاً أن بعض المهدئات تؤدي إلى اختزال بعض حركات التهيج وتستثير حركات أخرى لا إرادية « (فوسر ، ترجمة : أبو حطب ، ص ٣٢٠) .

المكانة الراهنة والتقويم :

— لقد كان الأمل كبيراً في أن تثبت نظرية تحليلية علمية تركز على عدد قليل من العوامل من المرتبة الثانية جدارتها ومصداقيتها إذا قورنت بنظرية كمنظرية كاتل للسلمت ولكن هذا الأمل تعرض لعدد من المخيبات . ذلك أن القول بالطبيعة الوحدوية للبعدين الاتبساط — الانطواء ، والعصب — السواء لم يثبت أمام الشواهد التجريبية التي اشتقت في الأصل من النظرية . ولقد تزايد اقتناع ايزنك بأهمية بلورة بعد ثالث هو الذهنية في الشخصية السوية وهناك من المؤشرات التي تلمح لبعدها رابع . ومهما يكن من شيء فإن استقلالية الأبعاد الواحد عن الآخر التي ادعاها ايزنك لم تظهرها البحوث دائماً .
(Peck & Whitlow 1975, pp. 77)

— ولقد تعرض موقف ايزنك القائل بأبعاد ثلاثة لنقد عنيف من الباحثين في نفس المجال الذين حللوا إبراز بناء الشخصية على مستوى العوامل

الأولية ، من أمثال ريموند كاتل وأعوانه، وهم يذهبون الى أن الشخصية الانسانية خصبة ومعقدة بحيث لا يمكن أن نصفها ولا أن نفهمها على أساس عاملين أو ثلاث وأن مثل هذا الفهم لا يساعد على التنبؤ بسلوك الفرد ويذهب كاتل الى أننا يمكن أن نميز بين العصبيين والأسوياء على أساس مجموعة من العوامل وليس على أساس اختلافهما بالنسبة لعامل واحد . ودراسات كاتل تؤكد على أن العصابية حالة معقدة موقنيسا ومحددة نشوئيا، أي أن هذه الدراسات تؤكد نظرية للعصاب ذات عوامل متعددة وهذا يخالف ما توصل اليه ايزنك وما ينادى به (د . أحمد عبد الخالق ، ١٩٨٣ ، ص ١٥٥ — ١٥٦) .

— ان تنبؤات ايزنك عن العلاقة بين الانبساط والاشتراط أدخلته في صراع نظري مع بعض الباحثين الأمريكيين الذين يعملون في اطار نظرية هل-سبنس الذي يرى أن الاشرطاط يتصل بالحافز. ولقد وضع مقياس التلق الظاهر Manifest Anxiety Scale على يد تلامذة سبنس لقياس الحافز الذي ينبغي أن يتصل بظواهرات الاشرطاط المختلفة. ولقد شكلت البحوث التي تناولت هذه العلاقة جزءا هاما من عمل سبنس المتأخر في حياته . وكان تفسير سبنس معارضا لتفسير ايزنك في هذه المسألة . لقد قرر سبنس أن معدل الاشرطاط والانطفاء يرتبط بالحافز أو التلق . بينما رأى ايزنك (١٩٦٢) أن معدل الاشرطاط والانطفاء يتناسب مع الانبساط — الانطواء وليس التلق. ونتيجة لهذا الخلاف في الموقف النظري قام سبنس ١٩٦٤م بتجارب قرر بعدها أنه لم يجد ارتباطا بين درجات الانبساط (عند ايزنك) ومعدل الاشرطاط . وانما وجد ارتباطا بين الدرجات على مقياس التلق الظاهر والدرجات على مقياس العصابية . وقام دافيدسن وبين وسلون عام ١٩٦٤ Davidson, Payne and Sloan

بتجربة في محاولة لحسم هذا الخلاف وتوصلوا الى نتائج تدعم وتؤيد موقف سبنس وتناقض ما توصل اليه ايزنك من ملاحظات فيما يتصل بالاشترطاط . ولقد حاول لوفيند Lovibond عام ١٩٦٤ بعد أن محص الجدال الدائر ، ثم الأدب السيكولوجي أن يوفق بين مدخل كل من سبنس وايزنك .

— ونظرية ايزنك في أضعف مواقفها عند تناول عملية التطبيع الاجتماعي .
ففي غيبة الشواهد والأدلة القاطعة الدالة على أن المنطويين يتعلمون
بالاشتراط على نحو أسرع من المنبسطين ، فأيسر لدينا سند قوى لاصدار
تعميمات عريضة عن تنمية الأنماط السلوكية الاجتماعية لدى هاتين
الجماعتين على أساس الاختلاف في قابليتهما للاشتراط . وهذا يعرض
ايضا محاولات ايزنك للربط بين السلوك الاجتماعي والعوامل البيولوجية
للمزلق . هذا فضلا عن أن ايزنك يببالغ في التأكيد على دور الاشتراط
الكلاسيكي في عملية التطبيع الاجتماعي ويهمل أهمية متغيرات التعلم
الاجتماعي .

وفي ضوء الوضع الراهن للبحوث في الشخصية من الطبيعي لنظرية
واضحة المعالم كنظرية ايزنك أن تنقح وتراجع كلما ظهرت شواهد علمية
جديدة تقتضي هذا التنقيح وما تزال النظرية مفيدة في توليد تنبؤات قابلة
للاختبار ، ولو أنها لم تستطع أن تستوعب بعض ما كشفت عنه الشواهد
التجريبية ، كما اتضح من بعض البحوث التي أسفرت عن نتائج تخالف
النظرية . ومع ذلك فإن نظرية ايزنك تزودنا بنموذج مفيد للتفوق العصابي
التي نجدها بين جماعات الأفراد . وتحتاج النظرية إلى اهتمام أعظم بالمبادئ
الأخرى وخاصة التعلم الاجتماعي والعوامل المعرفية التي جلب الذكاء ، قبل
أن يتوقع أن يكون لها تطبيق أوسع يساعدنا على فهم السلوك الفردي .

ويبدو أننا في الوقت الحاضر لا نستطيع أن ندافع بقوة عن اقتراحات
ايزنك القائلة بأنه ينبغي على الأطباء النفسيين وعلى المتخصصين في التربية
والمتخصصين في رعاية الجلثحين أن يقيموا توصياتهم فيما يتصل بالعلاج
والتعلم والرعاية على أساس قياس الاتساق والعصابية والذمائية . وقد
نفيد الاستخبارات التي وضعها ايزنك وتقدم عطاءها للباحثين في مجال
الشخصية ولكن قيمتها العملية سواء بالنسبة للجماعات أو للأفراد ما تزال
في حاجة إلى البرهنة عايبا . وعلى الرغم من هذه التحفظات يبدو أن
اساسيات نظرية ايزنك مصدر مثير وخصب يستمد منه الباحثون في مجال
الشخصية أفكارا وفروضا ليواصلوا أبحاثهم .

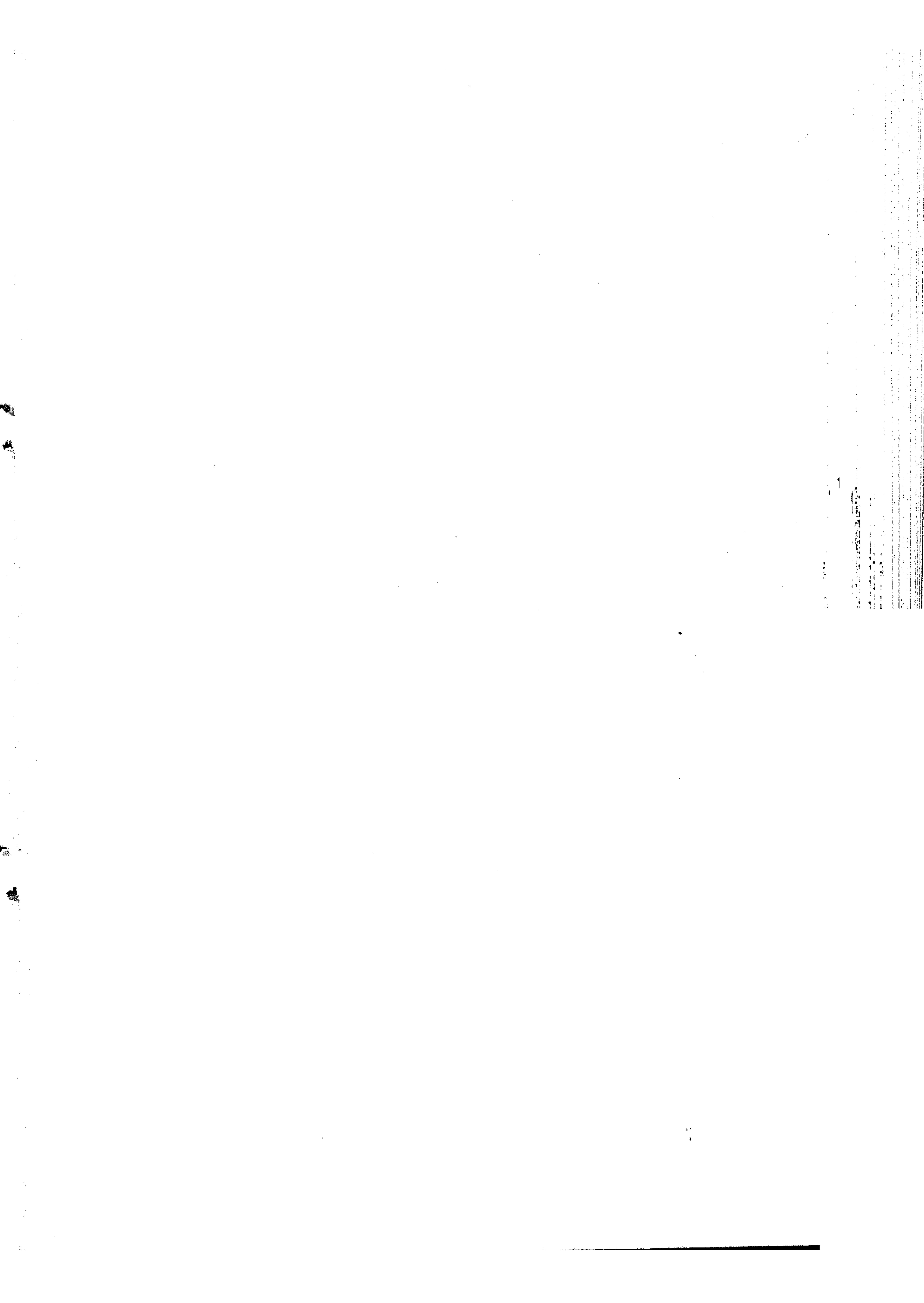
وأهل أفضل طريقة لتلخيص العمل العلمي والعمل الذي قام به ايزنك

أن نقتبس من مقال كلاين وزميلاه Klein, Barr & Wolitsky في المجلة السنوية لتقويم علم النفس عام ١٩٦٧ .
Annual Review of Psychology, 1967, 18, 503

« كيف تقوم نظريات ايزنك اذن ، والكلم الضخم من البحوث التي اثارته هذه النظريات ؟ ان هذه النظريات تمثل قفزة من مستويات أعلى في العمل الى مستويات أعمق . ويبدو أن كثيرا من النتائج التي ظهرت في التقارير العلمية وخاصة التي قدمها ايزنك وتلاميذه تؤيد هذه النظريات . غير أن هناك على أية حال كثير من النتائج المتضاربة التي كثيرا ما يغفلها دون تدقيق كاف . وأوضح قصور هو ما ظهر في الدراسات الفسيولوجية التي تعالج على نحو مباشر بدرجة أكبر المسائل التي يتصدى لدراستها . وقد تتحقق هذه في المستقبل مع زيادة المعرفة في هذا المجال . وتمثل دراسة العقاقير محاولة في هذا الاتجاه . ومن الجوانب المشجعة بالنسبة لنا أن النتائج المتضاربة دفعت ايزنك لا الى توضيح مفاهيمه ، بل الى تقصى الأبعاد ذات العلاقة في أعماله العملية » .



الفصل الحادي عشر



سكنر B.F Skinner

ولد ب ف سكينر فى ٢٠ مارس ١٩٠٤ م . فى احدى مدن بنسلفانيا الصغيرة وكان أبوه يمارس المحاماة . ويذكر أنه أمضى سنواته المبكرة فى بيئة مستقرة تتسم بالدفء والمودة وأن تعلمه كان موضع تقدير وكان يتلقى الإثابة على اجتهاده كلما استحقها . يقول عن نفسه : « لم يعاقبني أبى قط عقابا جسيميا ، وقد عوقبت مرة واحدة على يد أمى عقابا جسيميا . لقد غسلت فمى بالصابون والماء لاننى استخدمت كلمة بذيئة . ولم يضيع والدى فرصة قط لكى يذكرنى بالعقاب الذى ينتظرنى اذا أصبحت ذا عقلية إجرامية . ولقد اصطحبني ذات مرة الى سجن الأقليم ، كما اصطحبني فى احدى العطلات الصيفية للاستماع الى محاضرة تصف الحياة فى سجن سنج سنج مع التوضيح بالشرائح الملونة . ونتيجة لذلك غانى أخاف الشرطة واشترى كثيرا من تذاكر حفلهم السنوى الراقص » (Skinner, 1967, pp. 390-391).

ولقد قضى سكينر وهو صبي ساعات كثيرة يصمم أشياء مختلفة وأدوات ويصنعها ، كالمخربيات ، والطائرات الورقية ، والبنادق ونماذج الطائرات وما شابه ذلك . ولقد عمل سنوات فى تصميم آلة متحركة وأخفق فى ذلك . يقول : « بعض الأشياء التى صنعتها كان لها تأثير على السلوك الانسلى . فى كل صباح وبينما كنت اتناول طعام الإفطار ذات مرة بدأت أمى حيلة لتعليمى أن أضغ ثوبى على المشجب . وفى كل صباح وأثناء تناولى طعام الإفطار كانت تذهب الى حجرتى وتبين انى لم أعلق ثوبى فى موضعه وتنادى على لاسرع فى الصعود . ولقد استمرت تعمل هذا أسابيع . وعندما أصبحت الاثارة المفردة لا يستطيع تحملها ، صنعت أداة ميكانيكية حلت مشكلتى . لخطاف خاص فى خزانة الملابس بغرفتى يتصل بخيط وبنظام للجذب بالافتة معالقة فوق باب غرفتى . وحينما يكون ثوب نومى فى مكانه على الخطاف تكون الالفتة فى موضع مرتفع فوق باب الغرفة ولا تعترض طريقي للخروج منها . وحينما يكون الثوب غير معلق تتدلى الالفتة فى منتصف مدخل الباب وقد كتب عايبها « علق ثوبك على الخطاف » .

ولقد تكسب سكينر خلال دراسته فى المرحلة الثانوية بعض المال

بقيامه بأعمال متنوعة من قبيل العزف فى فرقة موسيقية واعداد لوحات اعلانات . ولقد بين فى كتاباته عن نفسه أنه أحب المدرسة وتعلم تعلمًا مسليًا من عدد قليل من المعلمين البارعين فى الأدب والرياضيات والعلوم الطبيعية .

ولقد حصل سنكر على درجة البكالوريوس فى الأدب الانجلىزى عام ١٩٢٦ م من كلية هاميلتون Hamilton College فى ولاية نيويورك . وهو يلاحظ أنه فى الحقيقة لم يتوافق قط مع حياة التلمذة فبالإضافة الى خيبة أمله فى قصور اهتمامات زملائه من الطلاب فى النواحي العقلية والفكرية ، فإنه ضاق ذرعا ببعض ما يتطلبه المنهج التعليمى . ولقد أدت مشاركته فى عدد من المواقف لأحراج بعض أعضاء هيئة التدريس المغرورين المتعلمين الى تهديد عميد الكلية له بالفصل ، غير أنه سمح له بمواصلته للتعليم حتى تخرج . ومن المثير للاهتمام أن نلاحظ أن سنكر لم يدرس أيا من مقررات علم النفس فى المرحلة الجامعية الأولى .

وبعد تخرجه من الكلية عاد سنكر الى بيت الأسرة وكان فى ذلك الوقت فى سكرانتون Scranton فى ولاية بنسلفانيا . وحاول أن يتخذ الكتابة حرفة له . ولقد تلقى خطابا تشجيعيا من الشاعر المعروف روبرت فروست Robert Frost فنياً مكاناً منسباً ليعكف فيه على ممارسة الكتابة ، ولكن النتيجة كانت مخيبة لآماله فتوقف عن المحاولة وانتقل الى مدينة نيويورك وكتب سنكر عن هذه الفترة قائلاً : « لقد أخفقت ككاتب لأنه لم يكن لدى شىء أقوله ، ولكنى لم أستطع تقبل هذا التفسير . لا بد أن الأدب هو المخطيء . . . فقد يصور الكتب السلوك الإنسانى تصويراً صحيحاً ، ولكنه عندئذ لا يفهمه . وكان على أن أبقى مهتماً بالسلوك الإنسانى ولكن طريق الأدب قد أدى بى الى الاخفاق ، وكان على أن أتحوّل الى طريق العلم » . (Skinner, 1967, p. 395)

ولقد التحق سنكر ببرنامج الدراسات العليا فى علم النفس وحصل على درجة دكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ وعمل لمدة خمس سنوات فى مدرسة الطب بجامعة هارفرد يجرى بحوثاً على الجهاز العصبى للحيوانات . وبدأ عمله فى التدريس فى جامعة منسوتا عام ١٩٣٦ حيث درس مقدمة علم

النفس ، وعلم النفس التجريبي . وبقي هناك حتى عام ١٩٤٥ م . وقد لاحظ
يفخر أن عددا من طلابه واصلوا الدراسات العليا في علم النفس وأصبحوا
من مشاهير علماء النفس السلوكيين .

ولقد نشر عام ١٩٣٨ كتابه سلوك الكائنات الحية The Behavior of
Organism الذي أرسى مكانته كمنظر له وزنه في مجال التعلم وكان أساسا
لكتابه التالية .

وفي عام ١٩٤٥ انتقل الى جامعة انديانا وأصبح رئيسا لقسم علم
النفس بها حتى عام ١٩٤٨ حين عاد الى هارفرد ليبقى هناك بعد إحالته الى
التقاعد .

وفي عام ١٩٤٨ نشر رواية بعنوان Walden Two . وكانت وصفا لبيئة
مشالية تقوم على المبادئ السلوكية للتعلم . ولقد حاول سكنر أن يعمم المبادئ
التي استخلصها من تجاربه العملية على المواقف الانسانية . ولقد أصبح
الكتاب منذ ظهوره مثار جدال كبير وبيع منه ما يزيد على مليون ونصف من
النسخ . ولقد كانت كتابته خبرة مثيرة . كتب سكنر يقول : « بصفة عامة
فانى اكتب ببطء شديد ولقد استغرق ذلك دقيقتين عن كل كلمة كتبتها في
رسالتي وما يزال هذا هو معدلي » اي اننى بعد عمل يستغرق ما بين ثلاث
وأربع ساعات انتهى في النهاية من كتابة مائة كلمة قابلة للنشر »
(1967 a, p. 403)

وكان هذا مخرقا لما حدث في كتابته لروايته حيث كتب قائلا : « لقد
كتبت اليوتوبيا في سبعة أسابيع . لقد كنت اكتب فصلا قصيرا في صباح
واحد . . . وكنت اكتب على الآلة الكاتبة مباشرة . . . وأعدل في حالات
قليلة . . . ولقد كتبت بعض الأجزاء بانفعال شديد لم أخبره قط في اي وقت
آخر » (1979 a, pp. 297-298) ولقد كان واضحا بدرجة معقولة انها مغامرة
في علاج الذات حيث كنت أكافح للتوفيق بين جانبين من سلوكي يمثلهما بيرس
Burris وفريزر Frazier (شخصيتان في الرواية) . (1967 a, p. 403)

ولقد كتب سكنر سلسلة من الكتب بلورت موقفه الفكرى والايديولوجي

ووسعت إطار عمله الى آفاق واسعة بعيدا عن البدايات التجريبية ومن هذه الكتب : « العلم والسلوك ١٩٥٣ ، وتكنولوجيا التدريس ١٩٦٨ وما بعد الحرية والكرامة ١٩٧١ وتأملات فى السلوكية والمجتمع ١٩٧٨ . كما أرخ لحياته .

ولقد أدى ظهوره فى وسائل الاعلام الى المساعدة فى نشر أفكاره . هذا فضلا عن أن لدرسته أتباع ومؤيدون وظهرت تطبيقات لأفكاره فى مجالات الحياة والعمل المختلفة .

مسلّمات أساسية :

يسلم سكرن بثلاث مسلّمات يشيع التسليم باثنتين منها فى علم النفس بصفة عامة والمسلّم الأولى : هى أن السلوك قنونى . بمعنى أن الباحث يحاول أن يكتشف النظام الذى تتبعه الوقائع السلوكية وما بينها من علاقات مطردة . والمسلّم الثانية : أن السلوك الانسانى يمكن التنبؤ به . فالعلم لا يكتفى بوصف الظواهر وانما لا بد أن يقدر على التنبؤ بوقوعها ، أى أنه لا يتناول الماضى فحسب بل يمتد الى المستقبل . والمسلّم الثالثة : أنه يمكن ضبط السلوك ، أى أننا نستطيع أن نتنبأ بأفعال الناس وتصرفاتهم بل وأن نسيطر عليها الى حد ما .

ويصر سكرن على أن التحليل الوظيفى للسلوك بتحديد علاقات الأسباب بالنتائج حيث تكون الأسباب هى المثيرات والحرمان وما الى ذلك مما يمكن السيطرة عليه سوف تكشف عن أن معظم أسباب السلوك موجودة فى السوابق من الأحداث التى تقع فى البيئة . وأن ضبط هذه الوقائع يتيح لنا السيطرة على السلوك ولسنا فى حاجة الى تشريح الكائن الحى ولا أن نستنتج عما يجرى داخله من وقائع .

أنماط السلوك :

لم يهتم سكرن ببنية الشخصية ويرجع عدم اهتمامه ببنية الشخصية الى تأكده على تغير السلوك وتعديله وعلى كيفية حدوث هذا التغير ولتأكيد على ضبطه . وما هو قابل للضبط قابل للتغير أصلا .

ولم ينكر سكينر وجود عناصر مشتركة بين الناس ، وعناصر ثابتة في طبيعتهم . الا انه أكد المرة تلو المرة على عدم جدوى التعمق في دراستها الا بما يتيح لنا ضبط العوامل والمؤثرات البيئية المرتبطة بها ، لانه من غير الممكن اخضاع العوامل التي تؤلف طبيعة الانسان للتجريب والضبط .

ان الشيء الذي يراه سكينر ذا بقاء نسبي في الشخصية هو السلوك . وهو يقترح فئتين للسلوك « السلوك الاجرائي ، والسلوك الاستجابي » . والسلوك الاجرائي يصدر عن الكائن الحي ، أي ان الكائن الحي يقوم به في غيبة مثير ينتزعه على نحو قسري . فالشخص يستطيع ان يمشى خارجا من الباب والفأر يستطيع ان يجرى في أحد ممرات المتاهة ، أي ان المثيرات البيئية لا ترغم الكائن الحي على سلوك معين لان السبب الرئيسي للسلوك موجود في طبيعة الكائن الحي واستعداده العضوي . والسلوك الاجرائي هو السلوك الذي يحدث مرة ثم يتكرر نتيجة للتعزيز . اما السلوك الاستجابي فهو منتزع ، أي ان الكائن الحي يستجيب كنتيجة مباشرة لمثير معين . فالجائع يفرز اللعاب عندما يشم الطعام أو يراه . والشخص يومض جفنه اذا تعرضت العين لتيار هواء . وهذا النوع من الاستجابات التي تحدث لمثيرات معروفة يمكن ضبطها بالتنبؤ بها ولكنها لا تشكل الا جزءا صغيرا من السلوك الانساني .

التباين في شدة السلوك :

ان العوامل الدافعية للسلوك تثير اهتمام سكينر بدرجة اكبر من العوامل البنائية . وهو يلاحظ ان السلوك الواحد يتفاوت من حيث الشدة . والتكرار في نفس الوقت تقريبا ، فتناول الطعام لا يحدث دائما بنفس الشدة . ونحن نقول ان الشخص ليس جائعا أو انه جائع ، ونفترض مستوى للدافع ليفسر هذا التباين في الاقبال على الطعام وتناوله . ويرى سكينر ان هذا ليس ضروريا بل انه من الأمور المضللة ان نفترض وجود قوة داخلية منشطة ولا نستطيع ان نحدد شدة هذه القوة . ولا يد ان نعود الى المتغير البيئي مثل الفترة الزمنية التي اعقبت آخر مرة لتناوله الطعام . لماذا نشغل بالنا بحالة داخلية افتراضية وهي في ذاتها تتوقف على التباين في البيئة ؟ لماذا لا نتعلل مع المتغير البيئي بمباشرة وتفسير السلوك على نحو مباشر ؟ بعبارة

أخرى أن القوة الدافعة ستنتهي بنا الى محاولة البحث عن العوامل البيئية التي يمكن أن تسيطر على هذه القوة .

وما يصدق على الدوافع يصدق على الانفعالات . فبدلاً من أن نعالج الانفعالات كحالات داخلية غامضة يقترح سكرن أن نلاحظ العناصر السلوكية التي ترتبط بها . فسكرن يستخدم مدخلا وصفيا في الأساس بالنسبة للانفعالات . وهو يبين أن انفعالا كالغضب يتضمن عناصر سلوكية مختلفة في مناسبات متباينة بالنسبة للفرد الواحد فعندما نقول أن فلانا غضبان ، فإنا نعنى أنه في الأغلب سيؤذى الآخرين ويسببهم ويضربهم وفي الأقل سيساعدهم ويجاملهم ويحبهم .

التنبؤ بالسلوك وتغييره :

ينصرف اهتمام سكرن الرئيسي الى تغيير السلوك . وهو يرى أن فهم الشخصية يتحقق حين نلتفت الى نمو سلوك الانسان في تفاعله المستمر مع البيئة وسكرن لا يقدم نظرية عن النمو ومراحله وإنما يهتم بالتغير السلوكي .

مبادئ التعلم الشرطي :

ان أكثر الطرق فاعلية لتعديل السلوك وضبطه هي بتعزيزه . أي باتخاذ الخطوات التي تكفل زيادة أو نقصان احتمال حدوث سلوك معين في المستقبل . ولكي نفهم طريقة سكرن لا بد من أن نلم بنوعين من الاشتراط . الاشتراط الكلاسيكي والاشتراط الاجرائي . الأول يتعلق بالسلوك الاستجابي والثاني بالسلوك الاجرائي .

في الاشتراط الكلاسيكي عند بافلوف يتم استبدال مثير بمثير « المثير الشرطي بالمثير غير الشرطي » وتبقى الاستجابة هي . وعلى الرغم من أن سكرن استوعب كثيرا من مبادئ بافلوف في الاشتراط في نسقه ، إلا أنه لا يعتقد أن جزءا كبيرا من السلوك الانساني يتألف من أفعال منعكسة بسيطة ، أي من استجابات شرطية على طريقة بافلوف . ذلك أن سكرن يرى أن معظم السلوك الانساني الاجتماعي يقع في الفئة الثانية وهي السلوك الاجرائي ، أي أن الاستجابات تصدر عن الانسان أو الكائن الحي على نحو

حز . ولما كان هذا النمط من السلوك يعنى أن الكائن الحى نشط يعمل ويجرى أفعالا على بيئته ، يضبط البيئة وتضبطه . فقد اطلق سكنر على هذه الاستجابات اجراءات operants . ويتحدد السلوك الاجرائى بوقائع تتبع الاستجابة ، أى أن الاستجابة يجرى بعدها ما يعقبها وطبيعته هي التي تعدل ميل الكائن الحى الى تكرار السلوك فى المستقبل . وعلى سبيل المثال: ركوب الدراجة والعزف على البيانو ورمى الكرة وكتابة الفرد لاسمه أنماط استجابية اجرائية لانها تضبط بنتائجها ، أى بما يعقب أداءها . وهي استجابات متعلمة ارادية لا نستطيع أن نميز مثيرات أدت ايها . واذا كانت نتائج الاستجابة مواتية للفرد فان احتمال اصداها فى المستقبل يتزايد . وحين يحدث هذا نقول أن النتيجة معززة وأن الاستجابة الاجرائية قد تأثرت بالتعزيز وقد تم اشراطها . وتتحدد قوة المثير المعزز ايجابيا وتعرف بواسطة آثاره على تواتر الاستجابة التي سبقته مباشرة وتكرار حدوثها فى المستقبل .

أما اذا كانت نتيجة الاستجابات غير مواتية أو غير معززة فان احتمال حدوث الاجزاء يتناقص . وعلى سبيل المثال فانك سوف تتوقف عن الابتسام لشخص اذا كانت استجابته لبسمةك هي العبوس والتقطيب باستمرار .

التعزيز وتشكيل السلوك :

ان الشيء الهام هو الطريقة التي يتم بها التعزيز لان هذه الطريقة هي التي تؤثر فى تناول السلوك بالتشكيل والتعديل ، فاذا استخدمنا التعزيز بدقة وعناية استطعنا تشكيل سلوك الكائن الحى وهكذا عن طريق عمليات التعلم الاجرائى يصدر الأنماط السلوكية المرغوب فيها . وهي أنماط سلوكية ما كان ليصدرها لو ترك لوسائله هو . ويتم التشكيل أو التقريب المتتالى بتعزيز كل خطوة على الطريق تقرب الفرد من الأداء النهائى ، أى أننا نعزز الاستجابات التي تقترب من الهدف ولو جزئيا حتى نحصل على الأداء بالمستوى المطلوب .

جداول التعزيز :

يميز سكنر بين نوعين من التعزيز . الأول هو التعزيز المستمر ويقصد به تعزيز الاستجابة فى كل مرة تصدر فيها . والثانى هو التعزيز المتقطع

ويقصد به تعزيز الاستجابة في بعض مرات حدوثها دون البعض الآخر .
والنوع الأول يؤدي في بداية التعلم الى معدلات مرتفعة من الاستجابة غير
انه يقل اصدار الاستجابة عندما تنقص حاجة الكائن الحي للمعزز كحاجته
للطعام مثلا . والاستجابة التي تكتسب بالتعزيز المستمر اقل مقاومة للانطفاء
من تلك التي تكتسب بالتعزيز المتقطع . ويتعذر توفير التعزيز المستمر في
مواقف الحياة الفعلية .

وقد تم التعزيز على اساس فترات زمنية ثابتة كأن يتم كل ثلاث دقائق
أو ست دقائق وذلك بصرف النظر عن عدد استجابات الكائن الحي في هذه
الفترة . وقد اتضح انه كلما نقصت الفترة الزمنية زاد معدل الاستجابة اثناء
التعلم وزادت مقاومة الاستجابة للانطفاء .

أما تعزيز الفترة الزمنية المتغيرة فمعناه ان يقدم التعزيز بعد مضي
فترة زمنية متفاوتة من آخر تعزيز ، أي ان الفترة قد تطول وقد تقصر ولكنها
جميعها ذات متوسط محدد . فقد يختار المجرى متوسطا للفترة الزمنية مقداره
ست دقائق الا ان الفترات الزمنية قد تتراوح ما بين دقيقة ولو جمعت مدد
هذه الفترات الزمنية المستخدمة في التجربة وقسمت على عدد الفترات لكان
المتوسط الناتج ست دقائق . ويتميز الأداء في ظل هذا الجدول بالاستقرار
وهو أكثر مقاومة للانطفاء منه في ظل الفترة الزمنية الثابتة .

وقد يستخدم جدول النسب الثابتة ، أي ان يقدم التعزيز لأول استجابة
تصدر بعد عدد معين من الاستجابات يصدرها المبحوث من آخر مرة تلتى
فيها تعزيزا . مثلا بعد صدور عشر استجابات وهذا النوع من التعزيز يؤدي
الى زيادة معدل الاستجابة .

وقد يستخدم جدول النسب المتغيرة حيث يقدم التعزيز بعد أول
استجابة تصدر بعد عدد متغير من الاستجابات يصدرها المبحوث من آخر
مرة تعزيز . ويتفاوت هذا العدد حول متوسط معين . ومعدل الاستجابة في
ظل هذا الجدول أعلى من معدلها في ظل جدول النسب الثابتة اذا تساوى
المتوسطان . كما ان الاستجابة المكتسبة في ظل الجدول الثابت .

والمعززات الأولية كالطعام والشراب تعمل عملها في التعزيز دون تدريب مسبق ، أما المعززات الثانوية فتعمل عملها بارتباطها بمعززات أولية بحيث تصبح نتيجة لهذا الارتباط ذات تأثير معزز .

وقد يكون المعزز موجبا وهو ذلك الذي يؤدي الى زيادة احتمال حدوث الاستجابة التي تبعد الألم . ففي الهرب تعزز الاستجابة لأنها تنهى المثير المخيف .

ومن خلال تعميم المثير يتعلم الكائن الحي ان يصدر استجابة معينة في المواقف التي تشبه الموقف الذي تعلم فيه الاستجابة ابتداء . أي ان الفرد ينهج عادة الى الاستجابة بحسب خبراته الماضية . ولوجود تشابه بين المواقف الجديدة والمواقف السابقة قد يحدث تعميم خاطيء . ويتصد بتميزا المثير ان الكائن الحي يتعلم عدم اصدار تلك الاستجابة .

ولقد طبق سكرن منهجه هذا على مشكلات عملية متنوعة تنوعا كبيرا في التعليم والاقتصاد وتدريب الحيوان وغير ذلك كثير .

(Hall & Lindzey, 1985, pp. 468-478)

(أبو حطب وآخر : ١٩٧٧ ، ص ص : ١٩٥ - ٢٠٣) .

بناء الشخصية :

الجسم :

الجسم عند سكرن هو ذلك الذي يسلك ، ذلك ان سكرن يتناول الشخص كما لو كان صندوقا مغلقا وهو ليس فارغا بالتأكيد . ويؤكد السلوكيون على المدخلات والمخرجات لأنها جميعا قابلة للملاحظة . « وبدلا من افتراض حاجات قد تدفع الفرد الى نشاط معين ، يحاولون اكتشاف الوقائع التي تقوى احتمالات المستقبل والتي تحافظ على السلوك أو تغيره . وهكذا فانهم يبحثون عن الشروط التي تنظم السلوك بدلا من افتراض حاجات داخل الشخص » (Mischel, 1976, p. 62)

العلاقات الاجتماعية :

يهتم سكنر بالقوى التي تشكل الأفراد وتضبطهم من الخارج . وعلى الرغم من اهتمامه بالتفاعل الاجتماعي الا أنه لا يرى العلاقات الاجتماعية باعتبارها نشاطا متميزا ومختلفا عن غيره من النشاطات . فالسلوك الاجتماعي يتميز بأنه يتضمن أو يتطلب تفاعلا بين شخصين أو أكثر .

ولقد كرس سكنر جهدا كبيرا للسلوك اللفظي ولا يبرز دور البيئة اللفظية في تشكيل السلوك وخاصة بالنسبة للنمو اللغوي المبكر وأنماط سلوكية أخرى لدى الأطفال . والسلوك اللفظي عند سكنر يشتمل على التحدث والقراءة والكتابة ، أي أنه أي نشاط يستخدم الكلمات . أما البيئة المحلية اللغوية فهي الناس بما فيهم أنت ، الذين يستجيبون للسلوك اللفظي للآخرين في نفس البيئة . فالطفل على سبيل المثال يستجيب لوالديه وأخوته والأطفال الآخرين والمعلمين وهلم جرا . وهو يستجيب بتغيير أنماط سلوكية مختلفة أو المحافظة عليها . وهذا الكلام معقول ولكن سكنر يبغى ليقول أنه لا توجد متغيرات أخرى تتصل بالقضية ماعدا تاريخ الفرد واستعداده الوراثي والوقائع الخارجية في البيئة المباشرة .

ان التعزيز الذي تتلقاه في الموقف الاجتماعي يتوقف جزئيا على سلوكك وجزئيا على كيفية استجابة الآخرين لسلوكك . ففي المحادثة تقول شيئا ثم تتلقى تغذية راجعة ، والتغذية الراجعة التي تتلقاها تقوم على ما قلته فحسب بل وايضا على كيفية سلوك الشخص الآخر بعد سماعه لك . وعلى سبيل المثال قد تقول « نكتة » فيأخذها الآخر مأخذ الجد وينزعج فتعدل سلوكك قائلا « كنت أمزح معك » فيبدو على المخطب الارتياح . وهكذا فاننا نعدل سلوكنا في العلاقات بين الشخصية على اساس استجابات الآخرين وعلى اساس مدركاتنا . وهذه هي البيئة اللفظية الفاعلة .

الارادة :

يرى سكنر ان مفهوم الارادة يؤدي الى الخلط في فهم السلوك وانه مفهوم غير واقعي . وهو يعرف الارادة والارادة الحرة و ارادة القوة باعتبارها خيالات مغيرة غير قابلة للملاحظة . وان هذه الالفاظ تتضمن معنى داخليا

هأما فى تحديد الأفعال . ولكن سكرن يفضل أن يفترض أنه لا يوجد فعل حر
« أننا حين نلاحظ هذا يحتمل أن نسقط فكرة المسئولية اسقاطا كاملا ومعه
نظرية الإرادة الحرة باعتبارها عملا داخليا مسييا » (1953, p. 116)

وقد جلبت هذه الفكرة على سكرن نقدا عنيفا وظهرت بحوث كثيرة تتناول
ما يسمى بوجهة الضبط ، أى من المسئول أنا أم البيئة ؟ وترجع نتائج هذه
البحوث الموقف القائل بأن اعتقاد المرء فى امكانية توجيه سلوكه عامل هام
فى الشخصية السوية . وهناك سلوكيون بارزون يتحشدون عن الضبط
الذاتى وعن الاحساس بالحرية باعتبارها أساسا هاما للتناول الناجح
للسلوك .

العقل :

ان وظيفة العقل هى ان يفكر الفرد فيما يعرفه وان يستخدم هذه
المعرفة . وهذه العبارة عديمة القيمة من وجهة نظر سكرن . انها لا تقدم لنا
أى شىء قابل للملاحظة ولا تسمح بالتنبؤ بالسلوك . يقول : « كثيرا ما يعنى
التفكير أن نسلك سلوكا ضعيفا . وقد يكون الضعف راجعا على سبيل
المثال الى ضبط معيب للمثير ! » . فاذا عرض علينا شىء غير مألوف قد نقول :
« أعتقد أنه نوع من مفاتيح الربط » وكلمة « أعتقد » هنا مضادة لكلمة
« أعرف » . ونحن نعبر عن الاحتمال الضعيف حين نقول « أشكر فى
الذهب » بدلا من « انى ذاهب » أو « سأذهب » أو « أعلم انى سأذهب » .

وهناك استخدامات أكثر أهمية للكلمة . فقد نتساءل ونحن نلاحظ لعبة
شطرنج ، ما الذى يفكر فيه اللاعب حين يحرك قطعة من قطعته ؟ وقد نتصدا
بذلك أننا نتساءل عن حركته التالية ، أى أننا نتساءل عن سلوكه الاولى أو
الناقص . أن نقول « أنه كان يفكر فى تحريك الرخ » يحتمل أن ذلك يعنى
أنه على وشك تحريكه . . . وتشير اللفظة عادة الى سلوك تام ولكنه يحدث
بمقدار صغير جدا بحيث لا يمكن أن يستبينه الآخرون » (174, p. 103)

ويعرف سكرن المعرفة باعتبارها مستودع السلوك فلرجل يعرف
جدول التكامل بمعنى أنه فى ظل الظروف المناسبة سوف يسمعه ويتقوم

بإبدال في حل المسائل وهكذا وهو يعرف التاريخ بمعنى امتلاكه لمستودع
آخر معقد (1953, pp. 408-409) فالمعرفة هي السلوك الذي يظهر ازاء مشر
ممين .

الذات ومعرفة الذات :

يرى سكرن أن لفظ الذات Self مفهوم خيالي مفسر « فلذا لم نستطع
أن نظهر ونحدد المسئول عن سلوك الانسان فاننا نقول ان ذاته مسئولة عن
ذلك » ولقد اتبع المبشرون الأوائل بالعلم الطبيعي هذه الممارسة نفسها ،
ولكن لم يعد مقبولا القول بان الريح مسيرة بله الريح ايلوس Aeolus
وأن المطر يسقط بسبب اله المطر جوبيتر بلفيوس Jupiter Pluvius أن هذه
الممارسة تخفف قلقنا فيما يتصل بالظاهرة غير المفهومة ، وتبقى وتستمر
لأنها تحقق ذلك . . . مفهوم الذات ليس أساسيا في تحليل السلوك «
(1953, pp. 283-285)

وعلى الرغم من أن سكرن يمحص مستودع السلوك الذي يسمى معرفة
الذات فإنه يصف عدة حالات تكون معرفة الذات فيها قلصرة ، فقد لا يعرف
الانسان أنه عمل شيئا . . . وقد لا يعرف أنه يعمل شيئا . . . وقد لا يعرف
أنه ينزع الى عمل شيء . . . وقد لا يدرك المتغيرات التي يعتبر سلوكه وظيفة
لها (1958, pp. 288-289) وهذه الحالات تثير اهتماما شديدا لدى غير
السلوكيين لأنها مظاهر لحالات داخلية (لعقد وعادات وكبت ومخاوف)
ويسمى سكرن هذه الوقائع أنماطا سلوكية لم يتوافر تعزيز ايجابي للملاحظة
أو تذكرها « والشيء الجوهرى أو الهام ليس ما اذا كان السلوك الذي يخفق
في ذكره الفرد قبل للملاحظة فعلا بالنسبة له ، وإنما هل توافر له سبب
لكي يلاحظه » (1953, p. 289) (Frager, pp. 302-308)

النمو :

على الرغم من أن نظريات التعلم قد نمت نتيجة للبحوث التي أجريت
على الحيوانات ، إلا أنه قد بذلت جهود كبيرة لربط هذه النظريات بالنمو
الانسانى والارتقاء. وهذا تطور طبيعى لان تنشئة الطفل فى الأساس عملية

تعلم. وفضلا عن ذلك فان الوالدين يحولان من خلال تنشئة أطفالهما استخدام الاثبات المادية والسيكولوجية لتشكيل سلوكهم .

ووجهة نظر سكينر في النمو تؤكد اهمية جداول التعزيز في اكتساب السلوك وفي أدائه . ومع نمو الطفل يتم اشراط الاستجابات وتبقى تحت سيطرة شروط التعزيز البيئية . ان التاكيد ينصرف الى أنماط استجابية معينة من حيث تأثرها بمعززات بيئية معينة . ويصبح الأطفال أكثر اعتمادا على أنفسهم من خلال تعزيز الأعمال التي يصدرونها للعناية بأنفسهم سواء أكان ذلك في تناول الطعام أو في ارتداء الثياب . ان الطفل يتم تعزيزه مباشرة عندما يتم هذه الأفعال وذلك بمكافآت اجتماعية كالثناء . ويصبح الطفل مستقلا انفعاليا من خلال تنمية معدل مستقر من الاستجابة (أي استجابات تحدث على فترات منتظمة) يتطلب تعزيزا بين الحين والآخر . ويتعلم الطفل تحمل تأجيل الاشباع (التعزيز) وذلك بأن يوفر له الاشباع بعد فترة قصيرة في بداية تعلمه ، ثم تتزايد فترات تأخير التعزيز تدريجيا . أي أن الفترة بين طلبه للشيء وتلبية ذلك الطلـب تطول تدريجيا . وبعد فترة يسيطر أسلوب التأخير هذا على سلوكه عندئذ نستطيع ان نقول ان الطفل قد نهي القدرة على تحمل تأجيل الاشباع وتقبله (Pervin, pp. 345-346)

العلاج النفسي :

يصنف سكينر العلاج باعتبارها نوعا من الضبط له قوة وتأثير غير محدود. ويكون المعالج النفسي في علاقته بالمريض على الاغلب مصدرا لقدر من الارتياح . وكل مساعدة يقدمها في هذا المجال تصبح تعزيزا ايجابيا وبالتالي تزيد من تأثير المعالج .

ومن النتائج التي تترتب على نظرية سكينر التي تنكر وجود الذات ، ان هدف العلاج لا يمكن ان يكون شعورا افضل لدى العميل أو توافقا احسن أو تحقيقا لاستبصار أو فهم للذات . ان هدف العلاج النفسي من وجهة نظر السلوكي هو تعديل شكل العناصر السلوكية أو ترتيبها — أي منع العناصر السلوكية المرغوب عنها من تكرار الحدوث ، وان يزداد تواتر العناصر السلوكية المرغوب فيها . وحين ننظر الى العلاج السلوكي في هذا الضوء

يمكن أن يُقرر أنه نجح في معالجة المشكلات نجاحا يصعب على العلاج
السيكودينامي أن يحققه .

ولقد قام راشمان وولسن عام ١٩٨٠ م Rachman & Wilson بمراجعة
مكثفة للعلاج السلوكي وخلصا الى ان هذا النوع من العلاج تناول المجالات
الآتية بعدد من الدراسات التي حسن تصميمها والتي أسفرت عن نتائج
إيجابية : —

- الانحرافات الجنسية
- التدخين
- الصراع الزوجي
- البدانة
- اضطرابات الأمان
- الاضطرابات الذهانية
- ادمان المسكرات

وعلى الرغم من وجود عدة مداخل لممارسة العلاج السلوكي ، إلا أنه
من الأمور المقبولة بصفة عامة القول بأن العلاج السلوكي يهتم أساسا
بالأنماط السلوكية الفعلية ، ولا يهتم بالحلجات الداخلية والسوابق التاريخية ،
والعرض الذي يشكو منه المريض من وجهة نظر السلوكيين هو المرض ،
وليس مظهره له . فالعرض سواء اكان ادمانا للشراب ، أو لازمة عصبية في
الوجه ، أو خوفا من الحشد أو قرحة معدية يتم تناوله على نحو مباشر .
ولا تستخدم الأعراض كمدخل للبحث عن الذكريات الماضية والكشف عنها .

ان المعالج بالنسبة للمريض مستمع لا يهدده وهذا يصدق على العلاج
السيكودينامي . والمريض حر في أن يعبر عن أنماطه السلوكية التي لم يعبر
عنها من قبل كال بكاء والمشاعر العدائية والتخيلات الجنسية . وعلى أية حال
فان المعالج لا يهتم بتعزيز هذه التعبيرات . ان المعالج يهتم بتدريس الأنماط
السلوكية والتدريب عليها وتعزيزها تلك التي تنافس العناصر السلوكية
المقلقة أو المعوقة والتي تؤدي الى التخلص منها . وعلى سبيل المثال فانه
يمكن تعليم الاسترخاء على نحو تدريجي progressive relaxation
ليبطل استجابات التلق وقد يستخدم التدريب التوكيدي assertive training
للتغلب على سلوك التهيب .

وتحدد العبارات الآتية طبيعة العلاج السلوكي وهي تبرز في نفس الوقت نواحي التشابه بينه وبين الأشكال العلاجية الأخرى : —

١ — يحاول العلاج السلوكي مساعدة النفس على أن يصبحوا قادرين على الاستجابة لمواقف الحياة بالطريقة التي يودون الاستجابة بها . وهذا يعني تزايد تواتر العناصر السلوكية المرغوب فيها أو اتساع مداها ، وكذلك الأفكار والمشاعر المرغوب فيها ، وتنقص العناصر السلوكية غير المرغوب فيها أو حذفها وكذلك الأفكار والمشاعر المرغوب عنها .

٢ — لا يحاول العلاج السلوكي تغيير الجوهر الانفعالي للاتجاهات أو المشاعر داخل الشخصية .

٣ — المعالجون السلوكيون يرون أن العلاقة الإيجابية ضرورية ، ولكنها شرط غير كاف للعلاج النفسي الفعال .

٤ — تعتبر شكاوى العميل هي المادة الصحيحة التي على المعالج السلوكي أن يركز عليها ، ولا تعتبر هذه الشكاوى أعراضاً لمشكلة أخرى كامنة .

٥ — يفهم كل من المعالج والعميل في العلاج السلوكي المشكلة المعروضة فهما واضحاً على أساس السلوك الفعلي للعميل (أفعاله وأفكاره ومشاعره) وهما يقرران معا ويتفقان على الأهداف العلاجية مصاغة بطريقة يعرف كل من العميل والمعالج أنها تحققت حين تتحقق .

(Frager, 1984, pp. 308-310)

طرق البحث والبحوث المميّزة :

تختلف تجارب سكر وبحوته عن الممارسات المعاصرة في البحوث النفسية من عدة وجوه نجلها فيما يأتي : —

١ — يركز سكر في تجاربه على دراسة أبسط الوقائع السلوكية .

٢ — يصر على أن يضبط الظروف التجريبية ضبطاً آلياً .

٣ — يسجل استجابات المفحوصين تسجيلاً آلياً .

٤ — يقوم بدراسة مكثفة لحالة واحدة بدلاً من دراسة مجموعات من الأفراد .

(٢٤ — الشخصية)

ويرى سكرن أن هدفاً عالم النفس هو أن يضبط السلوك لدى الفرد إما الباحثون الذين يدرسون جماعات كبيرة من الحيوانات فانهم لا يهتمون اهتماماً كبيراً بالمتغيرات التي توضع موضع الضبط ، طالما أن أفراد التجربة موزعين توزيعاً عشوائياً ، وسكرن يعتقد أن هذه المتغيرات شأنها شأن أي متغيرات أخرى ينبغي أن تدرس بعناية ودقة . وإذا كنا سنضبط السلوك فان علينا أن نتوصل إلى تحديد هذه المتغيرات بحيث نستطيع ضبطها . ويرى سكرن أن الهدف ينبغي أن يكون ضبط السلوك في الفرد الواحد . واستخدام عينة كبيرة من الأفراد في التجربة في رأيه اعتراف مبدئي بالاختلاف ، فلو احتجب تأثير تناول المتغير المستقل بالزيادة والنقصان ، وظهرت تغيرات غير متسقة فان هذا يعني أن الضبط التجريبي للمتغيرات غير دقيق . وعندئذ يرى سكرن أرجاء تناول المتغير المستقل الأصلي والاتجاه إلى محاولة الكشف عن المتغيرات الدخيلة المسببة لهذه التغيرات غير المتسقة . أن مثل هذا الاستقصاء يساعد على فهم المتغيرات وضبطها ، كما يساعد على استبعاد تأثير المتغيرات الدخيلة ، ويوجه الباحث انتباهه بعد ذلك إلى تأثير المتغير المستقل على المتغير التابع . (الشماع ، ص ٧٧ — ٧٨) .

والباحث على طريقة سكرن يتعمم عادة وفقاً لهذه الخطوات : يدرّب حمامة جائعة على نقر قرص ، ويحفظ على استمرارها في الاستجابة وفقاً لجدول تعزيز متساير ، ويسجل معدلات الاستجابة هذه وهي تمثل الخط القاعدي لتواتر الاستجابات ويتميز بالاستمرار . ويلاحظ أن هناك قدراً ضئيلاً من التذبذب في سلوك الحمامة ، فيمد إلى متباعدة هذه الآثار بحيث يردّها إلى ظرف يحتمل أنه لم يوضع موضع الضبط في بيئة الحمامة وقد يكون هذا الظرف رائحة يحملها تيار من الهواء يمر في الصندوق . ويقوم الباحث بتغيير هذا الشرط على نحو نسبي فاذا اتضح أن له اثر في معدل النقر عند الحمامة فانه يكون قد توصل إلى متغير آخر يتطلب ضبطاً .

آثار العقاقير في السلوك :

لقد ظهر أن منبج سكرن وصندوقه أدانان تيران الأعجاب من دراسة تأثير العقاقير المختلفة في السلوك . وعلى سبيل المثال يمكن تدريب غار

على الضغط على رافعة في صندوق سكر حتى تصل استجاباته الى سرعة معينة مستقرة ، أى حتى يستقر معدل الضغط . وعند هذه النقطة يعطى الفأر مقدارا معيناً من العقار وقبل البدء فى دورة جديدة ، ويمكن خلال هذه الدورة قياس الزمن الذى بدأ عنده ظهور آثار العقار ، وطبيعة هذه الآثار ومدة استمرارها . ويتيح صندوق سكر للباحث أن يدرس آثار العقار على الإدراك والخوف واستجابات الاقدام والتجنب فى ظل ظروف حسن ضبطها . والحق أنه لم توجد حتى الآن طريقة للتجريب على الحيوان تفوق طريقة سكر من حيث كفاءتها فى عزل جوانب معينة من السلوك ودراسة تأثير العقاقير المختلفة فيها .

ومن العقاقير التى درست على نحو مكثف بطريقة سكر الكلور برومازين Chlorpromazine . وهو عقار مضاد للقلق يستخدم فى علاج الذهان وفى ظل تأثير هذا العقار ينخفض معدل ضغط الفأر على الرافعة فى صندوق سكر ، حتى ولو كان الضغط يجنبه التعرض للصدمة الكهربائية . وقد نستنتج من هذه النتائج أن الكلور برومازين ينقص الخوف . ولقد افترض بصفة عامة أن هذا العقار الذى كثر استخدامه مع الشيزوفرينين له هذا الأثر . وعلى أية حال فقد ظهرت نفس النتيجة لدى الفئران التى تناولت العقار عندما كان الضغط على الرافعة مؤدياً للحصول على الطعام . وهكذا يبدو أن هذا العقار يعمل كخافض أو مسكن عام وأنه ينقص جميع أنواع الاستجابات ولا يقتصر تأثيره على الاستجابة الناتجة عن الخوف . وقد اتضح أن النتائج بالنسبة لهذا العقار أكثر تعقيداً من هذا بكثير لأن تأثيره يختلف باختلاف مقادير الجرعات . فالكميات القليلة جداً منه تزيد من معدلات الاستجابة على خلاف الكميات الكبيرة . وباستخدام طرق سكر نستطيع أن نحدد وأن نكتشف مثل هذه التعقيدات قبل أن تحدث آثار ضارة غير مقصودة عند المرضى من بنى الانسان .

التدخلات السلوكية مع المرضى العقليين :

لقد توصل أيلون وازرن Ayllon & Azrin فى الستينات من هذا القرن الى ما أصبح يعرف بعد ذلك بالعمليات الرمزية ، وهو أسلوب يقوم على

مبادئ الاشتراط الإجرائي . وقد صمم ليغير سلوك المرضى العقلانيين الذين أقاموا في المستشفيات لفترات طويلة في الاتجاه المرغوب فيه . ولقد كان التعزيز مشروطا وفي صورة نقود رمزية ، فإذا صدر عن المريض الاستجابات المرغوبة كاعتناده على نفسه في ارتداء ملابسه أو تناول طعامه ، وكتثامه لواجباته وقيامه بما يكلف به من أعمال على نحو سليم يتلقى هذه العملات . ثم يتاح للمريض بعد ذلك أن يحول هذه النقود الرمزية الى معززات اولية ، أي الى أشياء يرغب فيها ويستمتع بها كالملابس الجديدة والتفاعل الاجتماعي وأدوات التجميل . ومشاهدة فيلم سينمائي . . . الخ .

ولقد أصبحت اقتصاديات العملات الرمزية منذ ذلك الوقت وسيلة مستخدمة في كثير من المواقف لتنمية المعاقين ، ولعلاج الأطفال المضطربين عقليا ، كما استخدمت في تعديل سلوك الجانحين من الأحداث ، بل وفي تعديل سلوك الأسوياء . واثبت هذا الأسلوب نجاحه وجدواه في اكتساب الأنماط السلوكية المرغوب فيها . (Hall & Lindzey, 1985, pp. 481 - 483) .
(الشباع ، ١٩٧٧ ص ٧٥ — ٨٠) .

المكانة الراهنة والتقويم :

ان النظرية التي تستطيع أن تجيب عن كثير من الأسئلة الأساسية بمبدأ واحد نظرية اقتصادية بالتأكيد . ان وظيفة العلم ان نبسط ظواهر الطبيعة وأن نفسرها بعدد محدود من المبادئ الرئيسية ، وفقا لقانون الاقتصاد الذي يعرف بقانون مورجان نسبة الى لويد مورجان Lloyd Morgan اب علم نفس الحيوان ومؤداه انه كلما وجد تفسيران أو أكثر جديران بالتصديق لظاهرة واحدة ، فان أبسطها وأقلها تعقيدا لمسلمات سابقة هو التفسير الصحيح على الأغلب . ولقد قبل علماء النفس وغيرهم من العلماء قانون مورجان .

وهذا المبدأ رغم روعته ، كثيرا ما يواجه صعوبات عند تطبيقه لانه لا يوجد محكات موضوعية لتحديد أبسط المبادئ أو النظريات . وقد يكون من الصعب التمييز بين ما هو بسيط وما هو مبالغ في التبسيط، ان الاقتصاد

جيد ولكن التبسيط الزائد ليس جيدا . ولقد اتهم سكرن بالتبسيط الزائد وقدم
دفاعا جريئا عنه .

وبعض الناس يجون صعوبة فى تفسير السلوك الانسانى على أساس
احتمالات التعزيز . وسكرن يتساءل ويتعجب : لماذا لا يجد الناس صعوبة
فى التصديق بنظرية الجراثيم كأصل للمرض . انك لا تستطيع حتى أن ترى
الجراثيم ومع ذلك فان الناس سرعان ما قبلوا التفسير البسيط بأن الجراثيم
تسبب كل الامراض وتفسرها . والسؤال هو : هل يتنافى مع العقل بدرجة
أكبر القول بأن احتمالات التعزيز تفسر السلوك كله .

نظرية سكرن دينامية . ان البيئة تقوى عناصر سلوكية معينة وتضعف
أخرى ، أى أن ثمة عملية اختيار وانتقاء ، وهى تحدث فى كل لحظة من
لحظات الحياة . ونظرية سكرن تركز على عملية التطور السلوكى هذه .
وهى عملية دينامية أى أنها فى حركة دائمة . ان علماء نفس الشخصية
لا يولون فكرة أن الشخصية عملية دينامية حظها من الرعاية . وسكرن سلوكى
راديكالى يستبعد كل شىء ماعدا السلوك من مجال دراسته ولم يترك شيئا
سوى العملية .

ان السلوك نفسه يتضمن فعلا، ولكن سكرن ليس مهتما كثيرا بالسلوك
ذاته ، كاهتمامه بكيفية تغير السلوك . ان عملية تغير السلوك هى موضوع
سكرن ، ولا يمكن القول أن هناك شيئا أكثر دينامية من هذا .

ويركز سكرن على معدل الاستجابة أكثر من تركيزه على ما يسميه
طبوغرافية الاستجابة ، يعنى التزام سكرن بالتحليل الدينامى للسلوك . ان
لغة ورق الرسم البيانى فى صندوق سكرن فى حركة دائمة . ولقد اهتم علماء
النفس تقليديا بما يفعله الكائن الحى ، وبطبوغرافية السلوك ، الفأر ينحنى
إلى اليمين أو إلى اليسار فى المتاهة التائية T ، والشخص الذى يستجيب
إلى اختبار الرورشاخ يرى فيلا يرتدى غطاء رأس مضحك ، من كل عشرة
أطفال يشاهدون نموذجا عدوانيا يسلك تسع منهم بعد ذلك سلوكا عدوانيا .
ان اعتراض سكرن على طبوغرافية السلوك وتجاهل معدل اصداره يقوم على
أن المعرفة الطبوغرافية لا تؤدى إلى علم يتنبأ بالسلوك ويضبطه . ان قوانين

السلوك لم تظهر حتى أدرك باحث أن النقطة الأساسية هي معدل السلوك. وليس ما يفعله الكائن الحي ، بل ما مقدار تواتر الفعل الذي يقوم به . أن السلوك دينامي ، أنه فعل وحركة وتغير . ومن المعقول أن نقول أن قوانين السلوك يمكن الكشف عنها بتركيز على عملية التغير ، كما تظهر في معدل تغير الاستجابة .

وسكندر ليس هو الوحيد من أصحاب النظريات الذي يهتم بالتطبيقات الكلينيكية لعمله ، ذلك أن جميع المعالجين النفسيين يستهدفون تحقيق نوع من التغير في الناس ، ولكن تعديل السلوك وهو من ثمار أفكار سكندر يبدو منشغلا بدرجة أكبر بالتغيير عن أنواع العلاج الأخرى ، ولعل ذلك لأن طريقة سكندر تركز على تحقيق تغيرات قابلة للملاحظة وواضحة ، أن تعديل السلوك مكرس لآحداث التغيير وهذا يؤيد القول بأن موقف سكندر موقف دينامي .

أن معظم نظريات الشخصية تدعى أنها دينامية ، بل أن تسمية كثير منها تشتعل على كلمة دينامي . ولكن نظرية سكندر لا تدعى ذلك ولا تستخدم الكلمة ولعل ذلك يرجع إلى أن هذه الكلمة ملزمة بتبنى اتجاه نظري معين . ومع ذلك فإن نظرية سكندر دينامية بأدق المعاني .

نظرية سكندر قابلة للتطبيق وللأختبار . أن النظرية التي تبين أن الاحتمالات البيئية وشروط التعزيز تضبط السلوك وتشكله يمكن البرهنة على صدقها أو عدم صدقها في المعمل . أن المبادئ التي تم اكتشافها في المعمل من خلال التجريب على الحيوانات في صندوق سكندر يمكن تطبيقها في الصف الدراسي ، أو في العيادة النفسية ، ويمكن أن تحقق الأهداف التربوية والعلاجية . ونجاح هذه المبادئ في هذه المواقع يعتبر اختباراً آخر لصدق النظرية .

ولناخذ مثلاً بسيطاً جداً ولكنه يوضح تعديل السلوك وهو مثال مقتبس من العدد الأول من مجلة تحليل السلوك التطبيقي : Journal of Applied Behavior Analysis (Hall et al, 1968) المكان هو أحد صفوف السنة الثالثة الابتدائية بلحدى مدارس المدن . ومعظم التلاميذ من المحرومين ثقافياً . وموضوع التجربة طفل يدعى روبرت ، مشتت الذهن ومخل بنظام الصف ،

ولقد بينت الملاحظة الدقيقة أنه كان يدرس حوالى ٢٥٪ من زمن الدرس ، ويعمل على تشتيت انتباه زملائه بقية الوقت ، وهذه الملاحظات الموضوعية لسلوك روبرت غير المؤلف تحدد الخط القاعدى لسلوكه baseline وواضح أن نجاح أى برنامج فى تغيير السلوك يتحدد بملاحظة السلوك قبل البدء فى تنفيذ البرنامج وبعده . وقد استهدفت البرنامج فى حالة روبرت تعديل سلوكه الدراسى . فكما درس روبرت اهتمت المعلمة به وشجعتة ومدحته ، وكما توقفت عن الدرس تجاهلته . ولم تكن المعلمة تفعل هذا من قبل لان سلوكه المخن بالنظام كان يثير سخطها وغضبها . ولقد كان لسلوك المعلم أثره على التلميذ يشبه ما يحدث للفأر فى صندوق سكر حين يكتشف أن الحصول على كريات الطعام مشروط بالضغط على الرافعة . لقد ازداد سلوك روبرت فى الدرس من حوالى ٢٥٪ الى ٧٥٪ من وقت الدرس . ولقد بدا أن التعزيز كما يتمثل فى انتباه المعلمة للتلميذ يضبط سلوكه الدراسى ، ولاختبار ما اذا كان تزايد سلوك روبرت الدراسى راجع الى تعزيز المعلمة لهذا السلوك ، توقفت المعلمة عن الثناء على سلوك روبرت الدراسى فى المرحلة التالية من التجربة وعادت الى معاملته كما تعودت أن تعامله من قبل خلال مرحلة الخط القاعدى . فتناقص معدله فى الاستذكار والدرس خلال هذه المرحلة حتى ولو لم ينخفض ليعود الى الخط القاعدى ، وهذا دليل متنع بالتأكد على أن التعزيز الذى توفره المعلمة هو السبب الأسمى لتزايد معدل الدرس كما حدث فى المرحلة السابقة . وفى المرحلة الرابعة تعود المعلمة الى برنامج تعزيزها لسلوك روبرت فى الدرس والاستذكار فيزداد معدل الدرس كما حدث فى المرحلة الثانية . وترتبطا على ذلك فانه لا شك فى أن احتمالات التعزيز وشروطه تضبط السلوك . فالنظرية لم تثبت صحتها تجريبيا فحسب ، بل انه قد تم حل مشكلة تعليمية وانفعالية بطريقة انسانية .

وواضح أن روبرت لم يتعرض لتهديد أو عقاب ولم تستخدم المعلمة معه القوة أو الشدة . لقد حصل بالضبط على ما يريد ، اهتمام المعلمة أو التفاتها اليه ، ولكن الحصول على هذا الاهتمام كان مشروطا بالسلوك السليم فى الصف وهو يشعر شعورا طيبا عما يجرى فى المدرسة ، فى موقف يتعلم فيه قدر كبير عما كان يتعلم من قبل . وحين حاول معلمون ان يضبطوا سلوكه بالتهديد بالعقاب ، كان يعتبر الذهاب الى المدرسة نوعا من العبودية ، أما

وقد تم ضبط سلوكه بتعزيز ايجابي فهو يشعر انه يعمل ما يريد ان عمله .
ان العسل يجتذب عددا من الفراشات اكثر مما يجتذب الخل .

وتستخدم جميع تطبيقات نظرية سكر العسل ولا تستخدم الخل .
وسواء اكان العمل المطلوب اعادة تشكيل الثقافة كلها في بيئة طوبائية او مجرد تعليم طفل متأخر عقليا استخدم ادوات المائدة في تناول الطعام ، فان سكر يصر على استخدام التعزيز الايجابي وتجنب المثيرات المنفرة وجميع انواع العقاب .

ينبغي تحليل السلوك غير المرغوب فيه للكشف عن الشروط التي تحكمه ، وتغيير تلك الشروط والاحتمالات بحيث لا يصدر هذا السلوك .
وبعبارة اخرى ينبغي استبعاد المثيرات المميزة والا فان السلوك لن يلقى التعزيز وينبغي تجنب العقاب اذا كان ذلك ممكنا .

ان طوبائية سكر هي عالم بغير عقاب . ولعل فكرته المفضلة هي ان الناس يتعلمون حين يثابوا افضل مما يتعلمون حين يعاقبوا ، وافضل شيء عن الآلة التعليمية او اى اداة تعلم مبرمج هي انها كالمدرس الخالص توفر للتميز تعريزا مباشرا يجرى بعد الاستجابة ، وغضلا عن ذلك فان التلاميذ يندر ان يخبروا بنتائج منفرة للاخلاق ، انهم يجيبون عن كل سؤال تقريبا اجابة صحيحة لان مستوى صعوبة الاسئلة يتزايد تدريجيا وتتوافر له مؤشرات وهدايت على نحو نسقى . ويلقى المتعلم اثابة من الآلات التعليمية على كل جزء يتعلمه من البرنامج . والمسافة بين كل خطوة واخرى صغيرة صفرا يكتفى لكى يصعد الدرج التعليمى . ويصعد بعض الناس اسرع من البعض الآخر بطبيعة الحال ، ولكن البرنامج التعليمى اذا احسن تصميمه يتيح لكل فرد ان يتعلم ويتقدم ، وليس هناك تلميذ يرغب فى ان يبدأ فى طريق الفشل . وكثيرا ما نسمع من التلاميذ فى مواقف التعليم « لا استطيع القيام بالعمل » ، « لا بد اننى غبى » ساتوقف عن المحاولة .

وفى ضوء جهود سكر الواضحة لاستخدام نظريته لمساعدة الاطفال على التعلم وللتخفيف من تعاسة المرضى العقليين ولبناء مجتمع مثالى من الصعب ان نفهم ما تعرض له من اتهام ونقد من البعض الذين اعتبروه غشيا .

ولعل ذلك يرجع جزئيا على الأقل الى اهتمامه بالآلات وصندوق سكرن المؤتمت automated . ويتشكك نقاده في تناوله العقلانى لكل شىء ، انهم يرونه تحليليا ومتباعدا ومبالغا فى الحسابات . صحيح ان كتاباته لا تحمل قدرا كبيرا من الدفء والعاطفة ، ولا تفسح مجالا كبيرا فيما يبدو للانفعال او الحدس . ومع ذلك فان السبب الرئيسى للتهجم عليه يرجع الى موقفه من الحتمية مقابل حرية الارادة وخاصة من قبل علماء النفس الانسانيين .

ومعظم علماء النفس الانسانيين يعلنون من قدير وليم جيمس لانه من المدافعين عن حرية الارادة والقائلين بها . ولقد ابرز سكرن بوضوح منطقي انك لا تستطيع ان تتوصل الى علم يشتمل على حرية الارادة . لان الاشياء اذا كانت قانونية بالمعنى العلمى ، فينبغى ان تكون محتومة . ولا يمكن ان تكون معرضة لأهواء الارادة الحرة . ان الارادة الحرة تجعل التنبؤ العلمى مستحيلا كلية . كيف كان يمكن لنيوتن ان يكتشف قانون الجاذبية لو ان انتفاخ بارادته الحرة قرر الا يسقط فى بعض الأحيان وانما ان يصعد ؟ اذا اردت علم النفس فانك لا تستطيع ان تضمنه حرية الارادة . ان العلم بطبيعته ينبغى ان يكون حتميا جبريا .

لقد اعترف جيمس ان المشكلة حيرته . لقد عرف حرية ارادته واعتقد مع ذلك بقوة فى امكانية قيمة علم النفس كعلم . وكان الحل الذى قدمه اذا أمكن اعتباره حلا هو ان يعيش مع التناقض ، ولما كان جيمس غير منغمس على نحو مباشر فى التنبؤ بالسلوك فقد استطاع ان يتجاهل التناقض . ولكن سكرن كان حريصا على تطبيق عمله لحل مشكلات انسانية حقيقية ، ومن هنا كان عليل ان يتقبل الحتمية . ولو اكتفى سكرن وفتح بوصف الوظائف النفسية كما فعل جيمس ولم يحاول ان يجرى تجارب لتغيير السلوك لاستطاع ان يتجاهل التناقض . ولكن سكرن ليس فيلسوفا أرائكيا ، انه نشط فاعل مؤدى يعتقد ان النظريات لا معنى لها ما لم توضع موضع التطبيق والاستخدام .

غير ان هذه النظرية لاتخلو من نواحي سلبية ومن أهمها : —

ان النظرية تقول بالحتمية . ان المسلمت المنهجية هي ما نسلم به عن

أفضل طريقة لبحث مسألة من المسائل والمسلمات والافتراضات الميتافيزيقية هي ما نسلم به عن طبيعة الواقع ، فإذا فكرنا في العلم على أنه شيء يهتم بالتنبؤ والضبط فإن الحتمية ضرورية كمسلمة منهجية . ولا مجال لحرية الإرادة ، ولكي نمارس العلم ينبغي أن نتمسك بقواعد الحتمية ، وبدون هذه القواعد لا نستطيع الاشتغال بالعلم .

وتنشأ المشكلة حين يخلط سكرن بين الاشتغال بالعلم والواقع . إن العلم يزودنا بمعرفة عن العلاقات الوظيفية ، إذا قمت بهذا العمل فإنه يترتب عليه تلك النتيجة ، وسكرن يبدو أنه يقدر هذا حين يقول أن هدفه هو التحليل الوظيفي للسلوك ، ولكن العلم لا يفسر طبيعة الأشياء ، وإنما يفسر كيف تعمل الأشياء أي أنه لا يفسر ما هي عليه . ولكي يفسر كيف تؤدي الأشياء عملها، ينبغي أن يسلم العلم بمسلمات معينة عن ماهية هذه الأشياء ليساعدنا على التفكير عن كيفية أداء الأشياء لعملها . وينبغي أن نبرز هذه النقطة ، فحين يتم التثبت من صدق فروضك عن كيف تعمل الأشياء عملها ، لا ينبغي أن يكون هذا دليلاً على صدق مسلماتك عن طبيعة الأشياء . ويبدو أن سكرن وقع في هذا الخلط أو أدى بقرائه ودارسيه إلى هذا الخلط .

ويعترف سكرن أن لدى الناس خبرة ذاتية بحرية الإرادة ، غير أن هذا مجرد وهم كما يقول ، لأن التعزيز الإيجابي للسلوك الاجرائي هو الذي يؤدي إلى وهم حرية الإرادة . ويختلف السلوك الاجرائي عن السلوك الانعكاسي من حيث أن الأول ليس مسبباً بمثير مسبق واضح ، وليس كالسلوك المعزز سلبياً ، أنه ليس محاولة للهروب من الألم ، ومن ثم فإننا نشعر أننا نؤدي السلوك الاجرائي لأننا نريد ذلك بمحض إرادتنا الحرة كما نشعر بذلك روبرت ، شعر بأنه قرر أن يدرس بجد أكبر حين بدأت المعلمة تولية اهتمامها، ولما كان في الإمكان تجاهل المشاعر الذاتية تجاهلاً تاماً لاغراض التنبؤ والضبط فإن سكرن يعتبرهما وهماً .

إن الأمر الهام كما يقول سكرن هو أن الناس الذين ضبط سلوكهم بالتعزيز الموجب لا يحاولون الهرب أو الهجوم المضاد . وفي إيجاز أنهم سعداء بنصيبتهم ويشعرون بأنهم أحرار وكثير من نقاد سكرن يرون أن هذه

العبارات تثير صورا عن غدر الحكومة الاستبدادية فى مجتمع يقاد بالناس فيه كالقطيع ويحيون حياته .

ولكن سكرت يمضى ليتحدث عن الضبط المضاد . ويبدو أن المضبوط يضبط ضابطيه ، فالحكومة تسيطر علينا وتضبطنا ولكننا بدورنا نضبطها ونسيطر عليها عن طريق الاقتراع والخطابات التى ترسلها الى المشرع ووسائل الاعلام . . . الخ . وتسيطر علينا المؤسسات الاقتصادية الكبرى ، ولكننا أيضا نسيطر عليها عن طريق الاتحادات وجماعات المستهلكين والمؤسسات الحكومية المنظمة لأنشطتها . ان الاستجابة لجميع الأفراد والمؤسسات التى تسعى للسيطرة علينا وضبطنا يتم من خلال ترسانة من الاجراءات المضادة لهذا الضبط تتفاوت من اطفاء الراديو والتلفزيون الى عدم الاستجابة لرنين التليفون ، الى تنظيم جماعات للمتابعة والتقويم والاحتجاج وقد يصل هذا أحيانا الى الهجمات الارهابية ، والاضرابات والابطاء فى العمل والاستقالة والهجرة كلها أمثلة واضحة لجهود الضبط المضاد . ان الهرب من المدرسة مثال لذلك ، وهناك آلاف من الأنماط السلوكية اللحظية التى تندرج فى فئة السلوك المضاد للضبط والتى نغمس فيها كل يوم . واذا كنت استطيع أن أنغمس فى الضبط المضاد فانى حر على الأقل بمقدار فهى لمعنى كلمة الحرية .

وينبغى أن يؤمن سكرت عند بعض المستويات بحرية الارادة والاغلا معنى لان نبذل جهدا لمشاركته فى اقامة مجتمعات طوبائية . واذا كان الناس لا يمتلكون بعض الحرية ، فما معنى أن يتبنى سكرت استخدام مبادئ تعديل السلوك مع الذات لتحقيق الضبط الذاتى ؟ واذا كان الناس كالفئران فى صناديق التجارب فما معنى الكلام عن الضبط المضاد ؟

والناس بطبيعة الحال منسبوتون وهم أيضا أحرار . ان الانسان حر فى حدود وهذه الحدود نتيجة من الامكانيات الوراثية للفرد وعن الثقافة التى يعيش فيها والمرحلة التاريخية والخبرات النمائية وهلم جرا . ولا يستطيع أحد أن يهرب من تأثير هذه العوامل المحدودة ومن ثم فلا يوجد شخص حر حرية مطلقة ، وكل فعل انسانى حر ومحتوم فى نفس الوقت . وليس ثمة فعل من افعلنا حر حرية كاملة او محتوم حتمية كاملة (على الرغم من أن

بعض الأفعال أكثر تحررا من البعض الآخر) . وكل ما نفعله يقع فى موضع ما بين قطبى الحرية والضرورة . ولعل سكر أقل معارضة لفكرة ان الناس أحرار عنه لفكرة عدم الحتمية السلوكية . وهو يستطيع ان يسترخى على أية حال . ان النظرة المبسطة تبسيطا زائدا والتائلة بان الناس اما ان يكونوا أحرارا أو مجبرين نظرة ساذجة . ويعترض عليها سكر وهذه القضية تحتاج الى اعمال الفكر والى جهد نظرى جاد وعميق .

ان كلمة ضبط كلمة قوية تعنى الحتمية المطلقة والآلية ، والحقيقة ان ما تحدث عنه سكر هو التأثير ، واخياره لكلمة ضبط يثير الجدل وفيه قدر من التضليل ، فالمهندس يضبط الانسان الآلى robot ولكنه يؤثر فى انسان آخر اللهم الا اذا كنا نتحدث عن أنواع خمس من العلاقات التى لا يوجد فيها ضبط مضاد مؤثر وهى : رعاية صغار السن ، والمسنين ، والمسجونين ، والذهائين والمتخلفين عقليا . فالمكلمة الملائمة لموقف هؤلاء هى الضبط . اما العلاقات العادية بين الناس الذين يتقربون أو يتساوون فيصدق عليها بدرجة أكبر ويلائمها كلمة التأثير .

والفرق بين علاقة الانداد والعلاقة بين السجن والسجين على سبيل المثال فرق فى السلطة والقوة . وحيث يوجد هذا الفرق فان لدى أحد الشخصين شىء ليس ميسرا ولا متاحا للشخص الآخر . فمن لديه موارد نادرة قادر على ان يجبر الآخر على أداء أعمال معينة مقابل نصيب من هذه الموارد . والسؤال هو ما وجه الغرابة فى هذا ؟ اليس من الأيسر ان نقول ان السلوك مضبوط بواسطة احتمالات التمييز البيئية وشروطه ؟ ما هى المسألة التى تحتاج الى تفسير ؟ اذا كان لديك ما يريده الناس فانك تستطيع ان تجعلهم يأتون ما تريد لكى يحصلوا على ما يريدون .

وطالما ان هناك اناسا فى العالم أكثر قوة وسلطة منك ، فان لديهم ما يقولون عن سلوكك . وطالما ان الناس لديهم ما تريد فان حريتك سوف تتعرض للقيود . واذا كان بحوزتهم ما تحتاجه بشدة كالافراج عن طمسك المختطف ، فانهم قادرون على ضبط سلوكك على نحو قبل للتنبؤ . وكلما ازدادت قوتهم وازدادت حاجتك الى ما يقدمون لقاء مسايرتهم كلما كان

سلوكك أكثر قابلية للتنبؤ . وسوف يعمل الناس ما عليهم عمله ليحصلوا على ما يريدون .

الدور في التفكير . ومن الاعتراضات التي تساق بالنسبة لتعريف سكينر للتعزيز أنه دائري . فسكينر لم يحدد المعزز تحديدا مطلقا مقدما . أن نظريته تفترض أنه إذا زاد معدل الاستجابة فإن المثير الذي يتبع تلك الاستجابة لا بد أنه قام بوظيفته كمعزز . بعبارة أخرى إذا أردت أن تعرف ما يسبب التغيير السلوكي أو اكتساب الاستجابة فإن الإجابة هي التعزيز . ولكنك إذا أردت أن تعرف ما هو التعزيز فإن سكينر يقول لك هو « ما يزيد من معدل الاستجابة » . وهكذا نقع في الدور كما يقول المناطقة : أي أن كل من الكلمتين يعرف على أساس الكلمة الأخرى ، وهذا لا يزيد استبصارنا وفهمنا للتغير السلوكي . وكأننا نقول أن تغير السلوك يسبب التغير في السلوك . فالمعزز هو ما يعزز الاستجابات . وسكينر نفسه يبين هذا النوع من التفكير حين يقول « مع ذلك فإن من الخطأ أن نقول أن سقلا يتدفق ببطء بسبب كثافته العالية . وهي حالة نستنتجها من سلوك السائل ثم نبدأ في اعتبارها سببا » (Skinner, 1974, p. 161)

وفكرة التعزيز لا تؤدي إلى تنبؤات بالسلوك فئقة . يستجيب سكينر لهذا النقد بلباز نجاحات المعالجات السلوكيين في تعديل أنماط سلوكية تفاعلية وخطرة تهدد الحياة . ولقد نجحت الأساليب السلوكية في كثير من الحالات حيث أخفقت الطرق الأخرى في تحقيق شفاء درامي . وسكينر يتحدى غير المقتنعين بجذله النظري أن يعدلوا سلوكا بكفاءة كما تستطيع مبادئه أن تفعل . وإذا كان سكينر بارعا في تعديل السلوك حقا فلماذا نتساءل ونعجب لماذا لا يعدل سلوك معارضية على نحو مباشر بحيث يحملهم على تأييده والاتفاق معه ؟ والاجابة بطبيعة الحال هي : أنه لا تتوانر لديه سلطة أو قوة بالنسبة لهم .

وفي السجن ومستشفى الأمراض العقلية يكون مجتمع المؤسسة تحت اشراف مستمر، ويكون الطعام والأمن الفيزيقي في قبضة العاملين فيها وتحت سيطرتهم الأمر الذي يتيح ضبط سلوك المساجين والمرضى والتنبؤ بتغيرات

سلوكهم بكفاءة. والتقطعة المثارة هنا هي : أن قدرة سكر على التنبؤ بالسلوك وضبطه تتصل على نحو مباشر بحالة الأسر التي يوجد فيها المجتمع المستهدف . . . والملح البارز لصندوق سكر ليس وجود رافعة يمكن من خلال ضغطها الحصول على الطعام لارتباطها بنظام يتحكم في تقديمه ، وإنما كون الفأر في صندوق لا يستطيع منه فكাকা . ففيران سكر تسلك على نحو يمكن التنبؤ به لأنها في صناديق أي في الأسر .

ويسلك الناس على نحو أكثر قابلية للتنبؤ حين يوجدون في هذه الظروف سواء أكانت الأقفاص حقيقية أو وهمية وسواء وضع فيها رغم إرادته أم بإرادته . والنجاح المذهل لمعدلي السلوك في عملهم مع المتأخرين عقليا لا يرجع إلى انخفاض نكائهم بمقدار مرجعه إلى كونهم في الأسر، ومرة أخرى نقول أن برامج تعديل السلوك قد نجحت وحقت نتائجها في السجون ولكنها أخفقت خارج جدرانها عندما أفرج عن المسجونين وعادوا إلى بيئتهم . بل إن المرضى الذين لم يوضعوا في غرف تطلق عليهم ، وإنما لجأوا إلى المعالجين السلوكيين طلبا للمعون حتى يسيطروا على نهمهم أو مخاوفهم غير العقلانية قد وضعوا أنفسهم بإراداتهم تحت سيطرة هؤلاء لقد وافقوا على أن يبقوا ساعات معينة في عيادة المعالج كل أسبوع . والطفل الصغير الذي نعرضنا حالته على حق حين اعتبر حجرة الدراسة شبيهة بالسجن لأنه كان أسيرا رهن سلطة المعلمة، صحيح أن هذا الأسر لا يستطيع تفسير التغيرات التي طرأت على سلوكه لأنها تعزى إلى شروط التعزيز واحتمالاته . ومع ذلك فلا يمكن اعتبار الأسر عمل منهجي لضبط المتغيرات الدخيلة كما لو أن هذه المتغيرات الدخيلة ليست أكثر من مزعجات ثانوية . ومن وجهة نظر انشايطين والمسيطرين من المزعج أن يرفض المفوضون البقاء في الأسر ، ولكن هذا الأسر من وجهة نظر المجموعة الأخيرة أضرار بالحرية .

أن ما يقدمه سكر هو تكنولوجيا محسنة للتنبؤ بسلوك الأسرى والسيطرة عليه والتعزيز الإيجابي يعمل على نحو أفضل من العقاب . لأنه لا يضيع جهدا في الضبط المضاد . غير أن هذا معناه أن التعزيز لا يولد جهدا يكرس للهروب من الأسر والبحث عن تعزيز في مكان آخر أو للتمرد على سلطة

الضابط والاستيلاء عنوة على ما قدم له من قبل مقابل اصدار السلوك الذي حدده الضابط ووضعه شرطا للحصول على التعزيز .

وسكندر لا يقدم لنا طريقة متفوقة للتنبؤ بسلوك الذين يرتبطون ويتعاملون معنا على قدم المساواة (أى ممن ليسوا فى الأسر) وعلى سبيل المثال اذا استطعت ان أتنبأ بموضع الضربة التى سيوجهها لى منافسى فى لعبة التنس قبل حدوثها بجزء من الثانية ، فان موقفى فى اللعب سيكون أفضل . واذا كنت استطيع ان اتنبأ بسلوك بائع الاثك الذى احاول الشراء منه من حيث تشبته بالثمن المحدد او تخفيضه فيما لو هددته بالانصراف، واذا كنت استطيع التنبؤ بسلوك رب العمل لمخالفته فى الراى ومدى رغبته فى ذلك او ضيقه به فاننى فى كل هذه الحالات ساكون فى وضع أفضل فى التعامل معهم . وهذه هى المواقف التى اود ان أقدر على التنبؤ فيها بسلوك الآخرين . ولكن سكندر لا يستطيع ان يساعد فى هذه المواقف . ان التنبؤ فى هذه الأمور ممكن نظريا لانها كلها محددة وحتمية ولكن شروطها واحتمالاتها معقدة جدا بالنسبة لنا بحيث يصعب التنبؤ بها فى الوقت الحاضر ، وقد يكون ذلك ممكنا فى المستقبل .

ان هذه الأنماط السلوكية قابلة للتنبؤ نظريا عند سكندر لانه يسلم تسليما قويا بأن جميع الأنماط السلوكية محددة وحتمية . وحين هوجمت نظريته اعتمد على قدرته على التنبؤ بالسلوك فى مواقف تم ضبطها محاولا ان يدعم وجهة نظره . وحين يقال له ان قدرا كبيرا من سلوك الانسان اليومى يتعدى قدراته على التنبؤ فانه يرد قائلا ان هذه مسألة غير هامة لان مثل هذا السلوك قابل للتنبؤ نظريا . واذا شعرت بأنك فى دائرة مفرغة فلك كل الحق لان سكندر يقول اذا كان السلوك قابلا للتنبؤ فانه ينبغى ان يكون محتوما ، واذا كان محتوما فانه قابل للتنبؤ نظريا . ويستطيع سكندر فى التحليل النهائى ان يخبرنا بما افترضه دون برهان او دليل قبل ان تتدحرج كرية الطعام الاولى من فتحتها فى صندوقه الاول ، أى ان سكندر يعتقد فى امكانية قيام علم يتنبأ بالسلوك ويضبطه . (Scroogs 1985, pp. 200-209)

لقد طور سكندر ورسخ مدرسة اساسية من مدارس علم النفس . قطبقت السلوكية فى العلاج النفسى وفى التعليم . وكان لأفكاره آثار بعيدة

المدى فى تعديل البرامج فى الجامعات والسجون والمستشفيات العقلية والعيادات النفسية والمدارس الابتدائية . بل وقد اقيمت عدة بيئات اجتماعية تجريبية فى محاولة لتحقيق بعض ما أورده فى كتابه Walden Two

ولقد وسع سكنر عمله واهتمامه فشمّل مجالات العمل والأسرة وحجرة الدراسة واجتذب الكثير من المعجبين والنقاد . واحتقاره لأفكار الحرية والابتكار والذات وإيمانه الذى لا يتزعزع بعلم تسوده القوى الخارجية مخيف ومقنع .

ولقد أفادت التربية من أفكار سكنر عن طريق التعليم المبرمج والآلات التعليمية وإدراك الحاجة الى تعريف الأهداف التعليمية سلوكيا . ويعتقد سكنر أيضا أن المدارس اذا سيطرت على السلوك على نحو ايجابى بدلا من السيطرة السلبية فانها لن تثير لدى التلاميذ سلوك التجنب والهروب الذى نلاحظه الآن على نحو ليس بالقليل .

ولا يستطيع من يسعى لفهم الانسان ان يتجاهل التحدى الذى عبر عنه ازاء الأفكار القديمة الراسخة . وبينما كان تصور فرويد للانسان على انه غريزى وعبد لأهوائه مثيرا للنقد ومدعاة للهجوم من قبل معاصريه ، كان اقتراح سكنر بأننا تحت سيطرة القوى البيئية حولنا مقلقا لجيل نشأ عن الإعجاب بالاستقلال واعلاء قيمة الحرية .

وفى ضوء كتابته التى تعدت الاهتمام بالقضايا العملية ، من الطبيعى ان نقرر ان عمل سكنر قد أصبحت له اهميته النظرية ، وينبغى ان ننظر اليه باعتباره فيلسوفا وباحثا يرى ان قضايا هامة يمكن ان تحل على أسس الشواهد الفعلية وليس على أساس التأملات المجردة . ولقد استطاع سكنر على أساس خلفيته العلمية والفلسفية ان يضع نسقا منهجيا لفهم السلوك الانسانى ، وهو منهج له اثره الملحوظ والواضح فى الممارسات الثقافية المعاصرة وفى الفكر المعاصر .

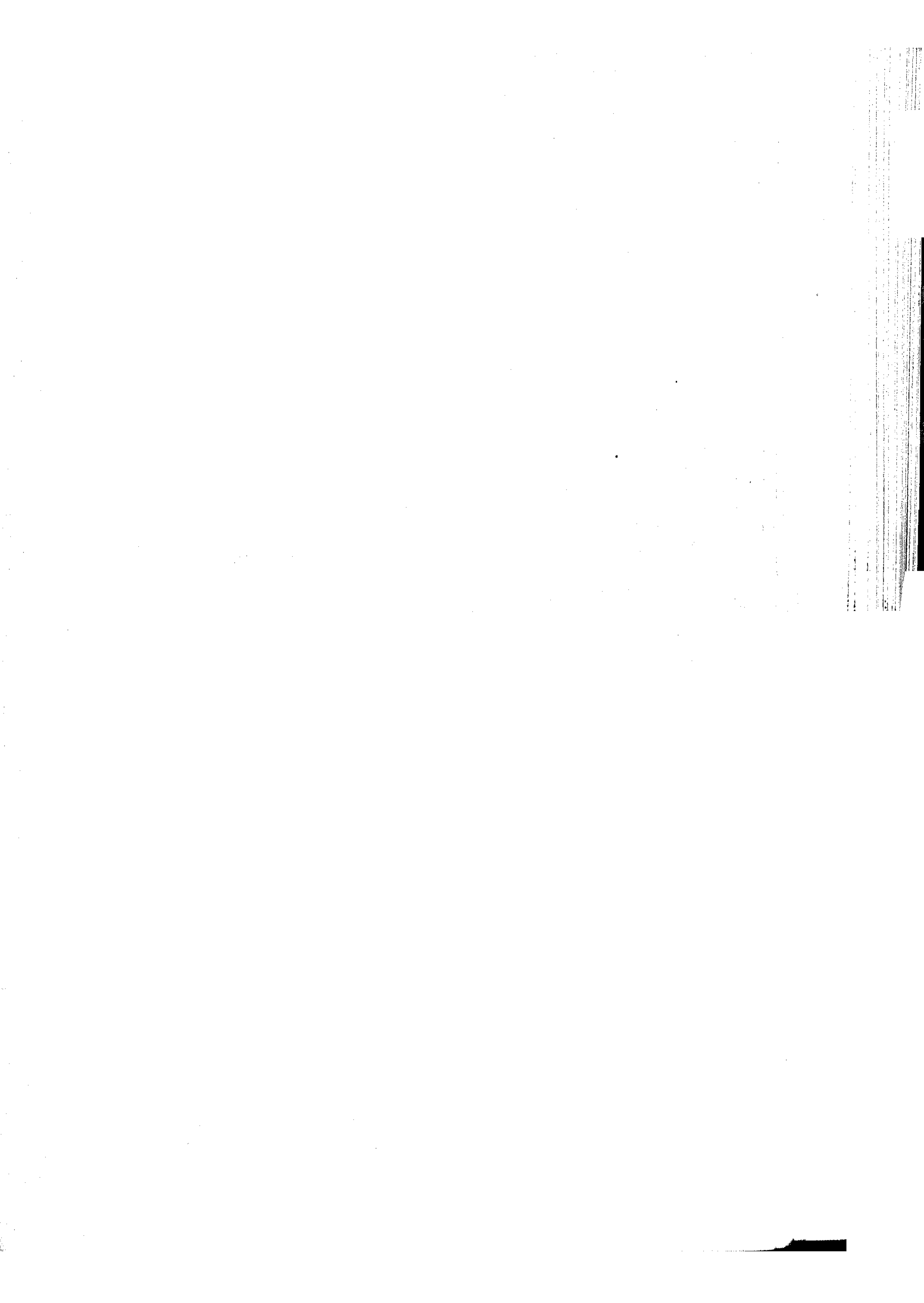
وفى محاولته لجعل الحياة اكثر قبلية للفهم قدم وجهة نظر عن الطبيعة الانسانية الجذابة من حيث دقة أحكامها ومن حيث كونها مباشرة

وصريحة ، ومن حيث نبذها للتأملات الميتافيزيقية . ووجهة نظره منفرسة
بعمق فى المنهج العلمى المعاصر ، وتقدم لنا أملا فى فهم أنفسنا دون العودة
الى الاستعانة بعوامل لا نفهمها .

وعلى الرغم من أننا اعتبرنا سكر عالم نفسى نشأت أفكاره الأساسية
من نتائج التجارب العملية التى أجراها على الفيران والحمام ، الا أنه قد
تعدى محدودية مثل هذه التجارب منذ وقت طويل . وحين كتب روايته
Walden Two استطاع أن يحقق نقلة هامة من كونه عالما منهجيا الى كونه
مفكرا صاحب رأى يدعو الى علم سلوكى يستهدف خدمة الانسان . يقول
سكر عام ١٩٧٥ : « أنتى أعمل على أساس مسلم هو أنه بغير تحسن هائل
فى فهمنا للسلوك الانسانى لن نستطيع أن نحول دون دمار طريقة حياتنا
ودمار البشرية » (1975, p. 42) ولقد أثبتت بحوثه أهميتها فى علم النفس
الاكاديمى ، ولكن تنظيره الاجتماعى هو الذى يدل على أنه سيحتل مكانة هامة
فى الفكر المعاصر . لقد جعل من السلوكية قوة دينامية نشطة فى الفكر
المعاصر .



الفصل الثاني عشر



دولارد وميلر

ولد نيل أ ميلر في ميلووكي Milwaukee من أعمال ولاية ويسكونسن في أغسطس ١٩٠٩ م وحصل على بكالوريوس العلوم من جامعة واشنطن عام ١٩٣١ م . ولقد درس في تلك الفترة على يد عالم نفس بارز في مجال التعلم هو ادوين جثري . ثم حصل على الماجستير من جامعة ستانفورد عام ١٩٣٢ . وعلى دكتوراه الفلسفة من جامعة ييل عام ١٩٣٥ م . وخلال بقائه في ييل درس مع عالم نفس آخر له شهرته في مجال التعلم أيضا هو كلارك ل. هل Clark L. Hull ولقد كان لهل تأثير أساسي في نظرية ميلر عن الشخصية . لقد قام ميلر بتحقيق أحد أهداف هل فدرس موضوعا أثار اهتمامه ، فلقد كان يرغب في أن يستكشف العلاقة بين نظريته في التعلم ونظرية فرويد في الشخصية الأمر الذي لم يحققه وقام به ميلر .

وبعد حصوله على الدكتوراه بفترة وجيزة ذهب الى أوروبا وعمل زميلا منتقلا في مجلس العلوم الاجتماعية ، ثم حلل نفسيا على يد هاينز هارتمان Heinz Hartman في معهد فيينا للتحليل النفسي . ولقد شغل في الفترة من ١٩٣٦ الى ١٩٤١ م عدة مناصب أكاديمية في معهد ييل للعلاقات الانسانية وكانت على الترتيب ، مدرسا فأستاذا مساعدا فاستاذا مشاركا . ومن عام ١٩٤٢ حتى عام ١٩٤٦ أشرف على البحث النفسي في القوات الجوية . وعاد في عام ١٩٤٦ الى جامعة ييل وأصبح استاذا لعلم النفس عام ١٩٥٢ . حيث شغل كرسي جيمس رولاند أنجيل .

ولقد بقي ميلر في جامعة ييل حتى عام ١٩٦٦ ثم انتقل الى جامعة روكفلر Rockefeller University وأصبح استاذا لعلم النفس ورئيسا لمعمل علم النفس الفسيولوجي . ولقد كان ميلر خلال الستينات باحثا شجاعا حاول أن يطبق الطرق العلمية الدقيقة على الجوانب الذاتية من الخبرة الانسانية ، فدرس موضوعات كالصراع واللغة والحيل الدفاعية . وهذه الشجاعة والجرأة استهزت بعد ذلك في محاولته الحديثة لاستكشاف الشروط التي يستطيع الأفراد أن يتعلموا في ظلها ضبدا بيئهم الداخلية .

وتعتبر بحوثه الرائدة فى مجال التغذية الراجعة الحية bio-feed back اسهاما قيما فى مجال ادى الى اثاره البحوث وتنشيطها .

ولد جون دولارد Menasha John Dollard فى ميناشا بوسكنسن فى اغسطس عام ١٩٠٠ وحصل على بكالوريوس الآداب من جامعة وسكنسن عام ١٩٢٢ م . ثم حصل على درجة الماجستير علم ١٩٣٠ م . ودكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ م فى علم الاجتماع من جامعة شيكاغو . واصبح عام ١٩٣٢ استاذا مساعدا للانثربولوجيا فى جامعة ييل . واصبح فى السنة التالية استاذا مساعدا لعلم الاجتماع فى معهد العلاقات الانسانية الذى كان حديث الانشاء وقت ذاك فى ييل . ثم عمل عام ١٩٣٥ باحثا مشاركا فى نفس المعهد ، ورتقى عام ١٩٤٨ م الى باحث مشارك واستاذ لعلم النفس . وقد بقى دولارد فى جامعة ييل حتى اصبح استاذا فخريا علم ١٩٦٩ م .

ودولارد استاذ موسعى فى العلوم الاجتماعية ، فقد درس علم الانثربولوجيا وعلم الاجتماع وعلم النفس ، وتدرّب على التحليل النفسى فى معهد برلين . ولا تظهر معتقدات تولارد واهتماماته بتوحيد العلوم الاجتماعية فى كتاباته فحسب بل تظهر ايضا فى المناصب الاكاديمية المختلفة التى تقلدها فى العلوم الاجتماعية الثلاثة وفى نفس الجامعة . ولقد نشر عام ١٩٣٧ كتابه « الطائفية والطبقية فى مدينة جنوبية Caste and Class in a Southern Town » وقد تناول فيه دور السود فى البيئة المحلية . وفى عام ١٩٤٠ نشر كتابا مع اليسون دافيز Allison Davis بعنوان « اطفال العبودية » Children of Bondage وخلال الحرب العالمية الثانية قلم بدراسة تناولت السلوك العسكرى وحلته تحليلا نفسيا وادى هذا العمل الى نشر كتابين هما « التغلب على الخوف » (1942) Victory over Fear والخوف فى المعركة Fear in Battle (1943) ولقد نشر مقالا عن محكات تاريخ الحياة عام ١٩٣٦ م Criteria fer a Life History . ونشر بالاشتراك مع فرانك اولد A. Auld واليس هو ايت كتبا بعنوان « خطوات فى العلاج النفسى » ويتضمن وصفا تفصيليا لشخص اثناء العلاج .

وفى عام ١٩٣٩ نشر دولارد وميللز بالاشتراك مع دوب مورر وسيرز

Doob, Mowrer and Sears كتابا بعنوان الاحباط والعدوان Frustration and Aggression حاولوا فيه أن يحلوا الاحباط ونتائجه على أساس مبادئ التعلم . وبعد فترة وجيزة نشر ميلرز ودولارد كتاب « التعلم الاجتماعي والمحاكاة » Social Learning and Imitation وفيه حلا عدة مشكلات سلوكية معقدة على أساس مبادئ التعلم . وفي عام ١٩٥٠ نشر كتابا أصبح من الكتب الكلاسيكية في علم النفس هو « الشخصية والعلاج النفسى » فى ضوء التعلم والتفكير والثقافة

Personality and Psychotherapy : An Analysis in Terms of Learning, Thinking and Culture.

ان الجهود المشتركة لكل من دولارد وميلرز خلقت اطارا يمكن على اساسه فهم الموضوعات النفسية المركبة كالشخصية والعلاج النفسى، فهما اكثر وضوحا عن ذى قبل . لقد استطاعا أن يؤلفا بين فكر فرويد وفكر هل وأن يخلقا من ذلك بنية نظرية اكثر شمولا ونفعا عما حققته نظرية فرويد ونظرية هل كل على حدة .

ولقد بينا فى مقدمة كتابهما عن الشخصية والعلاج النفسى أنه محاولة لوضع أساس أو قاعدة سيكولوجية لعلم علم للسلوك الانسانى، وأنه محاولة للتأليف بين ثلاثة اتجاهات علمية لكل منها تقاليد العظيمة واحد هذه الاتجاهات التحليل النفسى الذى ارسى مبادئه فرويد وتبعه كثيرون من تلاميذه الذين حاولوا استخدام هذه المبادئ والافادة منها فى العلاج النفسى . وأما ثانى هذه الاتجاهات فقد انبثق من أعمال بافلوف وثورنديك وهل وعدد آخر من علماء النفس التجريبيين . الذين طبقوا المنهج العلمى الدقيق ، أى منهج العلوم الطبيعية فى دراسة مبادئ التعلم . وأما ثالث هذه الاتجاهات فيتمثل فى العلم الاجتماعى الحديث . وتتلخص أهميته فى قدرته على وصف الظروف الاجتماعية التى يتعلم فيها الناس . والهدف النهائى هو أن نصل حيوية علم النفس بدقة المنهج العلمى وبحقائق الثقافة . ويعتقد دولارد وميلرز أن علم نفس من هذا النوع ينبغى أن يحتل مكانا أساسيا فى العلوم الاجتماعية وفى الانسانيات ، وان يغنيانا عن أن يقدم لنا كل اتجاه

من الاتجاهات الفكرية الثلاث مسلماته الخاصة عن الطبيعة الانسانية وعن الشخصية .

ويرجع تأكيد دولارد وميلر على اهمية مبادئ التعلم الى اعتقادها بأن معظم السلوك متعلم . ولقد وضحا ذلك في كتابهما عن التعلم الاجتماعي والمحاكاة (١٩٤١) والذي اهدياه الى كلارك هل . وبينما ان السلوك الانساني متعلم ، وهو السلوك الذي يميز الانسان باعتباره كائنا حيا عقليا وعضوا في امة معينة او طبقة اجتماعية . ان هذا السلوك مكتسب وليس فطريا . ولكي نفهم فهما دقيقا أي عنصر من العناصر السلوكية — سواء اكان ذلك في حياة الفرد او حياة الجماعة — فلن على الفرد ان يعرف المبادئ السيكولوجية اللازمة لتعلمه ، والظروف الاجتماعية التي يحدث التعلم في ظلها . ولا يكفي ان نعرف هذه المبادئ وحدها او تلك الظروف لكي نتنبأ بالسلوك ، وانما ينبغي ان نعرف المبادئ والظروف معا . وعلم النفس يحسف مبادئ التعلم ، بينما تصف العلوم الاجتماعية المختلفة ظروف التعلم وشروطه .

ودولارد وميلر لا يعتقدان بأن السلوك الظاهر وحده هو المكتسب او المتعلم ، ولكنهما يعتقدان ان العمليات المعقدة والمركبة ايضا مكتسبة كاللغة ، والكتب والابدال والصراع . ولما كانا يعتقدان ان اهم الانماط السلوكية متعلمة؛ فلنهما يذهبان ايضا الى ان فهم مبادئ التعلم اساسي اذا اردنا فهم السلوك الانساني .

بناء الشخصية :

العادة هي وحدة بناء الشخصية ، وهي ببساطة رابطة بين مشير واستجابة . وهي تمثل ما هو ثابت او مستقر نسبيا في الشخصية . غير ان مجموعة العادات والترتيب الذي تتخذه يتوقف على الوقائع الفريدة التي يخبرها الفرد . وفضلا عن ذلك فلن هذه العادات مؤقتة ، فعادات اليوم قد تتغير نتيجة لخبرات الغد . وهي بهذا المعنى تكوين مؤقت وليس تكوينا ثابتا . ولا يحدد ميلر ودولارد مجموعة العادات التي قد تميز شخصا او التي قد يشترك فيها مجموعة من الأشخاص . لقد انصب اهتمامهما على فهم عملية

التعلم ولم يتجه الى ما تم تعلمه أو اكتسابه . وقد اهتمما بتحديد الظروف التي تؤدي الى تكوين العادات والى انحلالها أو استبدالها . وهما يلاحظان على أية حال ان فئة هامة من العادات تستثار بواسطة المثيرات اللفظية أو الكلمات سواء صدرت هذه المثيرات عن الشخص نفسه أم عن الآخر ، وان الاستجابات كثيرا ما تكون هي أيضا لفظية .

ويعتبر دولارد وميللر الدوافع الثانوية كالخوف من الجرس جزءا أساسيا مستقرا نسبيا من أجزاء الشخصية . وهذه الدوافع كثيرا ما تستمر على الرغم من الظروف التي يتوقعها الفرد والتي تؤدي الى انطفائها . والدوافع الأولية والروابط الفطرية بين المثير والاستجابة تسهم في بناء الشخصية . والظواهر الأخيرة على أية حال أقل مغزى من العادات والدوافع الثانوية لأنها تحدد الجوانب المشتركة بين الناس ولا تحدد ما يميز الشخص ويجعله متفردا .

ديناميات الشخصية :

يهتم دولارد وميللر بالدافعية وهما لا يهتمان بوضع قائمة بالدوافع المختلفة أو بتصنيفها . لقد ركزا على دوافع معينة كالقلق وهما في تحليلهما لهذه الدوافع وتتبع تطورها حاولا أن يوضحا العملية العامة التي تعمل بها جميع الدوافع .

والدوافع مثير يبلغ من الشدة درجة تكفي لدفع الفرد الى الفعل وعدد هذه المثيرات قليل وتعرف بالدوافع الأولية أو الموروثة وهي تتصل على الأغلب بالعمليات النفسية التي يؤدي اشباعها الى المحلظة على البقاء كالجوع والعطش . وأهمية هذه الدوافع تتوقف على درجة شدتها . وعلى ما يتاح لها من فرص للاشباع . فاذا اتيح لدافع الجوع اشباع ، كلما اشتد لا يكون عاملا مهما في سلوك صاحبه وتستند عملية التعلم على أساس تنمية الأساليب السلوكية التي تخفف حدة المثيرات الدافعة .

وتظهر لدى الانسان دوافع ثانوية كثيرة أو دوافع مكتسبة تستند الى الدوافع الأولية . وفي المجتمع المعاصر كثيرا ما لا تكون أهمية الدوافع الأولية

واضحة من الملاحظة العابرة للراشد الذى تم تطبيعها اجتماعيا . ان ما نراه بدلا من ذلك هو آثار الدوافع المكتسبة كالقلق والخجل والرغبة فى ارضاء الآخرين . ولا نرى بوضوح عمل الدوافع الأولية الا فى فترات الازمات وخلال عملية النمو .

نمو الشخصية :

لكى نعرف كيف تنمو الشخصية ينبغى ان نعرف ما يولد الانسان مزودا به وهو الاستعدادات الأولية ، وان نعرف المبادئ التى يتعدل على اساسها ما نولد به وهى مبادئ التعلم ثم التنظيمات السلوكية الجديدة التى تنشأ عن هذه المادة الأولية (الدوافع الثانوية والتنظيمات الهرمية المكتسبة للاستجابات) وان نعرف أيضا ما قد يحدث بين هذه التنظيمات من علاقات وتام وصراع وما ينشأ عنها من نتائج (العمليات اللاشعورية) .

فالوليد لديه عدد قليل من الأفعال المنعكسة المعينة وهى استجابات منفصلة لمثيرات معينة أو فئات من المثيرات ومن أمثلتها ان لمسة على خده تجعله يدير رأسه فى اتجاه ذلك الخد . ولدى الوليد أيضا عدد من التنظيمات الهرمية الفطرية للاستجابة ، أى ان الوليد يصدر استجابات معينة بالنسبة لمثيرات خلصة قبل استجابات اخرى وعلى سبيل المثال يحاول الطفل الصغير ان يهرب من المثير المنفر قبل ان يصيح . ولدى الطفل مجموعة من الدوافع الأولية أو المثيرات الداخلية القسوية والمثحة التى ترتبط عادة بعمليات نفسولوجية معروفة . وهذه الدوافع على سبيل المثال هى الجوع والعطش والالم — تدفع الكائن الحى ان يفعل ولكنها لا تحدد الأفعال النوعية او المعينة التى سيقوم بها .

وباستخدام هذه الامكانيات المحدودة ومبادئ التعلم يوضح لنا دولارد وميللر عددا من الظواهر الهامة فى الشخصية من قبيل : كيف يوسع ويمد الكائن الحى الاستجابات الأولية الى مواقف جديدة ، وكيف ينمى استجابات جديدة ؟ وكيف يحذف استجابات قديمة ؟ وكيف تشتق الدوافع الجديدة او الثانوية من الدوافع القديمة ؟ وكيف تحل التنظيمات الهرمية المتعلمة محل التنظيمات الهرمية الفطرية ؟

عملية التعلم :

يرى ميلر ودولارد أن هناك أربعة مفاهيم أساسية فى عملية التعلم
وهى : الدافع - الدليل - الاستجابة - التدعيم أو المكافأة .

الدليل :

وهو مثير يوجه الاستجابة التى يصدرها الكائن الحى ، فالدافع يثير
الفعل أو الاستجابة والدليل يحدد لها اتجاهها وهو يحدد متى تصدر الاستجابة
وأين تصدر وأي الاستجابات تصدر . والذي يجعل من المثير دليلا اتصافه
بصفة تجعله متميزا عن غيره . وقد يحدث هذا التميز على أساس صفة نوعية
كأن يكون المثير سمعيا أو بصريا ، وقد يحدث هذا التميز على أساس درجة
هذه الصفة النوعية شدة الصوت أو درجة اللون ، وقد تتميز المثيرات على
أساس أنماطها فمجموعة من الحروف بترتيب معين تكون كلمة فاذا اتخذت
ترتيا آخر تكون كلمة أخرى . وقد يتخذ المثير معنى الدافع اذا ازدادت
شدته .

الاستجابة :

تصدر الاستجابة بواسطة الدافع والأدلة الماثلة والتى تستهدف خفض
هذا الدافع أو التخلص منه . وبعبارة أخرى فان الجوع دافع يدفع الفرد الى
رؤية مطعم (دليل) ولا بد أن يدخله (استجابة) حتى يمكن خفض الدافع
بتناول الطعام وفى نظرية دولارد وميلر يمكن أن تكون الاستجابة ظاهرة ،
أى أن تكون وسيطة مباشرة لخفض الدافع ، وقد تكون داخلية تستلزم التفكير
والتخطيط والاستدلال مما ينتقص الدافع فى النهاية .

وبعض الاستجابات أكثر فاعلية من استجابات أخرى فى خفض الدافع
وهى التى ينبغى أن تصدر حين يظهر الدافع مرة أخرى ، وينبغى تعلم
استجابات جديدة ازاء المواقف الجديدة ، وينبغى أن تثبط الاستجابات القديمة
إذا لم تكن فعلة بأكبر قدر من الفاعلية . ان اعادة ترتيب احتمالات الاستجابة
مع بزوغ ظروف جديدة أو مع تغير الظروف القديمة يسمى تعلما .

وتختلف الاستجابات من حيث احتمال صدورها بالنسبة لمؤقت معين ،
ويسمى هذا التدرج فى احتمال الصدور بالتدرج الهرمى المبدئى واذا ظهر
هذا التنظيم دون تعلم سمي بالتدرج أو التنظيم الهرمى الأولى أو الفطرى
وهو جزء من الاستعداد الموروث عند الكائن الحى ، ولكن الخبرة تعدل هذا
التدرج وعندئذ يسمى بالتدرج أو التنظيم الهرمى المكتسب .

ان كل دليل يثير أو ينتزع عددا من الاستجابات فى وقت واحد تتفاوت
من حيث احتمال حدوثها ويطلق هل على هذه الظاهرة التنظيم الهرمى للعادة ،
فحين يخبر الوليد الحديث تهيجا تصدر مجموعة من الاستجابات وفتا للتنظيم
الهرمى الأولى لانه لم يحدث تعلم بعد . وهذا التدرج أو التنظيم الهرمى
يتألف من مجموعة من الاستجابات التى تحددت وراثيا والتى تطلقها ظروف
دافعية معينة ، فالوليد الجائع قد يكون فى البداية متمللثم يصرخ ويتقيا
وهو يصرخ ، لاحظ أن التنظيم الهرمى الأولى يوجد لفترة قصيرة جدا من
الزمن . ومع تعزيز استجابات معينة من التنظيم الهرمى يتغير وضعها فيه .
ويطلق على الاستجابة التى يغلب احتمال حدوثها استجابة سائدة فى التنظيم
وهى انجح الاستجابات فى تحقيق انقاص الدافع .

والتعلم يعيد تنظيم الاستجابات فى هرم العادة ، ومن الاهمية بكان
أن نلاحظ أنه اذا استطاعت استجابة سائدة فى التدرج ان تنقص دائما
الدافع الموجود ، فانه لن يحدث تعلم قط . وعلى سبيل المثال اذا استطاعت
الاستجابة الفطرية ، طرفة العين ان تبعد الجزيئات الشاردة عن العين فلن
تكون هناك حاجة لتعلم غسلها .

التعزيز :

التعزيز عند دولارد وميللر يساوى انقاص الدافع أو خفضه . وكل
مثير يؤدي الى انقاص الدافع معزز . وقد يكون المعزز اوليا وفى هذه الحالة
فانه يشبع حاجة تتصل بالبقاء ، وقد يكون ثانويا . والمعزز الثانوى كما فى
نظرية سكينر مثير حيادى فى الاصل اقترن على نحو منسق بمعزز اولى ،
فالأم تصبح معززا ثانويا قويا لاقترانها بانقاص الدوافع الأولية .

وإذا أدى دليل إلى استجابة وأدت الاستجابة إلى التعزيز فإن اقتران الدليل بالاستجابة سيقوى . وإذا تكررت هذه العملية فإننا نستطيع أن نقول في آخر الأمر أن الكائن الحي قد اكتسب عادة قوية . ولكي يتعلم الفرد ينبغي أن يريد شيئاً وأن يلاحظ شيئاً ، وأن يعمل شيئاً وأن يحصل على شيء . وهذه العوامل إذا أردنا صياغتها بدقة هي : الدافع ، والدليل والاستجابة والمكافأة . (عماد اسماعيل ١٩٥٩ ، ٨٤ - ٨٦) .

الدوافع الثانوية وعملية التعلم :

هناك نوعان من الدوافع : الدوافع الأولية وهي التي تتحدد بيولوجياً ، والدوافع الثانوية وهي دوافع مكتسبة تتحدد ثقافياً . ومن الدوافع الثانوية الهلّة الخوف ، وأهميته واضحة بالنسبة للسلوك الإنساني المتوافق وغير المتوافق . ولكي نوضح كيف أصبح الخوف دافعاً ثانوياً مكتسباً ومشتقاً من الألم نصف في إيجاز تجربة أجراها ميللر ودولارد استهدفنا منها تحليل دافع الخوف . أحضر الباحثان فأراً ووضعاه في صندوق يتألف من حجرتين : حجرة بيضاء وأخرى سوداء ، ووضع الفأر في الحجرة البيضاء وعرضاه لصدمة كهربائية وتكرر ذلك عدة مرات . وكان يتاح للفأر في كل مرة الهرب إلى الحجرة السوداء حيث لا يتعرض لصدمة . وبعد عدة محاولات من هذا الصنف أصبح وجود الفأر في الحجرة البيضاء مثيراً للخوف أي مثيراً لنفس الاستجابات التي كان يظهرها عندما كان يتعرض للصدمة الكهربائية هذا مع أن وجوده في تلك الحجرة قبل البدء في التجربة لم يكن له هذا الأثر . وعند هذه المرحلة من التجربة اتضح للفأر أن يتعلم إدارة عجلة في الباب الموصل بين الحجرتين . وقد تعلم الفأر ذلك حتى على الرغم من عدم تعرضه لصدمة إضافية . ولقد أبدل ميللر العجلة بقضيب أو رافعة ووجد أن الحيوان سرعان ما تعلم إطفاء استجابة إدارة العجلة التي لم تعد فعالة وتعلم الضغط على القضيب بدون صدمة كهربائية إضافية ، أي أن الحيوان نما استجابة خوف شرطية للحجرة البيضاء . وإذا أردنا تفسير ما حدث للفأر يمكن أن نقول أن اقتران الحجرة البيضاء (مثير شرطي) بالصدمة الكهربائية (مثير طبيعي) عدداً من المرات أدى إلى استجابة الخوف وكانت في الأصل استجابة للصدمة

الكهربائية ولكنها أصبحت استجابة للحجرة البيضاء وأصبح الخوف من الحجرة البيضاء دافعا متعلما يمكن انقاصه بتعلم الفأر ادارة عجلة الباب أو الضغط على الرافعة .

واهم نقطة بالنسبة لتجربة ميللر انها تبرهن على ان الخوف قد اصبح شئ ذاته دافعا يمكن انقاصه وان هذا يؤدي الى التعزيز . ولقد كان انقاص الخوف وليس الألم هو السبب فى تعلم الحيوان لاستجابات ادارة العجلة أو الضغط على الرافعة . وهذا السلوك يقاوم الانطفاء مقاومة كبيرة لانه طالما ان الخوف موجود فان انقاصه يعزز الحيوان بدرجة كبيرة . لاحظ ان الحيوان فى ظل هذه الظروف لا يبقى فى الموقف فترة زمنية كافية لكي يتعلم انه لن يتلقى أى صدمات أخرى وبالتالي يتخلص من استجابة الخوف . انه يواصل السلوك كما لو انه سوف يتلقى الصدمة مرة أخرى اذا مكث فى الموقف .

ويعتقد دولارد وميللر ان المخاوف المرضية والقلق واستجابات الخوف غير العقلانية الأخرى تنتج عن خبرات مشلبهة على المستوى الانسانى . ان هذا السلوك يبدو غير عقلانى للملاحظ لان تاريخ نموه ليس معروفنا، والانسان يتعلم مخاوفه وقلقه على نفس النحو الذى تعلم به الفأر الخوف فى التجربة السابقة ، والطفل الصغير الذى يتكرر تعرضه للعقاب عند ضربه لاختمه يتعلم الخوف من العدوان . والطفل الصغير الذى تقترن الوحدة عند بالام الجوع ويتكرر هذا الموقف بالنسبة له قد يتعلم الخوف من الوحدة، ومن الممكن ان يؤدي العقاب الجسمى العنيف للسلوك الشبقي فى الطفولة المبكرة بالفرد حين يكبر الى الانحراف فى الأنشطة الجنسية وما يرتبط بها من افكار . وذلك لان التفكير فيها أو النزوع الى القيلم بها يثير الخوف الذى ينقص نتيجة للهرب أو التجنب . وهذا الموقف يشبه موقف الفأر فى تجربة ميللر ، ان هذا الشخص لم يصبر فترة كافية ولم يتربث فى الموقف المثير للقلق لكي يتعلم انه لن يتعرض للعقاب نتيجة لهذه الأنشطة أو الافكار . ان اطفساء استجابة الخوف مستحيلة فى هذه الحالة وهذا يصدق على الفأر وعلى الانسان على السواء . ان العمل الرئيسى للعلاج النفسى عند دولارد وميللر هو ان يوفر للمريض الموقف الذى يشجعه على ان يخبر الافكار المهددة دون ان يتعرض

لعتاب . وبهذه الطريقة تتضاءل هذه الأفكار وتبطل . وهذا يشبه الى حد كبير ما كان فرويد يحاول عمله عندما استخدم التداعي الطليق وتحليل الأحلام ليكتشف الأفكار التي تعرضت للكبت .

تعميم المثير :

إذا ارتبط مثير معين باستجابة معينة فإن هذا المثير يثير تلك الاستجابة كلما حدثت أو عرض ولا يقتصر الأمر على ذلك لأن هناك مثيرات مشابهة لذلك المثير المعين ، وكلما ازداد هذا التشابه زاد ميل المثير لاثارة تلك الاستجابة التي ارتبطت بالمثير الأصلي . ويطلق على هذه الظاهرة تعميم المثير . ففي تجربة ميلر نتوقع أن يثار الخوف لدى الفأر نتيجة لوجوده بالحجرة البيضاء وكذلك لوجوده بحجرات رمادية اللون بدرجات مختلفة . غير أنه كلما ازدادت الحجرة بياضا ازدادت استجابة الخوف ، لأن الحجرة البيضاء هي التي ارتبطت بالألم أصلا . أي أن استجابة الخوف تعمم على المثيرات الشبيهة بتلك التي تعلم الكائن الحي أن يخافها وكلما ازداد التشابه بين مثير جديد والمثير الأصلي كان أكثر اثارة للخوف .

وجميع الاستجابات المتعلمة تعمم على مثيرات أخرى . فإذا تعلم الطفل الخوف من الثعابين فإنه يحتمل أن يخاف على الأقل في البداية من الحبال . وإذا كان المراهق يخاف من أبيه فإنه يميل الى الخوف ممن يشبهه من الرجال ، ومع مزيد من الخبرة يتعلم معظم الأسوياء أن يميزوا ، والتمييز عكس التعميم وهكذا يتعلم الطفل أن عليه أن يخاف من بعض الثعابين دون الأخرى والآن يخاف من الحبال لأنها آمنة . ويتعلم المراهق أنه ينبغي عليه أن يخاف أباه في بعض الظروف والآن يخاف من يشبه أباه من الرجال لأنهم ليسوا مصدر تهديد له . وهكذا فإن التعميم يؤدي الى نزعة مبدئية لاستثارة الاستجابات المتعلمة بمدى عريض من المثيرات ، ولكن الخبرة اللاحقة تتيح للفرد أن يميز وبالتالي أن يستجيب للمثيرات استجابة انتقائية . ويصدق هذا على الأسوياء ، أما العصاةيون فإنهم كثيرا ما يفقدون قدرتهم على التمييز وبالتالي يميلون الى المبالغة في التعميم .

ويميز دولارد وميللر بين نوعين من التعميمات : التعميم الأولي والتعميم الثانوي . ويعتمد التعميم الأولي على التشابه الفيزيقي بين المثيرات وكلما ازداد التشابه بين المثيرين وتقاربا في الخصائص الفيزيكية ازداد احتمال اثارتهما لنفس الاستجابة . والتعميم الأولي فطري محكوم بجهاز الشخص الحسي . ويقوم التعميم الثانوي على العناوين اللفظية والتسميات وليس على التشابه الفيزيقي بين المثيرات وهكذا يستجيب الفرد لجميع الأفراد الذين يسموا أصدقاء بنفس الطريقة كما يستجيب بطريقة واحدة لمن يسموا بالأعداء والخصوم . وبالمثل فإن كلمة خطر تصدق على عدد كبير من المواقف الخطرة . التي تميل الى اثاره انواع متشابهة من الاستجابات . والتعميم الثانوي هو ما يطلق عليه دولارد وميللر المكافئ المكتسب او المتعلم *learned equivalence* وتتخلله اللغة . ومن المهم ان ندرك ان التعميم الثانوي لا يقوم على الخصائص الفيزيكية ، وانه يمكن ان يؤثر تأثيرا مضادا للتعميم الأولي وذلك بتسمية واقعة طيبة وأخرى سيئة على الرغم من تشابهها فيزيقيا .

العمليات العقلية العليا :

تتكون تفاعلات الفرد مع بيئته من نمطين . النمط الأول من التفاعل له اثر مباشر على البيئة بصفة عامة ويوجهه دليل واحد (من أمثلة ذلك ضغط قائد السيارة آليا على كلبها حين يرى طفلا يندفع في الطريق أمامه) والنمط الثاني من التفاعلات هو ذلك الذي يتضمن استجابات تنتج أدلة تؤدي أساسا الى استجابات أخرى وتهيء لها الطريق . وهذا النوع من الاستجابات تتخلله عادة سلسلة من الوقائع الداخلية التي نسميها تداعي أفكار أو خواطر (كأن ترى متجرا للآلات ، وتتنكر أنك في حاجة الى آلة معينة . وتتنكر في مقدار ما معك من نقود وما اذا كان يكفي لشرائها وتقرر دخول المتجر) .

واللغة مثال انساني ممتاز للاستجابات التي تنتج أدلة ، فالكلمات المنطوقة أو المكتوبة والأفكار والإيماءات كلها استجابات من النوع الذي ينتج أدلة ويؤدي الى استجابات جديدة . وكثير من هذه الاستجابات تساعد على

التفاهم والتواصل مع الآخرين كما يحدث حين تطلب من جارك فى الصف أن يعيرك قلما .

ومن أهم وظائف الاستجابات التى تنتج أدلة وتؤدى الى استجابات أخرى وظيفتان هما : التعميم والتمييز ، ذلك أننا حين نعنون واقعتين أو حدثين بعنوان واحد فاننا نزيد من درجة التعميم بالنسبة لهذين الموقفين أو الدليلين ، كما يحدث حين نطلق على عاصفة توشك أن تهب ، وعلى محاضرة عامة عليك أن تلقيها بأنهما حدثان يملآن النفس رهبة ويثيران القلق مع أنهما مختلفان فيزيقيا . ان وصفنا لهما بكلمة مقلق تعنى أننا سوف نستجيب لهما على الأغلب بطريقة متشابهة . ومن ناحية أخرى اذا عنونا موقفين متشابهين باعتبارهما متميزان ومختلفان كان نقول غدا عشاء مع الأسرة وبعده غد عشاء مع مدير الجامعة وضيوفها ، فان ساوكننا قد يختلف فى المناسبتين .

ويتم التأكيد فى كل ثقافة على تعميمات وتمييزات أساسية وهامة عن طريق اللغة ومن أمثلة ذلك ان سكان جزيرة كوك Cook Islanders والذين يتأثرون فى حياتهم باقتصاديات جوز الهند تأثرا كبيرا يستخدمون ١٢ كلمة وعبارة مختلفة لوصف مراحل نضج ثمرة جوز الهند ووصف خصائصها . ويصدق مثل هذا على الاسكيمو الذين تتوافر فى لغتهم خمسين كلمة مختلفة لخصائص الجليد وأنواعه .

ويؤكد دولارد وميلر تأكيدا كبيرا على دور اللغة فى الدافعية ونى الاثابة وفى التبصير . انهما يؤكدان على وجه الخصوص وبيروزان قدرة الكلمات على اثاره الدوافع (فوصف أضرار التدخين ونتأجه تثير الخوف لدى المدخنين) وقدرتها على التعزيز (كالاشادة بأحد الأبناء لانه أنجز عملا باتقان) وقد تفيد الكلمات فى تبصير الفرد بالعواقب وبأهمية الزمن فى حياته أى أننا نستطيع أن نعزز السلوك الحاضر بوصف لفظى لنتأجه المستقبلية (كأن نقول لأحد إبنائنا يوم الخميس : لو أنهيت واجباتك المدرسية اليوم تستطيع أن تذهب للصيد غدا) .

وواضح ان التدخل اللفظى فى مسلسل : الدافع — الدليل — (٢٦ — الشخصية)

الاستجابية — التعزيز هو الذى يجعل السلوك الانسانى معتادا . وبفسير
الكلمات والأفكار يصعب ان نحافظ على قوة الدافعية عبر الزمن .

والاستدلال هو فى الاساس استبدال استجابات داخلية تصدر ادلة
بأنفعال ظاهرة وهو أسلوب أكثر كفاءة وفاعلية من معالجة المسائل وحلها
بالمحاولة والخطأ الظاهرين . ان الاستدلال يختصر عملية الاختيار من بدائل
لانه يمكننا من اختبارها عقليا دون تجربتها فعليا . ان الاستدلال ييسر
التخطيط للأعمال المستقبلية . ان الاستجابات الاستباقية او الاستجابات التى
تحدث مبكرا عما كان ينبغى لها فى المتابعة الأصلية يمكن ان تحدث داخل
الفرد بسهولة أكبر عن القيام بها فى الواقع وما يرتبط بها من افعال غير
مفيدة . وعلى سبيل المثال فانك اذا خرجت من منزلك لشراء شئ من متجر
قريب وتذكرت ان الطريق الذى تسلكه عادة مغلق وقيد الاصلاح عند نهايته،
فانك تتحول الى طريق آخر بدلا من ان تقطع الطريق الاول الى نهايته وتعود
ادراجك لتسلك طريقا آخر ، أى ان الاستجابات الداخلية المحدثة للأدلة
(الأفكار) يمكن ان تبدأ بموقف الهدف وتعود راجعة لتحديد الاستجابة
المناسبة للموقف . ان المحاولات والاططاء المعرفية افضل من المحاولات
والاططاء الفيزيقية وهى أكثر منها كفاءة لان التفكير العقلى فى المسألة او
المشكلة يتيح الاقتراب منها بوجهات نظر مختلفة او من زوايا متباينة ولا حاجة
الى التقيد بتسلسل ثابت من الخطوات .

وحيث تكون الاستجابات المنتجة للأدلة جزءا من حل لمسألة حاضرة
ومباشرة فانه يطلق على هذه العملية استدلالا ، اما اذا كانت هذه الاستجابات
موجهة لحل مشكلة مستقبلية فانه يطلق عليها تخطيطا .

السياق الاجتماعى :

يؤكد دولارد وميلر على انه لا يمكن فهم السلوك الانسانى الا بفهم
السياق الثقافى الذى حدث فيه هذا السلوك . ويساعدنا علم نفس التعلم
على فهم مبادئ التعلم وكيف يتم اكتساب العادات والدوافع الثانوية وكيف
يتم التعميم والتمييز . . . الخ . وهذه تساعد المتخصص فى العلوم الاجتماعية
على ان يفسر على نحو نسقى الوقائع الثقافية الهامة . هذا من ناحية ومن

ناحية اخرى يساعد عالم الاجتماع وعالم الانثربولوجيا المنظر فى مجال التعلم على أن يوائم مبادئ التعلم والخبرات الانسانية الفعلية التى تشكل شروط التعلم . واذا اريد فهم النمو الانسانى فهما تماما فلا بد من الجمع بين مبادئ التعلم وشروطه .

ما هى الميكنزمات التى تنتقل بها الثقافة من جيل الى جيل ؟ لا بد أن يتم تعليم العادات الاجتماعية للأطفال على يد الكبار، ولا بد للأطفال أن يتعلموها ممن يكبرونهم سنا . وينبغى أن يتم هذا النقل للثقافة وفقا لقوانين التعلم . واذا كان المتخصصون فى علم الاجتماع والانثربولوجيا يجدون أن معرفة مبادئ التعلم لها قيمتها فى حل مشكلات فى ميدانهم ، انهم سوف يجدون أيضا أن التأكيد على الشروط التى يتم فيها التعلم لا يقل أهمية عن مبادئ التعلم .

ويعتقد دولارد وميلار أن مبادئ التعلم التى توصلها لها تنطبق على جميع الثقافات ، أى أنها صادقة عبر ثقافيا ، ولكنهما يعتقدان فى نفس الوقت أن أنماط الشخص السلوكية بخصائصها الدقيقة تتأثر تأثرا كبيرا بالمجتمع الذى تنتمى اليه .

مواقف التدريب الحرجة :

يشبه دولارد وميلار حالة الوليد بالذهان الانتقالى . فالدوافع الأولية القوية تدفعه الى الفعل ، ولا يتوافر لديه الا عدد قليل من الاستجابات التى تحقق التعزيز . والاستجابة السائدة فى هرم الاستجابات الفطرية نشاط عام قوى يلقى التعزيز أحيانا ولا يلقاه معظم الأحيان . ويتذبذب الوليد بين الألم الناشئ عن الدوافع القوية ونعيم الاشباع التام ، وهو يعجز عن اراحة نفسه بفكرة « سوف تحضر زجاجة اللبن حالا » ، لعدم قدرته على التخطيط والتفكير ولعدم ادراكه للزمن . ان العالم بالنسبة له مجموعة من الوقائع المختلة وذلك لان التخطيط يتطلب لغة وكلاما وكل ما يستطيع أن يتلفظ به هو الصراخ . وبينما نجد أن هذا العجز التام والدافع القوى يهيبء المبرح للتعلم ، الا ان هذه الظروف نفسها ملائمة لاكتساب صراعات عنيفة .

وطالما ان الاخفاق والصياح يتعززان ، فانه لا يمكن تعليم الطفل القيام

باستجابات جديدة . ان نجعل الطفل يتعلم استجابات جديدة معناه ان الاب يضعه بحيث يواجه معضلة تعلم a learning dilemma ، اى ان الاب ينبغي ان يمنع التعزيز عن الاستجابة السائدة بحيث يمكن لاستجابة اخرى اقل احتمالا من حيث الحدوث ان تصدر . اما متى يصبح الطفل مستعدا للمضى لتعلم استجابات جديدة ، فان ذلك لا يتحدد بنضجه فحسب ، ولكنه يتحدد بمقتضيات الثقافة . ويجدد مجتمعنا انماطا سلوكية مختلفة لكل عمر ، اى ان هناك انماطا سلوكية ملائمة للأطفال فى اعمار معينة وتتطلبها الثقافة منهم . فهناك وقت للفطام ، وآخر لضبط الاخراج وثالث لضبط المثانة . وهناك وقت تساعد الام فيه طفلها على ارتداء حذائه ووقت آخر يعتمد فيه على نفسه . وحين يساير الطفل هذه التوقعات الوالدية التى تتدرج وفقا لعمره يلقى التعزيز لا بسبب هذه الاستجابة المحددة بل لكى يفى بهذا المطلب المناسبا لسنه . ومتى تقبل الطفل هذه الانماط السلوكية المتدرجة او الملائمة لعمره فان عليه ان يتعلم دافعا ثانويا هو ان يصبح كبيرا وناضجا . وعندئذ فلنا حين نعتبره طفلا فاننا نعتقه وحين نطلق عليه شابا معناه اننا نعززها .

وفى مجال تدريب الطفل يحدد دولارد وميلر اربعة مواقف تتم فيها انواع من التعلم الهامة للشخصية . واول هذه المواقف موقف الجوع الذى يتيح للطفل كثيرا من الفرص للتعلم ، لانه موقف يواجهه الطفل منذ الميلاد ويصبح شديدا عدة مرات فى اليوم . ان ما يتم تعلمه فى موقف التغذية يتوقف على الوقت الذى يتم فيه التغذية فى متتالية الجوع ، فاذا اطعمنا طفلا صغيرا على نحو روتينى حينما يكون نشطا نشاطا عاليا او معتدلا فاننا نعزز استجابة المص ليس ذلك فحسب بل ونعزز ايضا مستوى النشاط ، اما اذا لم نطعم الطفل حتى يبلغ المراحل الاخيرة من المتتالية ، اى بعد ان يكون قد اتيك نائنا نعزز عدم الاكتراث . ان مثل هذا التدريب قد يتم تعميمه ليشمل النشاط او انسلبية فى مواجهة مثيرات دافع آخر .

وهناك خاصية اخرى هامة من خصائص الشخصية يمكن تعلمها فى موقف التغذية وهى الاتجاه النفسى نحو الآخرين ، فبمقدار حضور الام ووجودها وقت انقاص دافع الجوع بمقدار ما يصبح وجودها معززا ثانويا

ودافعاً للارغبة فى حضورها. ذلك أن هذا الحضور لا يجلب التعزيز فحسب، بل انه مع التعميم يكتسب الآخرون قيمة معززة ويسعى الفرد للتعامل معهم. هذا من الناحية الايجابية، أما من الناحية السلبية فاذا سمح للطفل أن يبقى وحده فى حالة مؤلمة بسبب دافع الجوع الشديد فانه يتعلم الخوف من الوحدة والعزلة. وكذلك اذا صاحب موقف التغذية عقاب الأم، قد يقترن الخوف بوجودها ويحدث تعميم يشمل الآخرين وخاصة حين يكون دافع الطفل قويا. والموقف الحيوى الهام الثانى من مواقف التدريب هو تعلم عادات النظافة. وهذه العادات صعبة على وجه الخصوص بالنسبة للطفل لان الاستجابة لاسترخاء عضلات الشرج وعضلات المثانة فى وجود أمارات أو أدلة امتلاء الامعاء أو المثانة ترتبط بالخوف. ومتى حدث هذا سوف يستخدم انقاص دافع الخوف لتعزيز تدريب الطفل على التمييز بين الأماكن التى يؤدى انقاص الدافع فيها الى الاستمرار فى اثاره القلق، والأماكن التى يمكن أن تحدث فيها هذه الاستجابات دون خوف وكيف يتم ذلك. واذا استجابت الأم استجابة سالبة لعجز الطفل عن ضبط أمعائه أو مثانته فقد لا يستطيع التمييز بين عدم تقبلها لما عمله وعدم تقبلها له. وعلى الرغم من أن من الضرورى تدريب الطفل على الاخراج، إلا أن الطريقة التى يتم بها هذا التدريب لها اثر عميق فى تكوين شخصية الطفل.

والموقف الحيوى الثالث هو التدريب الجنسى المبكر والذى يتركز فى جهود الطفل للاستئمان. واذا عاقبت الأم هذه الاستجابات سوف يصبح الدافع الجنسى وسلوك الاستئمان مثيرا للخوف وتدريب الطفل لكى يصبح خائفا من هذه المثيرات أو الأدلة يمكن زيادته عندما نسمى هذا الدافع أو المثير والاستجابات المرتبطة به قذرة وناحثة. ومثل هذا التدريب لسوء الحظ يمكن أن يؤدى على نحو طبيعى الى تعميم يشمل الفرائش والمخافوف المرضية المتصلة بالنوم. وأغلب الظن أن التحريمات المرتبطة بالمسائل الجنسية أكثر من التحريمات التى ترتبط بأى نوع آخر من النشاط وأن التشدد فى هذه المسألة جزء من أساليب التنشئة فى ثقافتنا. وترتبط على ذلك فانه ليس غريبا أن تكون الصراعات الجنسية موضوعا شائعا فى عيادة التحليل النفسى. ان الدافع الجنسى فطرى ولكن الخوف من الأفكار والأنشطة الجنسية يتعلم ويتم تعلمه فى الطفولة.

والموقف الرابع يتناول صراعات الغضب والقلق، ان الاحباط لا ماز من التعرض له في الطفولة وفي جميع الاعمار الأخرى ونحن نتعلم اكثر الاستجابات شيوعا للاحباط ، نتعلم العدوان . والسلوك العدواني من قبل الأطفال في ثقافتنا يتبلن عادة برفض والدي أو بعقل . ويوضع الأطفال في صراع آخر من صراعات الأقدام — الاحجام ، أي أنهم يريدون ان يكونوا عدوانيين ولكنهم يكونون او يكبحون جماح هذه النزعة لخوفهم من العقاب . وقد يؤدي هذا الى السلبية بحيث يعجز الفرد عن التنافس الناجح في المجتمع المعاصر .

العمليات اللاشعورية :

. تتسق نظرية دولارد وميلر تماما مع التحليل النفسي من حيث الاعتراف بأهمية العوامل اللاشعورية ولكنها يختلفان عن فرويد في تفسيرهما لأصل هذه العوامل . ان دولارد وميلر يفسران العوامل اللاشعورية تفسيراً يقوم على أساس مبادئ التعلم وهما يقسمان محتويات اللاشعور الى قسمين : يضم القسم الأول ما لم يكن شعوريا قط ويضم القسم الثاني ما كان شعوريا ولكنه لم يعد كذلك . ان القسم الأول يشتمل على اشياء تعلمها الناس تعليماً غير لفظي كتفاصيل المهارات الحركية من قبيل طريقة تعلم ارتقاء السلم ، وركوب الدراجة . . الخ . اما القسم الثاني فيضم ما ليس متاحاً للشعور بسبب ما تعرض له من كبت .

اننا نتعلم ان نكبت او ان نتجنب افكاراً معينة ونستبعد ذكريات خاصة كما نتعلم اي استجابة أخرى ، لان عدم التفكير فيما يخيفنا يؤدي الى انقاص الخوف وبالتالي يؤدي الى التعزيز . وهكذا يصبح الكبت جزءاً أساسياً في حصيلتنا . أي ان استبعاد هذه الأفكار او الذكريات (الكبت) يؤدي الى خفض التوتر او انقاص الدافع فتدعم استجابة الكبت على هذا الأساس . وفي البداية نفكر في الفعل المخيف أو الواقعة المخيفة ونخبر الخوف ونتوقف عن التفكير فيه — وهكذا نتخلص من الخوف ونلقى تعزيزاً على هذا الكبت . لان أي استجابة تؤدي الى استبعاد مثيرات الخوف تميل الى ان تعزز وتثبت . وفي نهاية الأمر تصبح استجابة عدم التفكير استباقية ، أي أنها تحدث قبل ان نعيد تشكيل الفكرة المخيفة والكبت يمنع أيضاً انطناء الأفكار المخيفة لانه

يمنع استجابة الخوف من الحدوث وإذا لم تحدث استجابة تم تعلمها — ثم حدثت في غيبة التعزيز — فلا يمكن أن يحدث الاطفاء .

ان الميل الى الكبت يحدث مبكرا . وكثيرا ما يعاقب الأطفال لاستخدامهم كلمات محرمة أو حتى مجرد القول بأنهم ينوون عمل شيء يمنعه الوالدان . وأحيانا يعاقبون لمجرد التفكير في أشياء معينة ، وكثيرا ما يستنتج الوالدان من سلوك الأطفال أفكارهم المتمردة ويعاقبانهم قبل أن يفترفوا أشياء ممنوعة بفترة زمنية طويلة . ويمكن أن تؤدي هذه الخبرات وغيرها بالطفل الى التعميم من الفعل المعقّب الى فكرة الفعل وبالتالي تكبت الفكرة . ولحسن الحظ فان الناس كما يعممون يميزون ، فالطفل قد يتعلم أن من المعقول أن يفكر في أشياء معينة حتى ولو كان القيام به خطأ .

ان الشعور هام جدا كما يقول دولارد وميللر لان العناوين والأسماء أساسية لعملية التعلم . والتعميم والتمييز يصبحان أكثر كفاءة باستخدام الرموز اللغوية . وإذا لم نستطع أن نعزّن الأشياء ونسميها فاننا سوف نضطر الى العمل عند مستوى فكري بدائي ، وسوف نكون أكثر عيانية وأكثر ارتباطا بالمثير ، وسوف يصبح سلوكنا أقرب الى سلوك الطفل الوليد والحيوان حيث تكون اللغة لديهما غائبة تقريبا أو عند حدها الأدنى .

الصراع :

الصراع أحد مفاهيم فرويد التي درسها ميللر وتلامذته دراسة متعمقة . ولقد سبق أن درس ليفين (١٩٣٥) هذا المفهوم . ولقد أفاد ميللر من جيود فرويد وليفين على السواء . لقد تحدث فرويد عن أن الكائن الانساني يرث طاقة غريزية (لبيدو) وأن هذه الطاقة تصطرع مع مطلب المجتمع والآننا الأعلى . ولكن دولارد وميللر يرون أن هذا الصراع مكتسب وأنه يتم تعلمه في الطفولة المبكرة أي في السنوات الخمس الأولى من الحياة ، أي أن الطفل يكتسبه من والديه بسبب ممارستهما للطرق الخاصة في التربية . لقد رأى فرويد أن الشخص ينجذب الى الشيء أو الموضوع ويصدّ بواسطته في نفس الوقت . ولقد أطلق على هذا فيما بعد صراع الاقدام — الاحجام . وهو أحد أنواع ثلاثة درسها ميللر .

صراع الاقدام — الاقدام :

وينشأ هذا الصراع بين هدفين موجبين ، اى ان هذا الصراع ينشأ بين دافعين كلاهما يدفع الفرد الى الاقتراب من هدف معين . كما يحدث فى حالة الشخص الذى يريد ان يذهب الى المسرح مع اصدقائه او فى رحلة مع ابيه . وهذا النوع من الصراع يسهل حله باحراز أحد الهدفين ، ثم الهدف الذى يليه كان يذهب الى الرحلة مع ابيه ويؤجل مشاهدة المسرحية مع اصدقائه فى وقت آخر .

صراع الاحجام — الاحجام :

وهنا لا بد للفرد ان يتخير هدفا من هدفين سلبيين او بين دافعين كلاهما يدفعه فى نفس الوقت الى الابتعاد عن هدف معين كما فى حالة الطفل الذى يطلب منه شرب اللبن وهو يكرهه او يلقي عقابا من الام . والتلميذ قد يكون عليه ان يحل واجب الحساب وهو يضيق به ذرعا او يحصل على درجات منخفضة . ويتسم هذا النوع من الصراع بخاصيتين احدهما التردد وصعوبة اتخاذ القرار والثانى الهرب . وقد يكون الهرب بترك الموقف الذى ادى الى الصراع ، او بالهرب العقلى وذلك بالانشغال بانفكر اخرى او بأحلام اليقظة .

صراع الاقدام — الاحجام :

وهو صراع ينشأ بين دافعين يستثاران فى نفس الوقت وفى اتجاهين متضادين ويحدث ذلك حين يتجذب الفرد الى هدف ويصد عنه فى وقت واحد فلعمل قد يكون جذابا بسبب ارتفاع الأجر ولكنه قد يكون مملا . والشاب قد يتقدم لخطبة فتاة ولكنه يشعر فى نفس الوقت بالخوف والاضطراب والخجل .

وقد قلم دولارد وميلر بدراسة وتحليل هذه الأنواع الثلاثة من الصراع على أساس تجريبي فى اطار نظريتهما ، اى على أساس المبادئ الأساسية للتعلم ويورد ميلر النقاط الآتية باعتبارها اكثر خصائص صراع الاقدام — الاحجام وضوحا : —

(١) النزعة الى الاقدام على الهدف تزداد قوة كلما اقترب الفرد منه ويسمى هذا مدرج الاقدام .

(ب) الميل الى تجنب المثير المخيف يزداد شدة كلما اقترب الفرد منه ويسمى هذا مدرج الاحجام .

(ج) يزداد معدل نزعات الاحجام بسرعة اكبر مع الاقتراب من الهدف عن معدل تزايد نزعة الاقدام .

(د) ان شدة النزعة الى الاقدام او التجنب تتباين على نحو مباشر مع تبين الدافع الذى تقوم عليه .

(هـ) حين تتصارع استجابتان لا سبيل الى اتساقهما ، فان اقواهما هي التى تحدث .

وقد أجرى ميلر معظم بحوثه المكثفة على هذا النوع من الصراع . والخلاصة انه كلما كان مدرج الاقدام أعلى من مدرج الاحجام فان الشخص سوف يقدم على الهدف ، وبمجرد أن يصبح مدرج الاحجام أعلى سوف يتجنب الشخص الهدف . وعلى هذا فانه لما كان مدرج الاقدام يزداد ارتفاعا كلما ابتعد الفرد عن الهدف فسوف يكون لديه ميل قوى للاقدام . ومع اقدام الفرد على الهدف يزداد الميل الى الاحجام ويصبح أقوى تدريجيا من الميل الى الاقدام ، وعند هذه النقطة سوف يتراجع الشخص عن الهدف . وهكذا نتوقع التذبذب والحيرة عند النقطة التى يتقاطع فيها المدرجان . ونحن نعرف جميعا أزواجهم قدر من الشك عن العلاقة التى تربط بينهما ، فهما ينفصلان حينما ثم يعودان أحدهما الى الآخر حينما آخر ويعاودان الانفصال وهكذا ، وفى فترة الانفصال تكون الجوانب الايجابية من علاقتها هي السائدة ، وهكذا فهما ينجذبان أحدهما الى الآخر ومتى عادت العلاقة الى سابق عهدهما يدركان الجوانب السلبية من العلاقة فيتجهان الى الانفصال وهكذا .

العصاب وتكوين الأعراض العصابية :

يذهب دولارد وميلر الى ما ذهب اليه فرويد من افتراض أن الصراع أساسى فى السلوك العصابى وأن هذا الصراع لا شعورى ويتم تعلبه عادة فى الطفولة .

والعصاب مفهوم غامض . ويبدو أن العصابى لا يستطيع تحديد المقصود

بالعقاب بدقة ويصدق هذا أيضا على من يعيشون معه ويخالطونه . ان العصابى قادر على الفعل وعلى التصرف ولكنه لا يجد متعة فيما يعمل . وقد يكون قادرا على العدوان ولكنه يبدو خنوعا معتدلا ، وقد يقدر على العطف ولكنه يكون باردا وغير متجاوب . ويدرك من يعيشون مع العصابى انه لا يهتبل ما يتاح له من فرص لاشباع دوافعه . وعلى الرغم من صعوبة تعريف العصاب على نحو دقيق الا ان من الواضح ان العصابى تعس ، وانه غبى آزاء اشياء معينة تتصل بوجوده وكثيرا ما ينمى اعراضا جسمية لا تعدو ان تكون مظاهر لصراع مكبوت .

فاذا عوقب الطفل عقابا عنيفا على انشطتهم الشبقية مثلا فسوف يتعلمون كبتها حين يصبحون كبارا ، وهذا الكبت يتم بالنسبة للتصرفات وللأفكار . وسوف يعيش هؤلاء ولديهم دافع جنسى يدفعهم بشدة نحو ما يشبعه ، ولديهم فى نفس الوقت خوف شديد من العقاب يمنعهم من هذا الاشباع ، وفى ظل هذه الظروف يتم كبت هذه الافكار عن النشاط الجنسى ، ويبقى صراع الاقدام الاحجام قويا فى اللاشعور بحيث لا يمكن استخدام اللغة لوصفه وتحليله .

وبغير اللغة والتسمية السلبية لا تستطيع العمليات العقلية ان تعمل عملها . وحين يعاقب عملها بالكبت لا يستطيع الشخص ان يواجه نفسه بوسائل عقلية تلمس لحل هذا الصراع . ولما كان العصابى لا يستطيع ان يساعد نفسه فلا بد ان يستعين بالآخرين ، هذا على الرغم من وجود الملايين الذين يعانون من اعصبتهم ولا يجدون مساعدة من الآخرين . والعصابى يبدو غبيا لانه عاجز عن استخدام عقله فى معالجة مشكلات معينة . انه يشعر ان شخصا ما ينبغي ان يساعده ، ولكنه لا يعرف كيف يطلب العون لانه لا يعرف مشكلته . انه يعانى ولكنه لا يستطيع ان يشرح او يفسر ما يعانى منه . وهكذا نجد العصابى واقعا فى صراع لا يحتمل ولا يستطيع منه فككا صراع بين دوافع محبطة من ناحية وخوف من الاقدام على الاستجابات التى تشبع تلك الدوافع من ناحية اخرى .

ويتم تعلم الاعراض العصابية لانها تنقص الخوف او التلق . وهذه

الأعراض. لا تحل المشكلة الأصلية شأنها في ذلك شأن الكبت ولكنها تجعل الحياة محتملة مؤقتا . ان الأعراض لا تحل الصراع الأساسى الذى يعيشه الشخص ، انها استجابات تنقص الصراع وهى تنجح فى ذلك جزئيا . وحين يظهر عرض ناجح يلقى التعزيز لانه ينقص التعاسة العصابية ، وهكذا يتم تعلم العرض ويصبح عادة . ومن وظائف الأعراض انها تبعد العصابى عن المثيرات التى تنشط صراعه العصابى وتقويه . وهكذا فان قائد الطائرة الحربية الذى يدرك ان كارثة عسكرية توشك ان تلم به ، قد يبتعد عن أى طائرة تدخل فى مجال رؤيته ، وهو حين يقترب من الطائرة يرتفع قلقة وحين يبتعد عنها ينخفض قلقة . ويلقى هذا الاحجام والتجنب تعريزا . ان هذا الخوف المرضى الذى يؤدى به الى سلوك التجنب او الابتعاد هو الذى يؤلف عرضه . واذا لم يفهم الملاحظ من الخارج الموقف ككل فان سلوك التجنب هذا من قبل قائد الطائرة الحربية يبدو نشازا وشذوذا ، بل ويصعب فهمه وتفسيره .

العلاج النفسى :

اذا كان السلوك العصابى متعلما فان من الواجب ان نحوه بنفسه المبادئ التى تم تعلمه بها . والعلاج النفسى يهيىء مجموعة من الظروف أو الشروط التى فى ظلها يتم محو العادات العصابية والمعالج فى هذه الحالة معلم والمريض متعلم .

وعلى الرغم من وجود بعض الفروق فى اللغة الاصطلاحية فان دولارد وميلر يقترحان توفير ظروف علاجية تشيع فى طرق علاجية أخرى ذلك ان المعالج المتسلح من وجهة نظرهما والمشارك وجدائيا يشجع المريض على التداعى الحر أو الطليق وعلى ان يعبر عن مشاعره وكيف نمت وتطورت .

ويرى دولارد وميلر ان القلق والشعور بالاثم لا ينطفئان لدى الشخص الذى يسعى للعلاج لانه قد نجا أساليب تؤدى الى تجنب استثارة هذه المشاعر ، وهكذا يحاول المعالج ان يهيىء الظروف التى تؤدى الى انطفاء هذه الانفعالات المقلقة ، ويشجع العميل على ان يعبر عن أفكاره ومشاعره المتنوعة وأن يخبر الخوف والشعور بالاثم الذى تثيره تلك الأفكار والمشاعر .

وحدوث النتائج المخيفة في موقف العلاج يؤدي الى انقاص الخوف والى عدم ممارسة الكبت وبدون تعزيز ينطفىء الخوف تدريجيا ويتلاشى .

ومع اضمحلال القلق والشعور بالاثم بالنسبة لهذه المشكلات يحدث تعميم لأثر الانطفاء ليشتغل على مشكلات اخرى مثيرة للقلق مما ييسر على الشخص مواجهتها . ويصبح الشخص اقدر تدريجيا على مواجهة الصراعات الرئيسية ومعانى الاعراض . ويشجع المعالج الشخص على ان يستخدم العناوين او التسميات اللفظية التى تساعد على التمييز بين المخاوف الداخلية والوثائق او الحقائق الخارجية بين عالم الطفولة وعالم الراشدين . ان العنونة او التسمية وما ينتج عنها من استبصار تساعد المريض على الانغماس فى أنشطة عقلية عليا تجعل السلوك المتوافق ممكنا .

وينبغى على العصابى ان يميز بجلاء ويتبين ان الصراعات والوان الكبت التى يعانى منها ليس لها ما يبررها فى ظل ظروف التعزيز الراهنة وعليه ان يتعلم ان الخبرات الماضية التى ادت الى خلق ما لديه من صراعات مختلفة عن الظروف الحالية وبذلك يجد فى نفسه الثقة على تجربة استجابات جديدة يمكن تعزيزها الامر الذى يخفف من العصاب ويحوه .

وعملية التمييز تساعد المريض على التخفف من شدة القلق الذى يمنعه من الاستجابة التى عرضته للعقاب فى الماضى وتم كبتها واطفائها فى الموقف الحالى . ان عملية التمييز هذه تساعد المريض على ادراك اختلاف الموقف الحالى عن الماضى وهذان الاسمان ماضى وحاضر يساعدان على ادراك الفرق بين موقف خطر وآخر غير خطر مما يخفف من قلقه . ثم تعمم عملية التمييز هذه الى المواقف المشابهة .

فالعلاج النفسى كما يراه دولارد وميللر (وكذلك فرويد) عملية انطفاء تدريجى (تنفيس) تعتمد على التعميم لان الوقائع التى ينقلتها المريض مع المعالج ينبغى ان تتصل على نحو ما بالشىء او الشخص او الواقعة التى لها اهمية عند المريض . ويمكن القول ايضا ان التجنب يزاح وينقل الى موضوعات شبيهة بالموضوع الذى يتجنبه المريض اكبر قدر من التجنب وهكذا فان المريض انذى تعلم ان يخاف امه (بغض النظر عن الأسباب التى ادت اصلا الى ذلك

(الخوف) سوف يتجنب أولئك اللاتي يشبهنها (تعميم اولى) او جميع الامهات (تعميم ثانوى) بل انه قد يخاف خوفا معتدلا من النساء عامة وهكذا فان الصراع والانطفاء والتعميم والتميز والابدال او الازاحة كلها اجزاء من العملية العلاجية .

والعلاج النفسى لا يتوقف بمجرد التنفيس عما هو مكبوت والتخفف منه والمريض عادة يكون قد قضى فترة طويلة من حياته مع هذه الأفكار والمشاعر المكبوتة ، وان من المستحيل تناول المادة المكبوتة على نحو فعّال ، ولذلك فستكون هناك فجوات فى حياته حتى بعد علاجه نفسيا . فالشخص الذى عانى لفترات طويلة من خوفه من الأم والنساء ، او من كراهية شديدة لرؤساء فى العمل ايا كانت خصائصهم ، او من عدم قدرته على الاستمرار فى عمل من الأعمال يعيش منه سوف يحتاج الى قدر من الارشاد والتوجيه بعد العلاج حتى يتوافق مع متطلبات الحياة بعد علاج مشكلته والتخلص من الكف الذى عانى منه طويلا . وهذا التوجيه هام فى العمل العلاجي .

البحوث الميزة :

لقد قام ميلر ودولارد وتلاميذهما بقدر كبير من البحوث لاختبار فروض مشتقة من نظريتهما . ولتوضيح ذلك سوف نعرض لنوعين من هذه البحوث . والنوع الاول يتناول مفهوما من مفاهيم التحليل النفسى وهو الابدال او الازاحة وارتباطه بتعميم المثير . والنوع الثانى يتناول الأسس الفسيولوجية للتعميم .

دراسة الابدال :

الابدال هو اعادة توجيه النزعات الفريزية المنوعة من التعبير اما بسبب وقائع خارجية او قيود يفرضها الفرد على نفسه . ويمكن ان يعمل الابدال كنوع من الدفاع عن الفرد ، فقد يخف هذا الفرد من التعبير عن غضبه فيقمعه او يكبته ، ثم يعبر عنه فى مواقف مختلفة . وعلى سبيل المثال فان المرأة تخاف ان توجه النقد او التوبيخ لرئيسها فى العمل ، فتفعل ذلك

مع زوجها بعد عودتها الى البيت . لاحظ وجود استجابة ثابتة في هذا النوع من الابدال — عادة الخوف — تتنافس مع الاستجابة الاصلية .

وهناك صورة اخرى من الابدال وهي الابدال التوافقى وفيه يتم اعلاء الطاقة النفسية التى لا يمكن استخدامها فى صيغتها الاصلية فيعاد توجيهها . فاشخص الذى تحول ظروفه دون الزواج واشباع حاجته الجنسية يبذل هذه الطاقة لتصبح دافعا للانجاز المبدع فيركز على ما يرسمه من لوحات او ما يكتبه من شعر او قصة او ما يصممه ويبنيه من اجهزة . وهنا نلاحظ ان طاقة أحد الدوافع تزاج وتبدل لتصبح مسخرة لدافع آخر . اما فى النمط الأول من الابدال فتوجه طاقة نفس الدافع الى شىء او موضوع مختلف .

وقد حاول ميللر ويوجلسكى عام ١٩٤٨ دراسة النمط الأول من الابدال او الازاحة فطبقا على مجموعة من الاولاد المشاركين فى معسكر صيفى استبياننا لتقدير اتجاهاتهم نحو المكسيكيين واليابانيين . ولم يكن هؤلاء الشباب يعرفون انه ستضيع عليهم المشاركة فى مناسبة اجتماعية شعبية هامة . وبعد ان اتهموا الاجابة عن الاستفتاء اخبرهم المجرى بما فاتهم ثم طلبا منهم الاجابة عن صيغة ثلثية من الاستفتاء .

واتضح ان هؤلاء الاولاد عبروا عن اتجاهات سلبية نحو جماعات الاقلية بعد معرفتهم بما فاتهم اشد مما عبروا عنه قبل معرفتهم بذلك، اى قبل تعرضهم للاحباط . ولقد فسّر الباحثان ذلك بان هذا الارتفاع فى الكراهية نحو جماعات الاقلية هو غضب مزاج ام تم ابداله ، وبدلا من ان يتجه الى الباحثين لانها تسببا فى حرمانهم من المشاركة فى هذه المناسبة الاجتماعية النبيلة تحول الى جماعات الاقلية . ويمكن القول بلغة المثير والاستجابة انه قد حدث تعميم، اى ان هؤلاء الشباب عمموا استجاباتهم ونقلوها من موضوع مثير (الباحثان اللذان تسببا فى احباطهم وهما غريبان عنهم) الى مثير آخر مشابه (اعضاء جماعات الاقلية وهم غريباء ايضا) .

تعلم الجهاز العصبى المستقل :

لقد أجرى ميللر بعض البحوث التى تضمنت تعلم الاعراض او السلوك العرضى واسفرت عن نتائج هامة . لقد اقترح ميللر عام ١٩٦٩ ان من المحتمل

أننا نتعلم الأعراض النفسية الفسيولوجية كما نتعلم أنواعا أخرى من الأعراض وإذا كان هذا صحيحا فقد يصبح في الامكان استخدام أساليب الاشرط الاجرائى لخفض شدة هذه الأعراض كضغط الدم العالى ، سواء اكانت هذه الأعراض ناشئة عن عوامل سيكولوجية أو عوامل فسيولوجية . ولقد أسهمت هذه الأفكار والمقترحات في تزايد الاهتمام بميدان التدريب على التغذية الراجعة الحيوية Biofeedback وذلك بأن نزود الشخص بمعلومات أو تغذية راجعة عن العملية الفسيولوجية ونعززه على تعديله لتلك العملية .

ولقد عمل ميللر على نحو متسق وبمثابة لكي يبرهن على أن ما يتم اشرطه هو استجابة الجهاز العصبى المستقل Autonomic nervous system وأن الكشف عن هذه الحقيقة هام بالنسبة لنظرية التعلم .

ولقد كشفت البحوث التى اجراها باحثون آخرون عن أن بعض الناس يستطيعون فى الحقيقة أن يتعلموا ضبط معدلات نبض القلب وغيرها من العمليات المستقلة . وعلى أية حال فان هذه البحوث لم تظهر بشكل قاطع أن هذه الاجراءات يمكن استخدامها بنجاح مع جميع الناس . ولم تظهر فاعلية هذه الاجراءات فى علاج حالات مرضية فعالية . بل لقد وجد ميللر نفسه صعوبات فى اعادة بعض تجاربه للتثبت من صحة ما كشفت عنه من قبل من نتائج . ويبدو أن الحاجة ما تزال ماسة لمزيد من البحوث والتجارب فى هذا المجال الكثير المتغيرات .

المكانة الراهنة والتقويم :

ان نظرية ميللر ودولارد والبحاث التى اجراها تتميز بعدة خصائص جيدة : —

— وضوح المفاهيم وارتباطها بفئات محددة من الوقائع الامبيريقية .

— يندر استخدامها لصياغات غامضة كالحديث لانها يتشددان فى تعريف المصطلحات .

— بالرغم من هذه الدقة المنهجية فلم يترددا في معالجة ظاهرات سلوكية معقدة معتمدين على مفاهيمها المحددة .

— أنهما يمثلان دعاة التعلم في معالجة الشخصية ، وقد لقي هذا الجانب اهمالا من عدد كبير من نظريات الشخصية غير السلوكية .

— أنهما اهتمتا بالمتغيرات الاجتماعية الثقافية اهتماما اكبر من اصحاب عدة نظريات عرضنا لتصوراتهم في هذا الكتاب . هذا فضلا عن ان هذا الاهتمام ادى بعلماء الانتروبولوجيا الثقافية الى الافادة من هذه النظرية اكثر من كثير من النظريات الاخرى اذا استثنينا التحليل النفسي .

ومن الكواحي الايجابية ان ميلر ودولارد استطاعا ان يفيدا من موقنين نظريين هامين وان يحققا تكاملا بينهما وبهذا وضعا نظرية اكثر قوة من اصليةها . لقد استطاعا ان يحولا مفاهيم فرويد الى صيغ موضوعية اكثر قابلية للاختبار التجريبي عما كانت عليه من قبل وحللا بالتفصيل متغيرات الأعصاب والعملية العلاجية التي تلزم للتخلص من الصراع العصبي الذي يتعرض له الفرد عادة في الطفولة . وكان لهما اسهاما متميزا في تطوير العلاج السلوكي .

لقد قدم لنا دولارد وميلر معلومات مفيدة تساعدنا على علاج الأعصاب ، وقد تصبح هذه المعلومات يوما ما مسئولة عن الوقاية منها وانقراض تواترها . واذا كان الامر كذلك فان المرء لا بد ان يفخر لهما تفضيلهما اجراء بحوث على الحيوان ، وتبنيهما لنموذج حتمي عن الطبيعة الانسانية . وينبغي على اية حال ان نحكم على كل نظرية بفاعليتها النهائية وليس في خسوء مسلماتها وأصولها فحسب .

لقد قدم دولارد وميلر طريقة للعلاج النفسي تقوم على نظرية التعلم بالتعزيز وحققا كما قلنا نوعا من التكامل بين نظرية التعلم وبين الطريقة الكلينيكية في العلاج بالتحليل النفسي وقد بينا كيف يمكن ان يتسق التحليل النفسي مع نظرية التعلم ، والتعزيز . ويمكن اعتبار مفهوم التعزيز بديلا عن مبدأ اللذة ، ومفهوم قوة الأنا يمكن ترجمته الى مفهوم العماليات العقلية العليا والمهارات والدوافع الثقافية المكتسبة . (باترسن ترجمة النقي ، ص: ٣٥٣ - ٣٥٤) .

غير أن نظرية التعزيز تبسط المسائل تبسيطا زائدا ، وتأخذ بفكرة أساسية هي أن السلوك الانساني مجموعة من ردود الأفعال ازاء المثيرات الموقفية وتؤدي الى انقاص الدافع . وهذه النظرية تفيد من الدوافع الثانوية أو المكتسبة في تفسير السلوك ولكنها لا توضح بالقدر الكافي طبيعة هذه الدوافع وكيف نمت عن الدوافع الأولية .

ولقد تعرض دولارد وميلار لنقد شديد بسبب اجرائهما تجارب على الفيران بغية تعميم نتائجها على الانسان ، وبسبب تأكيدهما الزائد على الدوافع الأولية كمحددات للسلوك ، واخفاقهما في اعطاء مفهوم الذات مكنة في نظريتهما وبالتأكيد المبالغ فيه للاشتراط والمثيرات البيئية واثرها على السلوك . لقد اعتبرا من دعاة الحتمية الجامدة ومن المؤكدين للخبرات الماضية ومن المنكرين لحرية الاختيار ومن المصورين للانسان باعتباره حيوانا ومن المقلين لأهمية الكفاح من أجل أهداف مستقبلية . (Hergenhahn, p. 261)

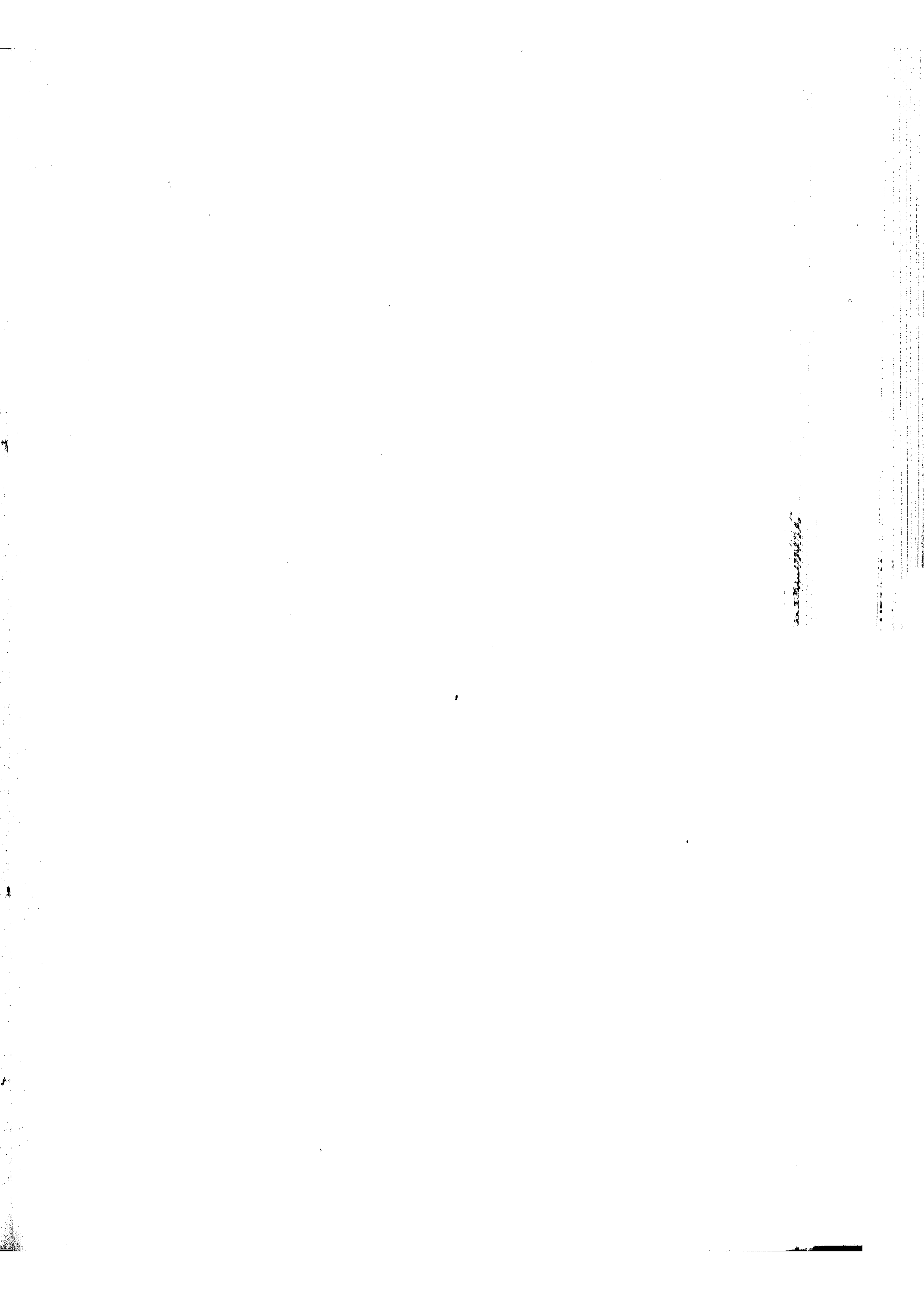
ولعل من أكثر الانتقادات شيوعا لنظرية المثير الاستجابة انها بسيطة وتصر على دراسة السلوك بطريقة ذرية تجزيئية . وتذهب النظريات الكلية الى أن المرء لا يأمل في فهم السلوك الانساني والتنبؤ به ما لم ينظر الى الكائن الحي باعتباره كلاً يقوم بوظائفه وما لم ينظر الى الأنماط التي تتشكل بها هذه الأجزاء التي يفحصها دعاة المثير — الاستجابة فحفا ميكروسكوبيا . ويرد أصحاب نظرية المثير والاستجابة على هذا النقد قائلين انه ليس في نظريتهم ما يقرر بأن المتغيرات التي درستها تعمل بمعزل بعضها عن بعض فالفاعل بين هذه المتغيرات مأخوذ به في هذه النظرية ولو لم تؤكد وكل ما تركز عليه هذه النظرية هو تحديد نتيجة هذا التفاعل تحديدا يقبل الملاحظة . والقول بأهمية الكليات دون تحديد لمعناها موقف غامض يجعل هذه الكليات غير قابلة للدراسة العلمية .

وأصحاب نظريات التعلم منقسمون على أنفسهم حول مسألة أساسية هي هل يتبنون مفاهيم وفروضا وتأملا لا تنتهي الى خطهم الفكري من قبيل الكبت والتداعي الحر والصراع والقلق وما يتصل بها وينتمي الى التحليل النفسي ؟ والدارس للفكر السيكولوجي في مجال دراسة الشخصية سوف (٢٧ — الشخصية)

يتبين أن من دعاة التعلم من يرفض الابتعاد عن مبادئ التعلم إلى مثل هذا المتغيرات ومن هؤلاء سكر وبنادورا .

ونظرية المثير والاستجابة كانت هدفاً لجوم كثير من علماء النفس الذين يعتقدون أن الفهم السليم للسلوك الانساني يقتضى التخلص من الجهود الناتج عن التشبث بالمنهج التجريبي للعلوم الطبيعية. انهم يشعرون انهم على الرغم من اعتمادهم على الملاحظات التي حسن ضبطها الا ان هذه الملاحظات لها صلة وثيقة بموضوع الدراسة . اما معظم دراسات المثير والاستجابة فتهتم بالسلوك البسيط وهو مدخل يلائم دراسة الحيوان ، ولكن التعيين من الحيوان إلى الانسان يستند إلى مسلم الاستمرارية بينهما وهو مسلم مشكوك فيه . ويرد أصحاب نظرية المثير والاستجابة على هذا النقد قائلين : أن التجارب العملية لدراسة الحيوان ما هي الا خطوة على الطريق لفهم السلوك الانساني . وان الحقائق التي تستخلص من دراسة الحيوان لا بد وأن تستكمل بحقائق تستقى من دراسة السلوك الانساني . وان السلوك البسيط حين يفهم يساعد على فهم السلوك المعقد وبالتالي يجعلنا أقدر على فهم الظاهرة الأصلية (مهاد اسماعيل ؛ ص ١٠١) .

الفصل الثالث عشر



البرت باندورا

ولد البرت باندورا Albert Bandura في ديسمبر 1925 في أسرة من الفلاحين ذات أصل بولندي، ونشأ في مدينة صغيرة تسمى مندير Mundare في البرتا بكندا، وتعلم بمدرستها الوحيدة وفي المرحلة الثانوية كان بالمدرسة مدرسان اثنان وعشرون تلميذاً . ولا بد أن المناخ التعليمي لهذه المدرسة كان جيداً أو ان استعدادات هؤلاء الطلاب كانت متميزة لان معظم زملاء باندورا التحقوا بالجامعة وحققوا حياة مهنية ناجحة . وبعد أن تخرج من المدرسة الثانوية أنفق عاماً في الاسكا يعمل في تعبيد طريق الاسكا الرئيسي . ولقد أتاح له هذا العمل التفاعل مع عمال منوعين أظهر كثير منهم درجات من المرض النفسي . ويبدو أن هذه الخبرة هي التي بلورت اهتمامه بعلم النفس الكلينيكي .

ولقد التحق باندورا بجامعة برتيش كولومبيا في فانكوفر University of British Columbia in Vancouver وحصل على درجة البكالوريوس في الآداب عام 1949 . ثم التحق بجامعة أيوا حيث حصل منها على درجة الماجستير ودكتوراه الفلسفة في عامي 1951 ، 1952 على الترتيب . ولقد كانت هذه الجامعة تؤكد وتهتم بنظرية التعلم . ولقد تعلم فيها على يد سبنس Spence الذي زامل كلارك هل في جامعة ييل، ومعنى هذا أن تفكير باندورا فيها يبدو في المرحلة الأولى قد تشكل وتأثر بتقاليد نظرية التعلم شأنه في ذلك شأن دولارد وميللر على نحو غير مباشر . ولكنه تأثر مباشرة بكتاب ميللر ودولارد في التعلم الاجتماعي والتقليد والذي نشر عام (1941) والذي كان حافزاً له على عمله المبكر . وبعد حصوله على الدكتوراه عمل لمدة عام بمركز وشيتا للتوجيه Wichita Guidance Center ثم عمل في قسم علم النفس في جامعة ستانفورد حتى أصبح استاذاً عام 1964 م . وما زال يعمل بها حتى الآن .

وخلال عمله في ستانفورد أنغمس باندورا في تطوير مدخله في التعلم الاجتماعي كوسيلة لفهم المساوك الانساني . ولقد كان وما يزال عالماً معطاءً

نشر عدداً من الكتب المؤثرة ، وأوراقاً علمية كثيرة في المجلات العلمية . ولقد
ألف أول كتابين بالاشتراك مع والترز R.H. Walters وهما عدوان المراهق
الذي نشر عام ١٩٥٩ Adolescent Aggression والتعلم الاجتماعي ونمو
الشخصية Social Learning and Personality Development
الذي نشر عام ١٩٦٣ م . ويعتبر كتابه « مبادئ تعديل السلوك » Principles
of Behavior Modification الذي نشر عام ١٩٦٩ تلخيصاً وتقويماً
للمبادئ النفسية التي تحكم السلوك . ولقد نشر عام ١٩٧١ م وحدة تعليمية
بعنوان التعلم الاجتماعي وهو معالجة مختصرة لهذه المبادئ . وفي كتابه
« العدوان Aggression » والذي نشر عام ١٩٧٢ م لخص وناقش النظرية
والبحوث التي أجريت على محددات السلوك العدواني ، وبين كيف أن
البحوث في هذا الموضوع العام يمكن أن تساعدنا على فهم أصول هذا
السلوك ، وهو سلوك مؤذ وضار لنا وللآخرين دائماً تقريباً . ويعرض لأنواع
المتغيرات المسؤولة عن انقاص هذا السلوك والتخلص منه . وقد عرض
باندورا في أحدث كتبه «نظرية التعلم الاجتماعي Social Learning Theory»
الذي نشره عام ١٩٧٧ ، تلخيصاً للتطورات النظرية والبحثية الحديثة في
نظريته .

ولقد حصل على عدة جوائز اعترافاً بإسهاماته في علم النفس ، فتمنح
جائزة من رابطة علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٢ م ، تمنح عادة للمبرزين في
مجالاتهم العلمية وحصل على جائزة أخرى من رابطة كاليفورنيا النفسية عام
١٩٧٣ م ، وانتخب رئيساً لرابطة علم النفس الأمريكية عام ١٩٧٤ م .

المفاهيم والمبادئ الرئيسية

مسلّمات عن التعلم الاجتماعي :

يرى باندورا أن السلوك لا ينتج عن القوى الداخلية في الإنسان
وحدها ، ولا عن المؤثرات البيئية، وإنما ينتج عن التفاعل المعقد بين العمليات
الداخلية والمؤثرات الخارجية . وتقوم هذه العمليات الداخلية إلى حد كبير
على خبرات الفرد السابقة وتتصور باعتبارها أحداثاً كامنة قابلة للقياس

والمعالجة . أن هذه الأحداث الوسيطة يتم السيطرة عليها بواسطة الأحداث الخارجية المثيرة وهي بدورها تنظم الاستجابات الظاهرة . وهو يختلف عن سكينر لان الأخير رغم ادراكه أن التباين المصاحب للمثير — الاستجابة تتوسطه أحداث داخلية الا أنه يهملها مفضلا التفسيرات العلية التي تعتمد على أحداث خارجية قابلة للتناول . ويؤكد باندورا تأكيدا خاصا على دور المحددات المعرفية للسلوك . وهكذا فإنه لا يرى الأحداث المعرفية على أنها مجرد عمليات مصاحبة للأحداث كما يرى سكينر ، وإنما يراها أسبابا فعلية للسلوك . ونظريته تحلل السلوك على أساس الحتمية التبادلية reciprocal determinism أي أن باندورا يعتقد أن الأحداث المعرفية والأحداث البيئية يؤثر كل منهما في الأخرى . فالناس لا يستجيبون ببساطة للأحداث البيئية ، وإنما يخلقون على نحو نشط بيئاتهم ويعملون على تغييرها . والأحداث المعرفية تحدد ما يدرك من الأحداث البيئية وما لا يدرك وكيف تفسر وتنظم وكيف يتم التصرف معها .

ونحن عادة نمثل الأحداث الخارجية تمثيلا رمزيا وبعد ذلك نستخدم التمثيل اللفظي والتمثيل التخيلي لتوجيه سلوكنا . ونحن نحل أيضا مشكلات أو مسائل حلا رمزيا دون أن نلجأ إلى سلوك المحاولة والخطأ الفعلي والظاهر ونحن نتبصر ونستشرق النتائج المحتملة لسلوكنا ونعدل أفعالنا وفقا لذلك . وهكذا فإن عملياتنا العقلية تتيح لنا أن نسلك سلوكا مستبصرا ومتبصرا .

ولا ينبغي أن يضلنا باندورا بتأكيدده على أهمية العمليات المعرفية في تحليله للسلوك — أي أن يحملنا على الاعتقاد بأنه يتجاهل آثار التعزيز لان الأمر على عكس ذلك ، فالتعزيز يلعب دورا أساسيا في نظريته ولكنه دور يتسق مع التوجه المعرفي ذلك الذي يتعدى وجهة النظر التي يقدمها كثير من منظري التعلم التقليديين . فاسكينر على سبيل المثال يركز على التغيرات السلوكية التي تحدث نتيجة لخبراتنا المباشرة بالنتائج المكافئة والمعاقبة لأفعالنا . والاستجابات التي تبرهن على نجاحها تميل إلى أن تتكرر ، أما التي تعاقب فتميل إلى أن تكف . ويعتقد باندورا أن المعززات والمعاقبات لا تحقق تقوية أو اضعافا أوتوماتيكيا للسلوك . وأن التعزيز لا يفسر على نحو تام الطرق التي يتم بها اكتساب سلوكنا والمحافظة عليه وتغييره . وهو يرى

أن معظم سلوكنا لا يسيطر عليه التعزيز الخارجى المباشرة. وكنيجة للخبرات المبكرة نميل الى أن نتوقع أن انواعا معينة من السلوك سوف يكون لها اثار مرغوب فيها ، وأن اخرى سوف تؤدي الى نتائج لا نريدها وأن لمجموعة ثلاثة تأثيرا ومغزى ضئيلا. وهكذا يتم تنظيم سلوكنا بواسطة النتائج المتوقعة الى حد كبير . وعلى سبيل المثال فلننا لا ننتظر حتى نتعرض لحادثة سيارة لكى نؤمن عليها . وانما نعتد بدلا من ذلك على المعلومات التى نستقيها من الآخرين عن النتائج المحتملة لمثل هذه الكوارث ونتصرف وفقا لذلك . ونحن لا ننتظر حتى تهب عاصفة ثلجية لكى نحدد ما نرتديه حين يكون الجو قارس البرودة وفى باد من طبيعته أن يتعرض لمثل هذه العواصف بين الحين والآخر فى الشتاء. ونستطيع ان نتخيل نتائج التهيب السئ او عدم الاستعداد لما نتوقعه من نتائج وهذه الفكرة شبيهة بفكرة روتر التى يفضل تسميتها توقعسا على تسميتها استباقا .

ويذهب باندورا الى ان السلوك يمكن اكتسابه دون استخدام للتعزيز الخارجى . فنحن نتعلم كثيرا من سلوكنا الذى نلهمه من خلال تأثير القدوة أو المثل ، اننا ببساطة نلاحظ الآخرين يعملون ، ثم نكرر انفعالهم . اى اننا نكتسب السلوك عن طريق التعلم بالملاحظة . ويرى باندورا اننا نحتذى النماذج البارزة فى حياتنا لعدة اسباب . ذلك ان البيئة مهيئة بنتائج قد تؤدي الى الهلاك واستخدام اسلوب المحاولة والخطا فى هذه الحالات يكون باهظ التكاليف . ونحن لا نعتمد على المحاولة والخطا او الخبرة المباشرة لتعليم الأطفال العموم وتعليم الناس قيادة السيارات او الطائرات . فبعض الشرح والتعلم لا بد أن يتوافر قبل البدء فى الدروس . فضلا عن ذلك ، فقد يكون من المرهق والمزعج ان نحاول تنشئة النسل باستخدام التعزيز الانتقلى لانشطتهم . ولا شك ان تعليم الأطفال كثيرا من القواعد والتقليد التى تشيع فى الثقافة والمجتمع بهذه الطريقة عمل صعب. ويمكن ان تختصر هذه العملية الى حد كبير بتزويدهم بالنماذج السلبية وعن طريق القدوة . وعلى الرغم من أن نظريات التعلم الاولى اهلكت دور التعلم بالملاحظة فى محاولاتها لنهم انسلوك الانسلى ، الا ان باندورا وغيره من دعاة التعلم الاجتماعى قد

اصلحوا من هذا القصور والقوا الضوء على طرق اكتساب السلوك والمحافظة عليه وتعديله عن طريق محاكاة النماذج .

نظام الذات :

يبتعد باندورا عن سلوكية سكنر المتطرفة حين يسلم بوجود نظام للذات ، يعمل عمله في البيئة وفي السلوك . واذا كان السلوك وظيفية للبيئة وحدها ، فلا بد أن نتوقع أن يكون هناك تباين أكبر داخل الشخص واتساق أقل في السلوك ، لانه يستجيب دوما لمثيرات بيئية تتفاوت تفاوتا كبيرا . وعلى الرغم من أن الشخصية متعلمة الى حد كبير ويمكن أن تكون معقدة ومتلونة ، الا أن بعض الاتساق في الحديث وفي التعبير عن الذات وبعض السمات الشخصية يصعب تفسيرها على أساس الشروط البيئية وحدها . ولا بد أن نأثقت الى نواح أخرى كالتقوى المعرفية من ذاكرة وتبصر لانها تحقق قدرا من الوحدة والاتساق في الشخصية .

غير أن باندورا لا يتطرف في الاتجاه الآخر ويقترح وجود قوة مستقلة داخل الشخص تشكل سلوكه بحيث يساير مفهوم ذاته . والحق أن باندورا يعتقد أن سلوك الفرد بصفة عامة أكثر تباينا عما يبدو عليه ، وأن من الخطأ الفادح أن نعزو أنماطا سلوكية مختلفة الى دافع مفرد أو دافعين كالكفاح من أجل النجاح (أدار) أو الجنس والعدوان (فرويد) لانه لو أن دافعا واحدا هو الذي ينظم السلوك فإن الناس لا بد أن يكونوا أكثر اتساقا مما هم عليه . وعلى سبيل المثال فإنه يتوقع من الشخص ذا الخلق الحميد الا يسلك قط سلوكا غير أخلاقي وهذا ما لا نجده في دنيا الواقع في حالات ليست بالقليلة . والشخص العدواني على سبيل المثال ليس دائما عدوانيا لان البيئة لا تعزز السلوك العدواني دائما . وتشكل خبرات الاثابة والعقاب الفارقة سلوك الفرد الى حد كبير .

ويستخدم باندورا لفظ نظام الذات Self - system بحرص . ان هذا المفهوم يشير الى البيانات المعرفية التي توفر ميكنزمات مرجعية والى مجموعة من الوظائف الفرعية للدراك والتقويم وتنظيم السلوك . وهذا يعنى أن الناس قادرون على ملاحظة سلوكهم وتربيته وتقويمه على أساس ذكريات

سلوكهم الماضى الذى لقي تعزيزا والذى لم يلقى تعزيزا وكذلك على أساس عواقب أو نتائج مستقبلية متوقعة وباستخدام المعرفة كمنقطة مرجعية . انهم يقدرون على هذا الأساس على ممارسة قدر من تنظيم الذات .

تنظيم الذات :

وعلى الرغم من أن الناس لا يملكون ذاتا مستقلة لها القدرة على تناول البيئة ومعالجتها بإرادتهم ، فانهم قادرون الى حد ما على تنظيم الذات . فهم يستطيعون تناول بيئتهم باستخدام التفكير التأملى ويتأدون الى نتائج أفعالهم . وهذه النتائج تغزى تغذية راجعة الحتمية المتبادلة وتمكن الناس من تنظيم سلوكهم جزئيا . ولسلوك تنظيم الذات مكونات وهى : ملاحظة الذات وعمليات الحكم واستجابة الذات .

ملاحظة الذات :

ان الملاحظة الذاتية للأداء هى المتطلب الأول لمراقبة أدائنا . وينبغى أن نقدر على مراقبة أدائنا حتى ولو كان الانتباه الذى نوليه له ليس بالضرورة كاملا أو حتى دقيقا . اننا نلاحظ انفسنا ونحن نرسم لوحة ، أو نلعب لعبة ، أو نجيب عن اختبار ، أو نؤدى عملا مهنيا .

عملية الحكم :

ان ملاحظة الذات وحدها لا توفر لنا أساسا كافيا لتنظيم سلوكنا ، اذا ينبغى أيضا أن نقوم أدائنا . وعملية الحكم هذه تساعد الناس على تنظيم سلوكهم عن طريق عملية التوسط المعرفى . ونحن نعى ذاتنا ونأملها ، بل ونحكم على قيمة فعلنا على أساس المرامى والأهداف التى وضعناها لانفسنا . وعلى نحو أكثر تحديدا تتوقف عملية الحكم على المعايير الشخصية والأداءات المرجعية وتقييم النشاط وعزو الأداء . فالمعايير الشخصية تتيح لنا أن نقوم أدائنا دون أن نقلقنا بأداء الآخرين ، فإذا استطاع طفل فى العاشرة من عمره متأخر عقليا أن يربط حذاءه ، فقد يستحق على هذا العمل مكافأة . وقد لا يكون فى حاجة الى التقليل من قيمة انجازه بمقارنته بانجاز الأطفال الآخرين الذين سبقوه وأتقنوا هذه المهارة فى وقت مبكر عنه . ونفى سن أصغر . ومن

أمثلة المعايير الشخصية الأخرى ، الشاب الذي يطمح في تولي رئاسته الشركة ، ورجل الأعمال الذي يحرص على دفع جميع ما عليه من ضرائب .
وتحديد المعايير الشخصية للسلوك على نحو مستقل عن المعايير الاجتماعية
عنصر من عناصر عملية الحكم .

غير أن المعايير الشخصية مصدر محدود لعملية التقويم لاننا نقسم اداءتنا في معظم الأنشطة بمقارنتها بمعيار مرجعي . فالتالي يقارن درجات اختبار به درجات زملائه في الصف ، وبالإضافة الى ذلك فاننا نستخدم مستوياتنا السابقة في الانجاز كمرجع أساسي لتقويم ادائنا الحاضر . فقد يسأل الفرد نفسه : هل المسافة التي اقطعها سباحة في الدقيقة أطول مما كانت عليه في الشهر الماضي ؟ هل تحسنت قدرتي على التدريس بحيث أصبحت أفضل مما كانت عليه من قبل ؟ وقد نحكم على ادائنا بمقارنته بأداء فرد آخر ، أخ أو أخت أو حتى منافس لا نجبه . وقد نقارنه بمعيار معين أو مستوى محدد .

وعملية الحكم تستند الى القيمة الاجمالية للنشاط بجانب استنادها الى المعايير الشخصية والمعايير المرجعية . فاذا كانت القدرة على غسل الأطباق ذات قيمة ضئيلة فان الشخص سوف يقضى وقتا قليلا وينفق جهدا محدودا في العمل على تحسين هذه القدرة . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى اذا كان النجاح في ادارة العمل أو الحصول على درجة جامعية أو مهنية له قيمة كبيرة فان الشخص سوف يقضى وقتا كبيرا وجهدا لكي يحقق النجاح في هذه المجالات .

وتتفاوت الاستجابات الذاتية وتتباين ويتوقف هذا على كيفية حكمنا على أسباب سلوكنا . فاذا كنا نعتقد أن نجاحنا يرجع الى جهودنا ، فاننا نعتز بانجازنا ونميل الى العمل بجد أكبر لتحقيق مرامينا وأهدافنا . أما اذا كنا نعزو ادائنا الى عوامل خارجية فاننا لا نحقق منه اشباعا ذاتيا كبيرا ، ولا يزداد احتمال بذلنا لجهود كبيرة لتحقيق أهدافنا . وعلى العكس من ذلك اذا كنا نعتقد أننا مسئولون عن أخطائنا أو ادائنا غير السليم فاننا على استعداد أكبر للعمل على تنظيم الذات عما لو كانت نواحي قصورنا ومخاوفنا ترجع الى عوامل خارج نطاق سيطرتنا .

استجابة الذات :

والمكون الثالث والأخير من وظيفة تنظيم الذات هو استجابة الذات .
أننا نستجيب ايجابيا أو سلبيا لسلوكنا ويتوقف هذا على كيفية بلوغه أو ارتقائه لمعايرنا الشخصية . وتعزيز الذات لا يعتمد على حقيقة انه يلي الاستجابة مباشرة ، ذلك أن نتائج السلوك لا بد أن تمر من خلال الشخص ، أي أنه يتوسطها . ونحن نضع معاير للأداء فإذا حققناها نتيجة الى تنظيم سلوكنا بمكافآت صادرة عن الذات كالأعزاز بعملنا والرضا عن الذات . أما إذا لم نرقى في سلوكنا الى مستوى هذه المعايير فإن النتيجة هي عدم رضا الذات ، أو نقدها . ان هذا المفهوم عن توسط الذات للنتائج يختلف اختلافا كبيرا عن نتائج السلوك التي تتحدد بيئيا . ويفترض باندورا اننا نعمل لكي نحصل على مكافآت ولكي نتجنب عقوبات وفقا لمعاير تنشئها الذات . وحتى حين تكون المكافآت محسوسة ، فإنها كثيرا ما تكون مصحوبة بحوافز غير محسوسة تتوسطها الذات كالأحساس بالانجاز . فجائزة نوبل تتيح لمن يحصل عليها قدرا من المال ، ولكن قيمتها العظيمة هي ان معظم من يحصلون عليها لا بد وأن يشعروا بالزهو وبالرضا عن الذات لأدائهم لأعمال أدت الى الحصول على هذه الجائزة .

خصائص تنظيم الذات :

لقد رأينا ان السلوك الشخصي لا ينضبط بواسطة كيانات داخلية مستقلة كالآنا أو الضمير ولا بالمحددات البيئية . وإنما ينظم السلوك بتفاعل بين الشخص والبيئة والسلوك السابق . وهكذا فإن لدى الناس قدرة محدودة على تنظيم سلوكهم . فما هي العمليات التي تسهم في تنظيم الذات ؟
أولا : كما لاحظنا من قبل الناس قادرين على مراقبة سلوكهم . وثانيا ، أنهم قادرين على تتويم سلوكهم في ضوء المرامي أو الأهداف القريبة والبعيدة . فضلا عن ذلك ينبغي أن يمتلكوا بعض القدرة على تناول القوى الخارجية التي تغذى التفاعل المتبادل ، وأن يتقنوا على ادراك نتائج هذه العوامل الخارجية . فالسلوك ينشأ اذن عن التفاعل المتبادل بين العوامل الخارجية والمتغيرات الشخصية .

العوامل الخارجية :

تؤثر العوامل الخارجية في تنظيم الذات على الأقل على انحاء ثلاثة :-

أولا : أنها تزودنا بمعيار لتقويم سلوكنا . ولا تنشأ المعايير على نحو سحري من القوى الداخلية . لان العوامل البيئية تتفاعل مع المؤثرات الشخصية وتشكل معايير الفرد في التقويم . فنحن نتعلم المبادئ من الوالدين ومن المعلمين ، فنتعلم منهم قيمة السلوك الودود أو الأمين . . . الخ وبالخبرة المباشرة نتعلم أن الدفاء والجفاف أكبر قيمة من البرودة والبلل ومن خلال ملاحظة الآخرين ننمى عديدا من المعايير التي نقيم بها الاداء الذاتى وفى كل مثال من هذه الامثلة تؤثر العوامل الشخصية فى المعايير التي نتعلمها ، ولكن القوى البيئية تلعب دورا فى هذا المجال أيضا .

ثانيا : تساعد القوى الخارجية على تنظيم الذات لانها توفر وسائل التعزيز . فالمكافآت النابعة من الذات ليست كافية دائما ، لاننا نحتاج أيضا الى حوافز تصدر عن العوامل الخارجية . فالفنان قد يحتاج الى تعزيز أكثر من الرضا عن الذات لكى يتم لوحة كبيرة أو تمثالا ضخما ، وسوف يتلقى على الأغلب دعما من البيئة يمكنه من اتملم مثل هذه المشروعات الكبيرة التى تحتاج الى موارد مالية كثيرا ما لا تكون فى طاقته ، كما يحتاج التشجيع وثناء الآخرين فضلا عن مكافآته لنفسه بين الحين والحين . والحوافز التى تساعد على اتملم المشروعات الكبيرة التى تستغرق زمنا تصدر عادة عن البيئة وكثيرا ما تتخذ صورة مكافآت جزئية مرهونة بتحقيق أهداف فرعية . وقد يكافىء الفنان نفسه بفنجان من القهوة بعد اتمام جزء صغير من اللوحة ، أو يعطى لنفسه فترة من الراحة يتمشى قليلا فى حديقة . واذا كافأ نفسه على أداء غير سليم يحتمل أن يتعرض لجزاءات من البيئة فقد يسخر أصدقائه من عمله ، أو يتناقص الدعم ، أو قد ينقد هو نفسه أداءه . وعندما لا يرقى الأداء لمستوى معيار الذات يميل الناس الى حجب المكافآت عن أنفسهم .

ثالثا : وثمة تأثير متبادل للعوامل الخارجية على وظائف تنظيم الذات ويتطلب أو يتضمن تنشيطا انتقائيا وابتعادا عن المؤثرات الذاتية الاستجابية . ويشير التنشيط الذاتى الى اعتقاد باندورا بأنه لا توجد قوة أوتوماتيكية

تخبط الشخص من الداخل . وهو يفترض بدلا من ذلك أن تأثيرات تنظيم الذات تتم إذا نشطت ، وتتأثر طريقة اختيار الفرد لتنشيط وظيفته التنظيم الذاتي وتوقيتها بتقويم الذات وبالظروف البيئية . وحين يتضح أن مسارا معيننا للفعل غير متسق مع مفهوم ذات الفرد وسوف يؤدي إلى الأضرار بآخز فان عملية تنظيم الذات تنشط . فاذا اتضح أن الاعتداء على شخص آخر سوف يؤدي إلى إيذاء ذلك الشخص فضلا عن تعرضه هو للسجن من جراء ذلك ، عندئذ يتيح التنشيط الانتقلى للفرد أن يختار سلوكا مختلفا . وحين تكون ملاءمة فعل الفرد ولياقته أكثر غموضا ، فانه يبعد معايير التقويمية عن السلوك .

وفصل السلوك أو عزله عن نتائج تقويم الذات يقتضى استخدام العوامل البيئية أو المعرفية لتسويغ سلوك يستحق الشجب . ويمكن أن يتحقق هذا بأربعة طرق : —

١. — يمكن أن يعاد تجديد السلوك وتعريفه .
 ٢. — يمكن تشويه الآثار الضارة لسلوك الفرد أو تقليصها أو تجاهلها .
 ٣. — يمكن تقييم العلاقة بين أفعال الفرد وآثارها بواسطة الأبدال أو تبيع المسؤولية .
 ٤. — يمكن تحية الخصائص الانسانية عن الضحية بحيث يستحق اللوم .
- ان استخدام الطريقة الأولى معناه أن السلوك الضار مسوغ بواسطة إعادة بناء الموضوع معرفيا ، وبالتالي فان هذه الطريقة تتيح لمرتكب الخطأ أن يهرب من المسؤولية عن أفعاله أو أن يقللها إلى الحد الأدنى . ويمكن استخدام ثلاثة أساليب على الأقل تتيح الفرصة للناس ليتجنبوا المسؤولية عن سلوكهم . الأول هو التبرير الخلقى حيث يصبح السلوك الجدير باللوم قابلا للدفاع عنه بل وقد يبدو سلوكا نبلا . ومن أمثلة ذلك الأب الذى يسمى للانتقام من قاتل ابنه ، متجاهلا القتل والأجهزة الشرعية ويعثر عليه ويرديه قتيلا . والطريقة الثانية للتخفيف من المسؤولية تكون بإعادة تعريف السلوك

الخاطيء وذلك بالقيام بمقارنات بينه وبين مخالفات أسوأ يرتكبها الآخرون بحيث يبدو سلوك الفرد أفضل بكثير من مخالفات الآخرين . كأن يقارن من يختلس القليل من المال العام ليعالج أمه بمن يختلس الآلاف ليقتل بها . وكالتلميذ الذى يقذف نافذة المدرسة بالطوب فيحطم زجاجها ويدافع عن نفسه بأن التلاميذ الآخرين حطم كل منهم زجاج أكثر من نافذة . والاسلوب الثالث فى إعادة تعريف السلوك يكون باستخدام عناوين حسنة لأفعال شريفة ، فمقتل مئات الفلسطينيين هو لمحاربة الارهاب وسرقة الممتلكات الخاصة تسمى إعادة توزيع الثروة أو تأمينا أو مصادرة ، والاعتداء العسكرى على دول مسالمة يطلق عليه ضربات وقائية ، أو ضربات تجهض العدوان .

وإذا لم يكن فى الامكان عزل السلوك عن نتائج التقويم الذاتى عن طريق التبرير الخلقى والمقارنة غير الموضوعية وتسمية الرذائل بغير مسمياتها فان الطريقة الثانية لهذا العزل تستخدم وتتطلب تشويه العلاقة بين السلوك وآثاره الضارة أو جعل هذه العلاقة غامضة . ويلاحظ بلنورا أن هناك ثلاثة أساليب للقيام بهذا الفصل ذلك انه يمكن تقليل نتائج الأفعال الضارة الى حدها الأدنى وغيض النظر عنها وتشويهها . ومن أمثلة تقليل النتائج ما نراه حين يكسر السائق الضوء الأحمر ويصدم أحد المشاة . وبينما يرقد المصدوم ينزف دما يقول السائق انه لم يلحق به ضررا كبيرا وانه سيكون على ما يرام . والاسلوب الثانى أن يتجاهل الفرد أعماله ويغض الطرف عنها فلا يرى آثارها الضارة . ومن أمثلة ذلك انه يندر أن يشاهد رؤساء الدول وقادة الجيوش الدمار التام والموت الذى ينتج عن قراراتهم . وثالثا يمكن تشويه النتائج ، كأن يقول الأب الذى يضرب ابنه ضربا مبرحا بحيث يحدث فى جسمه أثارا باقية ، ان الطفل يحتاج الى هذا التأديب ليصبح رجلا .

والطريقة الثالثة لغض الاشتباك بين السلوك ونتائجه هى طريقة الأبدال وتمييع المسؤولية . فى الأبدال تنقص نتائج الأفعال الى حدها الأدنى وذلك برد المسؤولية الى مصدر خارجى فالمغتصب يلوم أمه لأنها لم تغمره بحناتها وحبها . ومن المؤلف أن يعزو الموظفون المدنيون مسؤولية أفعالهم الى سلطة أعلى كأن يقولوا عندما تسوء الأمور « هذه ليست فكرتى » ، « لقد

طلب متى أن أفعل ذلك » ويرتبط بهذا الأسلوب تمبيع المسؤولية بلرجاعها الى البيروقراطية فتسمع عبارات من قبيل « هذه هي طريقة عمل الأشياء هنا » ، « ان هذه هي السلسلة المتبعة » .

والطريقة الرابعة للفصل بين الأنماط السداوكية ونتائجها السيئة تتطلب سلب الخصائص الانسانية من الضحية او القساء اللوم عليه . ففي أيام الحرب يرى العدو باعتباره ليس انسانا فلا يلام الفرد عندما يقتل جنود العدو فهم لا يختلفون عن البعوض والحشرات الضارة، وفي ازمة مختلفة كان اليهود والعرب والسود والهنود الحمر والشحاذون وكبار السن والمجرمون ضحايا لمثل هذا الفصل فارتكبت ضدهم انواع الظلم وسلطت عليهم اعمال العنف وغير ذلك من اساليب سوء المعاملة على يد اناس عديدين لا يختلفون عن غيرهم من البشر ولكنهم يفعلون هذا لعزل الأفعال الشريرة وابعادها . وحتى لا نسلب الضحايا خصائصهم الانسانية فقلنا أحيانا نلومهم على سلوكهم الخاطئ الذي يستوجب اللوم ، فهم ضحايا الاغتيال السياسي مثلا لانهم سعوا الى حتفهم بأنفسهم ، ومن امثلة ذلك ان العامل او الموظف قد يسرق من رئيسه او من صاحب العمل ويقرر ان هذا الرئيس يسر له السرقة لانه ليس على وعى بممتلكاته ولذلك فهو يستحق ما يجرى له .

وقد يرى القارئ بعض التشابه بين مفهوم باندورا عن العزل ونكرة فرويد عن الحيل الدفاعية . وهذا التشابه سطحي أكثر من كونه جوهريا . صحيح ان الشخص يجد الحماية من الظروف المطلقة وغير المريحة باستخدام هذه الأساليب التي يحددها باندورا وباستخدام الحيل الدفاعية ولكن الفرق بينهما أكثر من نواحي التشابه . فالحيل الدفاعية تعمل على نحو آلي ولا شعوري لحماية الأنا من القلق، اما اجراءات العزل او الفصل عند باندورا فليست لاشعورية ولا آلية وهي ذات صبغة معرفية . انها تحمي الشخص لا من المطلب الفرزية ولا من التهديدات الخارجية وانما تتبع له ان يتل من مسؤوليته في موقف غامض وذلك بتسوية سلوكه وبدون هذا التسوية يكون السلوك غريبا بالنسبة لتقويم الذات .

المتغيرات الشخصية :

ان مسلم باندورا عن تنظيم الذات على أساس من التبادل بين العوامل الشخصية والبيئية يفترض وجود مؤثرات بيئية ووجود شخص نشط معرفيا . والتعزيز ليس أوتوماتيكيا ، والسلوك لا يمكن أن نرجعه الى البيولوجيا أو الى تاريخ الفرد . ان الناس منغمسين فى عمليات التعزيز .

وحتى حين تكون المؤثرات البيئية قوية ، فان التعزيز ليس مؤكداً وبقينيا . ولقد قدم التاريخ لنا امثلة يصعب تفسير سلوكها لاناس رفضوا المعززات أو تجنب مثيرات منفرة فى الحياة . لقد اختار غاندى أن يصوم عن الطعام لى ينهى الحرب الاهلية فى الهند . ورفض هنرى مور أن يغير موقفه من معارضة هنرى الثامن ملك انجلترا رغم تعرضه لضرب العنق ورغم توسلات زوجته وابنته . ان تفضيله للشنق على التخلّى عن معتقداته وأفكاره مثال يبين كيف تتفوق المعرفة أحيانا على المثيرات البيئية القوية .

فعالية الذات :

لقد توصل باندورا الى نظرية عن الفعالية بتحقيق توازن دقيق بين مكونين أساسيين لبناء النظرية وهما التأمل الابداعى والملاحظة الدقيقة (وهو يختلف عن فرويد ويونج وأدلر الذين بنوا نظرياتهم على ملاحظاتهم وخبراتهم الكلينيكية) . وباندورا يختلف أيضا عن دولارد وميلر وسكتر لان نظرياتهم اتبعت على دراسات وتجارب أجريت على الحيوان . اما نظرية باندورا عن فعالية الذات فتقوم على بيانات مستمدة بعناية من دراسة الانسان . وهو يختلف عن ماسلو والبورت وبعض أصحاب نظريات الذات من حيث انه يندر أن تبعد تأملاته عن بياناته ، وقد تكون متقدمة عليها خطوة واحدة وبعناية . وهذا الاجراء السليم علميا يزيد من احتمال أن اختبار فروضه سوف يكشف عن نتائج موجبة ، وان النظرية سوف تولد فروضا أخرى قابلة للاختبار .

تعريف فعالية الذات :

يسلم باندورا في تصوره للحتمية التبادلية بوجود تفاعل وتأثر بين البيئة والسلوك والشخص . وفي إطار هذا التصور تشير فعالية الذات الى عامل الشخص . ولهذا العامل أثر قوى وهو ليس المحدد الوحيد للسلوك وانما يرتبط بالبيئة وبالسلوك السابق وبمتغيرات الشخصية الأخرى لاجداث السلوك .

ما الذى يقصده باندورا بفاعلية الذات ؟ انه توقع الفرد بأنه قادر على أداء السلوك الذى يحقق نتائج مرغوب فيها فى أى موقف معين . والذين يتمتعون بفعالية ذات عالية يعتقدون أنهم يقدررون على عمل شىء لتغيير وقائع البيئة ، أما الذين يتصفون بفعالية ذات منخفضة فانهم ينظرون الى أنفسهم فى الأساس باعتبارهم عاجزين عن احداث سلوك له آثاره ونتائج . ويعرف باندورا توقع الفعالية بأنه « الاعتقاد بأن المرء يستطيع ان يصدر نجاح السلوك المطلوب لتحقيق النتائج » .

ويميز باندورا بين توقعات الفعالية وتوقعات النتيجة . ان الفعالية تشير الى ثقة الفرد فى قدرته على أداء سلوك معين بينما توقعات النتيجة يشير الى تنبأ الفرد عن النتائج المحتملة لذلك السلوك . وعلى سبيل المثال فان طالب العمل قد يكون لديه ثقة فى انه سوف يؤدي أداء حسنا خلال المقابلة الشخصية ، وان لديه القدرة على ان يجيب عن أى سؤال ممكن ، وأنه سيكون مسترخيا ومسيطرًا على نفسه وسوف يظهر مستوى مناسبًا من السلوك الودى . أى ان لديه مستوى عال من فعالية الذات بالنسبة لمقابلة صاحب العمل . ومع ذلك وبالرغم من ارتفاع توقعات الفعالية فقد تكون توقعات النتيجة متدنية وذلك لاعتقاده بأن فرصته فى الحصول على الوظيفة ضئيلة ، ويرجع هذا الى الظروف البيئية غير المواتية بسبب الكساد الاقتصادى والتنافس الشديد بين الكفاءات للحصول على وظيفة واحدة . وتتملا عن ذلك فان عوامل شخصية أخرى قد تؤثر تأثيرا سلبا فى توقعات النتيجة كالعمر والجنس والطول والوزن والمسحة الجينية .

مصادر فعالية الذات :

تكتسب فعالية الذات وتنمى وتضعف بعمل أو أكثر من العوامل الآتية : —

١ — الانجازات الأدائية .

٢ — الخبرات البديلة .

٣ — الاقتناع اللفظي .

٤ — الاستشارة الانفعالية .

وفى كل طريقة من هذه الطرق تتم معالجة المعلومات عن ذات الفرد وعن البيئة معالجة معرفية كما يتم تناول ذكريات الخبرات السابقة مما يغير فعالية الذات المدركة . وبالإضافة الى هذه المصادر الأربعة فان فعالية الذات تتأثر بمعايير السلوك الداخلية .

واكثر هذه المصادر تأثيرا فى فعالية الذات ما يحققه أداء الشخص من انجازات، ذلك ان الاداء الناجح بصفة عامة يرفع توقعات الفاعلية بينما يؤدي الاخفاق الى خفضها . وهناك عدة لازمت لهذه العبارة العامة . وأولها ان النجاح فى الاداء يرفع فعالية الذات بما يتناسب مع صعوبة العمل . فلاعب التنس الماهر اذا فاز على منافس متفوق تزداد فعالية ذاته الأمر الذى لا يحدث اذا فاز على منافس ضعيف . ثانيا : الأعمال التى تنجز بنجاح من قبل الفرد أكثر فعالية من تلك التى يتمها بمساعدة الآخرين . وفى مجال الرياضة انجازات الفريق لا تزيد فعالية الشخص كاتجازات الفرد . وثالثا : الاخفاق يؤدي على الأغلب الى انقاص الفعالية حين نعرف اننا بذلنا أفضل ما لدينا من جهد . أما حين نخفق ونحن نحاول نصف محاولة فان ذلك لا يضر بالفعالية كما يحدث عندما لا نرقى للمستوى المطلوب مع بذلنا لأعظم جهودنا وأفضلها . والأداء الفاشل أيضا فى ظروف الاستشارة الانفعالية العالية لا يضر بفعالية الذات كالأخفاق فى أفضل الظروف . وعلى سبيل المثال قد يقول الفرد « أنا أعرف انى رسبت فى الامتحان ، ولكنى كنت قلقا على صحة والدى فى ذلك

الوقت » وهذا ليس اعتذارا للاستهلاك العام — لان فعالية الذات تعتمد على تناول المعلومات ومعالجتها (سواء تم هذا على نحو دقيق ام لم يتم على هذا النحو) . واللازمة الثانية : ان الاخفاق بين الحين والآخر له تأثير قليل على فعالية الذات وخاصة عند اولئك الذين لديهم توقع مرتفع بصفة عامة . غير ان من لديهم فعالية ذات منخفضة يندر ان يرجعوا الفضل في نجاحاتهم الى انفسهم .

والمصدر الثانى للفعالية هو الخبرات البديلة . فملاحظة الآخرين وهم ينجحون يرفع فعالية الذات ، وملاحظة فرد آخر بنفس كفاءتك وهو يخفق فى عمل يميل الى خفض فعالية الذات ، وعندما يكون النموذج مختلفا عن الملاحظ تؤثر المثيرات البديلة ادى تأثير على الفعالية . فاذا لاحظ رجل كبير السن حامل جبان شابا نشطا شجاعا يمشى بنجاح على حبل رفيع على ارتفاع شاهق فى سيرك فان ذلك بغير شك يؤثر تأثيرا ضئيلا على توقعات الفعالية اذا قام الرجل بهذا العمل الجرىء . وللخبرات البديلة اقوى تأثير حين تكون خبرة الناس السابقة بالنشاط قليلة ، فملاحظة لاعب كرة سلة متفوق وهو يحرز اهدافا اقل تأثيرا فى فعالية لاعب كرة سلة آخر مبتدئ . اذا قورن بتأثيره على لاعب مستجد يلاحظه . ان آثار النمذجة بصفة عامة ليست فى قوة الاداء الشخصى من حيث تأثيرها فى رفع مستويات الفاعلية ، وقد يكون لها آثار قوية فى انقاص الفاعلية ، فملاحظة سباح له نفس مستوى مهارتك وقدرتك وهو يخفق فى عبور نهر به تيارات شديدة متقلبة يقنعك بالاقلاع عن محاولة القيام بنفس العمل ، وقد يبقى تأثير هذه الخبرة فترة طويلة من الزمان لديك .

ويمكن اكتساب فعالية الذات من خلال الاقتناع اللفظى . وتأثير هذا المصدر محدود ، ومع ذلك فان الاقتناع اللفظى فى ظل الظروف السلبية يمكن من رفع فعالية الذات وخفضها . ولكى يتحقق ذلك ينبغي ان يرمى الشخص بالقائم بالاقتناع والنصائح او التحنيرات التى تصدر عن شخص موثوق به لها تأثير اكبر فى فعالية الذات عن تلك التى تصدر عن شخص غير موثوق به . ثانيا : ان يكون النشاط الذى ينصح الفرد بأدائه فى حصيلته هذا الفرد السلوكية على نحو واقعى . وذلك انه لا يوجد اقتناع لفظى يستتبع

أن يغير حكم شخص على فعاليته وقدرته على القيام بعمل يستحيل أدائه في ظل مقتضيات الموقف الفعلى .

ويفترض باندورا أن قوة الاقتراح ترتبط على نحو مباشر بمكانة المقنع المدركة وسلطته . والمكانة والسلطة ليستا متماثلتان . وعلى سبيل المثال فإن الاقتراح الذى يقدمه المعالج النفسى لمريض لديه خوف مرضى من الارتقاء بالمصعد والذى يتلخص فى أنه يستطيع أن يفعل ذلك حين يكون مزدحما يغلب أن يزيد من فعالية ذاته عما لو صدر نفس الاقتراح عن زوجته أو ابنته . غير أن هذا المعالج نفسه لو أخبر المريض بأنه يستطيع أن يصلح جرسا كهربائيا فإن ذلك لن يؤدي الى تحسين فى فعالية ذاته . ويكون الاقناع اللفظى أكثر فعالية حين يرتبط بالأداء الناجح . فعن طريق الاقناع قد تستطيع أن تحمل شخص على القيام بنشاط معين ، فإذا نجح الأداء فإن هذا الانجاز مقرونا بهكافآت لفظية تالية تصدر عن المقنع تزيد من الفعالية فى المستقبل .

والمصدر الأخير للفعالية هو الاستثارة الانفعالية . فالانفعال الشديد يخفض الاداء عادة ، ولتعد تعلم معظم الناس أن يحكموا على قدرتهم على تنفيذ عمل معين فى ضوء الاستثارة الانفعالية . فالذين يخبرون خوفا شديدا أو قلقا حادا يغلب أن تكون توقعات فاعليتهم منخفضة . فقد يجيد الممثل أداء دوره خلال التجارب الاولى السابقة على العرض ويحاول التمكن من هذا الدور لانه يعرف أنه فى حاجة الى هذا الانتقال ليلة الافتتاح لان الخوف قد ينسيه الحوار اللازم لهذا الدور . ومعظم الناس يقدرزون على الامسك بالشعبان اذا لم يسيطر عليهم الخوف ، ذلك أن هذا العمل يتطلب ان يمسك الفرد الشعبان بثبات واحكام من خلف راسه . ولكن معظمنا لا يستطيع ذلك لان الخوف يؤدي الى نقصان توقعاته الادائية . ولقد لاحظ المعالجون النفسيون منذ زمن طويل أن خفض القلق وزيادة الاسترخاء الجسمى يمكن ان ييسر الأداء . وأن معلومات الاستثارة ترتبط بعدة متغيرات ، اولها : مستوى الاستثارة ونحن نعرف عادة حالاتنا الانفعالية . وترتبط الاستثارة الانفعالية فى بعض المواقف بتزايد الاداء فطلق الممثل فى ليلة الافتتاح أن لم يكن شديدا . يزيد من توقعات فاعليته . والمتغير الثانى هو الدافعية المدركة للاستثارة فاذا عرف الفرد ان الخوف امر واقعى ، فمن الطبيعى ان يعرف الفرد الذى يتقود

سيارة في طرق جبلية مكسوة بالجليد أن هذا العمل يثير خوفا عاديا ، ومثل هذا الخوف قد يرفع فعالية الشخص . غير أنه حين يعرف أن من الغباء أن يخاف خوفا مفضيا من الأماكن المفتوحة أو العملية فإن الاستثارة الانفعالية عندئذ تهيل الى انقاص الفاعلية . وأخيرا فإن طبيعة العمل متغير آخر ، ذلك أن الاستثارة الانفعالية قد تيسر الاتهام الناجح للأعمال البسيطة ، ويغلب أن تعطل أداء الأنشطة المعقدة .

فاعلية الذات كمنبئ بالسلوك :

ان فاعلية الذات ليست مثيرا لضبط السلوك ولكنها احد المؤثرات الذاتية في سلوكنا . ومصدر الضبط لا يوجد في المثير أو البيئة ولكنه يوجد في التبادل الذي يحدث بين العوامل البيئية والسلوكية والشخصية . وفعالية الذات متغير شخصي هام حين ترتبط بأهداف معينة وبمعرفة الأداء فانها تسهم اسهاما هاما في السلوك المستقبلي . ويعتقد باندورا ان الناس يحددون مستقبلهم ويشكلونه بالطريقة التي يسلكون بها وليس بمجرد التنبؤ بها سوف يحدث لهم في موقف معين .

وباندورا ينتقد نظريات الذات كتلك التي قدمها كارل روجرز ، لانها تركز على مفهوم ذات مركب أكثر من تركيزها على كثير من المبادئ المحددة للذات ومفهوم فعالية الذات ليس مفهوما كليا . انه يختلف من موقف الى آخر ويتوقف اختلافه على الكفاءات المطلوبة للأنشطة المختلفة وعلى وجود أو غيبة الآخرين وعلى الكفاءة المدركة لهؤلاء الآخرين وخاصة اذا كانوا مناسبين وميل الشخص الى الالتفات الى الاخفاق في الأداء أكثر من التفاته الى النجاح وإلى الحالات النفسية المصاحبة وخاصة القلق وعدم الاكتراث والتقنوط . (Bandura, 1982)

ان الفعالية العالية والمنخفضة ترتبط مع بيئات متجاوبة وغير متجاوبة تؤدي الى متغيرات أربعة يمكن التنبؤ بها . نعمتي تكون الفعالية عالية والبيئة متجاوبة يغلب أن تكون النتائج ناجحة . وحين ترتبط الفعالية المنخفضة مع بيئة متجاوبة قد يصبح الشخص مكتئبا حين يلاحظ أن الآخرين ينجحون في أعمال صعبة جدا بالنسبة له . وحين يواجه الناس ذوو الفعالية العالية

مواقف بيئية غير متجاوبة فانهم يكتفون بجهودهم ليغيروا البيئة وقد يستخدمون الاحتجاج والتنشيط الاجتماعى Social activism أو حتى القوة لاثارة التغير، غير انه اذا اخفقت جميع الجهود فانه يفترض انهم سوف يتركون هذا المسار ويتخذون مسارا جديدا. أو يبحثون عن بيئة اكثر تجاوبا . وأخيرا حين ترتبطا فعالية الذات المنخفضة مع بيئة غير متجاوبة فثمة تنبؤ بعدم الاكتراث والاستسلام واليأس . وعلى سبيل المثال حين تصبح صعوبات تولى ادارة المؤسسة واضحة بالنسبة لأحد العاملين لديه فعالية ذات منخفضة فانه ينمى مشاعر الاستسلام والتعاسى والافئاق فى تحويل الجهود البناءة نحو هدف مماثل .

وفضلا عن ذلك فان باندورا وزملاءه قد وضعوا فروضا واختبروها تتناول العلاقة بين الفاعلية وعدد من الأداءات وفى مجالات مختلفة، ومراجعة نتائج بحوثهم تكشف عن وجود شاهد على وجود علاقة بين ارتفاع الفاعلية وكل من مستوى الطلقة ، والمثابرة فى الأنشطة الصعبة والمهددة، والتغيرات السلوكية الموجبة أثناء العلاج ، وإعادة التأهيل الإيجابى لمرضى القلب ، ونقصان الاستشارة الانفعالية ، بما فى ذلك انقاص القلق والمخاوف المرضية المختلفة . ولقد أتضح أن هناك علاقة بين انخفاض فعالية الذات وانتكاس المدخنين بعد الامتناع عن التدخين ، وتجنب أنشطة الاثراء .

ولقد قدم لنا باندورا بعض التأملات المثيرة للاهتمام عن الفعالية الجمعية Collective efficacy . والبحوث فى هذا المجال ما تزال قليلة، فقد ترتبط الفعالية القومية بأحداث لا يقدر المواطنون على السيطرة عليها مثل انتشار تأثير التكنولوجيا العالية ، والتغير الاجتماعى السريع ، والفروق بين جماعات السلطة والنفوذ التى لا يمكن التوفيق بينها . والأحداث التى تجرى فى أجزاء أخرى من العالم وقد يكون لها تأثير على من يعيشون فى مناطق بعيدة عنها . (Feist, 1985, pp. 268-280)

الدوافع :

الدوافع عند باندورا تكوين معرفى وله مصدران الأول : تمثيل للنتائج المستقبلية يستطيع توليد الدوافع الحالية للسلوك . أى أن توقع السلوك المستقبلى يدفع الفرد لان يسلك بطريقة او اخرى .

والثانى أن الناس يدفعون للأداء عند مستويات معينة عندما تتحدد المرامى والأهداف او مستويات الأداء المرغوب فيه . ومن التجارب التى يقدمها لنا باندورا ان الاطفال الذين كان لديهم ضعف فى المهارة فى مادة الرياضيات كانوا اكثر احتمالا لتحسين ادائهم حين ونسبوا سلسلة من الأهداف الفرعية وكانحو لتحقيقها بحيث يتأدون فى النهاية الى تقويم ذاتى مباشر عن مدى بعد الأهداف وما اذا كان بلوغها يتطلب زمنا اطول . وهكذا فان ادراك سلوكنا على نحو مباشر والتفكير فيه والحكم عليه يزودنا ببواعث ذاتية على المثابرة فى تحقيق مستويات سبق تحديدها .

ويرى باندورا كغيره من اصحاب نظريات التعلم ان التعزيز هو سبب التعلم . غير انه يضع حيثيات وشروطا لهذه العبارة على انحاء شتى . ذلك اننا نستطيع ان نتعلم بملاحظة شخص بدلا من ان نؤدى السلوك بانفسنا ، أى اننا نستطيع ان نتعلم بالتعزيز البديل ، بل ونستطيع ان نتعلم بتعزيز تعزيز . وحيارتنا للتعلم لا تؤدى دائما الى الاداء فلنعنصر الهام كما يرى باندورا هو التوقع .

فالاداء لا يتم ولا يتحقق بالتعزيز فى ذاته بل بتوقع التعزيز . فملاحظتنا للطريقة التى يكافأ بها الآخرون ويعاقبوا ، نتمى لدينا توقعات معرفية عن النتائج السلوكية وعما ينبغى ان نفعله لتحقيق نتائج مرغوب فيها او لتجنب نتائج غير مرغوب فيها . وهكذا فان التعزيز يوجه السلوك اولا من خلال توقع حدوثه المستقبلى .

ونحن نتمى أيضا توقعات عن التعزيز المستقبلى من ملاحظة نتائج أنماط سلوكنا . ونتمى المعايير الشخصية لسلوكنا عن طريق النقاش مع الآباء والأتراب وغيرهم من القائمين على التربية والتعليم — أى اولئك الذين يكفنون ويعاقبون وهذه المعايير تعكس معايير هؤلاء المربين ثم نكافئ ونعاقب

سلوكنا بعد ذلك بموافقة الذات Self - approval أو بنقدها Self - criticism على النحو الذى كافأنا به الآخرون وعاقبونا . وهذا التوقع بموافقة الذات أو عقابها هو الذى يوجه سلوكنا الى حد كبير . وبهذه الطريقة يحقق سلوكنا الاتساق ولا نغيره على نحو مستمر كلما تغير المثير الاجتماعى .

وتؤكد نظرية التعلم الاجتماعى عند باندورا على التعلم بالملاحظة . ويعتمد تعلم الأطفال والكبار بالملاحظة على ما يأتى : هل انتبه الملاحظ لما عمله النموذج وادركه ادراكا دقيقا ؟ وهل تذكره تذكرا صحيحا ؟ وهل نقل ما تذكره وهو مرز وحوله الى استجابات جديدة ؟ وهل لدى الملاحظ دافع يكفى لأداء أفعال النموذج ؟ هل يتوقع تعزيزا لهذا الأداء ؟

التعلم بالملاحظة - تنمية السلوك :

قدر كبير من التعلم من وجهة نظر باندورا يتم دون تعزيز فعلى . فى دراسة مشهورة قام بها باندورا وروس عام ١٩٦١ م . أتضح ان الأطفال لا يستطيعون ان يتعلموا استجابات جديدة بمجرد ملاحظتها فحسب ، بل وكذلك يستطيعون تعلم تلك الاستجابات دون ان تتاح لهم انفسهم القيام بها ، وحتى دون ان يتلقى النموذج الذى لاحظوه أى تعزيز للاستجابة .

تعلم الاستجابة الجديدة :

لاحظت مجموعة من أطفال الحضنة كل على حدة نموذجا راشدا يقوم بسلسلة من الأفعال العدوانية الجسمية واللفظية معا نحو دمية مطاطية كبيرة منفوخة . ولاحظت مجموعة أخرى من الأطفال مرة أخرى واحدا واحدا نموذجا راشدا كان يجلس فى هدوء فى حجرة تجريبية دون أن ينتبه على نحو معين للبيئة من حوله . ثم عرض كل طفل لاجباط معتدل ووضع فى الحجرة وحده مع الدمية التى رآها من قبل .

لقد مال سلوك كل مجموعة من الأطفال الى مسابقة سلوك النموذج الراشد الذى لاحظته . فالأطفال الذين لاحظوا الراشد وهو يسلك سلوكا عدوانيا نحو الدمية مالوا الى أداء أفعال عدوانية نحوها بدرجة أكبر من أولئك الذين لاحظوا الراشد وهو يجلس فى هدوء وأكبر من أفراد المجموعة

الضابطة التي لم ترى النموذج الراشد والحق ان الأطفال الذين شاهدوا الراشد يجلس في هدوء كانت استجاباتهم العدوانية اقل حتى من اطفال المجموعة الضابطة .

وتتيح المهارات المعرفية الرمزية للناس ان يحولوا ما تعلموه — او ان يربطوه بما لاحظوه في عدد من المواقف — الى انماط جديدة من السلوك ، ويستطيعون عندئذ ان ينموا انماطا سلوكية جديدة مبتكرة بدلا من مجرد تقليد ما راوه . وعلى سبيل المثال فالولد الصغير قد يلاحظ انه حين تغضب امه فانها تمتنع عن التعبير عن غضبها وتتكلم ببطء شديد وبصوت خفيض ، وقد يلاحظ ان ابيه حين يغضب يبدي ملاحظات ناقدة وساخرة بصوت مرتفع . فحين يغضب هذا الولد قد يعبر عن نفسه بالجمع بين هذين النمطين من السلوك اللذين صدرا عن والديه في نمط سلوكي خاص به . وهكذا قد يبكي اخته الصغيرة بالسخرية منها بصوت هاديء خفيض .

آثار اخرى للنمجة :

قد يكون لنمجة السلوك آثار اخرى غير تعلم سلوك جديد ومنها ما يأتي : —

اولا — قد يؤدي سلوك النموذج الى استدعاء استجابات موجودة اصلا في حوزة الملاحظ او حصيلته . وهذا النوع من التأثير محتمل حين يكون السلوك النمذج مقبول اجتماعيا . وعلى سبيل المثال افترض ان مراهقا يقوم بقضاء الحاجات لجدته وقد لاحظ اثناء عمله هذا ان راشدا يساعد عجوزا على عبور الشارع . ان ملاحظة هذا النموذج قد تعزز ميل المراهق لاداء هذا النمط السلوكي في المستقبل .

ثانيا — نماذج تؤدي عناصر سلوكية قد لا تكون في حصيلة الملاحظ او قد تكون في حصيلته وغير مقبولة اجتماعيا او منحرفة . ما تأثير هذه النماذج وانماطها السلوكية في الملاحظين ؟ ان نزعة الملاحظين الى اداء سلوك معين قد تقوى وقد تضعف ويتوقف هذا على ما لقيه سلوك النموذج من اناة او عتاب . فالاطفال الذين لاحظوا سلوكا عدوانيا لنموذج يكافأ على نحو

متسق أظهروا درجة عالية من العدوان ، بينما الأطفال الذين رأوا نفس السلوك يعاقب على نحو متسق لم يقلدوا هذا السلوك العدواني .

النمذجة الرمزية :

يوجد قدر كبير من النمذجة الرمزية في المجتمع المعاصر بطبيعة الحال ، فالأفلام السينمائية والبرامج التلفزيونية تعرض أمثلة لا حصر لها من الأنماط السلوكية التي تؤثر في الملاحظين . والحق أن هذه مصادر خصبة للسلوك النمذج . ولقد وجد باندورا وأعوانه (١٩٦٣) أن النماذج الحية والأفلام والرسوم المتحركة تتساوى من حيث احتمال دفعها للأطفال لتقليد الأنماط السلوكية التي لاحظوها وشاهدوها .

عوامل هامة في التعلم :

ان مشاهدة شخص يعمل عملا لا يؤدي بالمشاهدة بالضرورة الى تعلمه ، وقد يتعلمه ولكنه لا يؤديه في الموقف المناسب . وثمة عامل هام في التعلم هو الانتباه ، أي أن الملاحظ ينبغي أن ينتبه بدقة وعناية الى الأدلة التي يوفرها النموذج . ما الذي يدفع الشخص الى الانتباه لنموذج ؟ هناك عاملان أوليان هاما يدفعان الى هذا هما التعزيز أو النتائج التي حققها سلوك النموذج ، وخصائص النموذج وخصائص الملاحظ .

فاذا كوفىء سلوك النموذج فان التقليد يزداد احتمال حدوثه مما لو عوقب السلوك . ولكن تقليد سلوك النموذج قد يحدث حتى ولو لم يلاحظ الملاحظ أن النموذج قد كوفىء على سلوكه . وهذا يحدث لان الملاحظ يرى النموذج متصفا بصفات موجبة مما يدل على نجاح أسلوبه في الحياة وهكذا يعتقد أن النموذج قد كوفىء بصفة عامة .

وخصائص النموذج كالعمر والمكثاة الاجتماعية والجنس والذكاء والكفاءة صفات تتساوى في أهميتها في تحديد الدرجة التي سوف يقلد بها . ولقد وجد منلوف Menlove عام ١٩٦٧ على سبيل المثال أن الأطفال يزداد احتمال تقليدهم لأترابهم على تقليدهم للراشدين . ولقد وجد باندورا ووالن Bandura and Whalen (1977) أن الأطفال يميلون الى تقليد النماذج ذات

المستويات والمعايير التي يمكن بلوغها عن تقليدهم للنماذج التي تضع لنفسها معايير عالية أبعد من أن يبلغها الأطفال .

وتحدد خصائص الملاحظ وخصائص النموذج عملية التفاعل . وعلى سبيل المثال فقد اتضح من إحدى الدراسات أن الأطفال الإنكاليين بدرجة عالية يتأثرون بسلوك النموذج بدرجة أكبر ممن هم أقل من هذه السمة .

تعلم استجابة انفعالية :

وثمة نوع آخر من التعلم يثير الاهتمام وهو الاشراف الكلاسيكي البديل لاستجابة انفعالية . أي أن الملاحظ يتعلم أن يستجيب لانفعال معين في موقف معين بملاحظة نموذج يستجيب بنفس الطريقة . ولتوضيح هذه النقطة نذكر ملخصاً للتجربة التي قام بها باندورا وروسنتال Rosenthal عام ١٩٦٦م حيث قامت نماذج بتمثيل استجابات تالم . ولقد قيل للمفحوصين في التجربة عن هذه النماذج أنهم مفحوصون يشاركونهم في التجربة . واتيح للمفحوصين أن يلاحظوا هذه النماذج ويشاهدوا استجاباتهم لسلسلة من أزيز الأجراس بطرق مختلفة تدل على ما يخبرون من ألم . وقيل للملاحظين أنه بعد كل أزيز يتعرض من يلاحظونهم (النماذج) لصدمة كهربائية شديدة (ولم يكن هذا صحيحاً) .

وبعد هذه الجلسات المبدئية التي تلعب فيها المفحوصون أزيز الجرس ، والصدمة والألم بدأ الملاحظون أنفسهم يظهرون استجابة انفعالية شرطية لأزيز الجرس حتى في الجلسات التي تغيب عنها النماذج . هذا على الرغم من أن هؤلاء المفحوصون (الملاحظون) لم يخبروا قط على نحو مباشر المثير المؤلم الذي تعرض له النموذج افتراضاً .

تغيير السلوك غير المرغوب فيه :

أن إدراك باندورا أنه يمكن اكتساب الاستجابات الانفعالية بالطرق المباشرة وبالطرق البديلة عن طريق الملاحظة البسيطة أدى به إلى افتراض أن مثل هذه الاستجابات يمكن أيضاً في ظل الظروف السلمية إظهارها بالطريقة المباشرة والطريقة البديلة وهكذا يستطيع الأفراد الذين لديهم مخلوطة

غير واقعية أو مبالغ فيها أن يعادلوها هذه الاستجابات الانفعالية المبالغ فيها بملاحظة نماذج تتفاعل بغير خوف مع الموضوعات التي تخيفهم وإذا حملنا هؤلاء الأفراد على ممارسة الأنماط السلوكية للنماذج تحت إرشادها يصبح من الممكن حذف هذه الاستجابات والتخلص منها .

وينشر باندورا في كتابه Principles of Behavior Modification

« مبادئ تعديل السلوك » ، تعديل الأنماط السلوكية غير المرغوب فيها بواسطة أساليب تقوم على نظرية التعلم . ويصف دراسة هامة استخدمت أسلوباً من أساليب العلاج السلوكي يعرف بسلب الحساسية في ظروف النمذجة (ويقتضى هذا الأسلوب حث الشخص على الاسترخاء ثم مساعدته على أن يتعلم تحمل موضوع يثير القلق) وتتألف عينة هذه الدراسة من عدد من المراهقين والراشدين الذين يعانون جميعاً من مخاوف مرضية شديدة من الثعابين ، قسموا إلى ثلاث مجموعات . المجموعة الأولى هي مجموعة سلب الحساسية ، وقد تمت مساعدة أفرادها على تحقيق حالة من الاسترخاء العميق ثم طلب الباحثون من المفحوصين أن يتخيلوا سلسلة من المناظر التي تتضمن ثعابين وأن يصوروا اندماجهم المتزايد مع هذه الزواحف . وعلى سبيل المثال قد يبدأ المفحوصون بتخيل أنهم ينظرون إلى لعبة على صورة ثعبان في نافذة أحد المتاجر . وعندما يستطيعون تصور هذا المنظر دون أن يثير لديهم خوفاً ، يطلب منهم أن يتخيلوا أو يتصوروا أنهم يلعبون بهذه اللعبة . ثم يتخيلون أنفسهم وهم ينظرون إلى ثعبان حقيقي في صندوق ، ثم يتخيلون لمسه وهم يلبسون قفازات . وهكذا حتى يستطيعوا تصور أنهم يمسكونه بأيديهم المجردة .

وتتألف المجموعة الثانية وهي مجموعة النمذجة الرمزية من أفراد تمت مساعدتهم على تحقيق حالة من الاسترخاء العميق ثم شاهدوا فيلماً يحتوي على نماذج تعاملت على نحو يزداد قرباً مع ثعبان كبير . وفي المجموعة الثالثة وهي مجموعة النمذجة المشاركة لاحظ أفرادها نموذجاً حياً يؤدي أنماطاً سلوكية مختلفة مع ثعبان حي . وقد كان يطلب بعد كل تفاعل من هذه التفاعلات من أفراد المجموعة الثالثة أن يؤديوا نفس الأنماط السلوكية التي شاهدوها، وكان ذلك يتم في البداية بمساعدة النموذج ثم بعد ذلك بمفردهم .

ولقد طلب من جميع المفحوصين في هذه التجربة قبل المعالجات المختلفة وبعدها أن يحاولوا أن يؤديوا سلسلة من الأعمال المتدرجة التي تتضمن ثعابين حية . أما أفراد المجموعة الرابعة وهي المجموعة الضليطة فقد شاركوا في جلستي الاختبار فحسب ، أي أنهم لم يتعرضوا لآية معالجة بين الجلستين .

ولم تظهر المجموعة الضليطة في الأساس أي تغير في السلوك وأظهرت مجموعتا سلب الحساسية والنمذجة الرمزية تزايدا ملحوظا في ميلهم بعد المعالجة للاقتراب من الثعبان والتعليل معه . وكانت انجح المعالجات تلك التي اشتملت على نموذج مشارك ، أي تلك التي شاهد فيها المفحوصون تمودجا فعليا ثم وجهوا للتعامل مع سلوك النموذج .

وواضح أن انقاص الخوف ، والخبرة البديلة غير كافيين لتحقيق احساس مناسب بلمسيطرة الشخصية . أي أنه ينبغي على الفرد أن يؤدي بنجاح في موقف فعلي يتضمن الموضوع المخيف إذا اريد له أن يحقق هدفه . ويزداد احتمال محاولتنا لأداء سلوك صعب أو سلوك جديد إذا اعتمدنا على جهدنا الذاتي وحققتنا بعض النجاح في أدائه مما نفعل إذا استطعنا ذلك بمساعدة خارجية .

ويوضح باندورا أن النموذج المشارك لا يتيح للشخص أن يؤدي الأعمال فعلا التي تؤدي إلى الهدف المرغوب فيه . إن هذا الأسلوب يشتمل على وسائل مساعدة أخرى تشجع الناس على المثابرة في أداء العمل حتى يحسوا بالإنجاز والسيطرة . إن هذا يشتمل على ملاحظة نموذج ، وأداء سلسلة من الأعمال المتدرجة على فترات زمنية وزعت بعناية ، ومساعدة النموذج ، والانقاص التدريجي لهذه المساعدة حتى نتوقف بحيث يتزايد اعتماد الأفراد تدريجيا على جهودهم . (Bandura, Jeffery and Wright, 1974)

ما الذي يحدث السلوك غير المرغوب فيه ؟ يتفق باندورا مع ايزنك على أن العلاج السلوكي يتقصر على نحو فعال استجابات القلق . ولكنه لا يعتقد على أية حال أن العنصر السلوكي الذي يحدث استجابات خوف مبالغ فيها والذي يجب حذفه لكي يغير السلوك هو النيق الانفعلي . وإنما يرى

باندورا بدلا من ذلك أن المشكلة الأساسية هي اعتقاد الشخص بأنه لا يستطيع أن يعالج موقفا معينا على نحو فعال . أن التغيير الذي يحققه العلاج السلوكي ينتج عن تنمية الناس لاحساسهم بفاعلية الذات وهي التوقع بأنهم يستطيعون بجهودهم الشخصية أن يسيطروا على الموقف ويتقنون العمل الذي يتطلبه ، وأن يحققوا النتائج التي يريدونها . ولقد اتضح من خلال الدراسات العلمية أن زيادة فاعلية الذات تحقق التغيير السلوكي المطلوب .

نمو الشخصية :

يرى باندورا أن خبرات التعلم الاجتماعي تلعب دورا هاما في نمو سلوك الشخص وفي تعديله . فالانماط السلوكية الجديدة تكتسب حين يشاهد الطفل سلوك من يعنون به ويرعونه . وكثيرا ما يكلفا تقليد الطفل لأنماط سلوك الوالدين ، ولكنه يعاقب أحيانا . ويميل السلوك المثاب الى التكرار . وحين يؤدي في حضرة الآخرين يتعزز ايجابيا . ونتيجة لذلك يتعلم الأطفال في وقت مبكر من أعمارهم أن يسلكوا على شكلة الأنماط السلوكية للنماذج الناجحة ، كما يتعلمون تجنب تقليد النماذج الفاشلة . ولسوء الحظ فإن اكتساب الأشكال المعقدة من السلوك ليس بهذه البساطة ولا يحدث مباشرة . فكثيرا ما يتعرض الأطفال لنماذج متعددة تقدم لهم أنماطا سلوكية متصارعة الواحد مع الآخر . فقد يكفىء أحد الوالدين على سبيل المثال أبناءه حين يتحدثون أمام الضيوف بينما يعاقبهم الآخر على نفس السلوك . وحتى حين يكون الأب والأم على اتفاق فإن هناك مربين آخرين كالمعلمين قد لا يتفقون مع ما يعلمه الوالدان وينقلون الى الأطفال هذا الاختلاف وقد يحاول الأتراب أن يلقتوا الأطفال تلقينا مختلفا . وهكذا فإن تعزيز الأنماط السلوكية لا يتم على نحو متسق .

وهما يزيد الصورة تعقيدا أن السلوك لا يقلد تقليدا دقيقا ولا تالما . وينبغي أن يشكل بواسطة القائمين بالتطبيع الاجتماعي عن طريق مبادئ التقريب المتتابع التي كان سكر من رواد القائلين بها . وتعليم الأطفال لآداب المائدة مثال واضح لضرورة تطبيق المعززات واستخدامها بطريقة تتسم

بالحذق وعلى أنماط سلوكية متنوعة لا تشبه في البداية ما ينتهي إليه التعلم من اكتساب مجموعة معقدة من الأنماط السلوكية .

وبالإضافة إلى التقليد والتقريب المتتابع فإن باندورا يرى أن المحافظة على العنصر السلوكية التي في حوزة الفرد والتخلص منها يتوقف على استخدام جداول التعزيز الممنوعة . وهو يرى على وجه الخصوص أنه تتم المحافظة على السلوك من خلال تطبيق واستخدام جداول تعزيز يرتبط بعضها ببعض . ولتوضيح هذه النقطة يقدم لنا باندورا مثالا عن سعي الأطفال لجذب انتباه الآخرين . يقول : « في تدريب الأطفال يشجع استخدام أكثر من جدول من جداول التعزيز معا . ولناخذ مثالا هو سعي الطفل إلى جذب انتباه الآخرين . ويحاول معظم الأطفال الصغار مرات كثيرة في اليوم أن يثروا استجابة العطف من قبل أمهاتهم . وتستجيب الأم أحيانا استجابة مباشرة ولكنها كثيرا ما تكون مشغولة . وفي فترات متباعدة تكافئ الطفل فتنبئه إليه . وتميل كثير من الأمهات إلى تجاهل الأشكال المعتدلة من سلوك السعي لجذب الانتباه ، ويميل إلى الاستجابة حين يصبح هذا السلوك متواترا ومتسما بالشدة . ويمكن أن نتبأ بأن أطفال هؤلاء الأمهات سوف يتشاورون مثابرين في سلوكهم الساعي لجذب الانتباه . أي أن نمطهم السلوكي سوف يحدث بنفس المعدلات وبالشدة التي كفلت من قبل تحقيق المكافأة . وقد يشك المرء في أن معظم السلوك المثير للمشكلات قد تلقى إثباته من خلال جداول تعزيز مركبة بحيث أصبح متواترا وشديدا لما لقي من تعزيز . وهكذا نجد مثل هذا السلوك صامدا ويصعب التخلص منه ومحيرا للآباء . ولعل كثيرا من السلوك العدواني يرجع إلى استخدام جداول تكافئ الاستجابات ذات الأهمية الكبيرة ويمكن أن تكون هذه جذب الانتباه والبحث عن انطعام وغيرها من الاستجابات الاتكالية ، ويمكن أن تكون كذلك من النوع الذي يغلب اعتباره عدوانا »

(Bandura & Walters, 1963, p. 7)

وهكذا يبدو أن المعززات توزع بطرق معقدة من قبل القائمين على عمليات التطبيع الاجتماعي . فضلا عن أن الأطفال يتعلمون في مسيرهم أنهم متى أن يستخدموا معززات سلوكهم في المواقف المخطئة . ويمكن التمسك بمعايير لمكافأة الذات وعقابها بطرق متنوعة . فقد يعلم الأطفال قواعد السلوك

على يد والديهم وعلى يد آخرين ، ويكفأوا لاتباعها ويعاقبوا لمخالفتها والخروج عليها . وقد يتعلم الأطفال هذه المعايير من خلال الكتب التي يدرسونها والصحف التي يقرأونها والأفلام التي يشاهدونها والتلفزيون الذي يتابعونه والراديو الذي يسمعونه . وقد يتعلمونها عن طريق عمليات النمذجة .

في إحدى الدراسات قامت مجموعة من الأطفال بالاشتراك في لعبة البولنج الصغيرة مع نماذج من الكبار ولاحظ أفرادها النموذج أو القدوة وهو يكافئ نفسه بالحلوى حين يؤدي أداء ممتازا . وقامت مجموعة ثانية بالاشتراك في نفس اللعبة غير أن أفرادها لاحظوا النموذج وهو يكافئ نفسه على الأداء الضعيف . وبعد التعرض للنموذجين ترك الأطفال بمفردهم ليلعبوا دون وجود نماذج معهم . ولقد بينت النتائج أن الأطفال جنحوا الى أن يسلكوا وفق سلوك النموذج الذي شاهدوه . وعلى الرغم من أنه قد اتبخت لمجموعتي الأطفال كميات كبيرة من الحلوى ، فإن الذين لاحظوا مستويات أداء عالية كفأوا أنفسهم باقتصاها وكفأوها حين بلغ أداؤهم مستوى المحك أو تعدوه ، أما الذين تعرضوا لنموذج ذي مستوى متدنئ فقد كفأوا أنفسهم بكثرة على أدائهم المتدنئ . (Bandura & Kupers, 1964)

ولقد قلم باحثان آخران بمحاولة تحديد آثار النماذج المتعددة على السلوك وبليستخدام لعبة البولنج التي سبق ذكرها . قام الراشدون في المرحلة الأولى بالالتزام بشروط أو معايير متشددة لكفاة الذات (أي أنهم كفأوا أنفسهم لبلوغهم مستوى معين من الأداء ، واخبروا الأطفال بأن عليهم أن يعملوا بنفس الأسلوب) أو بشروط أو معايير متسامحة لكفاة الذات (أي أنهم كفأوا أنفسهم لحرزهم أحد معدلين في التهديف) . وفي المرحلة الثانية من البحث قلم نموذج ثانئ باللعب وكان يلتزم بالمعيار المتشدد الذي وضعه النموذج الأول أو كان يخالف ذلك بكفاة نفسه على بلوغ المستوى المتدنئ . وقد بينت النتائج أن الأطفال الذين دربوا على أساس المعيار المتشدد على يد الراشد الأول والذين رأوا النموذج الثانئ يلتزم بذلك المستوى تمسكوا بالمعيار ، أي أنهم كفأوا أنفسهم حين بلغوا المستوى المتشددا (٢٩ — الشخصية)

فحسب . أما الأطفال الذين دربوا أولا على أساس المستوى المتشدد ولكنهم رأوا الراشد الثانى يخالف هذا المعيار كانوا أقل رغبة فى التمسك بالمعيار المتشدد فى غيبة النماذج . لقد كانوا أنفسهم على احرازهم نتائج مختلفة . ولهذا البحث بعض المضامين التى يجب ان نقف عندها . انها تقترح علينا او تبين لنا ان الوالدين والراشدين الآخرين الذين يفرضون قيودا سلوكية قاسية على الأطفال ولكنهم هم أنفسهم لا يلتزمون بها فى سلوكهم يغلب الا ينجحوا فى تدريب وتنشئة اطفال بحيث يصبحون ملتزمين بالتواعد الاجتماعية . فليس من الصواب فيما يبدو استخدام المثل القديم « اعمل كما اقول ولا تعمل كما اعمل » لان هذا المبدأ لا يؤدي الى غرس القيم الصحيحة عند الاطفال . وينبغى ان نرفع الشعار « اعمل كما اقول وكما افعل » .

ومن مضمين هذه الدراسة ايضا ما يتصل بالعلاقة بين معسير او مستويات التعلم وشعور الشخص بكفاءته . فاذا كانت المعايير او المستويات التى يتعلم قبولها عالية جدا ، ويندر بلوغها فقد يعانى الفرد من هذه الخبرات الضاغطة . وفى كل هذه الظروف يشعر الفرد بالقلق والانتم والاكثاب وجزء من هذه المأساة ان كثيرا من الناس الذين يأخذون بمثل هذه المعايير اكتساء نسبيا ، ولكنهم يعيشون فى كرب مستمر لانه من النادر بالنسبة لهم ان يرضوا عن افضل ما يبذلونه من جهد ، لانهم بعد هذا الجهد الكبير يرون اداءهم دون ما ينبغى ان يكون عليه . وقد لا يقبلون مكافأة الآخرين لهم او ثناءهم عليهم . وفى مثل هذه الاحوال لا يكون للتعزيز الخارجى الا تأثير ضئيل على سلوكهم .

وأخيرا على الرغم من ان باندورا يؤكد على اهمية التعلم بالملاحظة والتعلم الاجرائى وتعزيز الذات ، الا انه لا يهتم بنفس القدر بالمحددات البيولوجية للسلوك . وهو بطبيعة الحال يدرك ان العوامل الجينية تؤثر لا محالة فى طبيعة تاريخ التعلم الاجتماعى للفرد يقول باندورا :

« ان المعالجات الاجتماعية قد يكون لها تأثير ضئيل فى بعض الخصائص البيولوجية للفرد كمنط جسمه وملامح وجهه . ومع ذلك فى مجتمعنا الذى يعلى من قيمة امتلاك خصائص جسمية معينة ، قد يتأثر تكرار المعززات الاجتماعية جزئيا بمدى الوفاء بهذه المثل العليا الثقافية . وفى أمريكا حيث نجد ان المكافآت الاجتماعية والشهرة تخلع على اصحاب القدرات

والأجسام الرياضية، فإن من المتوقع بالنسبة للشباب الصغار والذين تنقصهم القوة العضلية والمهارة أو الذين يتصفون بخصائص أنثوية أن يخفقوا في الحصول على معززات ايجابية من أترابهم . وبالمثل فإن الانثى التي لا تبلغ مستويات الجمال التي يحددها المجتمع سوف تحصل على الأغلب على تعزيز ايجابي قليل وخاصة من الرجال وذلك اذا قورنت بالانثى التي تمتلك الخصائص المعززة اجتماعيا . فالانثى الرقيقة الصغيرة الحجم تلقى الاعجاب في الثقافة الامريكية . وقد تلقى تعزيزا أقل من ثقافات أخرى بل وقد تجد معاملة تتسم بالمضايقة في تلك الثقافات التي بها قصور في أساليب توفيق العمالة » . (Bandura & Walters, 1963, pp. 26-27)

فالعوامل الجبلية لها تأثير غير مباشر في النمو ، ليس ذلك فحسب بل ان العوامل البيوكيميائية لها اثر مماثل . وعلى الرغم من ادراك دور البيولوجيا في نمو الشخصية الا انه قلل من أهميتها في نظريته لانه يرى ان المعرفة المتوافرة لدينا عن طرق تأثير البيولوجيا في الادراك محدودة . وترتبطا على ذلك فانه يرى ان من الأجدى أن ندرس دور متغيرات التعلم الاجتماعي في نمو الشخصية . (Rayckman 1985, pp. 372-375)

العلاج النفسي :

ان الانحراف السلوكي من وجهة نظر باندورا لا يرجع الى ضعف في الخلق أو الى سيطرة دافع واحد على الفرد أو الى خبرات طفلية تعسفة . وانما ينشأ هذا الانحراف على أساس مبادئ التعلم الاجتماعي . ويبقى أو يستمر لانه يؤدي وظيفة معينة . ويصعب تحقيق تغير السلوك عن طريق العلاج لانه يتطلب حذف الأنماط السلوكية التي ارتبطت بظروف مشبعة اى ارتبطت بالتعزيز . فالتدخين والنهم لهما آثار ايجابية في البداية ، وما يترتب عليهما من آثار منفرة لا يكفى لاحداث سلوك التجنب .

ان الهدف النهائي للعلاج ان يقوم الفرد بتنظيم نفسه ، ولتحقيق هذه الغاية لا يقوم المعالج باستخدام استراتيجيات صممت لاحداث التغير السلوكي فحسب بل استراتيجيات تحدث التغير وتحفظ عليه . ان التأكيد يوجه الى

الانجازات الادائية وليس الى علاج المرضى أو تيسير انجازات غامضة كتحقيق الذات .

ويرى باندورا ان هناك ثلاثة مستويات لانجاز العلاج . المستوى الاول هو الحدث على التغيير واهدائه . واذا اريد ان يكون للعلاج اى درجة من الفاعلية ، فلا بد ان يستثير بعض التغيير فى السلوك . وعلى سبيل المثال اذا امكن اطفاء استجابة خوف للأماكن المرتفعة ، فلن الشخص الذى كان لديه مثل هذا الخوف المرضى من قبل يستطيع ان يرقى سلما يبلغ ارتفاعه عشرين قدما . وهكذا نستطيع ان نتبين ان تغيرا طرا على سلوكه . والمستوى الثانى من الانجاز العلاجى هو التعميم . فالشخص الذى كان يخاف من الأماكن العالية لا يستطيع ان يصعد السلم فحسب بل يعمم هذا السلوك ليشمل مواقف أخرى . وهذا المستوى اكثر فاعلية من مجرد حدوث التغيير انه يتيح للشخص ان يستقل الطائرات وان ينظر من خلال نوافذ المباني العالية . وتحدث بعض انواع العلاج التغيير او تستحثه وتيسر التعميم غير انه قد تضع آثار العلاج بهضى الزمن ويعيد الفرد اكتساب السلوك المخل بوظيفته . ويصدق هذا على وجه الخصوص بالنسبة لاطفاء العادات التى تسمى الى التوافق كالتدخين والنهم فى تناول الطعام . واكثر انواع العلاج فاعلية هو ذلك الذى يبلغ المستوى الثالث وهو المحافظة على السلوك الوظيفى الذى اكتسبه الفرد .

ولما كان السلوك الذى يؤدي الى خلل وظيفى ينتج عن حتمية تبادلية فان الاحتمال القئم بحدوث سلوك معين يتفاوتت تقلوتا كبيرا فى المواقف البيئية المختلفة ويتفاوت الأشخاص والأزمنة . ان النصور العريضة لكل من السلوك غير المتوافق والعلاج يتيح لنا تنوعا فى الاساليب العلاجية والاستراتيجيات . والمحك الاول لاي مدخل هو ان هذا المدخل يحقق تغيرا فى السلوك وبعد ذلك تبرز اهمية التعميم والمحافظة على التغيير . ويصبح التعميم والمحافظة على التغيير هدفين هامين . ويقترح باندورا مداخل عدة اساسية للعلاج ومن بينها اسلوب النمجة البديلة او الصريحة . ومما يساعد على اطفاء القلق وانقاص الخوف ملاحظة نماذج حية او مصورة فى اعلام وهى تؤدي انشطة مهددة . وقد يتيح انقاص القلق والخوف للملاحظ ان يؤدي بعض

هذه الأنشطة . والمدخل الثاني هو النمذجة المعرفية أو الضمنية . وهذه الطريقة فى العلاج تعنى أن يدرّب المحوِّصون على أن يتصوروا نماذج تؤدى الأنماط السلوكية المخيفة . والنمذجة الصريحة أو الضمنية استراتيجيتان من أكثر الاستراتيجيات العلاجية فاعلية حين ترتبطان بمدخل ذات توجه أدائى . (Fest 1985, pp. 288-289)

طرق البحث وأبحاث المهيزة :

ترتبط نظرية باندورا ارتباطا وثيقا بالبحوث ولقد لخصنا طرفا منها . وسوف نتناول هنا فى إيجاز شديد أسلوبه فى البحث .

أن باندورا لا يستخدم تحليل الأحلام ولا التداعى الحر ولا أى أسلوب آخر مما يستخدمه الديناهيون للكشف عن خفايا النفس الانسانية ويبدو أنه أيضا لا يهتم على وجه الخصوص باستخدام استخبارات الشخصية لقياس متغيراتها ، وان لم يستبعد استخدام بعض هذه الأدوات التى تتميز بالثبات والصدق حين يجد ذلك مساعدا له على فهم السلوك كاستخدامه لقياس روتر . Rotter's Internal - Extrenal Scale

ويكرس باندورا جهده للكشف عن خصائص مشكلات واقعية يتناولها بالدراسة فى المعمل . ولقد استطاع فى هذا الموقف أن يدرس ظاهرات كالعدوان والمخاوف المرضية ، واستطاع أن يحقق الشفاء لبعض المرضى من الذنوبات القلبية وأن يساعد الأطفال على اكتساب المهارات فى الرياضيات . وعلى الرغم من أن عمله قد يبدو فى بعض الأوقات منصرفا إلى البرهنة على صحة فكرة نظرية أكثر منه إلى معرفة وفهم الظاهرة موضع الاستقصاء والفحص . إلا أن هدف باندورا هو أن بزودنا بأطار تصورى موحد يمكن أن يضم أشكالا متنوعة عن التأثير الذى يعدل السلوك . وليس من شك فى أن المهارات والفاعلية الذاتية التى تضمن الاستخدام الأمثل للتقدرات مطلوبة للأداء الناجح فى أى نشاط .

ولقد أثارت نظرية باندورا عن التعلم الاجتماعى قدرا كبيرا من البحوث أسفرت عن نتائج وكشفت عن شواهد دعمت مناحيمها ومبادئها الأساسية ولقد تركزت معظم البحوث على التثبيت من صدق دور التعلم بالملاحظة فى

اكتساب السلوك الانساني وفي المحافظة عليه وفي تعديله . وهذه البحوث طورت معرفتنا عن كيفية تأثير النماذج الوالدية وممارستها في النمو الاجتماعي للأطفال ، وكيف نكتسب اللغة وعمليات التفكير وكيف يمكن استخدام تعزيز الذات في علاج أنواع مختلفة من المشكلات النفسية . ولقد قام باندورا بدراسات كثيرة تبين أهمية التعلم بالملاحظة في اكتساب السلوك العدواني وفي تعديله . أن هذه الدراسات والبحوث تدل بوضوح على أن لنظرية باندورا أساس امبيريقى وأن من المعقول أن تزدهر البحوث وتستمر في إطار هذه النظرية .

ان باندورا في الأساس يستخدم الطريقة الاستقرائية ، ويضع فروضا قابلة للاختبار مشتقة من نظريته العامة ثم يجمع بيانات من أفراد وجماعات ليتثبت من صدق نظريته . والطريقة المنهجية التي يستخدمها في دراسته للتعلم بالملاحظة تقضى أن يلاحظ المفحوص سلوك نموذج ثم يختبر فيما بعد بقصد تحديد أنماطه السلوكية عندما يوضع في موقف مماثل للموقف الذي لاحظ فيه النموذج أو القدوة من قبل . ولقد بذل باندورا جهودا مكثفة لكي يوفر الموقف التجريبي نفس الشروط أو الظروف التي توجد في البيئة الاجتماعية الحقيقية . ولقد درس باندورا عينات من جميع الأعمار بدء من سن ما قبل المدرسة وحتى سن الرشد . وهذا من العوامل التي تتبع لنسجته الامبيريقية مزيدا من القبلية لتمتد وتعمم وتشمل العالم الواقعي . ولقد أجريت هذه الدراسات التي تناولت عمليات التعلم بالملاحظة وتأثيرها في السلوك الانساني على أساس منهجى جيد الاحكام ومع الالتزام بتقاليد علم النفس الاجتماعي التجريبي .

ولقد أخذ باندورا بمدخل تحليلي مصغر في اجراء البحوث والدراسات . ان هذا المدخل يتضمن أو يتطلب التقدير والقياس التفصيلي بحيث يمكن دراسة مدى التطابق بين الادراك الذاتى والسلوك عبر الزمن .

ويرى باندورا أنه من الضروري بالنسبة لكل خطوة من خطوات أداء العمل وخلال الجهود التجريبية ان نبذل الجهد لقياس الواسط المتضمنة والتي كثيرا ما تكون عمليات معرفية . ان استراتيجية باندورا البحثية هي ان يتابع التغيرات عبر الزمن ، أى ان يقدر العملية ولا يكفى بتقدير الهدف النهائى .

ويذهب بعض النقاد الى أن نظرية باندورا تواجه صعوبة في محاولاتها لتفسير كيف تؤثر المتغيرات المعرفية المختلفة في السلوك ، بل ويرون أن مثل هذه التكوينات المعرفية غير ضرورية لتفسير السلوك .

ومهما يكن من شيء ، فإن أبحاث باندورا العملية تعكس ولاءاته المبكرة لعلم النفس التجريبي ولنظرية التعلم . غير أن تدريبه كعلم نفس اكلينيكي كثيرا ما تأدت به الى استخدام أنماط سلوكية ومواقف يشيع وجودها في الموقف الكلينيكي . ولقد اهتم باندورا اهتماما كبيرا بموضوعات تتضمن أفكارا مثل فاعلية الذات ، والنمذجة والتعلم بالملاحظة . وجهوده في دراسة هذه الأفكار وغيرها كانت موجهة كلها الى فهم شروط التعلم التي على أساسها يغير الناس سلوكهم ، ويكتسبون سلوكا جديدا . ومن المجالات التي اهتم بها مع أعوانه التقليد ، والتوحد ، والتعزيز الاجتماعي وتعزيز الذات .

المكانة الراهنة والتقويم :

من مزايا هذه النظرية ما يأتي : —

— أن فكرة التعلم بالملاحظة تتسق مع الخبرة والمنطق وقد قدم لنا فرويد نفس الفكرة عندما تحدث عن التوحد أو التتمص ، كما أن فكرة بياجيه عن التعلم بالملاحظة لها نفس نكهة فكرة باندورا ، كما أن تصور وليم جيمس عن التعلم لا بد وأنه اثر في أن يجيء فكر باندورا غرضيا .

— من المعقول ان نتعلم بملاحظة شخص آخر وتقليده . ألم يولد الأطفال مقلدون ؟ ومنذلا عن ذلك فأننا نعرف أننا نستطيع ان نتعلم دون تعزيز .

— فكرة باندورا عن التعلم بالملاحظة مفيدة في العلاج النفسي وفي الارشاد النفسي وفي كثير من المواقف التعليمية والتدريسية . وقد لا تبرهن قابلية النظرية للتطبيق على مصداقته النظرية ، ولكنها تقيم الدليل على قيمتها .

— يتشكك باندورا في التسليم بأي فكرة في نظريته ما لم تثبت مصداقيتها تجريبيا وتعتبر تجاربه نماذج جيدة من حيث التصميم وضبط المتغيرات .

وفضلا عن ذلك فانه يجرى تجاربه على الناس في مواقف شبيهة بمواقف الحياة وليس في مواقف تجريبية مصطنعة . والشواهد المتوافرة على دعم نظرية باندورا كثيرة فثمة اختبارات امبيريقية لا حصر لها لنظريته والنتائج حتى الآن مشجعة . وعلى سبيل المثال لقد كشفت الدراسات التي اجريت على التعلم بالملاحظة عن اهمية النمذجة في قولبة السلوك والمحافظة عليه وتغييره . وعلى الرغم من ان معظم هذه البحوث قد استخدمت النمذجة للتخلص من المخاوف ومن التلق والاضطرابات السلوكية ، الا ان مبادئ قولبة السلوك قد طبقت في دراسة الانماط السلوكية غير العصبية . بالاضافة الى انه امكن اشتقاق اساليب علاجية سلوكية اخرى من نظرية التعلم الاجتماعي واستخدامها استخداما ناجحا في معالجة مشكلات عديدة . وبصفة عامة يتوافر الصدق الامبيريقى لموقف باندورا النظري .

— ان فكر باندورا الاساسي له مسلمين ديمقراطية . ذلك ان تأكيده الشديد على الاتجاه البيئي (مقابل الاتجاه الوراثي) يعنى انه متفائل عن امكانية استعادة الصحة لكل شخصية مبتثسة . انها فلسفة مساواة مع ايمان عميق بالتربية .

ومن عيوب هذه النظرية ما ياتي : —

— ان فكرته الاساسية لا تفسر حقيقة الظواهر السلوكية . فمفاهيم مثل النمذجة والمشاركة البديلة ما هي الا عناوين لظواهرات ولا تفسر تلك الظواهرات . كما ان القدرة على التنبؤ عن شيء لا يعنى اننا نفهمه . فقد يستطيع باندورا ان يخبرك بالظروف التي يحتمل ان يحدث التقليد فيها ، ولكنه لا يخبرك قط بالاسباب التي تحمينا على التقليد .

— ان فكرة باندورا الاساسية لا تصلح اساسا لنظرية شاملة في الشخصية . فباندورا ليس لديه تصور عميق عن الداعمية ، ولا يفسر لنا لماذا يجد الناس اشياء معينة معززة . كما انه ليس لديه نظرية في النمو تبين لنا كيف ينمو التعلم بالملاحظة وينسج . وليس لديه تصور عن بناء الشخصية لانه يكره مدخل السمات لان السمات المقدره لا تنبئ

بالسلوك على نحو فعال كالعوامل الموقفية . والنظريات السيكودينامية من وجهة نظره التي لا يمكن البرهنة على صحتها امبيريقيا قاصرة في قدرتها التنبؤية . ويبدو انه يشعر بصفة عامة ان الافكار الخاصة ببنية الشخصية غير ضرورية ، وخاصة انه مهتم بالتنبؤ بالسلوك وبتغييره . ونحن نعجب اين نجد الشخص في نظرية باندورا . ان مجموع افكار باندورا اذا جمعت معا لا تؤلف شخصا كاملا . ففكرة باندورا الاساسية لا تصلح اساسا لنظرية شاملة في الشخصية ، وانما تصلح في احسن الحالات ان تكون اساسا لنظرية مجزأة في الشخصية . اي ان نظرية باندورا ليست نظرية شاملة كنظرية فرويد وانما هي نظرية مصفرة . فهي لا تجيب عن جميع الاسئلة التي يمكن ان نثيرها عن الشخصية .

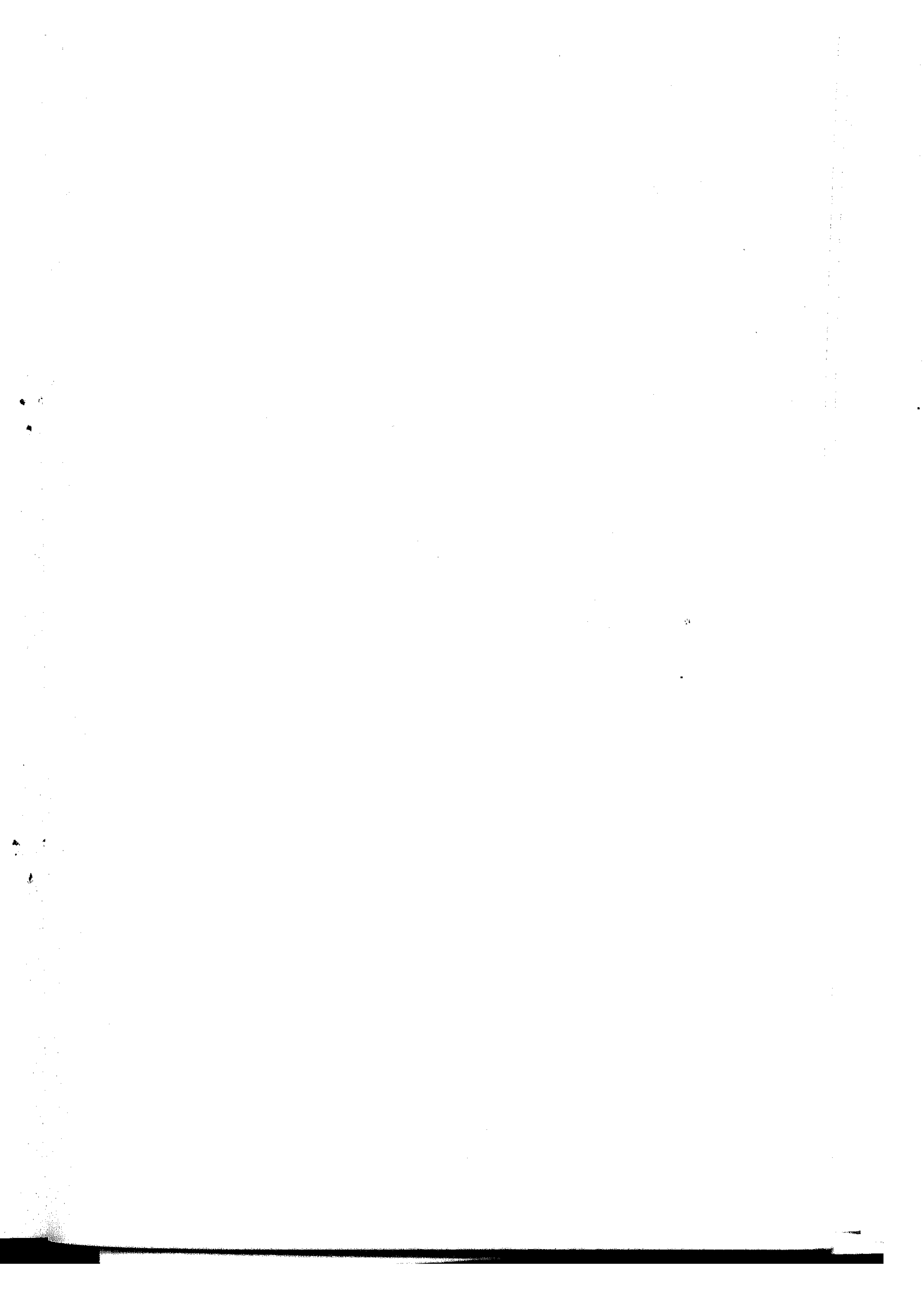
— على الرغم من جهود باندورا في التاكيد لنا بأن معدلى السلوك لا يتحكمون في الناس ولا يسيطرون عليهم كما يتحكم الفرد فيما يجرى على مسرح العرائس، يتحرك الخيوط التي يمسكها الا ان نظرية باندورا حتمية . انها نظرية تستهدف التنبؤ بالسلوك وضبطه ولا تفسح المجال لحرية الارادة . فوفقا لباندورا اذا كان في الامكان ان نعترف تاريخ التعلم الاجتماعي الكلى للفرد حتى اللحظة الراهنة فاننا نستطيع ان نتنبأ بفعله الآتى بيقين مطلق . فأي مجال لحرية الارادة اذا كان هناك فعل تال ولا شيء غيره بالنسبة لهذا الشخص ذي التاريخ المحدد من التعلم الاجتماعي .

— وعلى الرغم من ان القيمة التطبيقية لنظرية التعلم الاجتماعي عالية في مجال المرض النفسي ، حيث ان مبادئ التعلم الاجتماعي قد استخدمت بنجاح في علاج مشكلات سلوكية متنوعة الا ان ثمة مشكلتان يحولان دون ان تكون للنظرية قيمة تطبيقية بارزة . المشكلة الاولى تتصل بمسدى استقرار وثبات التغيرات السلوكية التي تنتج عن العلاج بها . ذلك ان معظم الدراسات بينت ان اثار العلاج السلوكي مؤقتة . وباندورا معنى بهذه المشكلة ، وهناك باحثون آخرون يجرون بحوثا للتغلب على هذه المشكلة .

والمشكلة الثانية هي نقصان الشواهد الراسخة الدالة على قابلية الآثار العلاجية للتعقيم أى قابليتها لان تتعدى المواقف العملية الى المواقف الطبيعية . أى اننا اذا انقصنا عدوان الشخص عن طريق استخدام النمجية فى موقف كلينيكى ، هل يسلك هذا الشخص على نفس النحو أى سلوكا اقل عدوانية فى علاقته بمن يتعامل معهم فى حياته اليومية ؟ ان البحوث المتوافرة والتي تتصدى لهذه المشكلة ما تزال قليلة . ويبدو واضحا ان بعض الباحثين بدأ يولون هذه القضية اهتمامهم .

وليس من شك فى ان بحوث باندورا فى مجال العدوان قد زادت من فهمنا لأصول هذا السلوك ، وزودتنا باستبصارات بلطرق التي يمكن بواسطتها تعديل هذا السلوك وخصبطه . ولسوء الحظ فان مضامين هذه النتائج لم تستخدم استخداما تاما من قبل المؤسسات والاجهزة التعليمية والتدريبية والاصلاحية ومن قبل واضعى السياسات ، هذا على الرغم من محلولات باندورا المستمرة وزملائه لنقل هذه المعلومات ونشرها واحداث التغييرات التي تتسق معها . وبصفة عامة يبدو من المعقول ان نقرر ان نظرية باندورا قد قدمت لنا حلولا جديدة لمشكلات هامة ، ولكن قيمتها التطبيقية ينبغى ان تتزايد بروزا ووضوحا .

الفصل الرابع عشر



كيرت ليفين

ولد كيرت ليفين في موجيلنو Mogilno في بولندا عام ١٨٩٠ م وكان ترتيبه الثاني في أسرة لها اطفال اربعة . وعلى الرغم من ان ابا ليفين كان قائدا في المجتمع المحلي ، وكان يعمل بالزراعة ويملك متجرا الا انه انتقل مع أسرته الى برلين عندما بلغ كيرت الخامسة عشرة من عمره وذلك حتى يوفر لابنائه تعليما أفضل .

وبعد ان اتم كيرت تعليمه الثانوي التحق بجامعة برلين حيث درس علم النفس على يد عالم نفسى تجريبى مشهور آنذاك هو كارل ستمبف K. Stumpf وحصل على درجة الدكتوراه عام ١٩١٤ م وخدم في الجيش الالماني خلال الحرب العالمية الاولى اربع سنوات . وحين عاد الى برلين انضم الى هيئة التدريس بالمعهد السيكولوجى وبقي هناك عدة سنوات . وفى عام ١٩٢٦ عين استاذا للفلسفة وعلم النفس واستمر بهذا المنصب حتى عام ١٩٣٣ . وفى تلك الفترة تزوج وكان ذلك عام ١٩٢٨ م وأنجب اربعة اطفال . وعندما تولى هتلر حكم المانيا ، كان ليفين استاذا زائرا في جامعة ستانفورد ، فعاد الى المانيا فترة قصيرة ليصبح أسرته لتقييم معه في الولايات المتحدة الأمريكية .

وقد عمل استاذا لعلم نفس الطفل في جامعة كورنل في الفترة ما بين ١٩٣٣ ، ١٩٣٥ م . وأصبح استاذا لعلم النفس بجامعة أيوا في مركز رعاية الطفل حيث قام بعمل علمى رائد هو ومجموعة من طلاب الدراسات العليا في مجال بحوث الفعل ودراسة ديناميات الجماعة .

وقد انتقل عام ١٩٤٥ مع مجموعة من طلابه الى معهد ماسا شوستس للتكنولوجيا ، حيث أسس مركزا لبحوث ديناميات الجماعة وكان اول مدير له . واستمر يعمل به حتى وفاته في ١٢ فبراير ١٩٤٧ وكان في السادسة والخمسين من عمره .

وخلال ثلاثين عاما من النشاط العلمى تغيرت اهتمامات ليفين وتنوعت

موقفات بحوثه عدة مرات. لقد اهتم في البداية بدراسة العمليات المعرفية
في التعلم والادراك وتحليلها ، وديناميات الدافعية الفردية والانفعال ثم
بالعمليات البين شخصية من ثواب وعقاب ومراع وتأثير اجتماعي . وقل في
المرحلة التالية من حياته العملية ببحوث عن ظاهرات جماعية كالقيادة والجو
الاجتماعي ومعايير الجماعة والقيم واثار عديدا من البحوث في هذا المجال .
وفي النهاية عمد الى فحص القيود الاجتماعية التي فرضتها التكنولوجيا
والاقتصاد والقانون والسياسة على الجماعة . وعلى الرغم من تغير
اهتماماته ونموها ، الا انه التزم دائما بفكرة نظرية اساسية وهي انه لكي
يمثل بأمانة تعقيد الواقع وموافقة الفياتية فان ذلك يقتضى اختراق الحدود
التقليدية للعلوم الاجتماعية وعدم حصر المفكر لفكره وتحديدده لانتباهه وتقصيره
على عدد محدود من المتغيرات .

ولقد ظهرت للنظرية التي تأخذ بهذا المنظور تسميات مختلفة على يد
ليفين وعلى يد آخرين وهي « النظرية الدينامية » ، « وعلم النفس
الطبولوجي » ، « ونظرية المجال » وكان ليفين يفضل في نهاية الامر التسمية
الآخيرة . ويقصد بذلك في ايجاز ان الاحداث والوقائع تتحدد بقوى مؤثرة
في المجال المبتثر وليس بقوى تؤثر فيها عن بعد . ويمكن ان تعتبر
نظرية المجال طريقة لتحليل العلاقات العالمة ولبناء التكوينات العلمية ،
أي نظرية عن بناء النظرية وما بعد النظرية . وفي نفس الوقت فان
نظرية ليفين عن المجال هي مجموعة من التكوينات تم تلسويرها من خلال
البحث الامبيريقى لوصف الظاهرات النسبية والاجتماعية وتفسيرها .

وستتناول في هذا الفصل نظرية ليفين في بناء الشخصية ودينامياتها
ونموها ، كما سنتناول بعض امثلة قليلة للبحوث التي اجريت في اطار هذه
النظرية وارتبلت بها . ونهى الفصل بتقويم النظرية .

بناء الشخصية :

يطلق ليفين على المجال النفسى لتطريته حيز الحياة Life space
وحيز حياة الشخص هو المبعوع الكلى للواقع التي تؤثر في سلوكه في لحظة
معينة . وقد يشتمل حيز حياة الشخص على سبيل المثال على ادراكه لنفسه

فى بيئته الفيزيائية والاجتماعية وعلى حاجاته ورغباته ومقاصده وذكرياته عن وقائع ماضية معينة وتخيلاته لوقائع مستقبلية واى انفعالات يشعر بها وهلم جرا .

ولنتأمل على سبيل المثال حيز الحياة بالنسبة لشاب يجلس فى صف دراسى باحدى الكليات فى صباح احد ايام الربيع . ان حيز حياته قد يشتمل على احساس عام بهويته وبما يجرى فى الصف ويجلسه فيه . ومن الملامح البارزة فى حيز حياته الاستاذ الذى يلقى درسا عن تاريخ اوربا وهو لا يصغى لما يقوله فى هذه اللحظة ، ان حيز حياته لا يشتمل على تميزات منفصلة تتصل بما يلقى عن تاريخ اوربا وهذا ما سوف يتضح فى الاختبار فى الاسبوع القادم . وقد يشتمل حيز الحياة فتانا على وقائع متخيلة تتصل بمباريات كرة القدم بالجامعة ، وبالبلارة التى ستجرى بعد ظهر اليوم وقد يتخيل نفسه مسجلا لهدف فى هذه المباراة .

ان حيز الحياة بالنسبة لاي شخص فى لحظة معينة ينقسم الى مناطق لكالاستاذ فى المثال السابق يمثل احدى هذه المناطق ، ومباراة كرة القدم تمثل منطقة اخرى ، والشاب نفسه يمثل منطقة ثالثة فى حيز الحياة وهذه المناطق قد تنقسم بدورها الى مناطق فرعية .

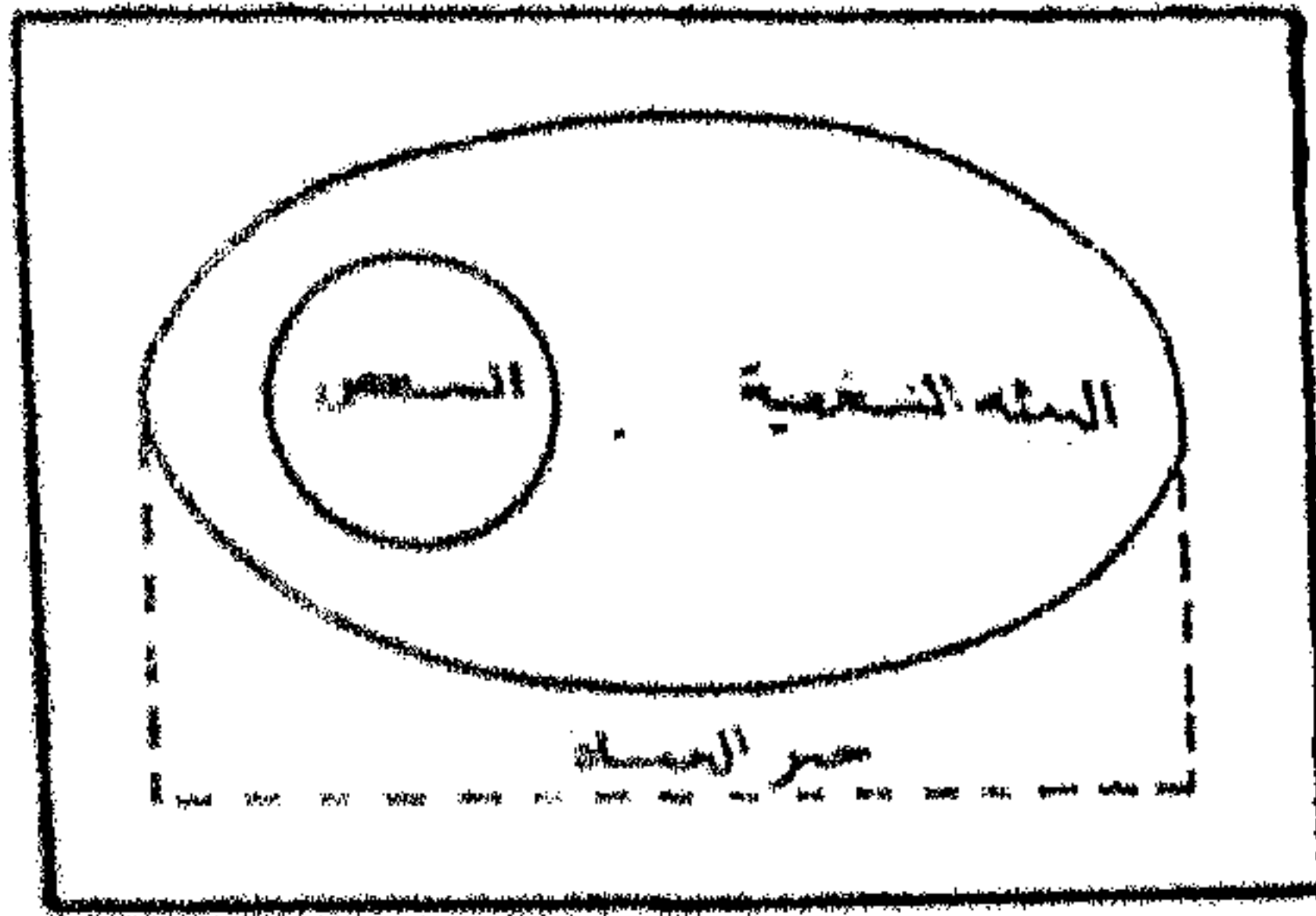
ان المدخل الرياضى الذى يستخدمه ليفين لمعالجة حيز الحياة يقوم على فرع من فروع الرياضيات يعرف بالطبولوجيا . وهذا الفرع يركز على العلاقات بين الاشياء ، والعلاقات بين الجزء والكل والاتصالات القائمة بين المجالات المكانية وهلم جرا بدلا من ان يركز على الحجم والشكل . وهكذا فبدراسة هذه الرسوم البيانية ينبغى ان يركز القارئ على الروابط بين المناطق وعلى الاتصالات بينها بدلا من ان يركز على الاشكال والابعاد التى تستخدم لتمثيل هذه المناطق . ومن اكثر التقسيمات الاساسية فى حيز الحياة تقسيمه الى شخص وبيئة سيكولوجية (شكل ١ - ١٤) وسوف نتناول كل قسم من هذه الأقسام فيما ياتى : —

الشخص : يمثل ليفين الشخص عادة بدائرة مغلقة ، مبينا ان الشخص وحده منفصلة عن كل شىء آخر فى العلم ، ومع ذلك فهو مشمول فى

العالم . ووضع الدائرة في شكل بيضاوي أكبر يبين أن الشخص متميز عن حيز الحياة ، وداخل فيه : ذلك الحيز الذي يشمل كل ما يوجد داخل هذا الشكل البيضاوي .

(شكل ١ - ١٤)

يوضح أن حيز الحياة يتألف من شخص وبيئته السيكولوجية

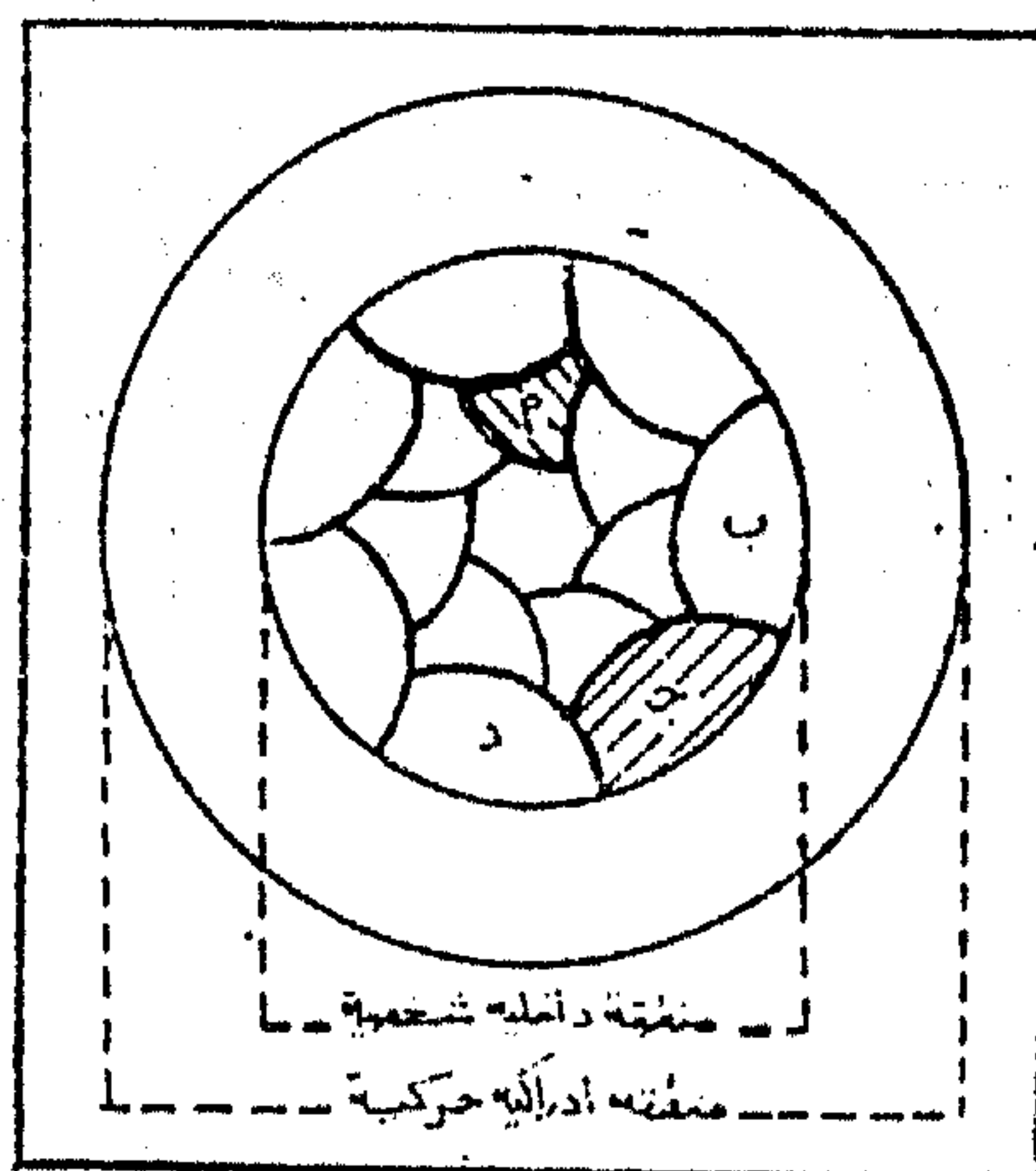


والشخص ليس منفصلا عن البيئة فحسب بل هو متميز متفاضل داخل نفسه ويرى لينين أن الشخص ينقسم الى منطقتين أساسيتين : المنطقة الإدراكية - الحركية وهي الجزء الخارجي الطرفي في الدائرة ، والمنطقة الداخلية الشخصية وتمثل الجوانب الدافعية وتقع في المركز . ومعنى هذا أن المنطقة الإدراكية الحركية تحيط بالمنطقة الداخلية الشخصية بحيث لا تتيح لها فرصة الاتصال بالحدود التي تفصل الشخص عن البيئة . والنظام الإدراكي الحركي غير موضح التكوين ، غير أنه عندما يكون اتجاه التأثير من البيئة الى الشخص فإن المنطقة المحيطة بالمجال الشخصي تمثل الإدراك ، وعندما ينعكس اتجاه التأثير فإن نفس المنطقة تمثل الحركة .

لاحظ أن الشكل (٢ - ١٤) يستخدم خطوطا ثقيلة وخطوطا خفيفة لتوضيح الحدود بين الخلايا والمناطق الفرعية للمنطقة الشخصية الداخلية . ومن الخصائص الهامة لخط الحدود قابليته للاختراق أو للتفاد . والسهولة النسبية التي يمكن للمناطق على جانبي الخط أن تؤثر أحدها في الأخرى وتتصل بها . ان الشكل (٢ - ١٤) يبين لنا ان الخلايا كلها ليست مسيرة ومتاحة للأخرى بالتساوي . وعلى سبيل المثال فان الخلية (د) والخلية (ج)

تمثل حاجتين لدى هذا الشخص احدهما للانجاز الاكاديمي والاخرى للاشباع الجنسي وهما مستقلتان الواحدة عن الأخرى . ولكن المنطقة (ج) ، والمنطقة (ب) تمثلان الحاجة للعطف والحب وتتفاعل كل منهما مع الأخرى تفاعلا مشتركاً والاتصال بينهما وثيق . وتمثل الخلية (أ) الخوف من الأماكن العالية وهي منعزلة أو منفصلة عن بقية نظام الشخص الدافعي .

شكل ١٤،٢ يوضح ان الشخص ينقسم الى منطقتين داخليتين - رأت هذه تقسم الى خلايا رأت الخطوط القليلة تعنى استقلالية الخلية أو انفصالها - والى منطقة ادراكية حركية



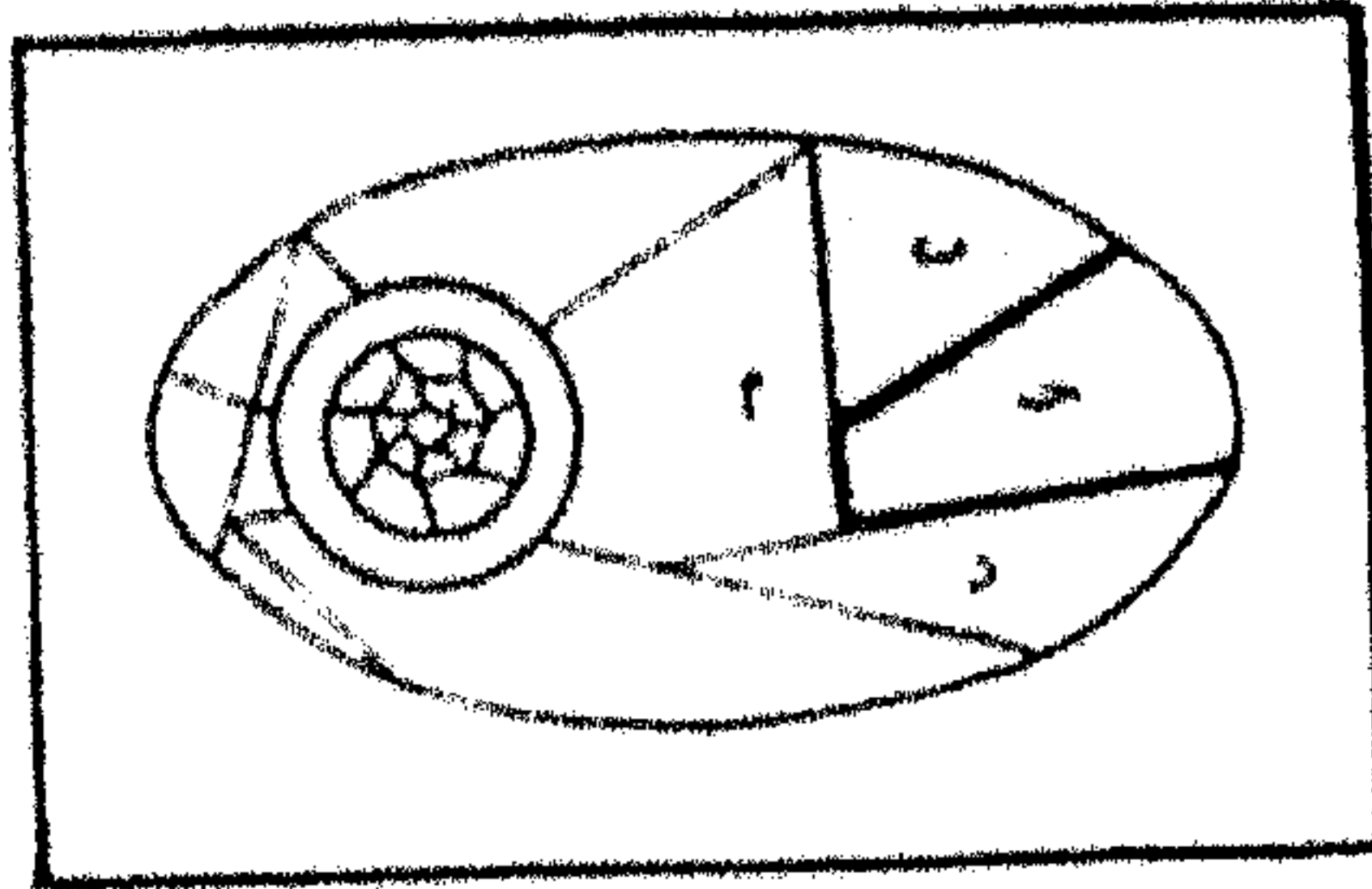
البيئة السيكولوجية : تمثل البيئة السيكولوجية بشكل بيضاوي يحيطه بإدائرة التي تمثل الشخص . والمساحة الموجودة داخل الشكل البيضاوي وخارج الدائرة هي البيئة السيكولوجية ، والمساحة الكلية داخل الشكل البيضاوي تؤلف كما قلنا حيز الحياة (الشكل ١ - ١٤) .

ويبين الشكل (٣ - ١٤) البيئة السيكولوجية وهي مقسمة الى مناطق وليس هناك فرق بين تفاضل البيئة وتفاضل الشخص . ولا يلزم ان نفرق بين انواع مختلفة من مناطق البيئة لانها لا تحتوى على ما يمكن مقارنته (٣٠ - الشخصية)

بالمنطقة الإدراكية الحركية والمنطقة الداخلية الشخصية . ويلاحظ من دراسة الشكل أن بعض الحدود قابلة للاختراق أو النفاذ (خطوط رفيعة) وأن البعض الآخر خطوط ثقيلة مما يدل على عدم قابليتها للاختراق أو النفاذ . ومعنى هذا أن بعض المناطق من عواملنا يمكن أن تؤثر في الأخرى والبعض الآخر لا يحدث هذا التأثير . وعلى سبيل المثال فإن المنطقة (ج) تمثل أسرة الشخص وهي ليست متاحة للمناطق (ا) ، (ب) ، (د) ، التي تمثل أنشطة يمكن أن يقوم بها الشخص مع أصدقائه .

(شكل ٣ - ١٤)

يوضح أن البيئة السيكولوجية مقسمة الى مناطق



وإن بعض الحدود
قابلة للاختراق
(خطوط رقيقة)
وأن البعض الآخر
ليس كذلك.

حيز الحياة : من أشهر معادلات لينين المعادلة $B = F (P,E)$

أي أن السلوك وحيفته لكل من الشخص والبيئة أو أنه وظيفة لحيز الحياة . ويتألف حيز الحياة من الشخص بالإضافة الى البيئة السيكولوجية . وهو يشتمل على كل شيء ينبغي أن يعرفه إذا اريد ان يفهم السلوك المبتسر للشخص .

ماذا عن البيئة الخارجية بالنسبة لحيز حياة الشخص ، أي العالم

كما يوجد فيزيقيا أو كما يدرك بواسطة الآخرين ؟ لكي نفهم حيز الحياة ذاته

فهما كاهلا ، فأننا في حاجة الى ان نفهم العلاقات بينه وبين ما يسببه لينين

الغلاف الغريب Foreign hull

أن الأشياء التي توجد والوقائع التي تحدث في الغلاف الغريب يمكن أن تؤثر في البيئة السيكولوجية ، وبالمثل فإن سلوك الشخص يمكن أن يحدث تغيرا في العالم الفيزيقي وبسبب هذا التأثير المتبادل فإن الخط الفاصل أو الحد بين الغلاف الغريب والبيئة السيكولوجية عادة ما يكون قابلا للنفاذ والاختراق .

ان مفهوم قابلية الحدود الفاصلة للنفاذ بين حيز الحياة والعالم الخارجى هام فى نظرية ليفين لانه يعنى ان التنبؤ البعيد المدى بالسلوك على أساس معرفة حيز الحياة الراهن غير ممكن عادة . أى أنه من غير الممكن التنبؤ بسلوك الشخص اعتمادا على الامام بالقوانين النفسية وحدها . لان بعض ما يحدث فى العالم الخارجى يمكن أن يغير المسار الكلى للوقائع فى حيز الحياة كلقاء بالصدفة ، أو حديث تليفونى غير متوقع أو أى واقعة أخرى . ويستطيع عالم النفس فى أحسن الأحوال أن يفهم حيز حياة الفرد الحالى ، ومضامينه من الطريقة التى يسلك بها ويتصرف هنا والآن . أما التنبؤ بالافعال المستقبلية فيتطلب التنبؤ بالوقائع فى الغلاف الغريب، وهذا يقتضى استخدام قوانين الفيزياء وعلم الاجتماع ومعرفة حيز حياة الآخرين وقد لا يكون هذا متاحا أو ميسرا .

مناطق حيز الحياة :

هناك مناطق كثيرة فى حيز الحياة ، كما أن هناك وقائع سيكولوجية منفصلة فى أى لحظة زمنية . وعلى سبيل المثال اذا كان الشخصور بالجوع هو الواقعة الوحيدة فى الوقت الحاضر بالنسبة لشخص معين ، فإن المنطقة الداخلية الشخصية لديه سيكون بها خلية واحدة . مخصصة للجوع ، ولكن افترض أن شخصا ونسمة جاسم يتوقع مقدم صديق ليتعشى معه . فإن البيئة السيكولوجية لجاسم سوف تحتوى على منطقة لتناول العشاء وأخرى لصحبة الصديق ، ومنطقة لقيادة السيارة التى سوف يستخدمها . وخلال تناول العشاء قد يناقش الصديقان مشروعا بحثيا ، وصراعا يجرى بين احدهما وأحد الزملاء بالكيفية ، وكتابا قرأه الصديق عن التفسير الاجتماعى والصراع القيمى ، وأخبار انصهار المفاعل الذرى الروسى وما أحدثته من

تلوث واضرار . والآن فان مناطق حيز الحياة لدى كل من جسم وصديقه قد اتسعت وامتدت ولا بد لخلايا الشخص من ان تشتغل على خلية للجوع واخرى للتفاعل الاجتماعى وثالثة للحاجة للانجاز ، ورابعة للتناس والقوة وخامسة للاهتمامات الفكرية وسادسة للخوف .

وتشغل كل خلية او منطقة من حيز الحياة واقعة مستقلة . ويرى ليفين ان الواقعة يمكن ان تكون أى شىء نحسه ونستنبطه ، فالعدش والكرسى يمكن الاحساس بهما وقد لا نستطيع ادراك الواقعة على نحو مباشر وانما يمكن استنتاجها . وقد تكون الواقعة امبيريقية ، وظاهرية ، وفرضية ودينامية . ويطلق على وقائع المنطقة الداخلية الشخصية حاجات ، اما وقائع البيئة السيكولوجية فلها خاصية دينامية ، فهي ذات تكافؤ ايجلبى او سلبى . وتحث كل حاجة خلية منفصلة فى المنطقة الداخلية الشخصية ويحتل كل شىء له تكافؤ ايجلبى او سلبى منطقة منفصلة فى البيئة السيكولوجية . والحدث هو ما ينتج عن تفاعل بين واقعتين او اكثر ، اى خليتين او منطقتين او اكثر . وعلى سبيل المثال حين يتحرك شخص من منطقة الى اخرى فى حيز الحياة ، فان هذا يهثل حدثا لانه يتضمن ثلاث وقائع — منطقة البدء ، ومنطقة المقصد والشخص المتحرك .

كيف تؤثر المناطق الواحدة فى الأخرى ؟

حين تؤثر خلية داخلية شخصية فى الاخرى يقل انها تتواصل معها . وعلى أية حال فان التغيرات فى البيئة السيكولوجية كثيرا ما تحدث بواسطة حركة الشخص من منطقة الى اخرى . ويبرز ليفين ويؤكد على ان الشخص وحدة وان عناصر الشخص متصله ، اى يتصل الواحد بالآخرى ومتلازمة . الا انه لا يمكن القول انها تتحرك من منطقة الى اخرى ، ولكن الشخص نفسه يتحرك من منطقة اهتمام وميل او نشاط الى منطقة اخرى .

والحركة قد تكون غيزيقية وقد تكون تغيرا فى بؤرة الاهتمام . والحق ان كثيرا من التحركات التى تثير اهتمام عالم النفس تتعلق بالتعديلات التى تطرا على بؤرة العمليات الادراكية والانتباهية .

تذكر الطالب الذي يصغى لمحاضرة لا تثير اهتمامه بالقدر الكافى . ان هذا الطالب قد لا يكون موجودا فى منطقة الصف الدراسى فى حيز حياته فى لحظة معينة ، وقد يكون عثشا فى منطقة كرة القدم فى بيئته السيكولوجية يمارس لعب الكرة عقليا . فاذا تحدث اليه جاره عن حفل موسيقى سيقام فى اليوم التالى فقد يتحرك باهتمامه الى منطقة الموسيقى . والحق انه قد لا يقضى الا زمنا ضئيلا جدا فى منطقة حجرة الدراسة خلال ساعة باكملها ، حتى ساعة الدرس .

ان الاتصال والتحرك حدثان لانهما يتضمنان تفاعلا بين واقعتين او اكثر . وثمة ثلاثة مبادئ تحكم اشتقاق الاحداث . الاول مبدأ الصلة والذي ينص على ان الحدث ينشأ عن التفاعل بين واقعتين او اكثر . والمبدأ الثانى هو مبدأ العيانية والذي يقرر ان الوقائع التى توجد فعلا فى حيز الحياة هى التى يمكن ان يكون لها تأثير اما الوقائع المحتملة او وقائع الغلاف الغريب فانها لا تحدث احداثا سلوكية ما لم تؤثر فى حيز الحياة . والمبدأ الثالث هو مبدأ التزامن ويقرر ان الوقائع الحاضرة وحدها هى التى يمكن ان تؤدى الى السلوك الحاضر اما الوقائع الماضية كوقائع الطفولة المبكرة فلا يمكن ان تؤدى الى السلوك الحاضر ما لم يتاح لها المحافظة على وجودها . وعلى الرغم من ان الوقائع الفعلية للماضى او الوقائع المحتملة فى المستقبل لا يمكن ان تحدد السلوك الحالى ، الا ان اتجاهاتنا ومشاعرنا وافكارنا عن الماضى وعن المستقبل جزء من حيز حياتنا فى الحاضر وقد تؤثر فى سلوكنا تأثيرا كبيرا . وهكذا فان حيز الحياة ينبغى ان يكون قابلا لتمثيل الماضى والمستقبل السيكولوجى .

مستويات الواقع :

وفما لمنهوم ليفين عن مستويات الواقع ، يتألف الواقع من تحركات فعلية ، ويتألف اللاواقع من تحركات متخيلة . وفضلا عن ذلك فهناك درجات مختلفة من الواقعية ومن اللاواقعية . وعلى سبيل المثال قد يغير الشخص عمله ، او يحل مسألة ، او يخطط لمشروع جديد او لرحلة او يحلم احلام يقظة . تدور حول تقلده بلنصب مدير المؤسسة او الشركة التى يعمل فيها . ان كل

نشاط من هذه الأنشطة يقع في مستوى مختلف من مستويات الواقع
فالتخطيط لشيء أو التفكير فيه يقع في منزلة بين منزلتين أحدهما يحتلها
الاداء الواقعي والآخر يحتلها التخيل الصرف البعيد عن الواقع .

ان مفهوم الواقع واللاواقع ينطبق على الشخصية كما ينطبق على
البيئة السيكولوجية . وعلى سبيل المثال فان خلية داخلية شخصية قد تؤثر
في منطقة حركة وتدفع صاحبها الى القيام بعمل ، او قد تفعل ذلك على
مستوى التخيل . وهكذا قد يقول الشخص الى آخر بصوت مرتفع ما ينوي
عمله ، او قد يفكر لنفسه او يحلم أحلام يقظة عن قيامه بهذا التعبير .

ديناميات الشخصية :

ان التمثيلات البنائية لحيز الحياة تبين لنا كيف يبدو حيز الحياة هذا في
لحظة زمنية معينة ، ولكنها لا تدلنا على كيف يبدو الشخص حين يبدأ في
السلوك اي انها لا تفسر لنا السلوك في موقف فعلي . ولكي نفهم السلوك
فاننا في حاجة الى مفاهيم دينامية .

— الطاقة والتوتر والحاجة :

يرى ليفين ان الشخص نظم معقد من الطاقة وان الطاقة التي تؤدي
عملا نفسيا تسمى طاقة نفسية . فما الذي يوجد الطاقة ويخلقها ؟ ان ازدياد
التوتر في جزء من النظم (الشخص) بالنسبة لبقية اجزائه يؤدي الى عدم
التوازن ، فيحاول النظم توزيع التوتر بالتساوي بين اجزائه المختلفة فتولد
طاقة نفسية . وحين ينجح النظم في استعادة التوازن ، اي ان التوتر
يتساوى داخل النظم كله يتوقف توليد الطاقة ويركن النظم الى الراحة .

— التوتر :

التوتر في نظرية المجال عند ليفين حالة يكون عليها نظم بالقياس الى
الانظمة التي تحيط به والتوتر في الشخص يشير الى حلة خلية شخصية
داخلية بلقياس لحالات الخلايا الاخرى الداخلية الشخصية .

والتوتر عند ليفين له خاصيتان هامتان : الخاصية الاولى انه يبيل الى

التوزع بالتساوى ، أى أن حالة التوتر فى منطقة ما أو نظام ما تميل إلى معادلة نفسها بكمية التوتر فى المناطق أو النظم المجاورة . أى أنه إذا كان النظام (أ) فى حالة من التوتر عالية والنظام (ب) ، (ج) ، (د)، وهى مجاورة (أ) فى حالة توتر منخفض ، فإن التوتر يميل إلى أن ينتقل من (أ) إلى (ب) ، (ج) ، (د) بحيث تصبح الأنظمة الأربعة فى درجة متساوية من حيث التوتر .

وهناك خاصية ثانية هامة للتوتر وهى ميله إلى أحداث ضغط على حدود النظام الذى يحتويه وحدود المنطقة التى يوجد فيها ، فإذا كانت هذه الحدود قابلة للاختراق والنفوذ فلن التوتر يتدفق إلى الأنظمة الأخرى ، أما إذا كانت غير قابلة للنفوذ ، أى كانت تتميز بالصلابة فإن ذلك يعوق الانتشار وتدفق التوتر .

ما الذى يجعل التوتر يزداد فى منطقة معينة ؟ استثارة الحاجة وقد تكون الحاجة حالة فسيولوجية كالجوع والعطش أو الجنس . وقد تكون رغبة فى عمل أو فى قدر من المال ، وقد تكون قصدا لعمل شىء كاتمام عمل أو المحافظة على موعد والحاجة عند ليفين مسالوية لمصطلحات كالدافع والرغبة والحافز .

ويرى ليفين أن هناك من الحاجات بمقدار ما يوجد من رغبات نوعية قابلة للتمييز ، فقد يكون لدى الفرد حاجة للجنس ، أو حاجة لنوع نادر من الطعام وقد يكون لديه حاجة لأن يسمع الحركة الثالثة من سيمفونية معينة . ولم يحاول ليفين أن يضع ثبوتا بجميع الحاجات ولا أن يرد الحاجات النفسية إلى حاجة واحدة . لقد شعر أن معرفتنا محدودة جدا عن الحاجات بحيث يتعذر أن نضع لها نسقا وترتيبيا على نحو ما . وهو يرى أن الحاجات التى توجد حاليا لدى الفرد والتى تؤثر فى الموقف الحاضر هى الحاجات الهامة وحدها وعلى سبيل المثال فإن كل فرد قادر على أن يشعر بالجوع ، ولكن لا ينبغى أن تدخل هذه الحاجة فى الاعتبار إلا حين تكون الحاجة للطعام مقلقة لتوازن الشخص .

وثمة مجموعة من العلاقات الممكنة بين الحاجات ومنها الأبدال .

فقد يريد الشخص مثلا أن يشاهد برنامجا تلفزيونيا ويريد أيضا أن

يقرا كتبنا ، وبعد مشاهدة البرنامج قد يشعر بعدم الرغبة في قراءة الكتاب؛
بعندئذ نقول أن نشاطا ابدل بنشاط آخر بحيث أدى الى التخفف من التوتر
في النظامين .

والاندماج Fusion نمط آخر من انماط العلاقات بين الحاجات ، لان
السلوك في اى موقف معين ينتج عادة من ائتلاف مجموعة من الحاجات ،
ولقد اطلق ليفين على الحاجة التي تشتق من هذا الاندماج حاجة مشتقة
derived n. فاشاب الذي يرغب في دراسة الطب قد يشتق حاجته هذه
من الحاجة الى الشهرة ومن الحاجة الى المال . وقد تظل الحاجة المشتقة
معمدة على مصادرها وقد تستق من غير الشاب بعد التحاقه بكلية الطب
يواصل الدراسة لتحقيق الشهرة والغنى ، ولكنه ايضا قد يصبح مهتما
باطب وشفوقا به دون الاستمرار في اعتماد هذه الحاجة على حاجات
أخرى .

وهناك نوع ثالث من العلاقة بين الحاجات ويتمثل في سيطرة حاجة
على أخرى ، فلذا كان لدى الشخص حاجة قوية للقيام برحلة بحرية حول
العالم ، فلكي يشبع هذه الحاجة يقصد الى اقتصاد بعض المال ، وتتقديم
طلب لرئيسه في العمل طلبا لاجازة ، ويشترى بعض الملابس الجديدة ويقوم
بالتجهيزات الضرورية . فالحاجة للقيام برحلة بحرية حول العالم تسيطر
على مقاصده التي تتصل بالرحلة . وهذه المقاصد المحكومة بحاجة تسيطر
عليها تعمل كما لو كانت هي نفسها حاجات ولذلك يطلق عليها اشباه
الحاجات . وهكذا تشكل الحاجة المسيطرة وما يتبعها من مقاصد واشباه
حاجات نسقا من الحاجات منطبقا على بعضه على بعض
(Arndt, pp. 128-129)

اشباه الحاجات Quasi - needs

وهي مقاصد نوعية كثيرا ما تشكلها العوامل الاجتماعية . والحاجات
النوعية للجنس واللون معين من الطعام ولسماع الحركة النقية من سيفونية
معينة امثلة لاشباه الحاجات ، تطورت عن تفاعلات الناس بعضهم ببعض
الآخر ، وتفاعلهم مع جوانب من الثقافة التي يعيشون فيها .

وتتغير الحاجات نتيجة لتأثير كثير من الجماعات الاجتماعية الصغيرة والكبيرة التي ينتمى اليها الطفل أو يريد أن ينتمى اليها أو لا يريد أن ينتمى اليها . ومما يؤثر في الحاجات المستثارة اجتماعيا ويتداخل معها نصلح الآباء ، أو مطالبهم والحاح الأتراب . ان الثقافة التي تنمو فيها تؤثر عليها في كل حاجة من حاجاتنا وفي جميع سلوكنا .

الفعل :

لقد رأينا كيف ينشأ التوتر وكيف يؤثر في الأنظمة المختلفة داخل الشخص . وقد نؤمن أنه حين تتراكم ضغوط التوتر على أحد الحدود بين منطقة داخلية لدى الشخص ومناطق حركية لديه فان فعلا ينتج عن ذلك . ولكن ليفين يرى أن الفعل الموجه لا يحدث لاننا في حاجة الى مفهومين آخرين لربط الدافعية في المجال الداخلى الشخصى مع سلوك غرضى في البيئة السيكولوجية وهما التكافؤ والقوة الموجهة .

التكافؤ : Valence

هو قيمة منطقة معينة في البيئة السيكولوجية عند شخص معين . فالمنطقة ذات التكافؤ الموجب هي تلك التي تحتوى على موضوع يهدف اليه الشخص ويؤدي الى انقاص التوتر . وعلى سبيل المثال فان المنطقة التي تشتمل على طعام تكون ذات تكافؤ موجب بالنسبة للشخص الجائع . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فان الشخص الذي يخاف من الكلاب ، يكون للمنطقة التي تشتمل على كلب تكافؤ سلب بالنسبة له ، أى انها تزيد التوتر لدى هذا الشخص .

وتتحدد التكافؤات في الأسس بواسطة الحاجات ، أى ان قيمة الطعام تتوقف على درجة جوع الفرد . ومهما يكن من شىء فان العوامل الأخرى تؤثر في التكافؤات أيضا . وعلى سبيل المثال فان أطعمة معينة قد يكون لها حتى بالنسبة للشخص الجائع تكافؤ سلبى اذا كان لا يبيل اليها . ولما كان وجود نظام متوتر لا يكتفى لحدوث التحرك فقد قدم لنا ليفين مفهوم القوة الموجهة .

القوة الموجهة :

يتحرك الشخص أو يعمل حين توجد قوة ذات شدة تكفى للتأثير عليه . ويستعير ليفين من مجال الفيزياء والرياضيات مصطلحا يطلقه على هذه القوة هو القوة الموجهة a vector . والقوى الموجهة هي قوى سيكولوجية تؤثر على الشخص وتحركه فى اتجاه معين .

واتجاه القوة وشدها وظيفة للتكافؤات الموجبة والسالبة لمنطقة او اكثر فى البيئة السيكولوجية . فاذا كانت احدى المناطق فى هذه البيئة ذات تكافؤ موجب (تحتوى على الطعام المرغوب فيه) فان القوة الموجهة التى تشير الى اتجاه تلك المنطقة سوف تؤثر على الشخص . واذا كانت هناك منطقة اخرى ذات تكافؤ سلب (اى تحتوى على كلب مخيف) فان قوة موجهة اخرى تؤثر على الشخص وتدفعه بعيدا عن تلك المنطقة . واذا وجدت قوى موجهة اخرى عديدة فى المثل السابق ذى التكافؤ الموجب ، اى اذا كان الشخص متعبا وجائعا والطعام يحتاج الى اعداد ، او ان على الشخص ان يحضر اجتماعا مهما ولديه وقت ليتوقف ليتناول الغذاء فى مطعم ، فان الحركة الناتجة سوف تكون نتيجة لكل هذه القوى الموجهة . وهذه المواقف كثيرا ما تتضمن صراعات نفسية وهو موضوع اجرى عليه ليفين بحونا امبيريقية وازاف اليه ميلر ودولارد مزيدا من البحوث كما رايت من قبل .

التحرك :

حينما تحدثنا عن التحرك فى الجزء الخاص ببناء الشخصية ، لاحظنا ان مفهوم ليفين عن التحرك يشير الى الحركة النفسية اكثر مما يشير الى الحركة الفيزيقية . اى يشير الى تحول من نقطة يركز عليها انتباهه ونكره الى نقطة اخرى . ولتوضيح مفهوم ليفين عن التحرك سوف نستخدم مثلا من سلوك يتضمن حركة نفسية وفيزيقية .

افتراض ان طفلا نظر من نافذة متجر غراى صنونا من الحلوى ورغب فى الحصول على شىء منها . ان مرأى الحلوى يثير لدى الطفل حاجة وهذه

الحاجة تحدث ثلاثة أشياء : انها تطلق طاقة ، وهذه تشير توترا فى المنطقة الداخلية الشخصية — نظام الحاجة الى الحلوى ، وتنتج تكافؤا للمنطقة التى توجد بها الحلوى ، وتخلق قوة موجهة تدفع الطفل فى اتجاه الحلوى .

وإذا كان الطفل يستطيع ببساطة أن يدخل المتجر ويشترى الحلوى فإن القوة الموجهة سوف تدفعه ليخترق الحد القابل للنفاذ ليصل الى منطقة الحلوى ذات التكافؤ الموجب . أما إذا كان الطفل بغير نقود ، عندئذ يصبح الحد الفاصل بينه وبين الحلوى غير قابل للاختراق ، ويستطيع أن يقترب من موضع الحلوى الى أقصى حد ممكن ولكنه لا يستطيع الحصول عليها .

والآن افترض أن الطفل قرر أن يطلب من أبيه نقودا لشراء الحلوى ، ان قصد الحصول على المال من الأب شبه حاجة ، فإذا حصل على ما اراد فإنه يبلغ الحلوى عن طريق أبيه ، ولكن افترض أن الأب رفض الطلب ، عندئذ قد يقرر الطفل أن يبحث عن صديق يقرضه النقود المطلوبة . والحد الذى لا يقبل الاختراق حول الأب بسبب رفضه تقديم المال يوقف مسار الطفل ويدفعه الى مسار آخر يؤدي الى حد قابل للاختراق يوصل الى الصديق الذى لديه استعداد لاقرض الطفل النقود المطلوبة ومن هناك يبلغ الحلوى .

اعادة بناء البيئة :

ان البيئة السيكولوجية مفهوم سائل جدا . ولما كتبت ديناميات البيئة يمكن أن تحقق تغيرا بثلاثة طرق مختلفة فلن المجال منفسح لامكانيات التعديل . وقد تتغير المنطقة كميًا فيزيد تكافؤها الموجب أو السالب . وقد تتغير كميًا من الايجلب الى السلب أو بالعكس . وقد تظهر مناطق جديدة وتختفى مناطق قديمة . وقد تتغير القوى الموجهة فى الشدة أو فى الاتجاه أو فى كليهما . وقد تتغير الحدود من القوة والصلابة الى الضعف والمرونة وقد تظهر أو تختفى بتغير المنطق .

ان كل تحرك يغير حيز الحياة على نحو ما . وعليك أن تتذكر أن التحرك يمكن أن يكون سيكولوجيا أو فيزيقيا ، ففى مثال الطفل والحلوى كان التحرك

تحو الأب ونحو الصديق ونحو المتجر كلها تحركات فيزيقية . ولكن تفكير الطفل في كيفية الحصول على الحلوى ولجؤه الى الصديق بدلا من الاب كوسيلة للحصول على الحلوى تحركات ذات طبيعة معرفية .

ومتى توافرت طرق كثيرة لاعادة بناء البيئة فان هذا يعنى ان لينين يؤكد على الجانب الدينامى فى تصويره للشخصية . وينبغى ان يدرك كل رسم توضيحي باعتباره توثيلا لاطار من فيلم . ولكن نمال سلوك شخص خلال مساره اليومى قد يرسم مئات كثيرة من الرسوم التوضيحية .

المحافظة على التوازن :

تعتبر المحافظة على حالة التوازن عند الشخص هدفا لجميع العمليات النفسية . ويؤدى تراكم التوتر فى خلية داخلية شخصية الى عدد من الأحداث . ذلك انه حين يوجد حد لا يستطيع ان يقاوم ما يتعرض له من ضغط بالنسبة لهذه المنطقة قد تنفذ الطاقة الى منطقة الحركة وتؤدى الى سلوك تهيجى . كأن يتعرض الشخص لنوبة انفعال او غضب عنيف . اما اذا كان الحد بين المنطقة الداخلية الشخصية ومنطقة الحركة قابلا للتنازل بطريقة معقولة فان التوتر قد يترب تدريجيا ويظهر فى شكل نشاط قلق .

والتحرك المناسب فى البيئة النفسية من اكثر الطرق فاعلية فى استعادة التوازن . وهو الذى يؤدى بالشخص الى هدف مشبع . غير انه يمكن انقاص التوتر واستعادة التوازن بتحريك بديل . بتحريك يشبع حاجة اخرى تخفف التوتر عن نظم الحاجة الاولى . وعلى سبيل المثال اذا كنت غائبا جدا من شىء ولكنك لا تستطيع ان تعبر عن غضبك حتى لا تتصل من العمل . فقد تعبر عن حاجة تتصل بالحاجة الاولى - وهى الحاجة الى الانغماس فى عمل فيزيقى عنيف . كان تسبح فى الماء عددا من الأسواط المتتالية .

وأخيرا فانه يمكن انقاص التوتر الى حد ما بواسطة التحرك التخيلى الحرف . وتستطيع ان تكتسب نوعا من الاشباع البديل عن طريق الانغماس فى احلام يقظة تتخيل فيها انك صرت الى ما تريد ان تكون عليه او انك تفعل ما يحقق رغبتك .

ولا ينبغي أن نعتقد على أية حال أن العودة الى التوازن تعنى أن الشخص يحتمل أن يحقق تسوية بين جميع التوترات التي تسود المنطقة الشخصية الداخلية . ويوضح ليفين أنه فى النظم المعقدة، لا يقصد باستعادة التوازن فقدان التوتر وإنما يقصد تحقيق توازن بين التوترات الداخلية . وسوف نرى فى الجزء التالى أن من الخصائص الأساسية للنمو السيكولوجى خلق نوع من البناء الداخلى الذى يضمن البناء السيكولوجى لتوترات متوازنة، وليس تحقيق بناء داخلى متحرر من التوترات .

نمو الشخصية :

ان نظرية ليفين فى نمو الشخصية نظرية سيكولوجية صرفة ونتيجة لذلك فإنه حين يناقش النمو فإنه لا يتناول مسألة شغلت معظم المنظرين الآخرين وهى الطبع والتطبع . ولم يرفض ليفين الدور الذى تلعبه الوراثة والنضج فى نمو الفرد وارتقائه كما أنه لم يذهب الى أن آثارها لا مغزى لها . وإنما شعر أن علم النفس قد ركز تركيزا شديدا على النواحي النمطية للنمو وأنه أهمل النمو السيكولوجى عبر الزمن ، أى فى حياة الفرد .

والنمو من وجهة نظر ليفين عيائى ومستمر والمقاييس العمرية ومراحل النمو لا تساعدنا على فهم النمو السيكولوجى . وان مفاهيم مثل التميز والتنظيم والتكامل أكثر فائدة فى وصف التغير السلوكى .

التغير السلوكى :

يرى ليفين أن عددا من التغيرات السلوكية الهامة تحدث أثناء النمو ، وأن أنشطتنا المنة وانفعالاتنا وحاجتنا وعلاقاتنا تتزايد مع التقدم فى السن . وهذا التنوع قد يبدأ فى التناقص فى وقت متأخر من الحياة . وفضلا عن ذلك فإننا مع نمونا نكتسب حرية فى الحركة ، وامتدادا فى الزمن . وأن الأطفال الصغار أبناء الحاضر الى حد كبير ومع تزايد نضجهم يبدأون فى التفكير فى الماضى والتخطيط للمستقبل وبالتالي يستوعبون فى حيز حياتهم الحالى منظورا زمنيا أطول من أن يكون دقائق معدودة أو ساعة أو بعض ساعة ، أو يوما أو بعض يوم .

ومع التقدم فى العمر يظهر الفرد شواهد على عدد من التغيرات الهامة فى التنظيم . وعلى سبيل المثال فان الطفل الصغير يستطيع ان يحافظ على علاقته مع طفل واحد فى كل حين، ولكن الطفل الأكبر سنا او الراشد يستطيع ان يتفاعل مع الناس فى جماعات . والسلوك ايضا يصبح ذا تنظيم هرمى، فبينما يستطيع الطفل الصغير ان يلعب بالمكعبات دون هدف واضح محدد فان الطفل الأكبر سنا قد يرى ان مثل هذا اللعب اداة ووسيلة للحصول على موافقة الكبار ورضاهم ، او للتناهى بنجاح مع طفل آخر .

وقد يصبح السلوك ايضا اكثر تعقيدا ، فالاطفال الصغار عامة يعملون شيئا واحدا فى الوقت الواحد ويسهل تشتيت انتباههم ولذلك فغتهم كثيرا ما يخفتون فى العودة الى العمل اذا قوطعوا وانتقلوا الى نشاط آخر . اما الطفل الأكبر سنا فانه يستطيع ان يرسم فى الوقت الذى يتحدث فيه الى صديق ، ويقطع نشاطه ليقوم بهمة لابه ثم يستأنف الرسم ، ويجيب على التليفون ويستمر فى الرسم وهكذا .

ونحن نعرف ان سلوك الوليد يتنمى عادة استجابات موزعة على الجسم كله ويطلق ليفين على هذا النشاط الكلى اعتماد بينى بسيط ، اى ان أنظمة التوتر لدى الطفل الصغير تبادلية . اى انه مهما كان مصدر التوتر - جوعا او عطشا او بلا او خوفا - فان التوتر ينتشر على نحو متساو فى الكائن الحى كله مما يؤدي الى نشاط كلى .

ومع تزايد النضج يجرى الاعتماد البينى التنظيمى Organizational interdependence حيث تصبح الاعمال المستقلة منظمة تنظيميا هرميا ، والأنشطة المنفصلة او الحاجات متكاملة ومتجمعة فى اكلال اكبر . فبناء بيت على سبيل المثال يتطلب من الشخص ان يجمع بين عدد من الأنشطة معا ، كوضع خطة ، وجمع المواد ، والقيام بأعمال النجارة والاشراف على ما يتوم به زملاء اللعب من اعمال وهلم جرا .

وفى النهاية مع بلوغنا النضج تتحسن قدرتنا على التمييز بين الواقع والخيال ، وتزداد الواقعية فى الادراك على وجه الخصوص فى مجال العلاقات الاجتماعية . وعلى سبيل المثال فان الطفل الصغير قد يرى سلوك

الآخرين الى حد كبير فى ضوء رغباته هو وحاجاته . أما الطفل الاكبر فيفهم على نحو واقعى أن لدى الآخرين خططا وأهدافا خاصة بهم تؤثر فى سلوكهم .

ان الميل المتزايد الى الاقتصاد فى أفعالنا كما يرى ليفين دليل على النضج والكفاح لتحقيق أقصى نتائج بأقل جهد فى أى عمل يتطلب تشكيل حياتنا بما يتلاءم مع الخصائص الواقعية للبيئة الخارجية الفيزيقية والاجتماعية ومثل هذا السلوك يكون عادة سلوك الراشدين أكثر من كونه سلوك الأطفال .

التمايز والتكامل :

لقد وجد ليفين أنه يحتمل ألا نستطيع تطبيق أبسط المبادئ الطبولوجية على الوليد الجديد وذلك بسبب القصور فى نمو مجاله الإدراكى . ولذلك ينبغى أن نبدأ بالرضيع لان حيز الحياة يمثل الوقائع الممكنة الكلية . وهذا الكل محدود جدا بالنسبة للرضيع . ومن هنا فلننتوقع تمايزا قليلا جدا فى البيئة السيكولوجية وفى منطقة الشخص . والرضيع لكونه أيضا لم يفصل نفسه كلية ادراكيا عما يحيط به ، فانه لا توجد منطقة شخصية محددة فى حيز الحياة . وبسبب القصور فى التمايز داخل منطقة الشخص ، فان التوترات التى تنشأ فى نسق الشخص الداخلى تنتشر بسرعة وبسهولة فى مناطق أخرى بما فى ذلك المنطقة الإدراكية الحركية . وتنتشر التوترات بسرعة وتنتقل الى النشاط الحركى . وهذه التوترات محددات قوية لطريقة الوليد فى ادراك للعالم . ولا يتوافر للوليد منفذ يتيح له الاقتراب من المستويات المختلفة من الواقع ولذلك فانه يعيش فى الأساس فى مستوى اللاواقع نسبيا .

ان التمايز مفهوم من مفاهيم ليفين الأساسية وهو يفيد فى تفسير التنوع المتزايد فى السلوك ، وحرية الحركة المرتبطة بالقدرة على القيام بأشياء مختلفة وكثيرة ، وامتداد الزمن ، والتمييز بين ما هو واقعى وما ليس كذلك . ويعرف ليفين التمايز باعتباره تزايدا فى عدد أجزاء الكل . ويتضاعف عدد المناطق أو الخلايا فى المجال الداخلى الشخصى مع التقدم فى العمر . ويتزايد أيضا عدد المناطق فى البيئة السيكولوجية مع هذا التقدم .

وفى تعاملنا للتمييز بين الواقع واللاواقع نلتم ان نميز لا بين

الحقيقة والخيال فحسب ، بل وكذلك بين الدرجات المختلفة من الممكن والمحتمل . وهكذا فبينما نجد ان الطفل الصغير قد يدرك ببساطة ان الام موجودة هنا أو ليست موجودة ، فان الطفل الأكبر سنا قد يفهم ان الام لن تعود الى البيت الا في وقت متأخر لانها تدرس دروسا مسائية يوم الأربعاء . أو انها سوف تعود بعد قليل لانها سوف تمر على جارتها وهي عائدة من المدرسة .

ومع تزايد التمايز تنتشر من الحدود ، وبصفة عامة فان قوة الحدود تتزايد مع العمر وهذا يفسر تناقص القابلية للتشتت مع التقدم في العمر ، ونمو القدرة على الانغماس في انماط سلوكية معقدة . والطفل معرض بدرجة أكبر للتأثر بالبيئة أكثر من الراشد ، ويستطيع بناء على ذلك ان يتخلص من التوتر بسهولة أكبر وعلى نحو مباشر .

ويمكن ان يفسر التمايز وتزايد الانفصال بين المنطق كثيرا من التغيرات الملاحظة في السلوك ، ولكنها لا يستطيعان تفسير تزايد السلوك من حيث التنظيم والتكامل مع التقدم في العمر . والحق ان هذا التمايز والانفصال يقترح علينا عكس ما سبق . ان مفهوم الاعتماد البيئي التنظيمي الذي ذكرناه من قبل يفسر لنا كيف تصبح المناطق المختلفة للشخص والبيئة منظمة على نحو هرمي بحيث تعمل معا وتنتج سلوكا متكاملًا على الرغم من تزايد استقلالها الذاتي . ان القابلية للتبديل السهل بين المناطق : اى من منطقة الى اخرى تختفى ويظهر تنظيم هرمي كامل من العلاقات السائدة والتابعة ، حيث تحكم المنطقة (ا) المنطقة (ب) وتحكم المنطقة (ب) المنطقة (ج) ، وتحكم «ج» «د» وهكذا . وعلى سبيل المثال قد يلعب الطفل الصغير بنميمة بسيطة : كان يضرب بها الأشياء اما الطفل الأكبر سنا فقد يلعب بالنمى نمعا يتطلب تنسيقها هرميا معتدا للأهداف الفرعية . فقد يجعل الاب يذهب الى المكتب ، وتلبس الأم اطفالها ملابسهم . وقد يشتمل ارتداء الملابس على اهداف فرعية مثل الباس محمد والباس جاد ملابسهما وقد ينشئ الباس محمد اهدافا فرعية لانه يلبس قميصا وسروالا وحذاء . وارتداء الحذاء قد يتطلب البحث عنه وهكذا . وكل هدف من هذه الأهداف الفرعية يتطلب مقاسدا أو اشياء حاجت

مؤقتة والتنسيق بينها يحقق هدفا أعلى ويفى بالأهداف الفرعية التي تندرج تحته .

طرق البحث والبحوث المميزة :

لقد قام ليفين بكثير من الدراسات ، وصمم اختبارات امبيريقية لكثير من فروضه الأساسية . ولعل أعظم مساهماته تتجلى في تأثيره في تلاميذه وزملائه ، بل وفي أجيل علماء النفس ممن جاءوا بعده . ويرى ريفيرا Rivera (١٩٧٦) أن أعظم أفكار ليفين كانت تبرز خلال تفاعلاته مع الآخرين الذين يشترك معهم في نقاش مكثف يستغرق أحيانا ساعات كثيرة ، لقد كان المبدع للنظريات والأفكار التي توضع موضع البحث والتي ظهرت وانعكست في أعمال كثير من الباحثين .

ولن نؤمى ليفين حقه في هذا المجال لأنه أجرى بحوثا في كثير من المجالات ولأن نظريته أثارت بحوثا متنوعة . ولقد بدأت المجموعة الأولى من بحوثه بنقد تجريبي للعمل العلمي الذي قام به آس Asch عام ١٩١٠ م على تداعى الروابط associative bonds في عملية التذكر . ولقد تعدى ليفين مفاهيمه البنائية عن التذكر الى أفكار مثل القصد في الاسترجاع وتوقع الاحداث . ولقد قام كل من اوفزيانكيينا Ovsiankina عام ١٩٢٨ وزيجارنك Zeigarnik عام ١٩٢٧ بتجارب بينت أن الميل لتذكر الأعمال غير التامة أقوى من الميل لتذكر الأعمال التامة . وان هناك قوى تعمل عملها لاستئناف الأنشطة الناقصة واكملها .

وهذه البحوث التي تناولت مقطعة العمل ، والقوى التي تعمل على استئناف الأعمال واتمامها أدت على نحو مبشر الى برنامج آخر من برامج البحث يمثل تناولا تجريبيا مبكرا للدافعية ولقد استهدف البحث أن يكتشف ما اذا كان اتهام عمل مختلف عن العمل الذي قوطع يمكن أن يؤدي الى انقاص الميل الى استئنافه . وبعبارة أخرى هل يمكن أن يحل عمل محل عمل آخر . ولقد قامت كيت لسنر Kate Lissner عام ١٩٣٣ وهي إحدى تلميذات ليفين بتجربة عن ابدال العمل . درست تأثير تشابه العمل الثاني مع العمل الأول على التواصل بين نظامين للتوتر . وأبانت أنه كلما ازداد التشابه بين العاملين (٣١ — الشخصية)

زادت فاعلية الابدال وقل تواتر أو تكرار الاستثناءات التلقائية للعمل الأول . وبينت لسنر أيضا أن المجرّب إذا ابرز الفروق بين العمليين وهو يتقدم بملاحظات التجربة (أي أكد على أن العمل الثاني يختلف عن العمل الأول) فإنه يزداد احتمال استثناء الأطفال للعمل الأصلي عما لو لم يؤكد المجرّب على هذا الاختلاف بين العمليين . ويبدو أن تعليقات المجرّب تزيد من صلابة الحسد الفاصل بين المنطق الشخصية الداخلية التي تتطلب مع المقصدين . ولقد بحثت لسنر أيضا متغير صعوبة العمل ووجدت أن العمل البسيط إذا كان أسهل من العمل الأول تقل فاعليته كبديل عما لو كان أكثر صعوبة . ويبدو أن أداء عمل سهل يتضمن انقلصا أقل للتوتر وبالتالي يكون أقل فاعلية في انقاص ما تبقى من توتر بقي نتيجة لمقاطعة العمل الأول .

ولقد وجد ماهر Mahler أنه كلما ازدادت درجة واقعية العمل الثاني زادت قيمته كبديل للعمل الأول . فلذا قوطع الأطفال أثناء رسمهم لصورة ثم أتيح لهم أن يتحدثوا عن طريقتهم لاتباعها فإن احتمال عودتهم التلقائية لاتباع هذا العمل تقل عما تفعله مجموعة أخرى من الأطفال قوطعوا أثناء الرسم وطلب اليهم أن يتخيلوا طريقة اتبعها لهم . ويبدو أنه كلما ازدادت درجة واقعية العمل الثاني ازداد التفاعل بين نظامي التوتر للعمليين .

ولقد استخدم كوبكه Kopke ابدال العمل كإجراء لاختبار فرض معين من فروض ليفين المشتقة من نظريته في الشخصية . فقد اعتقد ليفين أن الحدود بين خلايا الغلاف الشخصي الداخلي لضعاف العقول أكثر صلابة مما نجد لدى الأسوياء من الأطفال . فإذا كان هذا الفرض صحيحا فإن الأطفال المتأخرين عقليا يميلون إلى ابدال الأعمال بتكرار أقل عن الأسوياء وقد أبدت النتائج التي أسفرت عنها تجربة كوبكه صحة هذا الفرض . فحين طلب من الأطفال المتأخرين عقليا أن يرسموا صورة قطعة على ورقة حمراء ثم قوطعوا قبل اتمام العمل واتيح لهم أن يرسموا القطعة على ورقة خضراء ثم أتيح لهم بعد اتمام العمل الثاني استثناء العمل الأول اختلف المتأخرون عن الأسوياء من حيث أن الأول كانوا يعودون جميعا تقريبا إلى استثناء العمل الأول الأمر الذي لا نجده بين الأسوياء .

ولقد أدى اهتمام ليفين بالديناميات الداخلية للدافعية إلى أن يبادىء

بالقياس بسلسلة أخرى من البحوث التي أجريت على عملية التشبع
السيكولوجي . ولقد اكتشف كارستن Karsten ١٩٢٨ وتلاميذه آخرون لليفين
من أمثال كونين Kounin ١٩٤١، وسيشور وبفيلاس Seashore & Bavelas
أن الزمن المستغرق لبلوغ مرحلة التشبع بالعمل تتوقف على المعنى الشامل
لسياق النشاط ، وعلى الحالة الفسيولوجية للشخص وعلى درجة جمود
الأنظمة السيكولوجية البيئشخصية .

وثمة مجموعة أخرى من الدراسات الهامة لديناميات الدوافع وهي التي
تناولت بتدرس الاحباط والنكوص . ومرة أخرى نجد أن خطة ليفين البحثية
قد قام بها في الأساس آخرون . ولقد تألف عمل دمبو Dembo المبدئي في
برلين ١٩٣١ من دراسات تقوم على الملاحظة الدقيقة لأعراض التوتر الانفعالي
كما تقارن بأعراض توتر حل المشكلة أو القيام بالعمل الذي يحدث حين يكف
الأشخاص بأعمال يستحيل إنجازها . ولقد اشتملت الأعراض التي لوحظت
على الغضب، والعدوان والنكوص والابدال والهروب من الواقع ولقد توصلت
الدراسات اللاحقة التي قلم بها باركر ودمبو وليفين الى وجود علاقات هامة
بين الاحباط والنكوص الفكري كما يقاسر بمستوى النمو الذي يتميز به النشاط
اللاعب قبل التعرض للاحباط وبعده .

وتجاريه هو وتلاميذه عن مستوى الطموح والعوامل التي تؤثر فيه وعن
اتخاذ القرار والتخلص من الصراع ، وعن الادراك الاجتماعي ، والقيم
الاجتماعية والتأثير الاجتماعي والتعاون والتنافس وكيفية تغير القيم الثقافية
واهتمامه بنظرية التغير والفعل الاجتماعي المبني على التخطيط ، وتأثير معايير
الجماعة على الاتياع تدل على تنوع اهتماماته وخصوبة أفكاره وقدرته على
تصميم البحوث الامبيريقية التي تتناول أفكارا يصعب تناولها تجريبيا .

واسهامت ليفين المشهورة في علم النفس الاجتماعي وديناميات الجماعة
غنية عن البيان ، كدراساته عن أنواع القيادات والاجواء الاجتماعية وتأثيرها
على الانتاجية ، والتوافق . ونكتفي بهذا التلخيص السريع لجهوده البحثية
لننتقل الى تقويم النظرية .

المكانة الراهنة والتقويم :

تقويم النظرية معناه إبراز نواحي القوة ونواحي الضعف بها ولنبدأ بأهم الانتقادات التي وجهت للنظرية ، أي نواحي ضعفها : —

١ — لا يقدم لنا التصوير الطبولوجي للمفاهيم السيكلوجية ، أي باستخدام الدوائر والأشكال البيضاوية والأسهم والخطوط الجديدة عن السلوك الانساني وعن الشخصية التي يحاول تفسيرها . أن نظرية ليفين تصف الوقائع بعد حدوثها ولا تساعد على التنبؤ . ولعل ذلك يرجع الى انه لا يتوافر لها وسائل لقياس التكافؤات والقوى الموجهة والعوائق . ان القوى في المجال يمكن ان تستبطن فحسب حيث تحدث فعلا مما يجعل النظرية معرضة للدور والدور باطل كما يقول المنطقة .

٢ — أن نظرية ليفين تتجاهل البيئة الموضوعية لانها لا توضح لنا كيف تحدث البيئة الخارجية تغيرا في حيز الحياة ، وهذا يعني أن نظرية ليفين أسيرة الذاتية . ولكن يبدو أن ليفين وتلاميذته حين يقومون ببحث علمي يحددون المتغيرات المستقلة والاثيرات الصادرة عن البيئة كما يفعل الباحثون التجريبيون الآخرون سواء بسواء .

٣ — لا يهتم ليفين بتاريخ الفرد الماضي عند دراسته لانه يؤكد على مبدأ التزامن ، ولكن المتأمل لأعمال ليفين وتلاميذته يجد انهم كمجاليين يهتمون بالخبرات السابقة وبالشكالات النمائية ولكنهم يهتمون بها طالما ان لها اثرها واستمرارها في الحاضر .

٤ — استخدم ليفين المفاهيم الفيزيقية والرياضية استخداما سيئا . لان هذه المفاهيم وما يرتبط بها من لغة مكنته من ان يتظاهر بأنه يقدم نموذجا رياضيا للسلوك يساعد على التنبؤ وهو امر لم تحققه النظرية . هذا فضلا عن أن هذا النموذج لا يساعد على توليد الفروض واشتقاقها مما يمكن وضعه ووضع الاختبار والتحقيق الأمر الذي يثرى النظرية . وتمثل نواحي قوة النظرية فيها يأتي : —

— انها أثارت الجدل وما تزال تثريه وهذا دليل على حيويتها . ويتسق مع

هذا أن عددا ليس بالقليل من تلامذته يواصلون العمل الذى بدأه ليفين فى جامعة متشيغان ويجرون بحوثا عن ديناميات الجماعة .

— اتجه اهتمام ليفين الى تطبيق نظريته فى مجال العلوم الاجتماعية واهتم ببحوث الفعل ، ولكن نظريته فى الشخصية لم يطرأ عليها التطور المتوقع . ولعل مما يثقل من هذا النقد أن مصطلحاتها كالتكافؤ ونظام التوتر والعائق وحيز الحياة والقوة الموجهة أصبحت من مفاهيم علم النفس العام .

— ان الدراسات العلمية التى أجريت فى اطار نظرية المجال وجهة مزيدا من الاهتمام لتأثير العوامل غير السيكولوجية على حيز الحياة . فنجد مثلا باركز ورايت (١٩٥١) يدرسان فى جامعة كانساس التنبؤ النفسى أى يقومون ببحث عن الايكولوجيا النفسية يستهدف وصف ظروف سلوك جميع الأطفال فى مدينة صغيرة بوسط غرب أمريكا .

— ان البحوث التى أجريت عن الابدال ومستوى الطموح والآثار الناتجة عن مقاطعة أعمال النعم على التذكر ، وبعث الصراع والنكوص وديناميات الجماعة تدل على قدرة ليفين على تصميم تجارب لدراسة ظاهرات لم يستطع التحليل النفسى ان يتناولها على أساس تجريبى ، وانما تناولها على أساس كينيكى تأملى .

— اعادت نظرية ليفين لعلم النفس توازنه الذى فقده على يد السلوكيين . لان نظرية ليفين احيت مفهوم الانسان باعتباره مجالا معتادا من القوى النفسية له قدرة على الاختيار ولديه حاجات ومتاصد وآمال ومطامح .

— أدت نظرية ليفين وأفكاره الى اجراء بحوث فى ظروف طبيعية على الأطفال فى لعبهم ، والمراهقين فى نشاطهم فى جماعات ذات اجواء متبانية وعلى عمال فى مصانعهم ، وعلى ربات بيوت فى اختيارهن لانواع اللحوم وغير ذلك كثير . ولقد كفل هذا لنظرية ليفين وفكرة الشيع والانتشار .

— ويمثل تأثير تفكير ليفين فى الفكر السيكولوجى المعاصر فى نظرية انكسبون عن دافعية الانجاز ، ذلك ان هذه النظرية تمثل امتدادا لمستوى

العلموح تفصيلا له . ولقد استخدم كانتريل *Cantril* مناهج بحثا مستوى
العلموح في دراساته الشاملة للاهتمامات الانسانية . واماد روكاش
Roakeach في بحوثه عن العقل المغلق والعقل المفتوح من مناهج لينين ،
فلعقل المغلق اقل تميزا من العقل المفتوح . وينفذ مستنجر في نظريته عن
التنافر المعرفي من فكرة لينين عن ان الموقفة قبل اتخاذ القرار يخلف عنه
بعد اتخاذه .

وهكذا فان قدرة النظرية على توجيه البحث بصرف النظر عما تذهب
اليه من انها نموذج رياضى تسوغ المكلة التى تحتلها نظرية الجبل في علم
النفس المعاصر . (هول ولندزى ، ترجمة فرج ، ٢٢٦ — ٣٢٢) .

الفصل الخامس عشر

Vertical text or markings along the right edge of the page, possibly a page number or header.

Horizontal text or markings along the bottom edge of the page.

جورج كيلي

ولد جورج كيلي في مزرعة قريبة من بيرث في ولاية كانساس في ٢٨ أبريل ١٩٠٥ م . وكان طفلا وحيدا . وقد درب والده ليكون قسا مشيخيا ، غير أنه لسوء صحته ترك الكهنوت وعمل بالزراعة . وفي عام ١٩٠٩ استطاع هذا الأب أن يعد عربة استخدمها لنقل الأسرة الى كلورادو حيث حصلوا على قطعة ارض من القطع التي كانت توزع مجانا على المستوطنين . ولكنهم عادوا الى مزرعتهم في كانساس على اية حال حين عجزوا عن استخراج ماء يكفي لريها . ويبدو ان كيلي لم يفقد روح الريادة التي تعلمها من خبراته المبكرة هذه . ولقد ظل رجلا عمليا جدا خلال حياته ، وكان اهتمامه الملح باى فكرة أو اداة مرهون بغايتها ، فاذا ثبتت هذه الفائدة تبناها والا فلا وقت لديه لها . وفضلا عن ذلك فلقد تأثر تأثرا شديدا بمعتقدات والديه الدينية العميقة وظل عضوا دينيا نشطا .

ولقد تلقى كيلي تعليمه المبكر في مدرسة من فصل واحد ، هذا فضلا عن تعليم والديه له . وعندما بلغ الثالثة عشرة من عمره ارسل الى ويشيتا Wichita حيث التحق بأربع مدارس ثانوية مختلفة . وبعد أن بلغ الثالثة عشرة لم يستقر في البيت الا نادرا وعند تخرجه من المدرسة الثانوية التحق بجامعة الاصدقاء بويشيتا Friends University وهي مدرسة للكويكرز . وبعد ثلاثة اعوام انتقل الى كلية بارك Park College حيث حصل على درجة البكالوريوس في الفيزياء والرياضيات عام ١٩٢٦ م .

ولقد كانت خطة كيلي الأصلية ان يدرس الهندسة ، ولكنه قرر ان مثل هذه المهنة لن تسمح له ان يعالج المشكلات الاجتماعية التي تزايد اهتمامه بها . ونتيجة لذلك الاهتمام التحق ببرنامج لدراسة الماجستير في جامعة كانساس وكان تخصصه الرئيسى في هذه الدراسة علم الاجتماع التربوى وتخصصه الفرعى العلاقات العمالية . وقد درس للحصول على هذه الدرجة بطريقة العمال في مدينة كانساس في قضاء وقت فراغهم . وحصل على درجة الماجستير عام ١٩٢٨ م .

وفى عام ١٩٢٩ حصل كيلي على منحة دراسية مكنته من أن يتقنى
عاما فى جامعة ادنبره فى اسكتلندا حيث عمل مع السير جودفري طومسون
Godvery Thomson ولقد كان الأخير مسئولاً الى حد كبير عن تنمية اهتمام
كيلي بعلم النفس . وفى عام ١٩٣٠ م حصل كيلي على درجة فى التربية من
جامعة ادنبره . وأتم رسالته تحت اشراف طومسون . وكانت عن التنبؤ
بالنجاح فى التدريس .

وعندما عاد الى الولايات المتحدة الامريكية عام ١٩٣٠ بدأ يدرس علم
النفس فى جامعة ولاية ايوا حيث حصل على درجة دكتوراه الفلسفة عام
١٩٣١ . وكانت رسالته عن العوامل المشتركة فى نواحي العجز فى الحديث
والقراءة . وبعد يومين من تخرجه تزوج جلاديس طومسون وأنجبا طفلين .

ولقد بدأت حياة كيلي الاكاديمية فى كلية فورت هيز فى ولاية كانساس
Fort Hays Kansas State College فى منتصف فترة الكساد وسرعان ما تعلم
أن اهتمامه بعلم النفس الفسيولوجى الذى درسه فى جامعة ولاية ايوا لن
يفيده كثيرا فى ظل الظروف الحالية . لقد لاحظ ان الذين يتعامل معهم
لا يعرفون ماذا يعملون بحياتهم — لقد اختلط عليهم الأمر . وهكذا تحول
اهتمام كيلي الى علم النفس الكلينى ، وكانت الحاجة ماسة له . ولقد
اتضح أن لكيلي ميزة بهذا الصدد لأنه لم يدرج رسميا على أسلوب كينيى
معين . ولقد أعطته هذه الميزة الى جانب طبيعته العملية مرونة فى تجريب
طرق مختلفة فى معالجة المشكلات الانفعالية واحتفظ بها ثبتت صلاحيتها ،
وتخلص مما ثبت فشله . وكان كيلي قد سمع بفرويد بطبيعة الحال ، وجرب
بعض افكاره ولكنه وجدها فى الأساس غير فعلة .

وخلال الاعوام الثلاثة عشر (١٩٣١ — ١٩٤٣) التى اقامها كيلي فى
فورت هيز أنشأ عيادات متنقلة لخدمة المدارس العامة فى الولاية . ولقد
أتاحت هذه الخدمة لكيلي ولتلاميذته خبرة بمشكلات سيكولوجية متنوعة .
وخلال هذه الفترة توصل كيلي الى ملاحظتين كان لهما تأثير عميق على نظريته
فيما بعد ، لقد وجد كيلي أولا أنه حتى لو قدم تفسيراً متطرفاً لمشكلة عند
عميل ، فإن هذا العميل يقبله ويتحسن عادة . وبعبارة أخرى فإن كيلي لاحظ

أن أى شىء يدفع العملاء الى النظر الى مشكلاتهم على نحو مختلف يؤدي الى تحسين الموقف . وأن المنطق والصحة فيما يبدو علاقتهما ضئيلة بهذا .

وقد لاحظ كيلي ثانيا أن شكوى المدرس من تلميذه كثيرا ما تقسول عن المدرس أكثر مما تقول عن التلميذ . ان المشكلة كانت فى الطريقة التى يرى بها المدرس الأشياء ، ولم تكن المشكلة فى وجود بعض الوقائع الموضوعية انتهى يمكن لكل فرد أن يخبرها . ومثل هذه الملاحظات هى التى حملت كيلي على أن يضع اجرا نظرية فى الشخصية منذ نظرية فرويد .

وفى بداية الحرب العالمية الثانية كان كيلي مسئولاً عن برنامج لتدريب الطيارين المدنيين . ولقد التحق بعد ذلك بالأسطول ليعمل على علم نفس فى مكتب الطب والجراحة فى واشنطن د.س . واثناء وجوده فى الخدمة طور نوعية علم النفس الاكلينيكي وفاعليته فى القوات المسلحة ، وظل نشطا فى عدد من برامج الحكومة التى تتصل بعلم النفس الكلينيكي حتى وفاته .

وفى عام ١٩٤٥ . عندما انتهت الحرب عين استاذا مشركا فى جامعة ميرلاند حيث بقى لمدة عام . وفى عام ١٩٤٦ أصبح استاذا لعلم النفس ورئيسا لقسم علم النفس الكلينيكي فى جامعة ولاية اوهايو . وعلى الرغم من ان القسم كان صغيرا جدا ، الا ان كيلي استطاع مع جوليان ب روتر ان يطورا برنامجا فى علم النفس الكلينيكي اعتبره كثيرون أفضل برنامج فى القطر . وخلال الفترة التى قضاها كيلي فى ولاية اوهايو والتي تبلغ تسعة عشر عاما نتج نظريته فى الشخصية واختبرها .

وقد حصل كيلي خلال عام ١٩٦٠/١٩٦١ وزوجته على منحة اتاحت له ان يطوف حول العالم يحاضر عن العلاقة بين نظريته والمشكلات الدولية المختلفة . ولقد حملتها هذه الرحلة الى مدريد ولندن واوسلو وكوبنهاجن وبراج ووارسو وموسكو ومنطقة الكريبي وجنوب امريكا . ولقد كانت هذه مغامرة بالنسبة لانسان لم يبعد كثيرا عن كفساس .

وقد ترك كيلي ولاية اوهايو عام ١٩٦٥ ليقتبل وظيفة فى جامعة برنديز Brandeis University ومات فى ٦ مارس ١٩٦٧ وقد بلغ عمره ٦٢ عاما .

وقد كتب كيلي القليل . ونجد العرض الاساسى لنظريته فى كتاب من
مجلدين له وعنوانه The Psychology of Personal Constructs (1953)

وأهم دعاة هذه النظرية فى الوقت الحاضر عالم النفس البريطانى
دونالد بانستر Donald Bannister ، وتلميذ سابق لكيلي هو لى سيكرست
Lee Sechrest

موقف نظرية كيلي بين النظريات الأخرى :

لقد بدأ كيلي عمله كعالم نفسى كينيكي بدون ان يتلقى اى تدريب
كينيكي . وبعبارة اخرى فانه لم يتلقى غرسا عقيديا فى اى مدرسة من مدارس
الفكر النفسى . لقد واجه كيلي اناسا لديهم مشكلات ، ولما كان خالى الوفاض
من المهارات الكينيكية فانه قد ابتكر اساليبه الخاصة به هو ، ولم يكن لديه
من يرشده ، ولم يتخرج من قسم له اتجاه فلسفى معين ، ولم يكن قط محاطا
بجموعه من الزملاء اثروا فيه ليتخذ وجهة معينة . فاذا شابته نظرية كيلي
اى نظرية اخرى فان هذا ليس خطؤه ، انه محض مصادفة . وسوف نرى ان
كيلي اعتقد ان شخصية الشخص الراهنة ليست فى حاجة الى ان
ترتبط بماضيه . وهو يعتقد بان هذه الفكرة تصدق على نظريات الشخصية ،
اى ان النظرية لكى تكون صادقة ينبغى الا تكون قد اشتقت وتولدت من
النظريات الاخرى الموجودة من قبل . ونظرية كيلي فى الشخصية يحتل ان
تكون مستقلة عن المواقف النظرية الاخرى الى اكبر درجة ممكنة . ولقد اثنان
بعض الباحثين الى وجود تشابه بين نظريته والنظريات الاخرى التى سبقته
ولكنه لم يلق بالا الى اقوالهم ولم يقف عندها كثيرا .

ومع ذلك فان نظرية كيلي يمكن تصنيفها بطرق معينة . اولا كيلي
فينومولوجى ويعتقد الفينومولوجيين بان الخبرة الشعورية البكر ينبغى ان
تكون مركز اهتمام علم النفس . ولا ينبغى ان تهتم بمن اين صدرت هذه
الخبرات ، ذلك لان الشيء المهم الذى علينا ان ندرسه كما يعتقد الفينومولوجى
هو خبرات الشخص الشعورية كفرد دون ان نقسمها الى مكونات واجزاء او
نحاول ان نحدد اصلها .

ويمكن أن تعتبر نظرية كيلى معرفية لانه يؤكد على الوقائع العقلية ،
وهى ليست نظرية سلوكية لانه لم يؤكد على السلوك وعلى علاقته العلية
بالبيئة ولا تدخل فى اطار التحليل النفسى لانه لا يؤكد على أهمية الحيل
الدفاعية أو الخبرة المبكرة فى تحديد شخصية الراشد ، وهى ليست نظرية
سمات لانه لم يحاول أن يصنف الأفراد على أساس سماتهم . انها نظرية
معرفية لانه يؤكد على طريقة رؤية الأفراد أو نظرة الأفراد للواقع وطريقتهم
فى التفكير فيه .

ويمكن أيضا أن تعتبر نظرية كيلى وجودية لانه يؤكد على المستقبل بدلا
من تأكيدها على الماضى ، ولانه تفترض أن الناس جميعا أحرار فى اختيار
قدرهم . وبصفة عامة فان الوجودية تفترض أن الناس أحرار ذوو توجه
نحو المستقبل ، وأن مشاعرهم الذاتية وخبرتهم الشخصية هامة جدا وأنهم
يهتمون بمعنى الحياة . ويعتقد الوجوديون أيضا انه طالما أن الناس أحرار ،
فإنهم مسئولون عن أقدارهم . وبصفة علمة يفحص الوجوديون مشكلات
الوجود الانسلى ، وعبارة جان بول سارتر المشهورة : « الانسان هو ما يريد
أن يكون » (1956, p. 291) تخلصه موقف كيلى والموقف الوجودى .

وأخيرا فان نظرية كيلى يمكن اعتبارها نظرية انسانية لانه يؤكد على
قدرة الناس المبدعة . وتقل من أهمية الوراثة والبيئة فى تحديد الشخصية
والانسانيون عادة متفائلون فى نظرتهم الى الانسان ويؤكدون على قدرته على
حل المشكلات التى يسببها الانسان فى المقام الأول . وهناك علاقة قرابة
وثيقة بين الوجودية والانسانية وتداخل بين الفلسفتين . وكلاهما يؤمن بأن
البحوث التى تجرى على الحيوان وسيلة لا معنى لها لدراسة الانسان
وفهمه .

ويمكن أن تعتبر نظرية كيلى فنومولوجية لانه تركز على الخبرة الذاتية
البكر ، وهى معرفية لانه يؤكد على دراسة الوقائع العقلية ، وهى وجودية
لانه يؤكد على المستقبل وعلى قدرة الناس على اختيار أقدارهم ، وانسانية
لانه متفائلة حيث يؤكد على قدرات الانسان المبدعة التى يمكن أن توجه لحل
مشكلات الفرد والمشكلات السوسولوجية .

الانسان عالم مبتدئ :

يذهب كيلي (1955, p.p. 4-5) الى ان العلم ما هو الا صقل للفطريات والاجراءات التي يعيش بها كل منا حياته . واغراض العلم هي التنبؤ بالوقائع وتغييرها ونفهمها . وهذه الغايات والمقاصد ليست غايات العالم وحده بل هي غايات ومقاصد كل انسان . فنحن جميعا نتنبأ بالمستقبل ولدينا توقعات معينة ونضع خططا تستند الى ذلك . ونحن جميعا نحاول ان نضبط الأحداث والوقائع في حياتنا ونغيرها ونرتبها ونفهمها .

ولا تتفق مقاصد الانسان والعالم فحسب بل يتفقدان ايضا في الاساليب لتحقيق تلك المقاصد . فينظر العلم الى الوقائع التي تتاح له بمساعدة التجريدات وهي تكويناته العلمية Constructs ونظرياته الاكثر احكاما وتفصيلا . وبالمثل يحاول كل انسان ان يعالج عالمه من خلال تناوله لانكار ومبادئ وفلسفات للحياة . وليس من شك في ان وسائل الانسان في التصور لا تتخذ الصيغة الشكلية التي نجدها عند العالم . بل وفي كثير من الحالات لا يعبر عنها وهي خاصة بالشخص الذي يستخدمها . ولقد طوّر العلم طرائق كل انسان وذلك بتحصيده للأغراض وبتصميمه لتفاصيل نظرياته .

والعالم لا يفزل تكويناته لينسج منها نظريات . انه يختبر كفاءتها التنبؤية وذلك من خلال صياغة الفروض ، وتصميم البحوث وتنفيذها . وكذلك يختبر الانسان تصوراتهِ عن العالم ، ولكنه يفعل ذلك بدقة اقل من الباحث العلمي وبطريقة غير شكلية . وكثيرا ما تكون اختبارات الانسان لآرائه وتوقعاته مثقلة بالاطناب والاسهال . انه يقع في دائرة لا تنتهي لتحقيق الذات وفقا للنبوءة . فاذا قلنا ان انسانا لديه اعتقاد راسخ بان جاره يكرهه . ان هذا الفرد اذا اقتنع بهذا ، فان احتمال ان يتحقق هذا كبير جدا وذلك لان سلوك الانسان نحو جاره ليس بمعزل عن آرائه ومعتقداته . انه يسلك بطريقة تتسق مع توقعه عن كيفية استجابة جاره ، وذلك بدلا من ان يخضع هذه التوقعات لاختبار غير متحيز في دنيا الواقع . ولكي يتجنب هذه المصيدة . فان الباحث العلمي المخنك يحدد اجراءات متقنة ومنصلة لكي يضمن الا تثر

آراءه في نتائج بحثه . ان الاجراءات قد سميت للتخلص من التحيزات للأمال
وعدم تأثيرها في تنفيذ البحث . ان الطريقة العلمية ما هي الا نسخة منقحة
ومدققة من محاولات كل انسان ليتصدى لعالمه . وكيلي يرى ان كل انسان
ما هو الا عالم مبتدىء .

الشخص ليس عبدا للماضي :

اعتقد كيلى وهو في هذا يتسق مع كثير من النظريات الادراكية ان
النظر الى ماضى الفرد كمحدد لسلوكه في الحاضر والمستقبل قول مضلل .
فالماضى كما حدث فعلا ليس محدد للسلوك ، وانما الذى يحدده هو كيفية
نظر الفرد الى ماضيه وكيفية تصوره له . ولقد اعتقد كيلى ان الشخص ليس
ضحية لتاريخ حياته ولكنه يمكن ان يكون عبدا لتفسيره له (1955, p. 208)

غير انه حتى تفسير الفرد للوقائع الماضية قد لا يتصل بسلوكه في
الحاضر والمستقبل . فالتكوينات والتصورات التى يفسر بها الفرد وقلع ماضيه
معينة قد تكون رهيدا مغلقا ولا يمكن اختراقه بحيث لا يمكن استخدامه
لتشكيل بنية الحاضر او المستقبل .

وعلى الرغم من ان سيكولوجية التكوينات الشخصية عند كيلى معارضة
للتاريخ من الناحية النظرية ، الا ان هذا لا يعنى انه غير مهم بتاريخ الفرد .
وكثيرا ما يكون من الصعب ان نتحقق بالتجربة والاختبار من الطريقة الحالية
لادراك الانسان للعالم . ومن هنا يصبح من الضروري منهجيا ان ندرس
الطرق التى استخدمها بنجاح فى النظر الى حياته بحيث يستطيع ان يستنتج
منها آراءه ونظراته التى تؤثر فى حاضره . وهكذا فانه يمكن القول ان كيلى
يستخدم التاريخ استخداما سليما وصحيحا . (W.B. Arndt, Jr, p. 60)

الانسان يسعى للتنبؤ :

لقد رأينا ان الانسان عالم مبتدىء ، وان العالم والانسان لديهما دافع
لكى يصبح كل منهما قادرا على التنبؤ بالوقائع . ويترتب على ذلك ان التوقع
عند كيلى هو الواقع الاساسى عند الانسان . وسلوكنا يتضمن سواء اكان
بسيطا ام معتدا ما يترتب عليه من نتائج فحين ندير مفتاح الاشغال فى

السيارة فتوقع أن يبدأ محرك السيارة في العمل. وحين يحيينا شخص نعتبره صديقاً ونتوقع لقاء ودياً . وإذا رأينا أنفسنا محاطين بمعالم مصاد ، فأننا نتنبأ بأننا معرضين لخطر الأذى . ويصوغ العالم تصورات وتكوينات لتبكنه من التنبؤ بالوقائع في إطار نظريته . كذلك يسمى الإنسان لاستشراف الوقائع في عالمه الشخصي . ولا يتنبأ العلم ولا الإنسان بالوقائع الحقيقية لجرد التنبؤ ، أنه يفعل هذا ليبحر ويمضى بفاعلية الى المستقبل (1955, p: 46)

ان توقع الاحداث مسألة مركزية وهلمة في سيكولوجية كيلي عن التكوينات الشخصية . ولذلك يعتبرها مسألة أساسية ويقول : « ان العمليات التي يقوم بها الشخص تتخذ مساراتها وقنواتها على أساس الطرق التي يتوقع بها الاحداث » (1955, p. 46) اي ان الطرق التي يستبق بها الشخص الاحداث تحدد نشاطه وهذه المسألة تشكل الافتراض الاساسي الذي تقوم عليه نظريته . ونستطيع بطبيعة الحال ان نتشكك في مصداقية هذه العبارة او أي عبارة أخرى ، ولكنه بمجرد أن يثير قضية الصدق هذه لا تبقى المسألة مسألة ، وانما تصبح فرضاً يوضع موضع الاختبار ليثبت صدقه او خطؤه . ان المسألة تصح ليس بوضعها موضع الاختبار للتثبت من صدقها ، وانما بتحديد فائدة البنية النظرية التي تقوم عليها وصدقها .

ولقد صيغت بقية نظرية كيلي في 11 لازمة . واللازمات عبارات تتبع المسألة وتكملها ، ولازمت كيلي توضح مسألته الأساسية .

والسؤال المباشر الملح الذي يلي هذه المسألة الأساسية هو : كيف يتوقع الفرد الاحداث ويتنبأ بها ؟ وهذا السؤال تجيب عنه لازمة الانشاء . ان الشخص يتوقع الاحداث بتفسير اعلتها « وعلى الرغم من انه لا توجد واقعة في حياتنا تتكرر كما هي بالضبط ، الا اننا نستطيع ان ندرك او نتبين موضوعات تتكرر وتتواتر . وعلى الرغم من ان كل يوم في حياتنا يختلف عن غيره من الايام ، وكل شهر يختلف عن غيره من الشهور وكل سنة تختلف عن السنوات الأخرى ، الا ان هناك جوانب معينة من الوقائع اليومية سوف تتكرر غدا وبعد غد . وعلى أساس تفسير هذه الجوانب المتكررة من الوقائع نحدد توقعاتنا . وليس هناك منسبتين متطابقتين بالنسبة لإدارة محرك السيارة ،

ولكننا مع ذلك نتوقع أن يدور المحرك ونسمع صوت دورانه على أساس الجوانب التي تتكرر . ولا تتكرر أى تحية من صديق كما هي تماما ، ومع ذلك فنحن نتنبأ باللقاءات الودية معه بتفسيرنا للجوانب المتكررة فى هذه المواقف . وهكذا نتوقع الوقائع والاحداث بتفسير تلك الجوانب التي تتكرر . وتحدد العمليات متنوياتها ومساراتها على أساس هذه التوقعات فلنجد اذن يقف فى الحاضر محلولا الربط بين جوانب من ماضيه وتوقعات من مستقبله .

ولازمة الاختيار توضح الغرض من التوقع ومقصده . وتقول هذه اللازمة « يختار الشخص لنفسه بديلا من البدائل التي تتيحها تكويناته الثنائية وتصوراتها والتي من خلالها يتوقع امكانية اعظم للتوسع فى نظامه وتحديده » (1955, p. 64) وهنا كما هو الحال فى أى موضع فى نظرية كيلى من المفيد أن ننظر الى الانسان كعلم مبتدىء . وكما تتألف نظرية العالم من مجموعة من المفاهيم ، كذلك تسترشد عمليات التفسير عند الانسان بشبكة من تكويناته وتصوراتها . ويسعى العالم والانسان الى ان يطور قدرته على التنبؤ بالوقائع المستقبلية ولكن السؤال هو : لماذا يبدو لنا ان عددا من الافراد يصرون على التمسك بالاختيارات الخاطئة فى حياتهم . لماذا يظهر الموظف الذى يسعى للترقية اتجاها عدائيا نحو رئيسه ؟ ولماذا يهمل الطالب الجامعى ذو الاستعداد الجيد فى دراسته حتى ولو كان على حافة الرسوب ؟ ان اجابة كيلى هى أننا لا نبحث عن اللذة ولا نسعى للحصول على مكافأة فى الحياة ، وانما نبحث ونسعى لتحسين قدرتنا على التنبؤ . فالموظف يرى بديلين امامه هما : اما العداة والخصومة او الخضوع والمسيرة . انه يقدر العداة والخصومة لانه يعرف ما يتوقع حين يعبر عن العداة نحو رئيسه . اما اختياره للخضوع فانه يعنى ان يعيش فى شك وفى غير يقين والطلب قد بنى حياته على أساس مسلمة هى انه غيبى وليس ذكيا . وهو يعرف ماذا يتوقع حين يدرك نفسه على نه غيبى او بليد حتى ولو لم يحب التفكير فى نفسه بهذه الطريقة . ولا يعرف الا الله ماذا يمكن أن يحدث لو اختار أن يفكر فى نفسه على أنه ذكى .

وهناك طريقان يؤديان الى زيادة القدرة على التنبؤ بالوقائع المستقبلية بدقة وهما : التعريف والتحديد ، والتوسع والامتداد . فقد يحدد الفرد (٣٢ - الشخصية)

ويعرف في محاولة ليستوثق ويتيقن أو يوسع آفاقه ويمدها ليزيد من فهمه وهكذا فإن التحديد أو التعريف والتوسع أو الامتداد وكذلك الأمن والمغامرة يؤديان الى نفس الغاية والى توقع وتنبؤ افضل بالمستقبل .

وفي بعض الاحيان ينبغي على العالم والانسان ان يحددا على نحو ادق تكويناتهما وتصوراتهما ولكنهما في وقت آخر قد يوسعان ويبددان نسيتهما ليصلا الى عوالم اخرى ، وبالتالي يزيدان من مدى الملاءمة والموافقة والراحة *range of convenience* . ان الامتداد والتوسع في نسق التكوينات الشخصية عندئذ يماثل التعميم في النظرية . ولكننا اذا اردنا ان نتنبأ على نحو صحيح بالوقائع سواء اكانت على اساس مدى عريض أو ضيق فان ذلك يتطلب تعريف التكوينات في النسق الشخصي كما تعرف المصطلحات النظرية تعريفا اجرائيا ، بحيث يمكن ان تؤدي الى فروض قابلة للاختبار . وهكذا فان المقصد الاولي للانسان هو ان يستهدف التنبؤ بالوقائع المستقبلية على نحو صحيح ولكي يفعل هذا فانه يبحث عن تعريف او تحديد نسقه من التكوينات وتوسيعه .

وعلى سبيل المثال ، فان الفرد يستطيع ان يختار العيش في ظل ظروف مستقرة لسنوات كثيرة ، اي ان يعيش في نفس البيت ونفس المنطقة السكنية والمدارس ومع نفس الاصدقاء وبالتالي ينشئ لنفسه نسقا تكوينيا او تصوريا يوفر له يقينا مطلقا تقريبا ، او يستطيع ان يضع نفسه في مواقف متغيرة دائما لا يتوافر لديه عنها تكوينات . وبعبارة اخرى فان الشخص قد يتوافر لديه قدر كبير من التاكيد اذا اكد على تحديد نسقه التصوري ، او قدر كبير من عدم التاكيد اذا اكد على اتلوسع في هذا النسق . ويبدو واضحا ان اختيار موقف وسط بين هذين الطرفين افضل الحلول .

ولنضرب مثلا لتوضيح اللازمة السابقة « اذا راى الفرد حيوانا متوحشا يقترب منه بسرعة ، فان التصور او التكوين خطر — آمن قد يكون مفيدا اذا استخدمه لتفسير الموقف . وواقعة التعرض للهجوم تقع في مدى الملائمة لهذا التصور . وفضلا عن ذلك فان فكرة شدة الخطر ستكون ملائمة على وجه الخصوص لهذا التصور . وفي هذا الموقف سوف يستخدم الفرد التكوين

تُحظر — آمن وسوف تحتل فكرة الخطر الشديد البؤرة في هذا المدى من الملائمة وتصورات أو تكوينات جو حسن ، أو جو رديء ، أو تحرر سياسى من محافظة تبدو غير ملائمة للموقف . اى أن مدى الملائمة للتكوينين الأخيرين لا يتضمن الموقف الذى نتحدث عنه .

وكما يلاحظ فيما سبق فان لازمة الاختيار ليست فى حاجة الى مفاهيم مثل المكافأة والتعزيز واللذة والاختزال . فالانسان لا يبحث عن المكافآت او اللذة وانما يكافح باحثا عن حلول لمشكلة التنبؤ بالمستقبل وعداء الموظف واهمال الطالب لم يسفرا عن مكافأة ، وانما تأديا الى الألم والتعاسة . وبينما يشعر كل منهما بالتعاسة الا انها كانا متاكدين من المستقبل .

ان مفتاح موقف كيلي فى استخدام مفهوم الطاقة نجده فى كلمة عمليات Processes التى يستخدمها فى سلمته الأساسية، ذلك أن مسارات عمليات الفرد تتحدد سيكولوجيا من خلال الطرق التى يتوقع بها الاحداث . لقد رأت نظرية التكوينات الشخصية ان تبدأ بكائن حي نشط وقد صيغت المسألة الأساسية بحيث لا توجد ضرورة لتفسير كيفية تحرك الكائن الحى نفسيا . فالكائن الحى ابتداء لديه عمليات تعنيه من البحث عن مصدر لنشاطه او دافع يحركه .

ان بعض اصحاب نظريات الشخصية يبدأون تفكيرهم فى الانسان كما يفعل الفيزيائيون الذين يبدأون تفكيرهم بمادة جامدة او جوهر جامد وبالتالي فلا بد ان يبحثوا عن مفهوم كالطاقة يفسر حركة الكائن الحى ونشاطه ، انما وقد بدأ كيلي بكائن حي نشط فان السؤال الاول هو : كيف تتخذ هذه العمليات مساراتها ؟ وليس ما هو اصل هذه العمليات ومصدرها ؟

(W.B. Arndt, Jr. p.p: 174-176)

التكوينات ونسبها :

ان وحدات بناء الشخصية عند كيلي هى التكوينات او التصورات وهى « الثنويات التى تتبعها وتمضى فيها عمليات الفرد العقلية » وهى الأدوات التى تستخدم للتنبؤ باوقائع ، وهى تقابل المفاهيم التى يستخدمها العالم لتنظيم البيانات ولعمل التنبؤات . ولقد رأى كيلي اننا لى منهم بنيسة

الشخصية ، فانه ينبغي أن نكتشف طبيعة التكوينات الشخصية والاسلوب الذى نظمت به فى نسق الفرد .

دعنا نأخذ ثلاثة أفراد : مريم ، جميلة ، ورقية . ومن المسلمة الأساسية نعرف أن عملياتنا العقلية موجهة فيما يتصل بهؤلاء البنات بجهد التنبؤ بسلوكهن . ولقد تعلمنا من لازمة التكوين أننا نتنبأ بسلوكهن فى ضوء تفسيرنا للجوانب المتكررة منه ، فمريم وجميلة تتشابهان من حيث انهما ودودتان نحونا . ولكن هذه العبارة الأخيرة ناقصة لان القول بأن شيئين يتشابهان فى ناحية يتضمن ايضا انهما مختلفان فى ناحية اخرى . وينبغى أن يضاف الى هذه العبارة القطب الآخر والطرف المقابل لكلمة ودود ، والتشابه فى جانب من سلوك مريم وجميلة والذى يتكرر لا معنى له ما لم يميز سلوكهما عن سلوك شخص آخر واحد على الأقل فى مقابل طريقة مريم وجميلة فى السلوك نحونا ، نجد رقية التى كان سلوكها عدائيا نحونا المرة بعد المرة . والآن فان لدينا تكوينا شخصيا Personal - construct هو ودود - عدائى . فمريم وجميلة ودودتان ورقية عدائية . وهكذا فان احدى طرق تعريف أو تحديد التكوين الشخصى أن تقول حين تفسر شيئين انهما متشابهان فى جانب ومختلفان فى جانب آخر (1955, p. 105) وهذه الثنائية أو وجود قطبين، أى طبيعة التشابه - الاختلاف للتكوينات الشخصية نجدها فى صياغة كيلي للزامة الثنائية Dichotomy Corollary « يتألف نسق الشخص التكويني من عدد محدود من التكوينات الثنائية أو ذات القطبين » (1955, p: 59)

ومن هذا التصور أو التكوين الشخصى الخالص ودى - عدائى نتأدى الى انه لكى يكون الفرد غير ودود لا بد أن يكون عدائيا . ولكن هل من المعقول أن نقول أن الأشياء غير الودية وهى كثيرة فى العالم تكون عندئذ عدائية ؟ فقطعة من الخيط واطار سيارة وما الى ذلك ليست ودودة ، ولكن هل يصدق عليها انها عدائية ؟ الاجابة هى بانفسى لان التصور أو التكوين الشخصى ودود - عدائى شأنه شأن التكوينات الشخصية جميعا يتصل ويتعلق فحسب بمجموعة محدودة من الوقائع . وهذا الجانب من التكوينات الشخصية يومنا رسميا فى لازمة المدى « التكوين مريح فى التنبؤ ، أو فى توقع مدى محدود

من الوقائع فحسب « (1955, p. 68) وأن قطعة الخيط ، واطبار السيارة خارج المدى الميسر للتكوين ودود — عدائي ، طالما أن التكوين لا يساعد على التنبؤ بالأحداث التي تتضمن الخيط والاطر .

ولقد تعلمنا من لازمة القطبين أن النسق التكويني للفرد يتألف من عدد محدود من التكوينات كما تعلمنا من لازمة المدى أن لكل تكوين مدى محدود من الملاءمة . والمشكلة التالية التي علينا أن نعالجها هي كيف ننظم هذا العدد المحدود من التكوينات في نسق الشخص . وهذا السؤال هو النقطة الأساسية في لازمة التنظيم . يتميز كل شخص بأنه سعيا للملاءمة في التنبؤ بالأحداث ، يضع نسقا تكوينيا ، أو تصوريا يحتوي على علاقات مرئية بين التكوينات . (1955, p. 56) والفكرة هنا أن تكويننا قد يندرج تحت آخر باعتبارها أحد عناصره وهو بدوره يؤدي إلى انقاص عدم الاتساق إلى حده الأدنى في النسق التكويني . (1955, p. 57)

ولناخذ تصورين في نسق الشخص الانساني : حسن — رديء ، ذكي — غبي . إذا كانت العلاقة بين هذين التصورين علاقة ترتيب فإن أحدهما يسود والآخر ينضوي تحته . فإذا كان التكوين السائد هو حسن — رديء فإن جميع الوقائع الذكية ستكون حسنة ، وجميع الوقائع الغبية ستكون سيئة أو رديئة . أما إذا كان التكوين ذكي — غبي هو السائد فإن جميع الأشياء الحسنة أو الخيرة ستكون ذكية ، وجميع الأشياء السيئة ستكون غبية .

ان دراسة نظرية كيلى تدل على أن للوقائع وجود فعلى منفصل عن الشخص ولكنها لا تكتسب أهميتها ما لم يتم بتفسيرها . وعملية التفسير تعنى تصنيف وقائع معينة معا لانها متشابهة فيما بينها ولانها مختلفة عن اخرى . وهناك طرق كثيرة ممكنة لترتيب الوقائع في فئات متشابهة ومختلفة ولكن كيلى يخفق في تفسير الأسباب التي تدفع الناس إلى أن يفسروا ويتصوروا وفقا لخطأ معينة . وإذا عالج كيلى السؤال الذي يتصل بسبب اختلاف اتجاهات الناس فإن عليه أن ينظر في تواريخ خبراتهم البيئية واختلافها . أي أنهم يتصورون على هذا النحو أو ذاك بسبب أشخاص لهم أهميتهم عاموهم ذلك . أو بسبب نمو طبيعي ناتج عن نسوع الوقائع التي

اشتملت عايتها خبرتهم . ويبدو أن كيلي متحفظ في هذا المجال ولا يبين
بالتقدير الكافي .

ان عملية التفسير تؤدي الى تكوين أو تصور . والتصور فكرة لـبـا
طبيعة ثنائية مثل حسن - رديء ، ولكي يتكون التصور عايك ان تدرك
تشابها بين شيئين واختلافهما عن ثالث . ومن خلال الخبرة بالوقائع ينسج
الفرد تصورات أو تكوينات كثيرة ولكنها لا تبقى منفصلة وانما تنتظم في نسق
تصوري أو تكويني ويميل هذا التنظيم الى ان يكون هرميا في طبيعته ، ولو
ان كيلي لا يوضح أسس هذا التنظيم الهرمي بالتقدير الكافي .

وكيلي لا يوضح لنا في نظريته الخطوط التي يحدث على أساسها تفسير
الوقائع وتكوين التصورات ولو انه كان يستطيع ان يفعل ذلك ويظل متستا
مع فكره لـركز على المحددات البيئية للتفسير وليس من الغريب ان لا نجد
في أي موضع من كتابات كيلي قائمة بأنماط التصورات وطرزها . وكان
يستطيع ان يقدم لنا تحديدا لمحتوى الشخصية وذلك بوصفه لأنواع التصورات
التي يتوقع ان يجدها في اشخاص لهم تواريخ معينة من التفاعل مع البيئة .
وهذه نقطة قصور في نظرية كيلي تقبل من الفهم للشخصية وتحول دون
قدرتنا على التنبؤ بالسلوك . وهي نظرية تتخذ من فكرة التنبؤ هذه محورا لها .

صحيح اننا متى التقينا بال شخص نستطيع ان نحدد ما لديه من تصورات
ويتم ذلك باستخدام اختبار نخيرة الدور . وهذا الاختبار يتطلب ان يقوم
المفحوص بتحديد أسماء الأشخاص ذوى الأهمية في حياته كالأب والام . . .
الخ . ثم يطلب منه ان يحكم عليهم في ثنائيات متشابهة ويقارنها بثلاث
مختلف . وتحليل وتلخيص هذه الأحكام التصنيفية نستطيع ان نحدد عدد
التصورات التي تؤلف نسق المفحوص ومحتواها .

استخدام التكوينات واتساقها :

وحيث يفضل الناس قطبا من قطبي التصور أو التكوين على آخر في
توقعهم للمستقبل فانهم يقومون باختيار مدروس والسؤال الهام من الناحية
النظرية الذي ينبغي ان يطرح هنا هو : ما هو الأساس الذي يحدد هذا

الاختيار ؟ وبدلاً من أن يؤكد كيلي على أن هذا الاختيار قائم على ما ثبتت صحته في الماضي نجده يقول « أن الشخص يختار لنفسه البديل — في تصور ثنائي — الذي يتوقع من خلاله اعظم امكانية لامتداد نسقه وتحديده » (Kelly, 1955, p. 64)

وإذا كان هدفك في الحياة هو التنبؤ والضبط فينبغي أن تهتم باحكام واتقان النسق التصوري الذي يتوقف عليه نجاح مقصدك . ولكن ثمة غموض في هذه النقطة ينبثق من وجود استراتيجيتين تستطيع احدهما أن تنجح في التنبؤ بالوقائع . ان أوضح طريقة ان تطور نسقا تصوريا يؤدي عمله بنجاح بالنسبة لمجموعة من الوقائع وان تضيق عالم الخبرة ونقصه على هذه الوقائع وما يشابهها بحيث يقل احتمال الخطأ في التوقع أو تقل صعوبته . وأقل الطرق وضوحاً للنجاح في التنبؤ الصحيح ان تطور نسقا تصوريا شاملاً وصادقاً بحيث لا يازم بالضرورة تضيق الامكانيات الخبراتية ، لانه في الواقع يمكن التنبؤ على نحو صحيح بأي حدث أو واقعة .

والقراءة المتأنية لكيلي توضح انه يدرك وجود استراتيجيتين احدهما محافظة والأخرى مغامرة ، ولكنه لا يقدم لنا أساساً عقلانياً نظرياً للأسباب التي تؤدي الى تفضيل احدهما على الأخرى ، ولا التوقيت المناسب لذلك . ولقد كتب سيكرست (1963) Seckrest وهو تلميذ من تلامذة كيلي مفسراً ومحللاً لموقفه فقال : « حين يشعر الشخص بالأمن وبالقدرة على التنبؤ بالوقائع على نحو صحيح فإنه يختار ما يتيح لنسقه الاتساع وزيادة الامكانيات حتى ولو كان ذلك بالمخاطرة بالوقوع في الخطأ ، ولكن سوف يلي ذلك فترة من المراجعة والتماسك حيث يختار الشخص اختيارات تقلل من التعرض للخطأ ولكنها تؤيد النسق » .

ان كيلي يخفق في تحديد الخطوط التي تتخذها عمليات التفسير والتكوين عند الشخص وفي تحديد محتوى التكوينات والأساس الذي في نسوئه تستخدم هذه التكوينات على نحو مغامر أو محافظ . وأصحاب النظريات الأخرى الذين يستخدمون مفاهيم كالصراع والاشباع حين يفسرون مواقف الاختيار بين بدائل ، يميلون الى افتراض اثر محدد للفرايز أو الامكانيات.

الفظرية ، او الانفعالات او الدوافع و الصراعات الانفعالية . ومن الطبيعي ان ندرك ان موقف كيلي متسق مع نفسه لانه يؤكد على الطبيعة المتعلمة للشخصية ولانه متحرر في موقفه الفكري من الافتراضات الدائمة او اللاذمة . ان ما يحاول الانسان ان يفعله هو ان يتنبا ويضبط ، لا ان يعبر عن طبيعة داخلية او مجموعة من الحاجات او يستمتع بلذة .

ولو انتقلنا الى تحديد الفعل فاننا نجد ان موقف كيلي فيه اكثر غموضا من موقفه بالنسبة للتنبؤ . ويبدو ان موقف كيلي هو ان الفعل مكمل او امتداد للتوقع والتنبؤ . فاذا ادى بك التكوين او التصور الى ان تتوقع لقاء وديا مع صديق ، فانه ينبغي عليك ان تسلك بما يتسق مع هذا التوقع ، ولكن العلم حين يكون لديه فرض ويعمل على اختبارها فان هذا الاختبار يتطلب امعلا صممت للتثبت من صدق الفرض او خطئه . ولو عينا النموذج العلمي فلنا نتوقع الا يسلك الشخص بما يتسق مع التنبؤ وانما بما يضمن اختبار صحة الفرض او خطئه .

ان استراتيجية الاختيار تتطلب اتجاها موضوعيا خلوا من العواطف نحو الحياة ، وهذا الاتجاه يبدو جزءا لا يتجزأ من مسلمات كيلي الاساسية . فلذا كلن الفرض من الحياة ان تتنبا بالخبرة على نحو صحيح وان تضبطها والخبر مؤلفة من وقائع توجد على نحو مستقل عنك ، فانه ينبغي ان تقضى كل وقتك وانت تختبر توقعاتك ، لكي يتسق نسقك التصوري مع الواقع والحقيقة .

ويتشكك برونر (١٩٥٦) في موقف كيلي ومسحته ، يقول : « انني لا اعتقد انه حين يغضب بعض الناس او يحبون او يلهون ، فلهم ان يلقوا بالا على الاطلاق ، ولن يهتموا بنسقهم التصوري كله » . ويشكك برونر عنم رغبة كيلي في التسليم بان للانفعالات تأثيرا في امعلا وتوقعاتنا .

الوقائع والتوقعات المدركة والنقافة :

ان الوقائع التي تقوم عليها الحقائق لا تحدث وعليها اسماء تحدد ولاعاتها وتميز ارتباطاتها ، وؤسسة معينة او قسم خاص . وهكذا فانه لا يوجد

وقائع بيولوجية أو سيكولوجية ، لان الواقعة الواحدة يمكن تفسيرها بعدد من الطرق. فالتصور أو التكوين البيولوجي أو السيكولوجي أو السوسيوبيولوجي وفقا لما يراه كيلي يمكن أن يلائم أي واقعة تتضمن سلوكا انسانيا . وكمثال يوضح هذه النقطة فلننظر الى واقعة انسان يضغط على زر في آلة للاقتراع أو الانتخاب . هذه الواقعة في ذاتها ليست بيولوجية ولا سيكولوجية ولا سوسيوبيولوجية ولا سياسية ولا اقتصادية. غير انه يمكن تفسيرها بواسطة تصورات أو تكوينات تندرج تحت أي من هذه العلوم . وكل منها يستخدم تكوينات لها مدى محدود من الملاءمة .

وتفسير واقعة على أساس بيولوجي ليس له معنى أعمق ولا أدق من تفسيرها على أساس سيكولوجي . ومثل هذا يقال عن التفسير السيكولوجي إذا قورن بتفسير على أساس آخر . ذلك أن المصطلحات تتوقف على اهتمام الملاحظ وأغراضه ، وفضلا عن ذلك فان مجموعة من التكوينات البيولوجية لا تفسر ما هو سيكولوجي على نحو أفضل من تفسير التكوينات السيكولوجية لما هو بيولوجي . ولقد اختار كيلي في دراسته للشخصية أن يقدم لنا نظرية سيكولوجية تستخدم تكوينات سيكولوجية لها مدى من الملاءمة محدود بما يتناوله علم النفس .

وقد لاحظ كيلي أن هناك ثلاثة تفسيرات عامة لمفهوم ثقافة Culture فالبعض يستخدم المصطلح ليشير الى مجموعة من الأفراد الذين نشئوا في نفس المجتمع ، ولهم بيئات متشابهة ، وبالتالي يسلكون سلوكا متشابهها . وهذه النظرة تمنى أن البيئة شديدة القوة والتأثير في تحديد الشخصية والتأثير في الفرد . والمدخل البيئي للثقافة تمثله عادة النظريات السلوكية في التعلم مثل نظرية دولارد وميلر .

والتفسير الثاني ينظر الى الثقافة على أساس التشابه في التوقعات بين أعضاء الجماعة . وهذه التوقعات مثيرات متميزة تعمل كأمارات في تحديد الاستجابات وزمان وقوعها . فتوقع الجماعة أن نتناول الطعام من الاناء الى الفم باستخدام الشوكة أو الملعقة اشارة لتحديد سلوك تناول الطعام وآدابه . وهذا أيضا تفسير بيئي للثقافة طالما أن توقعات الآخرين ترى على أنها ضوابط للسلوك .

والتفسير الثالث يعتبر نواحي التشابه الثقافي بين الأشخاص تشابهها في التوقعات المدركة . وهنا ينصرف التأكيد على مدركات الفرد بدلا من انصرافه الى البيئة . وهذا التفسير يتسق مع المسلمة الأساسية لكيلى التي تفترض أن عمليات الشخص النفسية تتخذ مساراتها وقنواتها على أساس الطريقة التي نتوقع بها الأحداث والوقائع والتشابه الثقافي لا يعزى الى التشابه في النظرة فحسب ، بل يتحدد أيضا بمجموعة مشتركة من التوقعات أو الاستباقات تتعلق بتوقعات الآخرين .

ونحن نعرف من لازمة كيلى الخاصة بالفردية أن الأشخاص يختلف الواحد منهم عن الآخر في نسقه التصوري . ولكن هذا النسق لو اختلفا عند فردا اختلافا تاما عما لدى جميع الأشخاص الآخرين لكان معنى ذلك عدم امكانية وجود تواصل بين الناس وعدم قيام المجتمع ، أي أننا لا يمكن أن نتبا بوجود مجتمع أو بوجود علاقة انسجام ووثام بين فردين لو اعتمدنا على لازمة الفردية . ومن هنا نحن في حاجة الى لازمتين اضافيتين لكي نفسر نواحي التشابه بين الناس . ان اختلاف الناس الواحد عن الآخر في تصورهم للوقائع لا يعنى أن نسق الفرد يختلف اختلافا تاما عن نسق كل فرد آخر . ذلك أن التداخل بين التكوينات الشخصية أو التصورات يحدث كما يحدث عند أصحاب نظريات الشخصية الذين يستخدمون بعض المفاهيم المشتركة . وهذا يتضح في لازمة الاشتراكية Commonality Corollary التي تقرر أنه « بمقدار ما يستخدم شخص تصورا لخبرة يشابه ما يستخدمه آخر ، تتشابه عملياته النفسية مع العمليات النفسية لدى الشخص الآخر » (1955, p. 90) أن كيلى يؤكد على أنه ليست الخبرات المشتركة هي التي تحدث التشابه بين الناس ، وإنما تفسيرهم للخبرات بطريقة مشابهة . فقد يتاح لفردين خبرات فيزيقية واحدة ولكن التفسير يختلف . وبالمثل من المعقول أن ينتج نسقتان تصوريان متشابهتان عن مجموعتين مختلفتين من الخبرات الفيزيقية ، أي أن يسلك شخصان على نفس النحو مع أن كلا منهما قد تعرض لمثيرات ظاهرية مختلفة . ان أساس الفعل المتشابه يكمن في تشابه تصورنا للوقائع وليس في تماثلها .

ولكن اشتراكية التكوينات التي تستتبع تشابهها في العمليات النفسية

لا تكفى لتفسير وجود الثقافة أو حتى لفهم شخص آخر ، أن تكوين علاقات بناءة مع الآخرين لا يتطلب أن ننظر الى العالم كما ينظرون تماما ، ولكن ينبغي أن نقدر على رؤية طريقتهم في النظر الى العالم وكيفيةها . وحين يتبع سلوكنا ادراكنا لكيفية تفكير الآخرين ، فإننا عندئذ نقوم بدور في علاقة مع الآخرين . وهذا يجد تعبيرا رسميا في لازمته الاجتماعية Sociality Corollary والتي تقر « بمقدار ما يفسر الشخص التصور لدى الشخص الآخر بمقدار امكانية قيامه بدور في عملية اجتماعية تتضمن الشخص الآخر » (1955, p. 95)

والدور هو « عملية نفسية تقوم على مايشئنه لاعب الدور من جوانب الاتساق التصورية لأولئك الذين يحاول ان يشاركهم في مشروع اجتماعي » (1955, p. 97) ان الادوار التي نقوم بها في الاتصال بالآخرين ليست مجرد اشعة نضعها ونخلعها كلما جاءت فرصة مناسبة . ان هذه التكوينات او التصورات التي من خلالها نرى علاقتنا بتوقعات الآخرين وتفكيرهم تشكل جوهر شخصيتنا (W.B. Arndt, Jr, p.p. 230- 232)

والدور هو نمط من السلوك يتبع فهم الشخص لكيفية تفكير الآخرين الذين يرتبطون به في عمله . اي ان لعب الدور هو العمل بما يتفق مع توقعات الآخرين ، ولكي يلعب الفرد دوره ينبغي عليه ان يفهم على الأقل نسق تكوينات الشخص ، فاذا اراد فرد ان يلعب دور الزوج بالنسبة لزوجته فينبغي ان يفهم توقعاتها القائمة على تصور الزوج ثم يعمل على هذا الأساس . ويطلق كيلي على فهمنا لوجهة نظر الشخص الآخر وتوقعاته تصور ادوار a role Construct ، اما كيف يعمل في ضوء هذا الفهم فيسمى دورا .

ان هذه هي فكرة كيلي الأساسية في السلوك الاجتماعي . فهو يقرر اننا لو اردنا ان نفهم في تفاعلات بناءة مع الآخرين ، فينبغي اولاً ان نحدد كيف يرى الآخرون الأشياء ثم ندخل مدركاتهم في الاعتبار حين نتعامل معهم . وأعمق نوع من التفاعلات الاجتماعية هو ذلك الذي يحدث حين يكون لعب الدور متبادلاً .

الادراك والمعرفة :

ان موقف كيلى من طبيعة الواقع واضح فى عبارته التى يقول فيها : « نحن نفترض ان العالم فى الحقيقة موجود وأن الانسان يقترب تدريجيا من فهمه » (1955, p. 6) والواقع ليس وهما وسرابا ، وليس مختلفا عن خيال الانسان ، ، وليس ببساطة ماوافق الانسان على كينونته ويفهم الانسان الواقع حين ينجح فى التوصل الى انساق تصويرية افضل يطبقها عليه . ان الكون ليس استاتيكيًا ، انه يتغير دائما فى علاقته بذاته . والكون موجود ومستمر فى الوجود ، وهكذا يمكن قياسه على اسس البعد الزمنى والى حد ما ، لدى كل فرد تصوره عن الواقع يستند الى توقعه للأحداث الواقعية ، ولكن جميع التصورات تقاربات للكون الحقيقى وليست نسخة منه .

ونحن ندرك عالم الحقائق من خلال التصورات التى وضعناها للتنبؤ بالوقائع فى الكون . ولم يكن كيلى فى حاجة الى ان يقدم لنا تفسيراً خاصاً للدراك لانه قد تحقق على شكل تصور . ويمكن القول ان نظرية كيلى كلها نظرية فى الادراك بالفعل . فحين يدرك الفرد فانه يطبق تصوراته على الاحداث فى الواقع . والاسقاط ليس حالة خاصة من حالات الادراك ، لان الواقع ان الادراك كله يتضمن اسقاطا ، لان الادراك يقوم على تصور الانسان للواقع .

وكيلى لا يعالج التعلم كمجموعة خاصة من الوقائع شأنه فى ذلك شأن الادراك . وانما هو يتصوره على اسس انه تعديلات فى التصورات او التكوينات الشخصية . ونحن نعرف من مسلمته الأساسية ان هدف عمليتنا النفسية هو ان نتنبأ بالوقائع ونستبقها . ويترتب على ذلك ان الشخص قد يغير تشكيله للوقائع ليحسن ويطور صدق توقعاته . ويشتق من المسلمة الأساسية لازمة الخبرة ونصها : « ان نسق الشخص التصورى يتغير بتغير تفسيره للوقائع المتكررة » . وهكذا يعرف كيلى التعلم باعتباره تعديلا فى السلوك ناتجا عن الخبرة . ولما كان سلوك الفرد يتحدد بنسقه التكويني او التصورى فالتعلم تعديل لنسق الشخص التصورى الذى يرجع الى تفسيره

للجوانب المتكررة من الوقائع والمقصد النهائى لهذا النسق التكوينى هو أنه يمكن الشخص من أن يتنبأ بالوقائع على نحو صحيح . وإذا كان النسق التصورى لا يحقق هذا المقصد ، فقد يغيره الشخص (أى يتعلم) بإعادة تفسير الوقائع المتكررة . وإذا ثبت صدق نسق الفرد التكوينى لاتفاقه ومطابقتها للتوقعات والنتائج التى يدركها فإنه من غير المتوقع أن يغيره .

وفى ضوء مضمون لازمة الخبرة أصبحت المفاهيم التى ترتبط بالتعلم فى نظريات أخرى غير ضرورية . وهكذا يحل التوقع والتنبؤ الصادق محل مفاهيم كالرضا والمكافأة والتعزيز واللذة وخفض الحلفز . وفى ضوء هذه الفكرة لم يعد المعام يستطيع وكذلك الموجه النفسى أن يتجاهل النسق التصورى الذى كونه الفرد ، لأننا من خلال تفسيرنا الصحيح لنسقه نستطيع أن نفهم الوقائع التى سوف تؤدى الى التثبيت من مصداقية تصور ذلك الفرد . وقد يرفض العميل بغباء أن يتنازل عن التصورات التى عرضها المعالج على أنها مازوكية . لماذا يبحث العميل عن الألم ، ولماذا لا يغير فهمه لما يفعل من سلوكه ؟ الاجابة ببساطة لان التصورات أو التكوينات المرتبطة بالسلوك المازوكى تتيج له أن يتنبأ على نحو صحيح بالوقائع ، أى أن هذه التصورات أثبتت صحتها مرارا وأنه قد تم تعلمها .

ونحن لا نغير انسلتنا التصورية فى ضوء الخبرة فحسب . وقد لا يتنع المنظر بتوصله الى تفسير كيفية حدوث التعلم اذ ينبغى عليه أن يحدد الشروط التى فى ظلها لا يحدث التعلم . أى اننا لا بد أن نضع حدودا على لازمة الخبرة . ولازمة التعديل تعالج هذه النقطة ونصها ، أن التغيير فى نسق الفرد التصورى محدود بتقابلية التصورات للاختراق تلك التى تقع المتغيرات فى مدى ملاءمتها . ان التصور عرضة للتغير بالخبرة بمقدار قبليته للاختراق . والتصور قبل للاختراق اذا أمكن أن يحل محله تصور آخر يتغير بسهولة . أما التصور الذى لا يقبل الاختراق فلا يمكن أن يحل محله تصور آخر بسهولة .

وعلى سبيل المثال تصور الفرد عن الناس بأنهم طيبون وسيئون قد يتحدد على أساس أفراد معينين فالنفس الطيبون هم اصداقوه المقربون والناس السيئون هم جميع الناس خارج دائرة الصداقة . ان هذا الفرد ليس مشتتاً للخبرة ، وذلك لان أحد قطبي التصور هذا لا يمكن اختراقه .

وهكذا اذا التقى هذا الفرد بفرد آخر يتميز بمجموعة من الخصائص التي تدعو الى الاعجاب فانه يصعب عليه ان يتمثل هذا الجديد فى تصوره لانه لا يمكن اختراقه .

أى ان هناك قيودا آخر على لازمة الخبرة بواسطة لازمة التعديل . وهو مدى ملائمة التصور موضع النظر . ذلك ان الخبرة لا تفعل شيئا لتعديل التصور اذا حدثت خارج مدى ملائمة هذا التصور . فاذا لم يدرج الفرد موضوعيته تحت تصور الناس طبيون - سيئون فان خبراته بالموضوعية لن تغير هذا التصور . وهكذا فان التصور يتحدد بقابليته للاختراق ، ويكون الخبرات التي تجاب له التغيير فى مدى ملائمة الموضوع .

وواضح أنه كلما زاد عدد التصورات او التكوينات القابلة للاختراق لدى شخص كان فى موقف أفضل من حيث قدرته على توسعة وتحديد نسقته التصورى عن يظل عنده هذا النوع من التصورات . ويمكن ان نصف الشخص الأول بأنه متفتح العقل ، ونصف الثانى بأنه مغلق العقل .

ان الفكرة الأساسية عند كيلي هي ان هناك وقائع حقيقية ، وان العمل الأساسى للحياة هو التنبؤ بها على نحو صحيح وضبطها . ويترتب على ذلك ان التكوينات تكون مفيدة فحسب حين تسمح بالتنبؤ الصحيح بالوقائع . اما حين تحول دون التنبؤ الصحيح فانها تتغير ثم تختبر التنبؤات الجديدة .

وحيث يحدث قصور فى الاتساق، أى انه حين تنقض الوقائع التوقعات يخبر الشخص القلق . وتعريف القلق هو : « الوعى بأن الوقائع التى تواجه الفرد تقع خارج مدى ملائمة نسقته التصورى او التكويني » ومن هذا التعريف يتضح ان محتوى التوقعات والأحداث ليس له علاقة باثارة القلق . وانما عدم الملائمة بينهما او عدم الاتساق هو الذى يؤدي الى القلق .

وقد نتصور ان القلق ينتج عن ان تعارضات ذات المغزى والكبرة بين الوقائع والتوقعات . ولكن الحقيقة ان كيلي يرى ان أى تعارض وتضارب بين التوقع وما يحدث يؤدي الى القلق حتى ولو كان خطأ فى مسألة جمع .

ولا يوجد فى نظرية كيلي ما يساعدنا على فهم الملل وهو حالة من حالات عدم الراحة .

وليس فى نظرية كيلي غرائز أو دفاعات أو عوامل شعورية تتدخل فى عملية المحاولة والخطأ التى يحاول بها الفرد أن يرى العالم على نحو صحيح . والجوانب الوحيدة التى تتدخل فى المحاولة والخطأ التى يحاول بها الفرد أن يعرف العالم ويراه على نحو صحيح . هى الشعور بالاثم *guilt* والكراهية *hostility* والكراهية هى « الجهد المستمر لانتزاع شاهد على مصداقية نوع من التنبؤ الاجتماعى الذى أدركه الفرد على أنه خطأ » . والشعور بالاثم هو « الوعى بارتحال الذات عن البنية الأساسية لدورها » . أى هو الشعور الذى نشعر به حين نعمل بما يتناقض مع التنبؤات بسلوكنا . وهذان المفهومان غير طبيعيين فى النظرية ليس بسبب صعوبة ادراك معناهما ، وإنما لأنه يصعب ربطهما ببنية النظرية . انهما يطفوان ضد تيار بنية نظرية متسقة تتغير فيها التكوينات عندما لا تتيح تنبؤا صحيحا ، ولا يوجد فى موضع ما من النظرية باستثناء فكرة الكراهية طريقة تمكننا من أن نتوقع أن شخصا سوف يحتفظ بتكوين غير صادق عندما يواجه شاهدا على عدم مصداقيته . ولا يوجد موضع ما فى النظرية باستثناء فكرة الشعور بالاثم يشير الى افكار مثل الذات والى وجودها مستقلة عن النسق التكويني للفرد . ويبدو كما لو أن كيلي أراد بتقديم هذين المفهومين أن يقدم بعض التنازلات لطرق التفكير الثلاثة والطبيعية فى النظريات التى تتبنى نماذج الحياة باعتبارها عملية غير عقلانية .

مستويات الوعى المعرفى :

ان ما هو شعورى فى سيكولوجية كيلي عن التصورات أو التكرينات الشخصية هو ما يعبر عنه رمزيا باستخدام الكلمات . وتتفاوت تصوراتنا بالدرجة التى نستطيع بها أن نصفها وصفا سليما باستخدام الكلمات ويترتب على هذا التفاوت وجود مستويات للشعور أو لادعى المعرفى . فالتعريف التام لبعض التصورات ممكن ، أما بالنسبة للتصورات الأخرى فاننا نستطيع فقط أن نستحضر كلمة حين نعبر عنها رمزيا . وهناك بعض الوقائع التى تقع خارج مدى ملاءمة تصوراتنا . وهناك أوقات ينبغى أن نقول فيها « ليس لدى

الكاملت التي أعبر بها عن أفكارى وأمنفها». وهكذا يمكن أن نرتب تصوراتنا على أساس مقياس متدرج للوعى المعرفى .

وهنا يبرز كيلي بعض أخطار الاتجاه الدوجماطيقى الناموسى الذى يطبق على الأفراد . فللعميل الذى يراجع معالجا له هذا التوجه الناموسى قد لا يفصح له عن نزعات أو عقد معينة ، ولكن الأخير قد يفترض توافرها وأن العميل لا يعبر عنها لفظيا لأنها موجودة فى لا شعوره . ماذا يحدث حين لا يرى العميل ذات يوم أن سلوكه عدائى ، بينما تكون عداوته واضحة للمعالج ؟ وفى اليوم التالى يفسر كثير من سلوكه على أنه عدائى ؟ يجيب كيلي أن العميل لا يفسر العالم كما يفسره المعالج ، وإنما يفسره على نحو مختلف . وعمل المعالج لا أن يكشف ما يعتقد بوجوده من قبل بل أن يحاول أن يفهم النسق الذى أنشأه العميل . والآن وبعد عدة جلسات حين يفسر العميل سلوكه كما يفسره المعالج ، فان كيلي لا يدعى أن كل ما كان مكبوتا قد افرج عنه . ان هذا لا يعنى بالتأيد أن اللاشعور مفهوم غير أساسى فى الشخصية ، وإنما يعنى أنه ينبغى استحضاره بحرص وبلحترام للفردية ولحدائقية العميل .

ويقترح كيلي عدم القدرة على التعبير عن بعض الوقائع رمزيا . وهى التكوينات قبل اللفظية والمغمورة والمعلقة . والتكوينات أو التصورات قبل اللفظية تتكون قبل اكتساب اللغة ولا يعبر عنها رمزيا عادة لان الكلمات لم تكن ميسرة عند تكوينها . فاذا عبر عنها رمزيا فقد تكون هذه الكلمات تشرة لفظية . ومن الفروض المأمونة ان تعتبر العلاقة الرئيسية الموجودة بين الطفل والراشد قبل اكتساب اللغة علاقة اتكال وان هذه التكوينات قبل اللفظية تشير الى هذه العلاقات الاتكالية .

والقمر أو الحجاب طريقة أخرى تمنع التكوين من الوصول الى الوعى المعرفى . فيقال أن أحد طرفى التصور أو التكوين مغمور عندما يكون أقل توافرا للترهيز عن الطرف الآخر . ولناخذ الفرد الذى يرى أن كل الناس كانوا دائما طبيين معه . أن الطرف الآخر للتكوين — وهو عدم طيبة الآخرين معه — الذى نعرف بوجوده لان التكوين ذا قطبين — ليس ميسرا له ، انه مغمور محجوب . وعمل المعالج ان ينشئ مع العميل بديلا من البدائل التى

تلائم الطرفَ المغمور . ان عليهما أن يملأَ معا الفراغَ في العبارة : « وكل انسان كان طيبا معى دائما ما عدا . . . »

وهناك طريقة أخرى تؤدي الى عدم التعبير الرمزي عن التصور أو التكوين وذلك حين ينبذ هذا التصور لعدم اتساقه مع النسق الكلى الذى يستخدمه الشخص . ان هذا التصور قد تعرض للتعليق . وكمثال للتعليق يقدم لنا كيلي حالة المريض الذى خبر مشكلات التنافس فى البيت ، والذى كشف أثناء العلاج عن عودة خوفه الشديد من الماء . وهو يذكر بوضوح الظروف التى اكتسب فيها هذا الخوف . فهو كطفل كاد ان يفرق فى برميل من الماء . قد يكون هذا التفسير للخوف المرضى من الماء كافيا ومرضيا لبعض المعالجين كدولارد وميلر ، الا أن الأمر لم يكن كذلك بالنسبة لكيلي . وبعد مزيد من الاستقصاء ، تذكر المريض انه قبيل واقعة برميل ماء المطر كان قد أوقع أخاه الأصغر وطرحه أرضا ، بينها قالت أمه انه لو الحق بأخيه اذى فان الله سوف يعاقبه جزاء ما يصنع ، وكاستجابة لتهديد الأم ضرب المريض أخاه . وبعد أن سقط فى برميل الماء حدث تعليق لتكوين أو تصور « التنافس بين الاخوة » ومع التنافس فى الموقف الأسرى فى الوقت الحالى ظهر الخوف من الماء على السطح كأحد عناصر تكوين التنافس .
(W.B. Arndt, Jr. p. 340).

العلاج النفسى :

وفقا لما يراه كيلي، المرضى العصبيون أشبه ما يكون بالعلماء السيئين، ذلك أنهم يستهرون فى القيام بنفس التنبؤات فى غيبة الخبرات التى تثبت صدقها . وبعبارة أخرى فان النسق التصورى للعصابى لا ينبىء على نحو سليم بالوقائع المستقبلية ، وبالتالي فانه لا يمكنه ان يتجنب التلق . ان ما يحتاجه هو نسق من التصورات أو التكوينات ملائم . والعلاج النفسى يستهدف مساعدة هذا الشخص على ان يطور نسقه التصورى . وهو يتيح لفرد الفرصة ليفحص نسقه التصورى ويعيد صياغته . وبعبارة أخرى فان العلاج النفسى يدرّب الناس لكي يصبحوا علماء على نحو أفضل .

ولما كان من الواجب أن يتناول العلاج النفسى تصورات العميل أو تكويناته ، فإن على المعالج أن يكتشف أولا هذه التصورات . ولقد وضع كيلي اختبار ذخيرة تصورات الدور لكى يحدد التصورات أو التكوينات التى يستخدمها العميل لكى يلائم بين الأشخاص المختلفين وبين حياته . ومن السيف الشائعة للاختبار ما هو وارد فيما يلى . وعلى القارئ أن يجيب عن الاختبار بنفسه لكى يتوصل الى معرفة نسقه التصورى .

والخطوة الأولى فى تطبيق هذا الاختبار أن نطلب من العميل أن يملأ الجزء المرقم من ١ — ٢٢ فى ورقة الاجابة بأسماء ٢٢ شخصا يتصلون بحياته وذلك فى الفراغات بجوار الجدول . وبعد أن يسجل العميل الأسماء يطلب منه أن يقارن بينها فى ثلاثيات . والأسماء الثلاثة التى عليه أن يقارن بينها مبينة بادوائر فى الشكل (١٥ — ١) وعلى سبيل المثال فإن المقارنة الأولى تكون بين الأسماء التى تظهر فى المسافات ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ . والمقارنة الثانية بين الأفراد الذين تظهر اسمائهم فى المسافات أو الخانات ١٧ ، ١٨ ، ١٩ . وهكذا . ويطلب من العميل أن يختار الكلمة أو العبارة التى تصف كيف يتشابه اثنان من كل ثلاثى ، وكيف يختلف الثالث عن الاثنى الآخرين . والطريقة التى يتشابه بها شخصان تسجل أسفل كلمة تكوين (تصور) ، والطريقة التى يختلفان فيها عن الشخص الثالث تسجل أسفل العنوان (المقابل) Contrast ويوضع الحرف (x) فى دائرة الشخصين المتشابهين وتترك دائرة الشخص المختلف فارغة . والشكل (١٥ — ٢) يوضح ورقة اجابة سجلت فيها اجابة جزئية .

رقم المسئلة الخالية : —

- ١ — اسم العميل الذى يجيب عن الاختبار .
- ٢ — الاسم الأول للأم أو لزوجة الأب .
- ٣ — الاسم الأول للأب أو لزوج الأم .
- ٤ — الأخ الأقرب اليك فى العمر ، وإذا لم يوجد فاسم صبرى عمره قريب من عمرك أقرب ما يكون للأخ .

شكل (١٥-١) ورقة امتحان اعتبار كناية لخبرة نصيرات الدوس

الاسم: _____

رقم: _____ التاريخ: _____

التصنيف: _____ للقائيل

	٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	
١			○	○																			
٢				○	○	○																	
٣							○	○															
٤														○	○	○							
٥																		○	○	○			
٦		○					○																
٧							○																○
٨			○	○																			○
٩																							○
١٠																							○
١١	○																						○
١٢																							○
١٣			○																				○
١٤																							○
١٥																							○
١٦																							○
١٧																							○
١٨	○		○	○																			○
١٩																							○
٢٠																							○
٢١																							○
٢٢																							○

٥ — الأخت الأقرب اليك في العمر ، واذا لم توجد فبنت اقرب اليك في العمر وأشبه ما تكون بأختك .

٦ — زوجتك أو زوجك ، واذا لم تكن متزوجا فاقرب صديقة أو صديق من الجنس الآخر .

٧ — اقرب صديق من الجنس الآخر بعد الشخص الوارد في البند ٦ .

٨ — اقرب صديق لك من نفس الجنس .

٩ — شخص كان اقرب صديق لك ولم يعد كذلك .

١٠ — قائد ديني على سبيل المثال امام مسجد او واعظ انت على استعداد ان تناقش معه مشاعرك فيما يتصل بالدين .

- ١١ — طبيبك .
- ١٢ — الجار الذي تعرفه على أفضل نحو .
- ١٣ — شخص تعرفه الآن أنه لا يحبك .
- ١٤ — شخص تشعر بالشفقة نحوه وتود لو تساعد .
- ١٥ — شخص تشعر معه أنك غير مرتاح الى أقصى حد .
- ١٦ — شخص تعرفت عليه من مدة قصيرة تود لو تعرفه على نحو أفضل .
- ١٧ — المعلم الذي أثر فيك الى أقصى حد عندما كنت في سن المراهقة .
- ١٨ — المعلم الذي اختلفت معه أكبر اختلافاً .
- ١٩ — الموظف أو المشرف الذي عملت معه أو تحت رئاسته بينما كنت تشعر

بتعرفك للضعف .

- ٢٠ — أنجح شخص تعرفه شخصياً .
- ٢١ — أسعد شخص تعرفه شخصياً .
- ٢٢ — أفضل الناس خلقاً تعرفه شخصياً .

ويمكن أن نرى من الشكل (١٥ — ٢) أن العيلة تشعر بأن الفردين

٢٠ ، ٢٢ لديهما دافعية عالية ولكن الفرد ٢١ كان كسولاً وان الفردين ١٨ ،

١٩ خبيثين بينما الفرد ١٧ كان متنها وهكذا .

شكل (١٥-٢)

التعليق	التكوين	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨	١٩	٢٠
كسول	١- واقعية عالية	⊗	⊗																		
متفهم	٢- خبيث			⊗	⊗	⊗															
مستقل عنى	٣- يحتاجنى					⊗	⊗														
حاد	٤- محال للفكامة									⊗	⊗										
متوتر	٥- صادئ																				⊗
على	٦- ذكى	⊗																			⊗

مثال لورقة اجابة اختبار REP وقد اجاب المفحوص اجابة جزئية عنه والمطلوب منه التقييم باثنتين وعشرين مقارنة بدلا من الست الموضحة .

وبتحليل أداء العميل على الاختبار يستطيع المعالج ان يجيب عن عدد من الاسئلة عن نسق العميل التصورى . وعلى سبيل المثال : ما هي التصورات او التكوينات المستخدمة ؟ وما هي الجوانب التى يؤكد عليها عند الناس ؟ وهل يؤكد على الجوانب الجنسية او الخصائص الاجتماعية ؟ ومن هم الأشخاص الذين أدركوا على انهم متشابهين ومن هم المختلفون عن العميل ؟ وهل يتوافر لدى العميل عدد كبير من التصورات أم ان لديه عددا قليلا منها ؟

ما مدى صدق هذا الاختبار ؟ ان الاجابة تعتمد على من تسأل . ان هذا الاختبار ليس الا اداة واحدة استخدمها كىلى لكى يفهم النسق التصورى لعملائه . وكانت الأداة الأخرى التى استخدمها ان يسأل العملاء عن أنفسهم . ولقد تبنى كىلى ما سماه اتجاها ساذجا يتسم بسرعة التصديق لعملائه . وبعبارة أخرى لقد شعر ان المعلومات التى يزودونه بها عن أنفسهم يمكن الوثوق بها . « فاذا لم تكن تعرف ما هو خطأ فى العميل ، أسأله ، فقد يخبرك » .

ومما يتسق مع اتجاها هذا . ان كىلى كثيرا ما كان يطلب من عملائه ان يكتبوا وصفا مختصرا لانفسهم وذلك فى ضوء تعليمات سنشر اليها عند الحديث عن طرق البحث . والهدف من هذا الوصف المختصر ان يساعد

المعالج على أن يرى كيف يفسر العملاء انفسهم وتفاعلاتهم مع العالم ومع غيرهم من الناس .

علاج الدور الثابت Fixed - role Therapy

لقد اعتقد كيلي أن أحد الطرق التي تؤدي بالعملاء الى استكشاف الطرق المختلفة لتفسير الأشياء أن نطلب منهم أن يتظاهروا بأنهم اناس مختلفون . وفى هذا النوع من العلاج — علاج الدور الثابت — يقدم المعالج للعميل وصفا مختصرا لشخصية ويطلب منه أن يمثلها كما يقوم الممثل بدور فى مسرحية . ولكى ييسر عليه تنمية التصورات الجديدة ، فإن الشخصية التي يطلب من العميل أن يلعبها مختلفة تماما عن شخصيته . ويطلب كيلي من العميل أن يجرب هذه الشخصية الجديدة كما لو أنه سيرتدى حلة جديدة . وفى ظل هذه الظروف يصبح المعالج الممثل « السنيد » ولقد بين كيلي أن واجب المعالج أن يقوى ويسند العميل أو الممثل الذى يتمشى باستمرار فى السطور التي ينطق بها وحين يخلط فى دوره . (1955, p. 399)

ويلعب العميل دوره لمدة اسبوعين تقريبا ويعيش خلالها كما لو كان الشخص الذى يلعب دوره فى المسرحية . وخلال هذه الفترة يستجيب المعالج للعميل كما لو كان شريكه ويقدم له تشجيعا وخبرات تثبت صدق التصورات الجديدة التي يقوم العميل بتجريبها . وينبغى أن يقدم المعالج للعميل تشجيعا كافيا ليتغلب على التهديد المتضمن فى التخلّى عن تكويناته أو تصوراته الجوهرية وتنمية تصورات جديدة .

« أن ما أقوله هو : « ليس المهم ما يكون عليه الشخص ، وإنما ما يجرؤ وما يفاخر على أن يعمل من نفسه . ولكى يتغز هذه الفترة لا بد أن يعمل أكثر من مجرد الانصاح عن نفسه ، ينبغى أن يخاطر بقدر معين من الخلط ، ثم بمجرد أن يفعل هذا أن يلتقى بنظرة على نوع مختلف من الحياة . فإنه فى حاجة الى أن يجد طريقة للتغلب على لحظة التهديد التي تشله . لأن هذه هى اللحظة التي يتساءل فيها حقيقة عما كان عليه وما سيصبح إليه » (Kelly 1955, p. 165)

ونحن نرى أن كيلي يحافظ على نظريته المعرفية في العلاج النفسي . فالمشكلات الانفعالية مشكلات ادراكية . ولكي يحل المشكلة الادراكية ، ينبغي أن يكون الانسان بحيث يستطيع أن ينظر الى الأشياء نظرة مختلفة . ان العلاج النفسي عملية يشجع بواسطتها العميل على أن ينظر الى الأشياء نظرة مختلفة بينما يحاول المعالج أن يقلل من القلق وهو يعمل هذا .

ان كيلي يقترح علينا أن العصابين قد فقدوا القدرة على التظاهر وأن المعالج يحاول أن يساعدهم على استعادة هذه القدرة . ان الافراد الأصحاء يتظاهرون طول الوقت . ويرى كيلي أن العلماء النابهين وكتاب الرواية والقصة المبدعون يفعلون نفس الشيء ، انهم يتوهمون .

البحوث العلمية والطرق :

ان الطريقة الرئيسية للملاحظة عند كيلي طريقة مباشرة وتتم بالحديث مع المفحوص خلال المقابلة الشخصية . وهو يوصى بما يأتي : « اذا لم تكن تعرف مشكلة العميل فسله عنها فقد يخبرك بما تريد » (1955, p. 201) وباستخدام طريقة المقابلة جمع بيانات قيمة من مفحوصين وعملاء كانوا يترددون على مركز جامعي للارشاد النفسي .

واتجاه كيلي الذي يتسم بسرعة التصديق لما يقوله المفحوصون لا يعني أن روايتهم لحدث أو واقعة سوف تتفق دائما مع الطريقة التي يرى بها الآخرون نفس الحدث أو الواقعة : ذلك أن الروايات عن نفس الواقعة كثيرا ما تختلف باختلاف الراوي . وقد يدلى الفرد بأكاذيب مقصودة . وسرعة التصديق هذه معناها أن المرأ ينبغي عليه أن يحترم ما يقوله المفحوص . وحين تختلف روايته أو تقريره عن واقعة واما حدث فعلا ، فلا ينبغي أن نستبعد أقواله ، وانما ينبغي أن نفحص الروايتين جنباً الى جنب .

ولقد وجد كيلي أن من المفيد بالاضافة الى استخدام المقابلة الشخصية أن يطلب من عملائه أن يكتبوا وصفا مجملا لخلقهم . والعمل حين يفعل هذا يشجع على تجنب السرد الزمئي وتجنب كتابة سلسلة من الاعترافات أو مجموعة من الشكاوى . وتتحدد طبيعة الوصف المحتملة في ضوء ما يزود به

العميل من تعليمات وسوف نلاحظ أن هذه العمليات تحدث على الموضوعية وتقلل من التهديد وتتيح للعميل حرية التعبير وهي على النحو الآتي : —

« أريد منك أن تكتب وصفا مختصرا لخلق فلان كما لو كان الشخصية الرئيسية في مسرحية . اكتبها كما لو أنها مكتوبة من قبل صديق عرفه معرفة وثيقة وبتعاطف شديد، معرفة أفضل من أي شخص آخر كان يمكن أن يعرفه حقيقة . تأكد من أنك تكتب الوصف باستخدام ضمير الغائب وعلى سبيل المثال ابدأ بالقول « فلان » (1955, p. 323)

والهدف من هذا الوصف المختصر أن تعرف كيف يتصور الشخص ذلك الجزء من عالمه الذي ينبغي أن تكون علاقته به محددة .

ولكى يتوصل كيلي الى التصورات التي من خلالها يرى المفحوص الآخرين وضع اختبارا سماه اختبار حصيلة تصورات الدور Role Construct Repertory Test وهذا الاختبار من الناحية المنهجية ما هو الا اختبار على شاكله اختبارات تكوين المفاهيم كذلك الذي وضعه فيجوتسكي Vigotsky ولكنه بدلا من أن يطلب من المفحوص ان يصنف الأشكال يطلب منه ان يصنف الناس ، فيعرض عليه ما بين ١٥ ، ٢٠ مجموعة من الأسماء تتألف كل واحدة منها من ثلاثة أسماء ، ويطلب منه ان يحدد نواحي التشابه بين اثنين منهم وكيف يختلفان عن الثالث . وهكذا فبالنسبة لمجموعة الأم — الأخت — الخبيب — قد تستجيب المفحوصة قللة : ان الأم والأخت تشابهان من حيث أنهما تبالغان في النقد ، ويختلفان عن الخبيب الذي يتسم سلوكه بالود . وقد تستجيب لمجموعة الأم — الأب رئيسة العمل ، وترى ان الأم ورئيسة العمل عصبيتان ، اما الأب فهو متسامح هادئ . بأى الطرق ترى هذه الفتاة الآخرين ؟ أنها ترى أمها مبالغة في النقد ، ونفى العصبية . وبسنة علمة انها ترى الآخرين اما كودودين او ناقدين لاذعين . ومتسامحين هادئين او متوترين . وبهذه الطريقة استطاع كيلي ان يحدد الاحداثيات التي يبحر الفرد في ضوئها في علاقاته مع الآخرين .

ولقد انتقد كيلي الاختبار النفسي المتزن لان اختبارات الشخصية المتزنة تتيسر خصائص ونقا لرؤى واضع الاختبار . ان المفحوص منسلر لان يسلي

تصور واضح الاختبار للشخصية ، ولا يستطيع الباحث بهذه الطريقة أن يتوصل ولا أن يتحقق من طريقة رؤية المنحوص للعالم ، وإنما يستطيع أن يعرف من خلال ذلك مدى موافقته على تقييم واضع الاختبار للعالم . ان هذه الطريقة لا تزودنا بمعلومات عن كيفية رؤية الشخص للأشياء ، وإنما تزودنا بمعلومات عن مدى وفائه أو اقترابه من الشكل الذي يحسده الاختبار أو الطراز الذي يمثله . ان الاختبار غير الواضح البنية يتيح للشخص أن يعبر عن تصوره للعالم بدرجة أكبر من الاختبار المقتن و عليك أن تتذكر أن العميل الذي يجيب عن اختبار كيلي REP هو الذي يقدم تصورات عن الآخرين ولا يجبر على الاختيار من قائمة من التصورات سبق تحديدها . وعند تحليل نتائج الاختبار REP ، لا تقارن استجابات العميل باستجابات الآخرين ، ولكن الذي يقارن هو تصوره لشخص بتصوره لآخر . وبهذا المعنى تكون الاختبارات الإسقاطية أكثر موضوعية من الاختبارات ذات البنية المحددة ، وذلك لان النوع الاول يزودنا بمعلومات أكثر عن موضوع الاختبار — أي عن العميل .

وعندما نظر كيلي الى الاختبارات النفسية في الموقف الكينيكي (1955, p.p. 204-206) اقترح خمس وظائف على الاختبار أن يؤديها وهي :

١ — ينبغي أن يحدد مشكلات العميل بالفاظ قابلة للاستخدام . فبالإضافة الى ارتباط الاختبار بمحك خارجي ، ينبغي أن تساعد نتائج الاختبار المعالج على أن يتناول على نحو فعال مشكلات العميل . ولم يكن كيلي مهتما بتصنيف العميل في فئة طب نفسية تتسق مع مشكلته . ولما كان عمل المعالج أن يتناول مشكلات العميل ، فينبغي أن يكشف الاختبار عن معلومات دينامية لا استاتيكية .

٢ — ينبغي أن يحدد المسارات التي من الممكن للعميل أن يتحرك فيها ليتغير .

٣ — ينبغي أن يزودنا بفروض يمكن اختبارها في الموقف الكينيكي . ولا يتوقع من الاختبار أن يزودنا بكلمة نهائية أو بصورة كاملة عن حاضر العميل ومستقبله ، ولكن من المتوقع أن يساعد المعالج على أن يصوغ اجابات مقترحة لمشكلات العميل المميزة .

٤ — ينبغي أن يكون مفيدا في الكشف عن امكانيات العميل التي تستخدم أو يمكن أن تستخدم من قبله. وكثيرا ما تستخدم الاختبارات لتصف ما هو خطأ أو ما ليس في موضعه، بينما يتم تجاهل خصائص العميل الموجبة.

٥ — ينبغي أن يساعد في التعرف على مشكلات العميل التي قد تغفل بغير ذلك . وكثير من العملاء إما غير مرئيين أو عاجزين عن الكشف عن نقاط الضعف . والاختبار المفيد ينبغي أن يحقق ذلك .

البحوث :

لقد بين بيرى عام ١٩٦١ Bieri باستخدام اختبار كيلي لنظرية تصورات الدور أن الناس يختلفون في عدد التصورات الثنائية المتاحة لهم . ولكن هذه الفروق في التعميد السيكولوجي والتميز ليس لها أهمية بالنسبة لموقف كيلي . وقد يكون لها هذه الأهمية في النظريات التي تهتم بالفروق الفردية وبالشخصية الطرفية كما هو الحال في علم النفس الوجودي وعند جرودن البورت .

ولقد قام سيكرست Sechrest عام ١٩٦٨م بدراسة عملية من النوع الاستقرائي أكثر منها من نوع دراسات اختبار الفروض حيث درس عينتين من طالبات التمريض بلغ حجمها ٥٧ ، ٦٧ فردا على الترتيب . ولقد أجابت كل منهن على اختبار كيلي وعلى اختبار منسوتا للشخصية المتعدد الأوجه MMPI وعلى أداة سوسيومترية تحدد من خلالها مدى ديمية كل عضوة من عضوات الجماعة . ولقد بين سيكرست أن التكوينات الشخصية — ذكي ، غير ذكي — قلق ، غير قلق — ودود ، غير ودود — كانت أكثر شيوعا في الجماعة . وحاول أن يحدد ما إذا كانت التصورات الشخصية التي يستخدمها الفرد تعبر عن حقائق وجوده بمعنى من المعاني . وهذا الفرض ولو أنه ليس مشتقا على نحو مباشر من نظرية كيلي إلا أنه متسق مع تأكيد العام على نوع المحاولة والخطأ العقلاني المطلوب للبحث عن أفضل أسس للسير في الحياة . ولقد توافر لسيكرست درجة من قدرة كل مفحوص اللغوية مستقاة من تطبيق اختبار ACET American Council on Education Test (وهو اختبار ذكاء) ولقد حاول الباحث أن يقيم هذه الدرجات في مقابل التصور ذكاء — لا ذكاء .

ثم ربط بين تقدير للقلق مستتى من اختبار منسوتا (مقياس السيكاثينيا)
والتصور قلق — غير قلق ، وربط بين التصور ودى — غير ودى وعمدد
الاختيارات السوسيومترية التى نالتها العضوة فى الجماعة . والنتائج مبينة
فى الجدول (١ — ١٥) . ومنه يتضح أن المفحوصات ذوات الذكاء المعتدل
يحتمل أن يستخدمن التصور ذكى — غير ذكى بتكرار أكبر عن المفحوصات
ذوات الذكاء العالى . وفى أدنى مستوى لا يوجد فرق ، وأن المفحوصات
اللاتى يستخدمن قلق — غير قلق يغلب أن يكن ذوات قلق مرتفع أو قلق
منخفض على مقياس منسوتا للشخصية المتعددة الأوجه . ولكن نتائج الطرف
المتدنى من المقياس فى العينة الأولى لم تظهر فى العينة الثانية وأوثق نتيجة
تأدى إليها من هذه الدراسة ، أن المفحوصات ذوات القلق العالى يستخدمن
قلق — غير قلق كتصور ، وبالمثل فان المفحوصات اللاتى يستخدمن التصور
ودى — غير ودى فى نسقهم يحظون بعدد كبير من الاختيارات السوسيومترية
باعتبارهن أكثر العضوات دماثة . وهذه الدراسة تقدم لنا دليلا على التطابق
بين تفسير الشخص للعلام وطريقة سلوكه فيه . وليس فى الامكان على أية
حال أن نحدد أيهما يسبق الآخر . وهذا على الرغم من أن استخدام متغيرات
غير قابلة للتأثير مثل الذكاء تقترح علينا أن التصورات تتبع الملامح الموضوعية
للخبرة ، إلا أن هذا الاستنباط ليس مقنعا بالنسبة للقلق وشهرة الشخص
أو دماثته .

جدول (١٥ - ١١)

يبين العلاقات بين التكوينات الشخصية ومتغيرات الشخصية
التي تتفق معها

الفئة (١) ن = ٥٧				الفئة (٢) ن = ٦٧				المتغيرات التي تقيسها الاختبارات
لا يستخدم ذكي - غير ذكي				لا يستخدم لا يستخدم يستخدم				
١٥	٤	١٦	٩	١٥	٦	١٤	١٠	A C E الفترة اللغوية مربع كا
٧٠ +	٦٩ - ٦٠	٥٩ فأقل	مربع كا	٣٠٥٧ ر.٣	٧٠٢ ر.٥	٣ ر.٢	٢ ر.٥	
قلق - غير قلق								
٢	١٣	٢	١٢	١٥	١٠	٢١	٧	M M P I درجة مقياس النيكاتنيا مربع كا
٢٠ +	١٩ - ١٠	٩ فأقل	مربع كا	٣ ر.٥	٢ ر.٣	٥ ر.١	١ ر.٥	
ودي - غير ودي								
٦	٢٢	٥	٢٥	١٤	٥	٢٢	٢٢	عدد الاختبارات الوسومترية مربع كا
١٠ +	٩ فأقل	مربع كا	٥٢ ر.٥	٤ ر.٥	٥٢ ر.٥	٤ ر.٥	٥ ر.٥	

ومع هذا فإنه ينبغي التيام بهزيد من البحوث في هذا المجال . ولعل
البحوث التي قام بها آدمز وغير Adams - Webber عن مدى مصداقية الأشكال
المختلفة لاختبار كيلي عن ذخيرة تصورات الدور في القدرة التمييزية توحى

بأن هناك اهتماما متزايدا بدراسة التكوينات الشخصية. ولقد استخدم جيرتن Gaertn علم ١٩٧٣ الحاسب الآلى لتحليل بيانات تصف الأشخاص المهين فى حياة المفحوص مستخدما تصوراته كمتغيرات ولقد كشف التحليل العاملى عن عوامل شخصية وأخرى ثقافية وثلاثة تتصل بثناس .

المكانة الراهنة والتقويم :

بدأ كىلى ممارسته لعلم النفس الكلىنىكى دون أن يتلقى تدريبا نظاميا فى مدرسة نفسية معينة ، ومع ذلك فقد انتهى به الأمر الى وضع نظرية فريدة فى الشخصية والى التوصل الى اجراءات فعالة للعلاج النفسى . ولقد اعتقد كىلى أن الحقيقة هى فى الأساس طريقة النظر الى الأشياء . وهذه الفكرة حررتة من معتقدات الماضى ، وأتاحت له مرونة فى تجريب أنكاره .

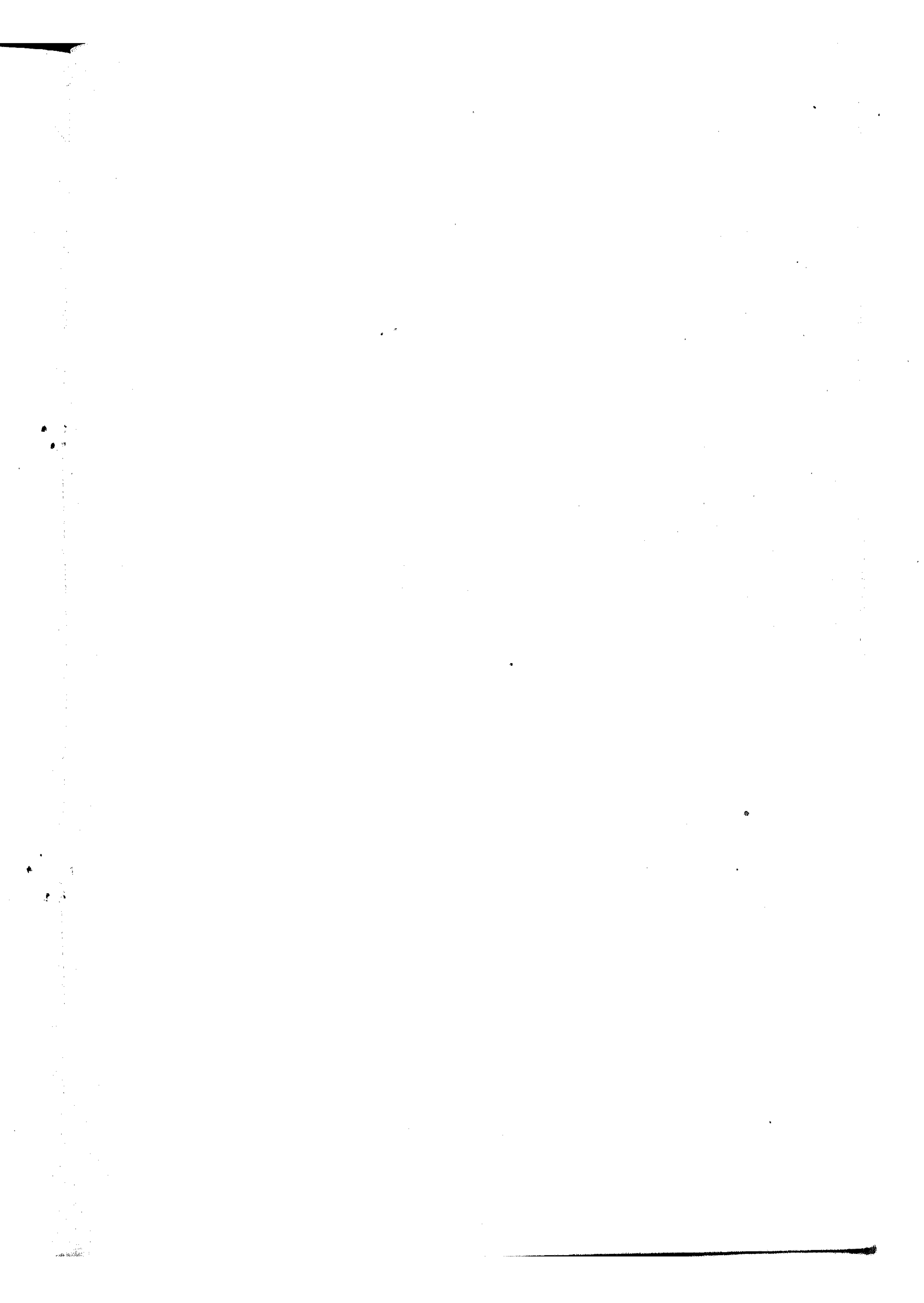
ومن الانتقادات الشائعة لنظرية كىلى تجاهله لمجال الانفعالات الانسانية ، وأنه من الصعب التنبؤ بسلوك الفرد باستخدام نظريته ، وأنه لم يهتم بالبحث عن اصول التكوينات او التصورات الشخصية ، اى انه لا يفسر لنا لماذا يختار بعض الأشخاص الأمن والحذر ، ويختار آخرون المغامرة والمخاطرة . ولا يفسر لنا لماذا يختلف شخصان فى تفسير خبرة فيزيقية واحدة ، كما أن أساليبه العلاجية لا تصلح الا لعلاج الراضين الانكباء والذين يتعرضون لمشكلات انفعالية غير حادة .

وهذه الانتقادات لا ينبغى أن تثبط هم طلاب العلم ذلك أنه لا توجد نظرية فى الشخصية لم تتعرض لنقد صادق .

ان اتجاه كىلى فى تناول الشخصية يتميز بعقلانية ومن هنا فانه تعرض لنقد شديد لان مجال نظريات الشخصية تسوده النظرة الى الانسان باعتباره كائنا حيا عاطفيا غريزيا . ولكن هذا الفارق الواضح بين اتجاهه واتجاه الآخرين فى تصور الشخصية يجعله جديرا بدراسة . هذا فضلا عن ان معالجته للشخصية معالجة تكاد تكون مستفيضة وشاملة وانها تقوم على تفكير متأن .

ويستطيع كيلي أن يدعم جدله المنطقي بالدليل الامبيريقى . وعلماء النفس الذين يجرون بحوثا فى مجال الشخصية حساسون لامكانية تعرض قياساتهم لآثر الاشتهائية الاجتماعية . والحق انك لو القيت على مجموعة من المفحوصين عددا من الاسئلة عن انفسهم ، فسوف يميلون الى اختيار الاجابة المستحسنة اجتماعيا، او للاجابة على النحو الذى يريده عالم النفس . وواضح ايضا انهم يهتمون اهتماما شديدا بالغرض من القيلس وبنتيجة مشاركتهم فى البحث . وفضل طريقة للتغلب على هذين العاملين بحيث لا يحدد المفحوصون اهداف البحث، ولا يتخيرون الاجابات المستحسنة اجتماعيا ان نضع اختبارات بطريقة تحول دون ظهور اثر هذين المتغيرين . وقد نجح كيلي فى هذا والادلة الامبيريقية المتوافرة تدعم صحة ما ذهب اليه كيلي . (Maddi : p. 144)

الفصل السادس عشر



كارل روجرز

ولد كارل روجرز في يناير ١٩٠٢ في أوك بارك إحدى ضواحي شيكاغو بولاية إلينوى ، وكان ترتيبه الرابع بين ستة أطفال . وكان والده مهندسا مدنيا ناجحا . ومقاولا ومن هنا فان روجرز لم يواجه مشكلات اقتصادية في حياته المبكرة . ولقد وصف روجرز نفسه قائلا أنه « الطفل الأوسط في أسرة كبيرة الحجم ، علاقات أعضائها وثيقة ، يحترم فيها الاجتهاد في العمل والاتجاهات الدينية المحافظة بدرجة متساوية » (1959, p. 186) ولقد عمل والداه على اثثله عن تكوين صداقات خارج البيت لانهم كانوا يرون ان الأفراد خارج الأسرة ينغمسون في أنشطة موضع شك وريبة .

يتول روجرز « اعتقد أن الاتجاهات نحو الأشخاص خارج أسرتنا الكبيرة يمكن تلخيص أساسياتها بالطريقة الآتية : الأشخاص الآخرون يسلكون بطرق مشكوك فيها لا توافق عليها أسرتنا ، فكثير منهم يلعب الورق ، ويذهب إلى دور السينما ، ويدخن ويشرب وينغمسون في أنشطة أخرى غير قابلة للذكر . ولهذا فأفضل شيء يعمل هو أن نتسامح معهم ، لانهم قد لا يعرفون أفضل من هذا ، وان نبتعد عن أي تواصل وثيق معهم وأن نحيا حياتنا داخل الأسرة » (1973, p. 3)

ونتيجة لهذا الاتجاه نحو الآخرين خارج نطلق الأسرة ، قضى روجرز قديرا كبيرا من الوقت مع نفسه ، وقرا كل ما استطاعت يده أن تقع عليه بما في ذلك دوائر المعارف والقاموس . وحين بلغ الثانية عشرة من عمره انتقلت أسرته إلى مزرعة تبعد مسافة ثلاثين ميلا عن شيكاغو . وفي هذه المرحلة بدأ اهتمام روجرز بالعلوم ينمو ويتطور ، وذلك لان أباه أصر على ان تدار المزرعة على أسس علمية ، فقرأ روجرز عن كثير من التجارب الزراعية ، كما زاد ميله واهتمامه بأنواع من العتة والسوسم فسادها وربما . وهذا الاهتمام بالعلوم لم يترك روجرز على الإطلاق أي انه لازمه طوال حياته على الرغم من أنه عمل في مجال من أكثر مجالات علم النفس بعدا عن الموضوعية . (٣٤ - الشخصية)

وقد استمر ميل روجرز الى العزلة طوال دراسته بالمدرسة الثانوية ، وكان طالبا ممتازا حصل على التقدير (أ) باستمرار ، وكان اهتمامه الاساسى منصرفا الى دراسة اللغة الانجليزية والعلوم .

وفى عام ١٩١٩ م التحق روجرز بجامعة وسكنسن ، وهى الجامعة التى تعلم فيها والده من قبل بل وتعلم فيها ايضا اخوان له واخت ، ولقد اختار ان يدرس فى مجال الزراعة . وكان روجرز يشارك بهمة فى اعمال الكنيسة وانشطتها فى السنوات الاولى بالجامعة ، وفى عام ١٩٢٢ م اختير كواحد من بين عشرة طلاب جامعيين ليحضروا مؤتمرا مسيحيا عالميا ببيكين بالصين . وكان لهذه الرحلة التى استغرقت ستة شهور اثرها العميق فى روجرز ، وبعد ان تفاعل واختلط مع اناس من ثقافات مختلفة وديانات متباينة كتب الى والديه معلنا استقلاله عن وجهة نظرهم المحافظة فى الدين . وعند عودته الى جامعة وسكنسن غير تخصصه الرئيسى من الزراعة الى التاريخ وحصل على بكالوريوس فى الآداب علم ١٩٢٤ م .

وبعد تخرجه تزوج من هيلين البيوت — رغم معارضة والديه — وانجبا طفلين . وقد اهتم روجرز فى هذه الفترة بمساعدة الافراد على حل مشكلاتهم . ولقد تزايد شكه فى ان مذهبه الدينى المسيحى افضل اداة لمساعدة الفرد على التخلص من مشكلته . ولقد انتقل روجرز الى جامعة كولومبيا لدراسة علم النفس التربوى وعم النفس الكلينى ، وحصل على درجة الماجستير علم ١٩٢٨ م ودرجة دكتوراه الفلسفة عام ١٩٣١ م ، وكانت رسالته عن قياس تكيف الشخصية لدى الاطفال .

وخلال عمل روجرز للحصول على درجة الدكتوراه اشتمل كماله نفس فى قسم دراسة الطفل فى جمعية حماية الاطفال من القسوة فى روشستر بنيويورك وذلك لمدة عام . ولقد اتبع له فى هذا العمل بعض الخبرات التى اثرت تأثيرا عظيما فى نظريته فى الشخصية فيما بعد كما اثرت فى طريقته فى العلاج النفسى . ولقد تعلم اولا : ان طريقة التحليل النفسى التى سيطرت على اعضاء القسم الذى يعمل فيه غير فعالة ولا مؤثرة فى كثير من الحالات ، وتعلم ثانيا : ان الطرائق المتبعة فى العلاج النفسى التى درسها فى كولومبيا وتلك التى درسها فى قسم دراسة الطفل مختلفة اختلافا

كبيراً ، هذا فضلاً عن أنه تعلم أن الثقة في العلاج النفسي والأعلام فيه لا يستطيعون الاتفاق على أفضل طريقة لعلاج الشخص المضطرب في كثير من الحالات . وتعلم ثالثاً : أن البحث والسعى لفهم المشكلة والاستبصار كثيراً ما يقبل بالاحباط . ولقد وصف روجرز أحد المواقف التي شعر فيها أن نبذ الأم لابنها كان السبب في سلوكه الجانح . ولقد حاول جاهداً أن يشرك الأم في فهم الحالة ولكنه أخفق . يقول « وفي النهاية كففت عن المحاولة ، وأخبرتها بأننا فيما يبدو قد حللنا ولكننا فشلنا ووافقت على ما أقول . وهكذا أنهينا المقابلة وتصفحنا وسارت الى باب المكتب ثم استدارت وسألت « هل تقوم بارشاد الكبار نفسياً هنا ؟ وعندما أجبت عن سؤالها بالإيجاب قالت « حسناً اننى فى حاجة الى بعض المساعدة » وعادت فجلست على الكرسي الذى تركته وبدأت تعبر فى تدفق عن بأسها حول زواجها وعن احساسها بالفشل ، وكان هذا مختلفاً تماماً على تاريخ الحالة الذى أدلت به الى من قبل ولقد بدأ العلاج النفسى الحقيقى عندهذا .

ولقد كانت هذه واقعة واحدة من بين عدد من الوقائع التى ساعدتني على أن أدرك حقيقة — ثبتت على نحو تلم فيما بعد — وهى أن العميل وحده هو الذى يعرف ما يؤذيه ، والى أى الاتجاهات يذهب ، وما هى المشكلات الهامة ، وما هى الخبرات التى دفنت دفناً عميقاً . ولقد بدأ يخطر على ذهنى إنى سوف أحسن عملى لو اعتمدت على العميل لتحديد اتجاه التحرك فى عملية العلاج « (Rogers 1961, p.p: 11 - 12)

ولقد ألف روجرز أول كتبه عندما كان يعمل فى قسم دراسة الطفل وكان عنوانه :
The Clinical Treatment fo the Problem Child
العلاج الكلىنيكى للطفل المشكل (١٩٣٩) . وفى عام ١٩٤٠ انتقل روجرز من العمل الكلىنيكى الى العمل الاكاديمى حين قبل وظيفة فى علم النفس الكلىنيكى فى جامعة ولاية اوهايو . وبدأ روجرز يصوغ طريقته فى العلاج النفسى ويختبرها .

وفى عام ١٩٤٢ نشر كتابه المشهور الآن : « الارشاد والعلاج النفسى : مفاهيم جديدة فى الممارسة »
Counseling and Psychotherapy : Newer Concepts in Practice

وقد رأى كثيرون في هذا النوع من الارشاد والعلاج النفسي البديل الاساسي
للتحليل النفسي . وكان الناشر مترددا في نشر الكتاب خشية الا يباع منه
الفان وهو عدد النسخ الذي يحول دون الخسارة . ولقد بيع من هذا الكتاب
حتى عام ١٩٦١ ما يزيد عن سبعين الف نسخة ، وما يزال هناك اقتبال
ملي شرائه .

وفي عام ١٩٤٥ ترك روجرز ولاية اوهايو ليصبح استاذ علم النفس
بجامعة شيكاغو ومديرا للارشاد النفسي بها . وخلال هذه المدة نشر الكتاب
الذي يعتبره الكثيرون اهم كتبه : « العلاج المتمركز حول العميل : الممارسة
الحالية والمضامين النظرية »

Client - centered therapy : Its Current Practice, Implications and
Theory (1951)

وفي عام ١٩٥٧ ترك روجرز جامعة شيكاغو ليعود الى جامعة
وسكنسن حيث احتل مركزين هما : استاذ علم النفس واستاذ الطب
النفسي . وفي عام ١٩٦٣ م استقال من منصبه ليصبح عضوا في المعهد
الغربي للعلوم السلوكية .

Western Behavioral Sciences Institute (WBSI) in La olla, California

في كاليفورنيا . وفي عام ١٩٦٨ ترك روجرز وعدة اعضاء آخرين من ذوى
الاتجاه الانسلي هذا المركز ليؤسسوا مركزا لدراسات الشخص في نفس
المكان وما يزال روجرز يعمل في هذا المركز حتى الآن .

ولقد اقترنت كثير من تنقلات روجرز بتحول في اهتماماته واسانيبه
وفلسفته . ففي نقلته الأخيرة أكد على اهتمامه بالفرد من حيث خبرته بالعلم
الذي يعيش فيه . ويقرر روجرز في عمل علمي حديث نشر له عام ١٩٧٢ .
« اننا مهتمون اهتماما عميقا بالأشخاص ولكننا نجد الطرائق القديمة تنينا
عن ذلك لانها تدرس الأشخاص كما لو كانوا اشياء موضع بحث » (1972, p. 67)
ويمكن روجرز حاليا على دراسة عدد من الأنشطة الجماعية التي تساعد
الفرد على تنمية ذاته كالتدريب على الحسسية ، وهو مهتم اساسا بالتحسين
الشروط والملابس التي يستطيع شخص ما في ظلها ان ينمي امكثله تنمية

تساهلة . ووفقا لما يراه روجرز أن أهم مصدر لدى الأفراد وفى داخلهم هو ميلهم الى تحقيق الذات . وسوف نتناول ذلك فيما بعد .

النزعة الى تحقيق الذات :

يسلم روجرز بوجود دافع رئيسى واحد يسميه النزعة الى تحقيق الذات « ان لدى الكائن الحى نزعة أساسية واحدة تكافح ليحقق الكائن الحى الذى يعيش للخبرة ذاته ويحافظ على بقائها ويزيد من قيمتها . وهناك مصدر رئيسى واحد للطاقة فى الكائن الحى الانسانى ، وان هذه الطاقة وظيفة الكائن الحى ككل وليس لجزء منه ، ويحتمل أن أفضل تصور له أن نتصوره كنزعة نحو الكمال والتحقيق ونحو المحافظة على الكائن الحى وزيادة قيمته » (Rogers, 1963. p. 6)

ويرى روجرز أن الناس جميعا شأنهم فى ذلك شأن الكائنات الحية العضوية لديهم حاجة فطرية للبقاء والنمو ولتقوية النفس. ان جميع الدوافع البيولوجية تندرج تحت النزعة الى تحقيق الذات ، لانه لا بد من اشباعها لكي يستمر الكائن الحى فى نموه الايجابى . وهذه الدفعة الى الامم للحياة تستمر على الرغم من العقبات. وعلى سبيل المثال الست ترى الأطفال الذين يبدأون فى تعلم المشى ، يحاولون رغم تعثرهم وانتكاساتهم أثناء المشى ، ويعتمدون الى الماضى فى التعلم حتى يصلوا الى مستوى رفيع من التوازن والمهارة فى حركات المشى ؟ وثمة امثلة كثيرة لافراد يعيشون فى ظل ظروف حياتية قاسية ولكنهم لا يكافحون من أجل البقاء فحسب ، بل يعملون على تحسين حياتهم .

وقد يثار السؤال : الى أى وجهة تتحرك النزعة الى تحقيق الذات ونحو أى هدف ؟ واجابة روجرز تدل على أن نظرتة للطبيعة الانسانية تخالف نظرة فرويد . فالأخير يرى أن للناس جميعا نفس الحاجات والدوافع شأنهم فى ذلك شأن الحيوان . وعلى هذا فلا بد أن يضبط المجتمع نزعاتهم لاشباع دوافعهم الجنسية والعدوانية . أما روجرز فيرى أن الناس خيرين فى الأساس ولذلك فانهم ليسوا فى حاجة الى ضبط اجتماعى . بل انه يعتقد أن محاولة ضبط الانسان هى التى تجعله يسلك سلوكا سيئا . ونظرة روجرز

هذه الى الطبيعة الانسانية تجعله واحدا من دعاء الاتجاد الانساني في علم النفس « ان تعاطفى ضئيل مع المفهوم الشائع بأن الانسان في أساسه غير عقلانى ، وأن نزعاته اذا لم تتم السيطرة عليها فسوف تؤدى الى تدمير غيره وتدميره هو أيضا . ان سلوك الانسان عقلانى ورائح . يتحرك في تعقيد بالغ الدقة والنظام نحو الأهداف التى يحاول تكوينه العضوى الوصول اليها » (Rogers, 1961, p.p. 194 - 195)

ويدرك روجرز بطبيعة الحال أن الأفراد يتصرفون في بعض الأحيان بطرق غير ملائمة ، ولكنه يذهب الى أن مثل هذه التصرفات لا تتسق مع الطبيعة الانسانية انها تنشأ من الخوف والأساليب الدفاعية . « وانا على وعى تلم بأن الأفراد نتيجة لخوفهم الداخلى ولدفاعاتهم قد يسلكون بل ويسلكون فعلا بطرق قاسية على نحو غير معقول ومدمرة تدميرا مفرعا . وغير ناضجة ونكوصية » ومضادة للجمبع ومؤنية . غير انه من اكثر الخبرات التى لدى انعاشا وتنشيطا العملى مع مثل هؤلاء الأفراد واكتشف اتجاهاتهم الايجابية القوية في أعماق المستويات وهى تهاثل ما يتوانر لدينا . (Rogers, 1961; p: 27)

ان الميل الى تحقيق الذات هو قوة دافعة لدى كل فرد في حياته ، تدفعه الى أن يتمايز ويزداد استقلالا ، والى أن يصبح اكثر التزاما واحساسا بالمسئولية من الناحية الاجتماعية . وسوف نتناول أهداف النزعة الى تحقيق الذات بهزيد من الايضاح حين نتناول خصائص الذين يؤدون وظائفهم على اكمل وجه .

ان جميع خبرات الكائن الحى تتعرض للتقويم باستخدام النزعة الى تحقيق الذات كإطار مرجعى . ويطلق روجرز على هذه الطريقة من طرق التقويم لخبرات الفرد عملية التقويم العضوية organismic valuing process اما الخبرات المضادة للنزعة الى تحقيق الذات فهى غير مرضية ، وبالتالي فإن الفرد يتجنبها وينهيا . ان عملية التقويم العضوية إذن تخلق نظما للتغذية الرجعية يتيح للفرد أن ينسق خبراته وميله نحو تحقيق الذات . (Hergenhahn, pp. 304-306)

المجال الظاهر يأتي وتكوين مفهوم الذات :

يرى روجرز ان الناس جميعا يعيشون في عالمهم الذاتي والذي يمكن معرفته بمعنى كامل فحسب من خلال ذواتهم . ان هذا الواقع الفنومنتولوجي وليس الواقع الفيزيقي هو الذي يحدد سلوك الناس . وبعبارة اخرى فان طريقة رؤية الناس للأشياء هي الواقع الوحيد بالنسبة لهم . وهذا الواقع الخاص يتفق بدرجات مختلفة مع الواقع الفيزيقي ، ويتوقف هذا على الفرد . وهذا الواقع الذاتي الفنومنتولوجي هو الذي يحاول المعالج ان يفهمه وهناك قدر كبير من التشابه في هذه النقطة بين نظرية روجرز ونظرية كيلي . انهما يؤكدان على التفسير الذاتي الفردي للخبرة ، ولذلك يطلق عليهما فنومنتولوجيان . والفرق الاساسي بينهما يقع في الميل الى تحقيق الذات فالنقطة الاساسية عند كيلي هي ان الأفراد يحاولون باستمرار تجريب تكوينات جديدة new constructs لكي يتوصلوا الى افضل مجموعة من التكوينات تمكنهم من التنبؤ بالمستقبل . ولا يوجد عند كيلي حالة محددة نظريا يتطور نحوها جميع البشر ، وانما يبتكر كل فرد شخصيته ، بدلا من ان تتحدد ملامحها الاساسية وراثيا .

ويميز روجرز بين الخبرة والوعي . ان الخبرة هي كل ما يدور داخل بنية الكائن الحي في اي لحظة ، وهي متوافرة بالامكان للوعي . وحين يعبر عن هذه الخبرات الممكنة بلرمز تدخل الوعي وتصبح جزءا من مجال الشخص الفنومنتولوجي . والرموز التي تستخدم كأداة لادخال الخبرات الى الوعي هي الكلمات عادة ، ولكنها لا تكون بالضرورة كلمات ، ذلك ان الرموز يمكن ان تكون صورا بصرية وصورا سمعية . والتمييز بين الخبرة والوعي هام لان هناك شروطا معينة تؤدي بالفرد الى انكار خبرات معينة او تشويبها ، وبالتالي منعها من دخول وعيه .

ويلخص روجرز (1959, p. 222) هذه النقاط حين يصف الخصائص التي يعتقد ان الطفل الانساني الصغير يمتلكها على النحو الآتي : —

١ — ان ما يدركه الاطفال هو واقعهم وبالتالي فانهم الوحيدون الذين

يستطيعون أن يعوا واقعهم ولا يستطيع أى شخص آخر أن يدرك
أطوارهم المرجعى الداخلى .

٣ — يولد جميع الأطفال ولديهم نزعة الى تحقيق الذات .

٣ — يحاول الأطفال اشباع حاجاتهم لتحقيق الذات وبالتالي فان سلوكهم
موجه نحو هدف .

٤ — يسلك الأطفال فى تفاعلاتهم مع البيئة ككل منظم . أى أن كل ما يفعلونه
يتصل بفضله بالبعض الآخر .

٥ — يستخدم الأطفال عناية تقييم عنديوية خاصة بهم كأطار مرجعى لتقييم
خبراتهم . وتقييم تلك الخبرات التى تدرك على أنها متفقة مع نزعتهم
لتحقيق ذاتهم تقييما موجبا . أما الخبرات التى تدرك على أنها مضادة
لنزعتهم هذه فتقييم تقييما سلبيا .

٦ — يبحث الأطفال عن الخبرات التى تيسر تحقيق الذات ويحافظون عليها
ويتجنبون الخبرات التى تعوق ذلك التحقيق .

ويعتبر بزوغ مفهوم الذات أهم حدث منذ الميلاد وبعده . ويتكون من
خلال تفاعل الفرد مع بيئته . والتفاعل الهام الذى يؤدي الى تكوين مفهوم
الذات هو ذلك الذى يتضمن طريقة تقويم الآخرين للطفل . أى أن الخبرات
الذاتية المرتبطة بتلقى التقدير الموجب من الآخرين ذوى الأهمية تتمثل
وتستوعب فى مفهوم الذات ، بينما تلقى الخبرات الذاتية التى تقويم تقييما
سلبيا والتى ترتبط بغيبة التقدير الاجتماعى الموجب النكران من وعى الفرد .
فمفهوم الذات إذن هو الى حد كبير مرآة وانعكاس لتقييمات الآخرين خلال
الطفولة . (Hergenhahn, pp. 306-307)

وصف روجرز للشخصية :

يقدم لنا روجرز اثنين وعشرين قضية عن تصورهِ للشخصية الإنسانية .
وعلى الرغم من أن كل قضية من هذه القضايا واضحة بذاتها كما صاغها

رُوْجِرْزُ إلا أنه قد يكون من المفيد أحيانا اختلفة بعض العبارات التي تساعد على توضيحها : —

١ — « يوجد كل فرد في عالم دائم التغير من الخبرة ، وهو في مركز هذا العالم » أي أننا نعيش في عالمنا الخاص الذي يتألف من خبرات في عالم لا يبقى على حاله من يوم الى آخر . ان هذه النظرة تؤكد على أهمية الاستبطان ، وقد تكون الخبرة شعورية أو قبل شعورية . فحين تكون الخبرة شعورية فانها تتصل بعلم الرموز ، وعالم الفرد لا يمكن أن يعرف بمعنى أصيل وكامل إلا للفرد نفسه . وقد لا يتوصل الفرد الى هذه المعرفة بالذات ولو ان لديه الاستعداد لذلك .

وعلى أساس هذه القضية يعتبر الشخص أفضل مصدر للمعلومات عن نفسه . وتعتبر عباراته عن الخبرة الداخلية وترمز لها ، ومن هنا فان عالم النفس لا يستطيع أن يعرف ما يدور في عالم عميله الخاص إلا بالأصغاء لما يقوله . وان موقف العلاج المتمركز حول العميل يؤكد على أهمية توفير التسامح والتقبل غير المشروط لكل ما يقوله العميل حتى يوفر جوا مواتيا يتيح له التعبير عن ذاته تعبيرا حرا صريحا .

٢ — يستجيب الكائن الحي للمجال كما يخبره ويدركه « ان المجال المدرك بالنسبة للفرد هو الحقيقة والواقع . وقد يكون هذا الواقع بالنسبة للفيلسوف مجردا ، ولكنه بالنسبة للفرد الذي يخبره واقع يختبره ويتقبله من خلال جهازه الإدراكي . وحين يتوافر للفرد جهاز إدراكي متسق مع نفسه فانه يتوافر لديه درجة من القبلية للتنبؤ يستطيع أن يعتمد عليها .

٣ — « يستجيب الكائن الحي للمجال الظاهرياتي ككل منظم » ويشعر روجرز أن ثمة خاصية أساسية لحياة الفرد وهي ميله نحو اصدان استجابات منظمة أو كاية يوجهها الهدف أو المرمى . وهو لا يستطيع ان يتقبل تفسير السلوك على أساس من المثير والاستجابة .

٤ — للكائن الحي نزعة واحدة أساسية وهي أن يكافح لتحقيق الكائن الحي الذي يحيا الخبرة ايحافظ على نفسه ويزيد من قيمتها « ولا يتاح للفرد

أن يحقق ذاته ما لم يستطيع تمييز مسارات السلوك التي تؤدي إلى التقدم ، وعليه أن يعرف قبل أن يختار ما يناسب تحقيق ذاته حتى يختار مسار النمو ويتجنب النكوص .

٥ — « ان السلوك في أساسه محاولة بوجهة نحو هدف ، يقوم بها الكائن الحي لاشباع حاجته كما يخبرها في المجال كما يدركه » وجميع الحاجات في أساسها يتصل بعضها ببعض الآخر . وفضلا عن ذلك فان جميع استجابات الكائن الحي لا تكون للواقع كما يراه الآخرون ، ولكنها تكون للواقع المدرك من قبل الفرد . ويشعر روجرز شأنه في ذلك شأن البورت ان الدائمة توجد في الأساس في الحاضر . ولا يوجد سلوك الا ذلك الذي يحدث ليصبح حلجة حاضرة .

٦ — « الانفعال يصاحب السلوك الموجه نحو هدف وييسره » . ويقصد بالانفعال ذلك النوع الذي يرتبط بالبحث ولا يقصد به ما يرتبط بالجوانب الاستهلاكية للسلوك ، وان تتصل شدة الانفعال بالمفرد المدرك للسلوك ، ليحافظ على الكائن الحي ويزيد قيمته . وتحاول الشخصية ان تحقق تكهلا بين نوعين من الانفعالات ، الانفعالات المثيرة غير السارة ، والانفعالات الهادئة المشبعة . ويحدد الادراك شدة الاستجابة الانفعالية .

٧ — « ان افضل موقع لفهم السلوك هو من خلال الاطار المرجعي الداخلي للفرد نفسه » ان ما يبدو سلوكا غريبا مغرغا من المعنى عند ملاحظ معين قد يكون سلوكا فرضيا هادفا عند الفرد ، وهناك صعوبات كبيرة وماخذ عند محاولة التوصل الى الشعور المستبطن لاي شخص . وبما ان هناك جوانب من حياتنا تشابه جوانب حياة الشخص الآخر فنحن نستطيع ان نستنتج السلوك الاستبطن . غير ان التصورات القبلية او المشتقة لدينا قد تحطم القدرة على فهم الشخص الآخر وسبر غوره .

وتقدير الفرد عن نفسه قد لا يقدم لنا صورة كاملة عن شخصيته تكشف كل محددات سلوكه وذلك لمواجهة احدى العقبات الآتية : —

(١) انه يعنى اسباب سلوكه ولكنه يعجز عن التعبير عنها .

(ب) إلا يعى الفرد جميع خبراته فيكون من المحالّ التعبير عنها
للآخرين ونقلها .

(ج) أن يعى خبراته ويجبر على التعبير عنها فيعمد الى التمويه .

وعلى ذلك فان استخدام التقرير الذاتى هو أفضل المداخل لفهم
شخصية الفرد وسلوكه من خلال اطاره المرجعى الذاتى فى الموقف
المشجع للعلاج المتمركز حول العميل (هول ولندزى — فرج : ٦١٧) .

٨ — « يتمايز جزء من المجال الادراكى الكلى على نحو تدريجى ليصير
الذات » ويرى روجرز أن من الصعب جدا أن ندرس كيفية نمو الذات
وتطورها . وأننا لم نحقق كثيرا من التقدم فى هذا المجال . والذات هى
وعى الفرد بوجوده ونشاطه ، وهى كموضوع مجموع الخبرات التى
تنسب الى ضمير المتكلم .

٩ — « تتكون بنية الذات نتيجة للتفاعل مع البيئة وخاصة التفاعل التقويى
مع الآخرين » . والذات نمط منظم من ولكنها نمط تصورى متسق
من مدركات خصائصى أنا وعلاقاتى بالاضافة الى القيم المرتبطة بهذه
التطورات » .

يتعلم الطفل التمييز بين ذاته والبيئة التى يعيش فيها فيدرك أن بعض
الاشياء تخصه ، وأن البعض الآخر يخص بيئته ، ويبدأ فى تكوين تصور
عن نفسه ، وتتخذ بعض خبراته خاصية موجبة فيحبها ، ويتخذ البعض
الآخر خاصية سالبة فلا يحبها ، ويقوم ببناء الذات لديه على وعيه بذاته
كشكل بارز على ارضية من البيئة والآخر .

١٠ — « القيم المرتبطة بالخبرات ، والقيم التى تشكل جزءا من بنية الذات تكون
فى بعض الحالات قيم خبرها الكائن الحى مباشرة ، وفى بعض الحالات
الآخرى قيم يتشربها أو يأخذها عن الآخرين ولكنها مدركة بشكل مشوه
كما لو أنه خبرها على نحو مباشر » وللخبرات قيم ، وهذه القيم قد
تدرك وتكتسب من الآخرين وتشوه ، ولكن مهما كان مصدرها فانها
تصدر عن الخبرات . ويستمتع الطفل فى القيام بأنشطة متنوعة يثاب

على بعضها من الوالدين ويعاقب على البعض الآخر . ويعتق الطفل حين يعاقب على فعل أو نشاط يجده مصدر متعة له فينشأ صراع بين الحصول على اللذة وتجنب الألم ، مما يضطره الى مراجعة صورته ذاته وما لديه من قيم أو تؤدي هذه المراجعة الى تشويه قيمه ومشاعره .

« ١ — مع حدوث الخبرات في حياة الفرد فانها اما ان : —

(أ) تعبر عنها رمزيا وتترك وتنظم في علاقة ما مع الذات .

(ب) او يتم تجاهلها لعدم وجود علاقة مدركة مع بنية الذات .

(ج) او تنكر الصورة الرمزية بالنسبة لها وتشوه لانها لا تتسق مع بنية الذات .

ان الادراك انتقائي ، واسباس الانتقاء هو مدى انساق الخبرة مع صورة الذات لدى الفرد في اثناء عملية الادراك . وانكار الخبرة بمعناه تزييف الواقع سواء اكان ذلك بلقول بعدم وجوده او بلذراكه في صورة مشوهة . فقد ينكر الفرد مشاعره العدوانية لانها تخالف صورته المسالمة الودودة وفي هذه الحالة يعبر عن مشاعره بالسقاطها على الآخرين ، وعن طريق تصوير رمزي مشوه (هول لندزي — فرج . ٦٢٠) .

١٢ — « تتسق معظم طرائق السلوك التي يأخذ بها الكائن الحي مع مفهومه لنفسه » ومعنى ذلك ان افضل طريقة لتعديل السلوك هي البدء بتغيير مفهوم الفرد عن نفسه . وتأمل الذات بطبيعة الحال المحافظة على السلوك الذي يتسق مع صورتها عن نفسها .

١٣ — « قد يصدر السلوك في بعض الحالات عن خبرات وحاجات عضوية لم تصل الى مستوى التعبير الرمزي » وفعل هذا السلوك قد لا يكون متسقا مع بنية الذات ، غير انه في مثل هذه الحالات لا يكون السلوك مملوكا للفرد . ذلك ان السلوك انذى لا يسيطر عليه الفرد بعبر غير منتهى للذات . وكثيرا ما يقول الفرد حين يصدر عنه مثل هذا السلوك حين يسأل عنه « لم اكن في طوري » او « لقد فعلته رغما مني » او « ليس هذا من طبعي » .

١٤— « يوجد سوء التوافق النفسى حين ينكر الكائن الحى وعيه بخبرات حسية وحشوية لها مغزاها . ويؤدي هذا بدوره الى عدم التعبير عنها رمزيا وانتظامها فى جشطلت بنية الذات . وحين يوجد هذا الموقف قد يحدث توتر نفسى أساسى أو تتوافر امكانية حدوثه « ولا تستطيع الشخصية أن تحقق ذاتها ما لم تكن الخبرات صادقة أى تعبيرا حقيقتيا عن الذات الحقيقية .

١٥— « يوجد التوافق النفسى حين يكون مفهوم الذات بحيث تتمثل جميع خبرات الكائن الحى الحسية والحشوية فى علاقة متسقة مع مفهوم الذات ويكون هذا التمثل على المستوى الرمزى « عندئذ ينخفض التوتر ويتوافر لدى الشخصية شعور جديد عن ذاتها .

١٦— « قد تدرك أى خبرة لا تتسق مع بنية الذات أو تنظيمها كتهديد وكلما كثرت هذه المدركات زاد الجمود فى تنظيم بنية الذات لكى تحافظ على نفسها « وتتكسر الذات عادة هذه الخبرات التى تهددها فيزداد ابتعادها عن واقع الكائن الحى مما يتطلب دفاعات أكثر للمحافظة على صورة زائفة تصر الذات على التشبث بها .

١٧— « فى ظل ظروف معينة تتضمن غيابا تاما لآى تهديد لبنية الذات ، يمكن أن تدرك خبرات لا تتسق معها وتفحص ، وتراجع بنية الذات لكى تستوعب هذه الخبرات وتشملها « .

١٨— « حين يدرك الفرد جميع خبراته الحسية والحشوية ويتقبلها فى نظام واحد متسق ومتكامل ، يصبح عندئذ بالضرورة أكثر فهما للآخرين وتقبلا لهم كأفراد منفصلين « وحين تنهى الشخصية مفهوما للذات متسقا ، فأنها تقدر كنتيجة طبيعية لذلك على تكوين علاقة شخصية طيبة متبادلة مع الآخرين .

١٩— « مع ادراك الفرد لمزيد من خبراته العضوية وتقبله لها فى بنية الذات يجد أنه يستبدل نظامه القيمى الحالى — الذى يقوم على ما يستمدجه من الآخرين والذى تعرض لتشويه رمزى — بعملية تقييم عضوية مستهرة « ومع زيادة ثقة الفرد فى عملية التقييم يجد النظام القديم غير

ضرورى ولم يعد يهدده . وكلمة نظام تحمل معنى الثبات . بينما كلمة عملية تدل على التغيير ، والتوافق السليم يتطلب من الفرد ان يقيم خبراته على نحو مستمر وان يعدل في بنيتة قبه حين يكون ذلك ضروريا للتكيف . والسؤال وهو ما يثيره روجرز هل تسفر عملية التقييم المستمرة لخبرات الفرد عن فوضى اجتماعية ؟ ويجيب بالنفى لان الناس جميعا لهم نفس الحاجات وسوف ينمسون بدرجة عالية من الاتفاق في التقييم . (هول ولندزى - فرج ٦٢٣ - ٦٢٤) .

والقضايا الثلاث التالية وردت في عرض روجرز لتصور متطور لنظريته في كتاب صدر عام ١٩٥٩ وهو
Psychology : A study of Science , Vol III

والذى راسى تحريره كوخ S. Koch وقد لا نكون مسياغتها بالدقة التى صاغ بها روجرز القضايا التسع عشرة السليقة والتى قدمها عام ١٩٥١ م .

٢٠- تتناول هذه القضية رغبة الشخصية في التقدير الاجتماعى . ففى بعض الأحيان تهيم رغبة الفرد في ان يكون على صواب وان يكون جديرا بالثناء والتقدير من قبل الآخرين في مجتمعه على قبه الذاتية العضوية . اى انه حين يكون من الاهمية بمكان للشخصية ان تعتبر جديرة بالاعتبار من قبل الآخرين ، فان ذلك قد يهيم ويسيطر على وظائف الذات العضوية الداخلية ودينامياته الباطنية .

٢١- ولقد تبين روجرز وجود رغبة قوية لتقدير الذات self - esteem موازية للرغبة في التقدير الاجتماعى . ولما كانت هذه الحاجة تنمو مع الخبرة فمن الممكن للشخصية ان تتجاهل مسيرط المجتمع الذى ولد لديه الرغبة في التقدير الاجتماعى .

٢٢- ونتيجة لقوى ورغبات ومطلب التقدير الاجتماعى وتقدير الذات ينمو لدى الفرد اتجاه قوامه اعتبار الذات وجدارتها بمساعده على مواجهته موافق الحياة اليومية السعبة ومكنا فان شعوره بأنه جدير بشئ .

يساعده على تقوية رغبته فى تقدير الذات وقدرته على الحصول على
الشعور بالتقدير الاجتماعى .

الخبرة والرمز والمعرفة :

عرف روجرز « الخبرة بأنها جميع ما يجرى داخل الكائن الحى فى أى
لحظة ويمكن اتاحته للوعى » (1959, p. 197) ان ما نخبره فى لحظة ما
يشتمل على ما نعيه فى تلك اللحظة وان لم يقتصر عليه . ففى أى لحظة
زمنية تؤثر كثير من المثيرات والاحساسات العضوية فى الكائن الحى ، ومنها
تتألف خبرته ، واطارها المرجعى الداخلى فى تلك اللحظة . ويدخل فى هذا
اعلى سبيل المثال احساسات الجوع سواء اكن الفرد على وعى بها أو سواء
كان انغماسه فى العمل حائلا دون ذلك . والوقائع الماضية جزء من خبرة
الفرد اذا كانت نشطة ولها تأثيرها وقت ادراك الخبرة . غير ان النشاط
الكهربائى الكيمايى للجهاز العصبى وبعض الاعضاء الداخلية كالبنكرياس
لا يمكن ان يضمن فى الخبرة لانه من غير الممكن اتاحته للوعى .

والواقع بالنسبة للفرد هو خبرته لان هذه الخبرة هى التى تحدد
سلوكه . ولهذا فبغض النظر عن درجة سوء تغذية الفرد فانه ما لم يخبر
احساسات الجوع فهو فى الحقيقة ليس جائعا . ولم يحاول روجرز ان يحدد
ما هى الحقيقة أو ما هو الواقع فى الحقيقة لانه رأى ان هذا السؤال غير هام
لفهم السلوك الانسانى . ولقد رأى انه يمكن تعريف الواقع أو الحقيقة
للأغراض الاجتماعية بأنها الوقائع التى يتفق عليها الناس فى ثقافة معينة .
وهكذا فاذا اتفق الآن على ان السماء تمطر فهذا واقع وحقيقة . ولكن روجرز
كان ينبغى ان يقول ان الواقع بالنسبة للفرد هو عالمه الخاص الذى يتألف
من خبراته التى يعيها .

وحين ترتبط رموز كالكلمات بالخبرة ، يمكن القول ان الفرد يعى خبرته
بالخاصية المحددة للخبرة هى امكانية اتاحتها للوعى . أى ان الخبرة هى
ما يمكن التعبير عنه رمزيا . والرموز الشائعة هى الكلمات غير ان هناك
أنماطا أخرى من الرموز كالمصور البصرية والمصور السمعية وتتميز الخبرة
المرمزة عن الخبرة غير المرمزة فى ان الترميز يتيح للفرد ان يتناول عناصر

خبرته من حيث علاقتها الواحد بالآخر وأن يستغل نفسه في مواقف جديدة وأن يفترض فروضا من نوع إذا حدث كذا فإن النتيجة هي كيت وذلك بالنسبة للخبرات المستقبلية (1951, pp. 144-145)

ويستخدم روجرز لفظ ادراك باعتباره مرادفا للوعى والتعبير الرمزي تقريبا والادراك فرض أو تعبير رمزي — في صيغة إذا حدث كذا فإنه يترتب عليه كيت — يعيه الفرد ويستند الى المثيرات التي تؤثر فيه . غانا اعى ان تليفونى يدق وأقول ضمنيا لنفسى « اذا كان التليفون يدق ، فإنه سوف يتوقف لو رفعت سماعته » واختبر صحة هذا الفرض برغع السماعة . وادرك صوت المتحدث على انه صوت صديقى سر ، ولكى اتحقق من صحة هذا الانطباع ارد عليه قائلا : كيف حالك يا فلان . ثم اكتشف في هذه المرة ان ادراكى لم يكن صحيحا لان الصوت ينتمى الى شخص آخر غير صديقى وهذا يصدق على جميع الادراكات فكأنها مقدمة للفعل وفرض للاختبار (1959, p. 199)

ويمكن أن يكون للمثير اثر حتى ولو لم يتم التعبير عنه في صورة رمزية في الوعى . أى ان المكنن الحى قد يدرك معنى المثير ادراكا قبل شعورى Subceive أى دون ان يعى ذلك . (1959, p. 200)

وتشبيه الادراك بالفرض يتيح للفرد التمييز بين الادراكات الصحيحة وغير الصحيحة فالفرض يوضع موضع التحقيق باختباره فتثبت صحته او خطؤه . وتوهم المريض الذهاني بأن المسحوق الاحمر الذى وضع على الطعم سم ادراك غير صحيح لأنه سوف يثبت خطأ التنبؤ « اذا تناولت الطعام سوف أموت » وبطبيعة الحال طالما انه سيسلك وفق ادراكه فإنه سوف يرفض التحقق من صحة هذا التنبؤ او خطئه . وبالتالي فإنه لا يعى دحض هذا الفرض .

ولا تختلف الادراكات من حيث درجة دقتها وصحتها بحسب ، وإنما تتفاوت على بعد آخر هو الضيق والامتداد *intensionality - extensionality* فالفرد الذى يتأثر بالضيق يدرك « على أساس شروطه تلكة او غير شروطه ويعمم تعميما زائدا ويخضع في ذلك لمفهوم أو معتقد ويحقق في تحديد مكان

وزمان معينين لاستجاباته . ويخلط بين الحقيقة والتقويم ويعتمد على التجريدات بدلا من اعتماده على اختبار الواقع « (1959, p. 205)

وفى الادراك المتد تدرك الخبرة على أساس شروط تمايزها . وفى ضوء حدودها ، وهناك وعى بموقع الحقائق من المكان والزمان . وعلى الرغم من أن الحقائق هى التى تسود وتسيطر الا أنها تقوّم بطرق كثيرة . وهناك أيضا وعى بالمستويات المختلفة للتجريدات والاستنتاجات . وهذه تختبر فى ضوء الواقع . (1959, p. 202)

فحين يسأل الشخص الذى يتميز بادراك ضيق عن أسباب الاضطرابات التى يحدثها مجموعة من العاملين فى معسكر ، فإنه قد يجيب ببساطة « يرجع ذلك الى مجموعة من المتطرفين الذين لا يصلحون لشيء والذين يريدون كل شيء فى مقابل لا شيء » أما الشخص الذى يتميز بادراك متفتح فإنه سوف يستجيب قللا . لا أستطيع ان أجيب عن السؤال اولا لانى لا أعرف جميع حقائق الموقف ، وثانيا لان هناك أسبابا كثيرة تؤدى الى مثل هذه الظاهرة، وتحديد ما ينطبق فيها على هذه الواقعة يقتضى الدراسة .

وأكثر الخبرات والادراكات والمعارف أهمية ومغزى هى تلك التى تتعاقب بنا وبالأخرين . ويميز روجرز فى هذا المجال بين ثلاثة طرق للمعرفة (١) طريقة لمعرفة الذات وطريقتين لمعرفة الآخرين . فالخبرات المتساوية والمتاحة لوعى الفرد تؤلف اطاره المرجعى الداخلى . وهذا هو عالم الفرد الخاص الذاتى . وهو عالم لا يستطيع معرفته على نحو تام الا هو . وبمقدار وعى الفرد باطاره المرجعى الداخلى يقل ان لوعيه معرفة ذاتية .

والطريقتان الأخرتان التى يمكن أن تستخدمهما لمعرفة الشخص الآخر هما طريقة المشاركة الوجدانية ، وطريقة الاطار المرجعى الخارجى . ويقصد بالمعرفة بالمشاركة الوجدانية عند روجرز ان ندرك اطار الشخص الآخر المرجعى الداخلى أى ان نعرف مدركاته ومعانيه ومشاعره . ان المشاركة الوجدانية تعنى أنك تعرف الشخص الآخر كما لو كنت أنت هو . وكلمة كما لو كنت هامة لهذا النوع من المعرفة : لأنها تعنى أنك فى الوقت الذى تسرف شخصا آخر معرفة دقيقة ما زالت تحتفظ بهويتك . وبغير عبارة (٣٥ - الشخصية)

كما لو كنت فانك لا تشارك الآخر وجدانيا ، وانما تتوحد معه . وحين تدرك شخصا آخر من خلال اطارك المرجعي الداخلى فلديك معرفة بالآخر من خلال اطار مرجعي خارجي بالنسبة له . وهكذا فانك تدرك بهذه المعرفة الموضوعية الآخر كشيء وكموضوع شبيه بك ولكنك تفعل هذا من خلال اطارك أنت وهو اطار خارجي بالنسبة للشخص الآخر المدرك .

والمعرفة الذاتية يمكن اختبار صحتها في ضوء الاطار المرجعي الداخلى كما يحدث حين تقول لنفسك « هل أريد فعلا أن أعمل ذلك ؟ » ويمكن اختبار صحة المعرفة الوجدانية عن طريق الشخص الذى تشاركه هذه الوجدانيات وذلك حين تسأله « هل تشعر أن كل شيء يسير فى الاتجاه الخاطيء وأن النقد قد حطبك ؟ » أما التثبت من صحة المعرفة الموضوعية للشخص الآخر فيتم بمراجعة الآخرين ، وليس بمراجعة الفرد نفسه . وهكذا فان القسائم بتشخيص حالة قد يقول « سوف أتبين ما اذا كان زملائي يتفقون معى فى التشخيص الذى توصلت اليه بالنسبة لهذه الحالة أم لا ؟ » وجميع طرق المعرفة هذه مفيدة غير أن لكل منها مواضع المحددة . وينشأ الخلط فقط حين نحقق فى تحديد أى هذه الطرق هو ما نعيه .

ولقد اقترح روجرز علينا مدخلا ادراكيا (1951, pp. 142-146) للتعلم . فرأى أن التعلم يؤدي الى تمايز متزايد فى المجال الادراكى . ولا يقصد بهذا التمايز تجزئة المجال الادراكى الى وحدات اصغر . وانما يقصد به اختيار عنصر ادراكى لم يلحظ من قبل والتركيز عليه . واذا نظم المجال الادراكى تنظيميا يتسم بالتقييد أى على صورة فئات جامدة فلن يكون التعلم سهلا . ولكن الفرد حين يدرك المجال الادراكى على نحو متسع متنفتح فان هذا معناه أن المجال الادراكى سيتألف من عناصر مفككة او قابلة للتغيير ويسين فى هذه الحالة فصلها والاتفات اليها جميعا .

ولما كانت النزعة الى تحقيق الذات أساس كل تعلم والدافع انبه . فان العناصر التى يدركها الفرد باعتبارها ذات صلة ببقائه وتحسنه هى التى يتعلمها تعلمها ذا مغزى . ويمكن تعلم الأشياء التى ليس لها مغزى تعلمها آليا صما ، ولكن التعلم ذا المغزى ليس مجرد اكتساب جزئيات وحقائق واستجابات . انه ذلك التعلم الذى يستغرق الشخص كله ، وهو تعلم حقيقى

وحيوى ، وهو تعلم أعمق من الاكتساب العقلى للمعرفة ، وكثيرا ما يجد الفرد أن من الصعب عليه أن يتوصل الى صورة عقلية واضحة لهذا التعلم ذى المستوى العميق . (1953; pp: 85-88) (1969b, pp. 3-5)

والنزعة الى تحقيق الذات تدفع الى الابداع والابتكار ولقد عرف روجرز الابتكار بأنه « بزوغ منتج يتميز بنمط جديد من العلاقات فى أعمالنا ، ناتج عن تفرد الفرد من ناحية وعن المواد التى يستخدمها والوقائع التى يواجهها والناس الذين يعايشهم فى حياته من ناحية أخرى (1954 b, p. 350) ووفقا لهذا التعريف فان نتاج الابتكار ينبغى أن يبرز فى فعل ظاهر وبالتالي ينبغى أن يكون قابلا للملاحظة ، فاللحن الذى يدور فى رأسك يكون جديدا ، ولكن لا يمكن اعتباره مبتكرا ما لم يبرز فى انتاج يمكن ملاحظته . وقد يكون هذا المنتج جديدا 'new' ، ولكن هذا لا يكفى اذ ينبغى أن يكون طريفا novel وبينما نجد أن المنتج المبتكر يحمل علامة الفرد وطابعه ، الا أنه يتحدد فى ضوء شخصية الفرد وفى ضوء المواد التى استخدمها وعمل بها . ولكى يكون الفرد مبتكرا عليه أن يعى خبرته وأن يدرك العالم ادراكا متفتحا ، وأن يتدر على القيام بتقييماته على أسس اطاره المرجعى الداخلى والا يعتمد على احكام الآخرين ، وفى النهاية ينبغى أن يكون لديه مهارة فى معالجة عناصر خبرته معالجة رمزية (1954 b, p.p. 349-355)

العلاج النفسى :

نتجت أفكار روجرز عن الشخصية عن ممارساته العلاجية . ولقد تطورت نظريته فى الشخصية نتيجة لمحاولاته فى فهم المبادئ التى أثبتت فائدتها فى العمليات العلاجية .

لقد تغير وصف العملية العلاجية الذى قدمه لنا روجرز عبر السنوات فلقد أشار الى طريقته فى العلاج فى البداية على انها الطريقة غير المباشرة nondirective وتؤكد على قدرة العملاء على حل مشكلاتهم متى ما توافر لهم المناخ السليم ، ثم اطلق روجرز بعد ذلك على أسلوبه فى العلاج « العلاج التمرکز حل العميل Client-centered therapy » وقد أصبح العلاج النفسى الآن محاولة مشتركة تتطلب انماجا وانغماسا عميقا من قبل كل من العميل

والمعالج ... وبدلاً من أن يوفّر المعالج النفسى المناخ الذى يتيح للعملاء أن يروا على نحو تدريجى وبوضوح أكبر طبيعة مشكلاتهم كما كان الحال فى مرحلة مبكرة ، فإن عمل المعالج الآن هو أن يحاول على نحو نشط أن يفهم المجال الفنومولوجى للعملاء أو اطارهم المرجعى الداخلى . وتسمى المرحلة التالية مرحلة الخبرة experiential stage وخلال هذه المرحلة تطور فكر روجرز وأصبح المعالج حراً كالعميل . والآن فإن للمشاعر الشخصية العميقة لكل من المعالج والعميل أهمية متساوية ، وتعتبر العملية العلاجية كفاها لوضع هذه المشاعر فى كلمات .

ولقد سميت المرحلة الحالية من تفكير روجرز مرحلة التمركز حول الشخص person - centered stage . وخلال هذه المرحلة اتسعت نظريته فشملت مجالات كثيرة أبعد من مجال العلاج النفسى ، ومن هذه المجالات مجال التربية ، والزواج والأسرة وجماعات المواجهة ومشكلات جماعات الأقلية والعلاقات الدولية ومهما يكن من شىء فإن روجرز يشعر أن اتساع مجال التطبيق وعظمه بالنسبة لنظريته ليس هو أهم القضايا فى المرحلة الراهنة ، وإنما الأهم التأكيد على الشخص بدلاً من أن ننظر إليه على أنه مجرد عميل أو تلميذ .

« فالتحول الى التأكيد على التمركز حول الشخص اعتمق فى مغزاه من اتساع مجال تطبيقات النظرية . ان هذا التحول يحلول أن يؤكد على ان الفرد هو وحدة جميع التفاعلات كشخص وكانية وككينونة ، وليس على أساس هوية دور معين يقوم به عميلاً أو تلميذاً أو معلماً أو معالجاً . ان التغيير فى التسمية انما هو تعبير عن التعمد التام لكل شخص ، انه يبين ان كل فرد أكبر من مجموع الأجزاء التى يتألف منها »
(Holdstock & Rogers, 1922, p. 129)

وعلى الرغم من التغييرات التى طرأت على تفكير روجرز عبر السنوات الا أنه بقيت مكونات أساسية من نظريته بدون تغيير . وهذه المكونات هى أهمية النزعة الى تحقيق الذات ، وأهمية عملية التقييم العضوية كاطار مرجعى ليعيش الفرد حياته ، وأهمية الاعتبار الموجب غير المشروط فى السماح للشخص لكى يعيش حياة غنية ممتلئة .

ويلخص روجرز الشروط التي يشعر أنها ضرورية للعلاج الفعال
(1959, p. 213)

١ — ينبغي أن يكون العميل والمعالج في اتصال واحتكاك ، أي أن يكون
لكل منهما تأثير في المجال الفنومولوجي للآخر .

٢ — ينبغي أن يكون العميل في حالة عدم اتفاق ، وبالتسالي قابل للتأثر أو
معرض للتلقا .

٣ — ينبغي أن يوفر المعالج للعميل تقديرا موجبا غير مشروط
unconditional positive regard

٤ — ينبغي أن يسعى المعالج لفهم شعوري للعميل في إطاره المرجعي
الداخلي .

٥ — ينبغي أن يدرك العميل أن المعالج يوفر له تقديرا واحتراما موجبا غير
مشروط ليفهم إطاره المرجعي الداخلي فهما شعوريا .

فإذا توافرت هذه الشروط الضرورية للعلاج الفعال فإن من المتوقع أن
لاحظ التغيرات الآتية في العميل : —

١ — سوف يعبر العملاء عن مشاعرهم ازاء حياتهم بحرية اكبر .

٢ — يصبح العملاء اكثر دقة في وصفهم لخبراتهم وللوقائع حولهم .

٣ — سوف يبدأ العملاء في اكتشاف عدم الاتفاق بين مفهوم الذات وخبرات
معينة .

٤ — سوف يشعر العملاء بأنهم مهددين حين يخبرون عدم الاتفاق ، ولكن
الاعتبار الموجب غير المشروط من قبل المعالج يتيح لهم أن يمضوا في
تناول الخبرات غير المتفقة دون تشويهها أو انكارها .

٥ — سوف يقدر العملاء على التعبير الرمزي الدقيق عن مشاعرهم التي
انكروها في الماضي أو شوهوها وعلى الوعي بها ،

٦ — ويعاد تنظيم مفاهيم العملاء عن ذواتهم ، وهكذا يصبحون قادرين على تضمين هذه الخبرات في وعيهم وقد تعرضت للانكار من قبل .

٧ — ومع استمرار العلاج يتزايد الاتفاق بين مفاهيم العملاء عن ذواتهم وبين خبراتهم . أى أن الذات الآن تتمثل كثيرا من الخبرات التي كانت تهددها من قبل ، ومع شعور العملاء بنقصان تهديد الخبرة تقل دفاعاتهم .

٨ — ومع استمرار العلاج نجد العملاء يشعرون بأنهم هم انفسهم وعلى نحو متزايد موثق التقويم في حياتهم .

٩ — ويكون العلاج ناجحا اذا قومت خبرات العميل في النهاية على أساس عملية التقييم العضوية وليس على أساس شروط الجدارة والقيمة .

١٠ — ويصبح كل هذا ممكنا نتيجة لادراك العملاء لاحترام المعالج غير المشروط لهم وجهودهم التي يبذلها لنهم طريقة رؤيتهم للأشياء .

ان العميل من خلال العلاج النفسى يبدأ في استقاط الواجهات الزائفة أو الاقنعة أو التظى عن الأدوار التي واجه الحياة بها ، انه يحاول فيما يبدو الكشف عن شيء أساسى بدرجة أكبر ، شيء أكثر صدقا مع نفسه .
(1961, p. 109)

ويؤكد روجرز اعتقاده بالخيرية الفطرية للناس حين يصف ما يحدث نتيجة للعلاج النفسى قائلا :

« يصبح الفرد في العلاج كائنا حيا انسانيا، حائزا لكل الخصب والبنى الذى يتضمنه هذا المعنى . انه قادر على نحو واقعى على ان ينسبط نفسه ، كما أن رغباته قد طبعت اجتماعيا ولا سبيل الى اغسادها ولا يوجد وحش داخل الانسان ، وانما يوجد انسان داخل الانسان ، وقد استسلمنا أن نطلق سراحه » (1953, p. 67)

فالعلاج اذن صمم للتخلص من عدم الاتفاق بين الخبرة والذات ، وحين يعيش الانسان وفقا لعملية التقييم العضوية الخاصة به ، وليس على أساس

شروط ومتطلبات الجدارة فانه لا يحتاج الى دفاعات الانكار والتشويه
ويصبح الفرد عندئذ انسانا يؤدي وظائفه على نحو مكتمل .

وقد انبثق من هذه الفلسفة الأساسية عند روجرز آراءه عن التداعي
الحر وعن استخدام الاختبارات النفسية التشخيصية ودراسة الحالة كعينات
للعلاج . ولقد اعتقد روجرز (١٩٥١) ان التداعي الحر والاختبارات
التشخيصية وتاريخ الحالة تعوق العلاج النفسى لانها تضع العميل فى موقف
اتكالى وتضع المعالج فى موضع السلطة والخبرة . ان التداعي الحر يحل
فى طبياته معنى اتكالية العميل لانه يتحرر من المسئولية الشخصية حين يترك
لعقله العنان ينتقل من فكرة الى أخرى وفى أى اتجاه . ان الاختبار ودراسة
تاريخ الحالة ينقل للعميل انطباعا بأن المعالج يعرف كل شىء عنه ، وأن كل
ما يمكن للعميل أن يقوم به هو أن يتبع توجيهات المعالج للتخلص من مشكلته .
(W.B. Atndt, JR, p. 86)

وينبغى أن يكون هناك تمييز واضح بين استخدام الاختبارات النفسية
فى الموقف العلاجى ، واستخدامها فى الموقف البحثى . صحيح أن العملاء
الذين يعالجون بطريقة التبركز حول العميل يجيبون عن اختبارات تطبق
عليهم ، ولكن كموضوعات بحث ، وليس لتزويد المعالج بمعلومات عن
شخصياتهم ومشكلاتهم .

خصائص الشخص الذى يقوم بوظائفه على نحو تام

ان الشخص الذى يقوم بوظائفه بكل ما فى الكلمة من معنى لا يكون
فى حالة استاتيكية ، وانما يكون فى حالة صيرورة ، فهو يتحرك نحو المعرفة
التامة بنفسه وبمدى خبراته الكامل . وفيما يلى نورد الخصائص العشر لهذا
النوع من الأشخاص مع التمثيل لبعضها : —

١ — انه متفتح لجميع خبراته . وهو ليس فى حاجة الى أن ينكر شيئا مغبة
التهديد وليس فى حاجة ان يتخذ موقف الدفاع بالنسبة لخبراته .

٢ — وبناء على ذلك فان خبرته كلها قادرة على أن تجد تعبيرا رمزيا لها
وفيها يلى قول عميل يتحدث الى معالجه يوضح هذه النقطة .

العميل : لا يبدو لى أن فى الامكان بالنسبة لاي فرد أن يربط بين جميع التغيرات التى نشعر بها . ولكننى بالتأكيد شعرت حديثا بأن لدى احترام أكبر لتكوينى الجسمى ونظرة أكثر موضوعية نحوه . أقصد أنى لا أتوقع الكثير من نفسى . وسوف أبين كيفية حدوث هذا . أشعر بأننى تعودت فى الماضى أن احارب تعباً معيناً كنت أشعر به بعد تناول العشاء حسناً ، انى أشعر الآن بأننى حقاً متعب وبدرجة معقولة ولست مسبباً لهذا التعب — أى اننى فسيولوجياً أقل نشاطاً وليس أكثر من ذلك . ويبدو اننى كنت دائماً انتقد تعبى وارفضه .

المعالج : اذن انت تتقبل تعبك وتتركه يتخذ مساره ، وحين تشعر بالتعب لا تتوقف من نفسك ويقف الناقد له . (1954 a, p. 116)

٣ — سوف يبلغ التعبير الرمزي درجة من الدقة بهتدار ما تسمح به الخبرة دون حاجة الى تشويه الادراك والخبرة .

٤ — ولما كانت خبراته الذاتية تجد لنفسها تعبيراً رمزياً دقيقاً ، فان مفهومه عن نفسه سوف يتطابق مع خبرته .

٥ — ان قدرته على الادراك والخبرة الممتدة المتسعة ، ونقصان الدفاعية يجعل مفهوم ذاته ذا بنية مرنة يتمثل كل خبرة جديدة يواجهها .

٦ — وسوف يتوافر لدى الفرد وجهة تقويم داخلية Internal locus of Evaluation ولقد وصف احد العملاء هذا الشعور قائلًا :

العميل : نحن لا نستطيع ان نقوم قيمنا معتمدين على اى مصدر خارجى من الكون — علينا ان نتقبلها ثم نقومها من خلال جهازنا العصبى ، اى ان نقول ان طريقة معينة للحياة افضل من اخرى . وبالطبع فان بعض الناس يحولون تبريرها بالقول بأنها افضل لان الاتجيل يقول هذا ، وهام جرا . ولكننا فى التحليل النهيى نقوم طرقاً مختلفة للحياة — انها جيدة لاننا نشعر بأنها طبيعية بالنسبة لنا ، وان هذا هو كل ما يتعلق بالموضوع .

المعالج : هذا صحيح . (1942. p.p. 367-368)

٧ — عدم الشعور بأن خبرة ذاتية معينة جديرة باعتبار الذات عن خبرة أخرى . ان الشخص الذي يقوم بوظائفه على نحو تام ليس لديه شروط للجدارة .

٨ — سوف يقدر على تقدير وتذوق تفرد كل موقف جديد ، وسوف يعالجه على نحو مبتكر وفقا لميله نحو تحقيق قدراته .

٩ — سوف يرشد سلوك الفرد بمعيار عملية التقييم العضوية الخاصة به ، أى انه سيحكم على خبرته وسلوكه فى ضوء مدى اشباعها لدافعه لتحقيق الذات .

١٠ — سوف يقدر على فهم الآخرين وتقبلهم وسوف يعيش معهم فى أقصى وأمام .

« وقد لاحظ روجرز وجود تشابه بين مفهومه عن الشخص الذى يؤدي وظائفه على أكمل وجه ، ومفهوم ماسلو عن الشخص الذى يحقق ذاته . فالشخص الذى يؤدي وظائفه على نحو تام يثق فى مشاعره ويعتبر أفعاله موجبة وبناءة . ولما كان متفتحا ازاء خبرته فانه شخص عقلانى بدرجة كبيرة . وسلوكه قانونى وموجه نحو تحقيق ذاته . غير ان سلوكه على أية حال غير قابل للتنبؤ تماما ، وليس معرضا للضبط الخارجى لانه موجه من الداخل وليس موجه من الخارج . ان مثل هذا الشخص حر فى اختيار مساره العمل الذى يتسق على افضل نحو مع تقوية ذاته ككائن حى »

(W.B. Arndt, Jr; 455-457)

البحوث وطرق البحث :

لقد قرر كارل روجرز فى عام ١٩٥٥ أنه واجه صعوبة كبيرة فى التوفيق بين اهتمامه بالناس كمعالج نفسى وتصوره للدراسة العلمية لهم . لقد حاول روجرز كمعالج نفسى ان يفهم عملاءه ، ولم يستطع ان ينظر اليهم كموضوعات عليه ان يتابعها ويدرسها . ولقد حاول بدلا من ذلك ان يفهمهم بشروطهم ،

وأن يفهمهم وهو متعاطف معهم . وبيانات روجرز كعلاج تتألف من استجاباته لخبرات عميله الانفعالية . وهو يقدمها له على مستوى المشاعر والعواطف ، أما روجرز كباحث فقد رأى أنه من غير المسبوح بأن ينظر الى مثل هذه البيانات كشاهد ودليل علمي . ان الباحث ينظر الى المفحوص كشيء يوضع موضع الدراسة وليس كشخص يفهم بتعاطف . فالعميل كعميل شخص علينا أن نفهمه ، والعميل كمفحوص في بحث علمي موضوع علينا ان نقيمه . ولم يستطع روجرز لفترة من الزمان أن يوفق بين هاتين النظرتين .

ولقد قرر أن هذه الفجوة التي شعر بوجودها بين الناس والعلم لها جذورها في تصور الخاطئ عن العلم باعتباره يختلف عن الناس . ولكنه تحقق فيما بعد بأنه لا يمكن الفصل بين العلم والناس ، وأن الفهم العلمي لا يختلف عن الفهم الذاتي . ولقد اكتشف روجرز أنه لا يوجد علم هناك في الخارج ، وإنما يوجد أناس يبحثون في العلم ويشغلون به . ولا يصبح العالم مهتما بحل مشكلة معينة من خلال الاجراءات العلمية . وإنما هو يريد أن يتناول مشكلة لأنها تهمة كشخص وهو ينغمس كلية في المشكلة ويشعر بها بوجوده الكلي . ان العالم لا يرضى ولا يقنع بمجرد تحديد مجال المشكلة وبمقترحات لحلها . انه يريد أن يختبر أفكاره في ضوء الواقع . ولكي يقوم بهذا فإنه يستخدم المنهج العلمي . وهو يختبر فروضه حتى لا يتعرض لخداع من أفكاره فالمنهج العلمي اذن هو أداة يستخدمها الناس ليشحذوا خبراتهم ومدركاتهم ولكي يتيحوا لانكارهم غير الغامضة نسبيا ولخبراتهم ان تنتقل الى الآخرين وتصل اليهم . ان ما ينتج عن اختبار صحة أو خطأ افكار الناس وفي ضوء الواقع ليس مجموعة من الحقائق التي ثبتت صحتها دون اي ظل من الشك . ان نتائج العلم معتقدات تقريبية يتمسك بها مجموعة من الأشخاص على نحو ذاتي .

وهكذا فان البدء في البحث العلمي ومنهجه ونتائجه ليست مسائل مستقلة عن الناس ولا معارضة لهم ، وإنما العلم هو طريق يستخدمه الناس ليساعدهم على أن يخبروا الوقائع التي تفهم ويفهموها .

« فالعلم شأنه شأن العلاج وجوانب الحياة الأخرى متجذر في خبرة

الشخص الذاتية المباشرة ويقوم عليها . انه ينبثق من الخبرة العصبوية الكلية الداخلية والتي يمكن توصيلها ونقلها للآخرين على نحو جزئى وغير تلم . انه مرحلة من مراحل الحياة أو العيش الذاتى «
(W.B. Arndt, Jr : 12) (1955, 222)

الفهم والتنبؤ :

التنبؤ من وجهة نظر روجرز هدف لا يمكن بلوغه فعلا لاننا لا نستطيع ان نتوصل الى الاطار المرجعى الكامل للشخص الآخر . غير ان هناك قدرا معيننا من الكفاءة فى التنبؤ فيما يتصل بالعلاج النفسى . وتعتمد القابلية للتنبؤ على درجة الاستبصار الذاتى التى يقدر على بلوغها العميل خلال جلسات العلاج . وكلما ازداد استبصار الذات كلما كانت الدلالات المباشرة بتكيف جيد افضل .

ولقد وجد روجرز ان التنبؤ بالنجاح بالنسبة له كعلاج يعتمد أساسا على استيعاب الاتجاهات والايجراءات وليس على استخدام الأدوات والأساليب . ويرى روجرز ان هناك ستة مجالات يكون التنبؤ فيها ممكنا : —

١. — نحن نعرف كيف نهىء الظروف أو الشروط التى فى ظلها يصدر افراد كثيرون احكامها صادقة مع انها معارضة للبيانات التى تتوافر لهم عن طريق حواسهم . ولعل تجرية آس عن تأثير الجماعة على ادراك الافراد مثل هذه الفكرة ؛ ذلك انه حين يساق شخص الى الاعتقاد بان كل افراد المجموعة التى هو أحد أعضائها يرى أن الخط (أ) اطول من الخط (ب) فانه يكون لديه الميل القوى الى الأخذ بهذا الحكم رغم اعتقاده الحقيقى بان احسلساته تخلف هذا الحكم .

٢. — نحن نعرف كيف نغير آراء فرد فى اتجاه معين نختاره ؛ دون أن يعى قط المثيرات التى غيرت رايه . فلو عرضنا صورة ثابتة غير معبرة لانسان ، وطلبنا من المفوضين ان يلاحظوا ما يحدث من تغيير فى تعبير الصورة . ثم قرنا هذا بعرض كلمة غاضب أو سعيد على الشاشة بين الحين والحين ولنترات قصيرة جدا بحيث تكون دون مستوى وعى المفوضين Subliminal level فان هذا يؤدي الى ميل المفوضين الى

رؤية الوجه على أنه أكثر غضبا أو أكثر سعادة .

٣ — نحن نستطيع أن نتنبأ بها إذا كان الأثراد يميلون الى التعصب أو لا يميلون اليه من طريقة ادراكهم لحركة بقعة ضوئية في غرفة مظلمة .
فالأكثر تعصبا كانوا يرون حركة أقل ممن دونهم في التعصب ، وكنوا
أميل الى مسايرة أحكام الآخرين .

٤ — نحن نعرف الاتجاهات النفسية التي حين يقدمها المرشد النفسى أو
المعالج للمميل ، فلها تكون متبوعة عادة بتغيرات معينة بنسأة في
شخصيته وسلوكه .

فالمعالج اذا وفر مناخا يتيح درجة اكبر من الانفتاح للخبرات ، مناخا
يرى العميل قلدا ذا جدارة ، مناخا يوفر للعميل التقبل والتشجيع
بدون شروط أو تحفظات . مناخا يكون المعالج فيه متفهما ومدركا ادراكا
متعلظا لعلم العميل الخاص من المشاعر والاتجاهات ، اذا حدث هذا
فان العميل يصبح أكثر واقعية في ادراكه لذاته ، وأكثر ثقة فيها
وتوجيها لها ، وأكثر قدرة على تقييم نفسه على نحو ايجابى ، وأقل
ميلا الى انكار أو تشويه خبراته ، وأكثر اقترابا من الشخص السليم
المتكامل .

٥ — نحن نعرف كيف تزود الحيوانات بخبرة أكثر اشباعا تتألف كلية من
استثارة كهربية . لقد تبين أولدز أنه حين ادخل اقطابا كهربية دقيقة
في منطقة الحاجز Septal area بالمخ لدى الفيران في تجربة معملية
قام بها . أن الفيران كتلت تميل الى الضغط على الرافعة لكي تحدث
تيلا كهربيا يصل الى هذا الجزء من المخ وكانت تفعل هذا حتى تصل
الى مرحلة الانهاك غالبا . وكانت الفيران تفضل هذا النشاط على أى
نشاط آخر . ولن نتأمل فيما اذا كانت هذه النتيجة تصدق على الانسان
أم لا تصدق عليه .

٦ — نحن نعرف كيف توفر الظروف النفسية التي تحدث هلوسات واضحة
واستجابات شاذة أخرى عند الفرد السوى في حلة يقظته . فقد
اتضح من بحوث أجريت بجامعة ماكجيل McGill أنه اذا تعرضت

جميع قنوات الاستشارة الحسية للتعطيل ، نتج عن ذلك استجابات غير
سوية وهاوسات .

ولقد بين روجرز أن هذه الصورة التي قدم بعض جوانبها تبعث على
الخوف وهو يشعر أن معظم علماء النفس وعلماء المجتمع لم يفكروا الا قليلا
فيهم يقصد بالتنبؤ بالسلوك الانساني وضبطه وهناك أربع خطوات تمكن
الانسان من أن يسيطر على انسان آخر وهى : —

أولا — اختيار الأهداف .

ثانيا — استخدام الطريقة العلمية فى الضبط التجريبي .

ثالثا — توافر السلطة التي تمكن من توفير الظروف واستخدام الطرق
العلمية .

رابعا — تعريض الأفراد للطرق والشروط السابقة .

وقد التحق روجرز بالمعهد الغربى للعلوم السلوكية فى كاليفورنيا
وأنغمس فى خبرات جماعية كالتدريب على الحساسية وجماعات (I)
وغيرها وهو متحمس لهذه الجهود ولكنه يدرك الحاجة لدراسة العمليات
التي تحدث داخل مثل هذه الأنشطة الجماعية والتي يمكن ان تسفر عن تضاي
فكرية يمكن اختبارها امبيريقيا .

وكثير من علماء النفس يدرسون مفهوم الذات على أساس نظرية
روجرز . ولقد تراوحت الأبحاث فى هذا المجال من التحليل العائلى الى التثبت
من صدق اختبارات مفهوم الذات الى تحليل البنية الأساسية لنظريات الذات
نفسها .

ولقد أجريت بحوث عن صورة الذات لدى الفصامين . وقد اتضح ان
صورة الذات ليست وظيفية بسيطة لسوء التكيف . ولقد تم نشر نتائج دراسة
استغرقت ست سنوات وأجريت على عينة من الفصامين وذلك تحت قيادة
روجرز وهو فى جامعة وسكنسن .

(L. J. Bischof, p.p. 345-346) (Rogers, 1967 c)

أسلوب كيو فى تصنيف البطاقات : The Q - sort Technique

من أهم النقاط المثيرة للاهتمام عند روجرز تأكيد على أهمية المجال
النفوسولوجى الذاتى الكلى للفرد من ناحية وعلى أهمية المنهج العلمى من
ناحية أخرى . يقول روجرز :

« فالعلاج خبرة أستطيع أن ادع نفسى فيها لتمضى بطريقة ذاتية .
والبحث خبرة أستطيع فيها أن أقف بعيدا ، وأن أحاول النظر الى خبرة
ذاتية حقيقية بموضوعية ، وأن أطبق طرق العلم الأنيقة لتحديد ما اذا كنت قد
خدعت نفسى . لقد نما الاعتقاد والافتقار داخلى بأننا سوف نكتشف قوانين
الشخصية والسلوك التى لها مغزاها بالنسبة للتقدم الانسانى أو بالنسبة
لفهم الانسانى كقانون الجاذبية وقوانين الديناميكا الحرارية »

(Rogers 1961, p. 14)

والتأكيد على الطريقة العلمية ليس هو الفيصل الذى يميز نظرية
روجرز عن نظريات سكرن ودولارد وميلر وأمثالها بل الفيصل هو ما نجده فى
أصرار روجرز على أن يوجه البحث العلمى لدراسة الخبرة النفوسولوجية بدلا
من توجيهه لدراسة السلوك الظاهر .

وكمعالج له ميل ونزعة علمية لم يستطع روجرز أن يقبل ويصدق
التغيرات التى يفترض حدوثها خلال العلاج أو التغيرات التى بدا وظهر أنها
حدثت نتيجة له . وإنما حاول شأنه فى ذلك شأن أى عالم جيد أن يجد طريقة
لقياس مقدار التغير الذى ظرا على العميل نتيجة للعلاج . وكان الأسلوب
الذى وجد روجرز أنه أكثر الأساليب نفعاً ذلك الذى وضعه ستيفنسن
William Stephenson وهو زميل لروجرز فى جامعة شيكاغو وأطلق على
هذا الأسلوب أسلوب كيو التصنيفى .

ويمكن أن يطبق هذا الأسلوب بطرق عديدة مختلفة ، ولكنها جميعا
تستخدم نفس المفاهيم والمسلطات وهى : -

أولا : من المفترض أن العميل يستطيع أن يصف نفسه بدقة ويطلق على
هذا الوصف « الذات الواقعية » .

ثانيا : من المفترض أن الشخص يستطيع أن يصف بعض الخصائص التي يود أن يمتلكها أو يتصف بها ولكنها لا تتوافق لديه الآن ويطلق على مجموعها الذات المثالية ideal self . وحين يبدأ العلاج يكون هناك تعارض كبير بين ذات الشخص الواقعية وذاته المثالية .

وتتم اجراءات تطبيق اسلوب كيو التصنيفى على النحو الآتى : —

١١ — يزود المنحوص بمائة بطاقة تحتوى كل واحدة منها على عبارة كالعبارات الآتية :

— أنا ذكى — كثيرا ما أشعر بالذل

— لدى شعور باليأس — أستطيع عادة أن أقرر شيئا وأن أتمسك به .

— احتقر نفسى — أعبر عن انفعالاتى بسهولة

— لدى اتجاه موجب نحو نفسى .

١٢. — ويطلب من العميل أن يختار العبارات التى تصف ما هو عليه أفضل وصف وهذا هو التصنيف لخصائص الذات الواقعية . ولتيسير التحليل الاحصائى لنتائج تصنيف البطاقات يطلب من العميل أن يصنف البطاقات بطريقة تؤدي الى توزيع تكرارى اعتيادى لها . ويتم ذلك بأن يطلب من العميل أن يضع البطاقات ويوزعها فى تسع مجموعات . وهى مرتبة بحيث تتحدد البطاقات التى تحمل الصفات التى تشبه العميل اعظم شبه فى طرف ، ويوضع فى الطرف الآخر البطاقات التى يقل انطباقها عليه الى أقصى حد ، أما العبارات التى توضع فى الوسط فهى التى تعبر عن السمات التى لا يستطيع العميل ان يقرر ما اذا كانت تنطبق عليه أم لا تنطبق . انها العبارات الحيادية . ويوضح الجدول (١ — ١٦) عدد البطاقات التى وضعها أحد العملاء فى كل مجموعة .

٣ — ثم يطلب من المنحوص أن يصنف البطاقات مرة أخرى بحيث يصف الشخص الذى يود أن يكون على مثاله . وهذا هو التصنيف المثالى .

الجدول (١ - ١٦)

يوضح توزيع البطاقات التي صنفتها أحد العملاء لوصف نفسه

تشبهي بأعظم درجة			لا أعرف			تشبهي بأقل درجة			
٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١	صفر	رقم المجموعة
١	٤	١١	٢١	٢٦	٢١	١١	٤	١	عدد البطاقات (العدد الكلي ١٠٠)

وهذا الإجراء يتيح للمعالج النفسي أن يفحص عددا من خصائص العملية العلاجية . ويستطيع أن يفحص العلاقة بين الذات الواقعية والذات المثالية عند بداية العلاج وفي منتصفه وفي نهايته . والطريقة الشائعة للتعبير الكمي عن هذه المتغيرات هي باستخدام معمل الارتباط .

ولقد قدم لنا روجرز (١٩٥٤) معاملات الارتباط الآتية بين تصنيف العبارات التي تصف الذات الواقعية لأحد العملاء قبل العلاج وتصنيفه في عدة نقاط خلال عملية العلاج : —

- بعد الجلسة السابعة ٠٥٠
- بعد الجلسة الخامسة والعشرين ٠٤٢
- بعد العلاج ٠٣٦
- بعد ١٢ شهرا من انتهاء العلاج ٠٣٠

ومعاملات الارتباط السابقة تبين أن مفهوم الذات للمعمل يتزايد اختلافه كلما تقدم في العلاج عن مفهومه لذاته عند بداية العلاج . كما أن روجرز

حسب معاملات الارتباط بين تقديرات مفهوم الذات الواقعية وتقديرات مفهوم الذات المثالية في عدة مراحل من العلاج وحصل على المعاملات الآتية : —

— قبل العلاج	٠.٣٦
— بعد الجلسة السابعة	٠.٣٩
— بعد الجلسة الخامسة والعشرين	٠.٤١
— بعد العلاج	٠.٦٧
— بعد ١٢ شهرا من العلاج	٠.٧٩

ومعاملات الارتباط السابقة تبين بوضوح أن مفهوم الذات يتزايد تشابهه مع الذات المثالية مع التقدم في العلاج ، مع استمرار هذا التشابه بعد انتهاء العلاج . وبعبارة أخرى لقد اقترب العميل أو مفهوم ذاته من مفهوم ذات الشخص المثالي كما يراه وذلك على نحو تدريجي . وواضح من البيساتك السابقة أن العلاج حقق الأمل المعقود عليه من وجهة نظر روجرز .

(Hergenhahn, pp. 315 - 317)

ولقد استخدم عدة بلحئين آخرين هذا الأسلوب لتقويم فاعلية العلاج ، وعلى سبيل المثال فان بتلر وهيغ Butler and Haigh وجدوا عام ١٩٥٤ أن متوسط معامل الارتباط بين تقديرات الذات الواقعية وتقديرات الذات المثالية لخمس وعشرين حلة كان — ٠.١ ر قبل العلاج ، وبلغ ٠.٣١ بعد العلاج وهذا يوضح حدوث تغير دال احصائيا في الذات الواقعية في اتجاه الذات المثالية .

وبالإضافة الى أن روجرز من أوائل المعالجين الذين قلصوا فعلا فاعلية العلاج . فانه أول من سجل جلسات العلاج بالصوت والصورة . وقد فعلا هذا بموافقة العميل ، حتى لا يعتمد على الذاكرة حين يقوم ما حدث في الجلسة . وفضلا عن ذلك فان التسجيل والتصوير مكنا من التحليل الدقيق لنواحي مثل الايماءات الفيزيائية وأساليب التحدث المميزة باعتبارها مؤشرات تدل على مدى معاناة العميل من القلق والضغط .

(٣٦١ — الشخصية)

وقد يبدو أن هناك تناقضا ظاهريا فيما عمله روجرز ذلك أنه أصر على أن الطريقة الوحيدة لمعرفة الشخص هي أن يحاول فهمه عالمه الخاص ، عالمه الذاتي ، وفي نفس الوقت هو الذي قدم الكثير لتنشيط التقويم العلمى للعملية العلاجية .

تحليل المحتوى :

تعتمد هذه الطريقة على تصنيف تعبيرات العميل اللفظية التي تسجل فى الجلسات العلاجية فى مجموعة من الفئات . وقد قام ريمى احد تلامذة روجرز عام ١٩٤٨ بتحليل للتغيرات الأساسية التي تطرا على الاشارات الى الذات أثناء العلاج .

وقد صنف الاستجابات فى الفئات الآتية : —

- الاشارات الايجابية الى الذات .
- الاشارات السلبية الى الذات .
- الاشارات المتناقضة الى الذات .
- الاشارات الغامضة الى الذات .
- الاشارات الى موضوعات واشخاص خارجيين .
- أسئلة .

وصنفت الاشارات الواردة فى تسجيلات ١٤ حلة تمت مقابلتها فى جلسات تراوحت ما بين جلستين وعشرين جلسة . ولقد اتضح من تحليل النتائج أن العملاء يصدرن عددا كبيرا من الاشارات السالبة فى بداية العلاج ومع تقدمهم يظهرون التذبذب فى تأييد الذات والاشارات المتناقضة . وفى نهاية العلاج تزداد الاشارات الموجبة .

كما اتضح من عدة بحوث أن الشخص الذى يصبح أكثر تقبلا لنفسه يصبح أكثر تقبلا للآخرين أيضا . أى أن الشخص إذا احسن الظن بنفسه وكان راضيا عنها فالأرجح أن يحسن الظن بالآخرين ويرضى عنهم .

المكانة الراهنة والتقويم :

— لم يكن لأحد بعد فرويد تأثير في العلاج النفسي يفوق تأثير كارل روجرز ولقد كان لدخله الانساني الايجلبى فى الارشاد النفسى والعلاج وما يزال اثر كبير فى التطبيقات التربوية وفى مجال الصناعة والادارة . ويبدو أن هناك ثلاثة أسباب لهذا الذيوع والانتشار وهى : —

١ — انه مدخل فعال لفهم الانسان وقد حقق نتائج ملموسة .

٢ — انه لا يتطلب تدريبا طويلا مرهقا كما هو الحال فى مجال التحليل النفسى .

٣ — انه ينظر الى الطبيعة الانسانية نظرة ايجابية متفائلة .

— وكان من بين انجازات روجرز أيضا انه استطاع أكثر من أى معالج آخر فيها نعلم اخضاع العلاج النفسى ونتائجه للفحص العلمى والدراسة . فباستخدام اسلوب كيو التصنيفى Q-sort استطاع روجرز وزملاؤه وتلامذته ان يكشفوا عن نزعة الانسان الى الاتفاق والانسجام كوظيفة من وظائف العلاج النفسى وكان هذا عملا جيدا .

— ومع ذلك فقد تعرضت نظرية روجرز للنقد شأنها فى ذلك شأن أى نظرية اخرى . وفيما يلى أهم الانتقادات التى وجهت اليه : —

(أ) تجاهله للاشعور بعد ان برهن التحليل النفسى على أهميته وحقق قدرا من النجاح .

(ب) رفضه استخدام فئات تشخيصية مثل العصاب والذهان أثناء ممارساته العلاجية وهى مفاهيم شاع استخدامها بين المعالجين النفسيين على اختلاف اتجاهاتهم .

(ج) ان نظرتة الى الطبيعة الانسانية بسيطة وهو لا يستطيع ان يفسر لماذا يردى بعض الناس وظائفهم على اكمل وجه دون ان يجدوا اعتبارا لذاتهم موجبا وغير مشروط .

(٣) أنه يعتمد اعتمادا مكثفا على التقارير الذاتية ومعروف أن ثباتها منخفض ولا يمكن الوثوق بها ، ولا يرجع هذا الى تعمد المريض خداع العلاج وإنما يرجع الى أنه لا يعرف بعض جوانب نفسه .

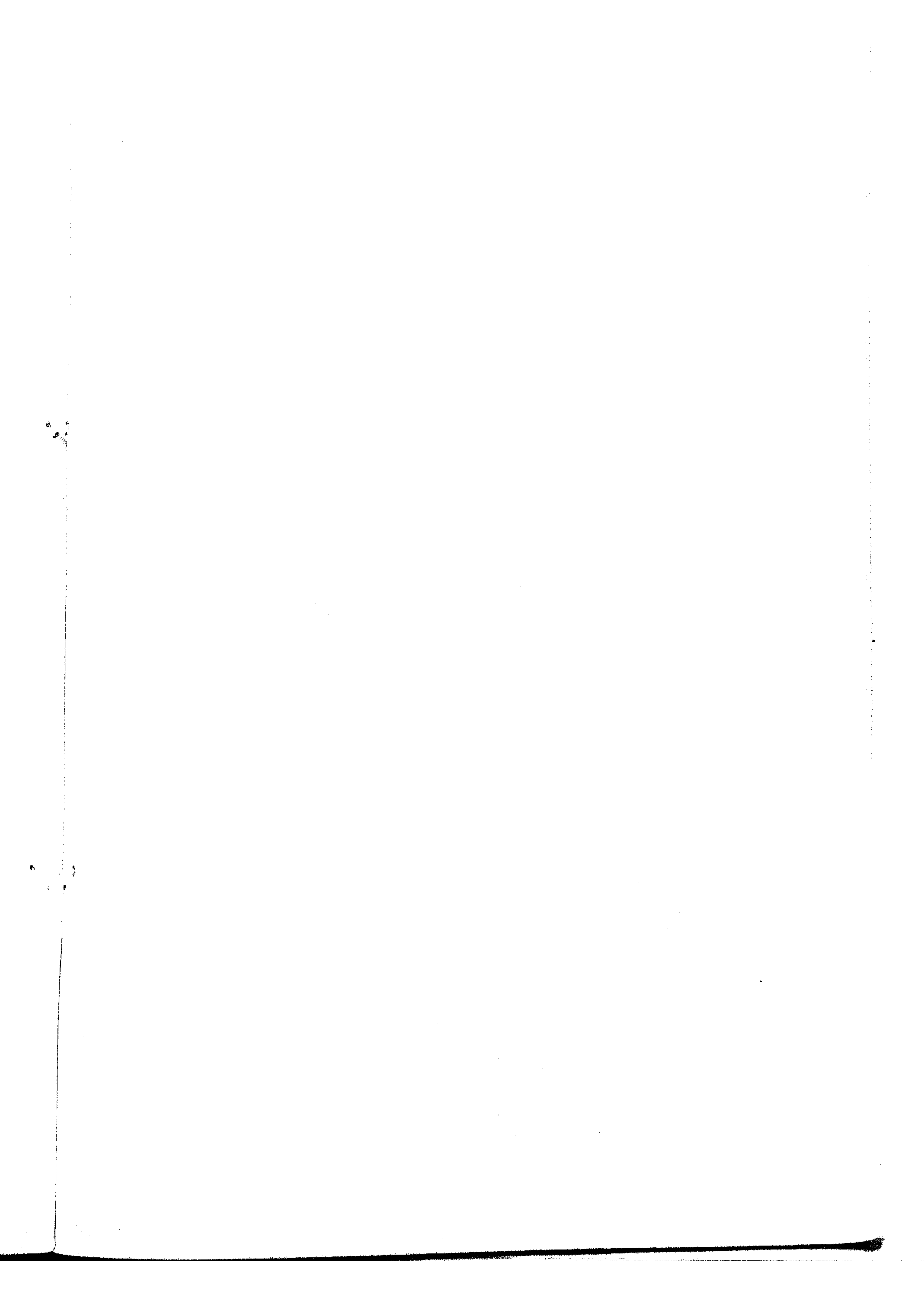
(هـ) وهو يتجاهل حقيقة هي أن في الامكان أن يتغير الشخص لنظريا ولا يتغير سلوكيا ، أي أن تصنيف الفرد للعبارات بأسلوب كيو قد يتغير نتيجة للعلاج ، وتبقى مشكلته السلوكية في دنيا الواقع .

— وواضح أن موقف روجرز يختلف عن موقف دعاة التحليل النفسي من التقارير النفسية للمرضى موضع العلاج ، فأصحاب التحليل النفسي يفسرون ما يقوله المريض تفسيرا لا يستند الى قيمته الظاهرة . انهم يتعدون المحتوى الظاهر لما يقوله المريض بحثا عن المحتوى الكامن في محاولة للتوصل الى أعماق الشخصية . وهذا المحتوى الكامن لا شعوري يتم التوصل اليه بالاستنتاج وليس من طريق الملاحظة المباشرة . أما روجرز فيرى امكانية الامادة من التقارير الذاتية للمريض كمصدر لمعرفة شخصيته ولا حاجة الى القيام بعمليات تحليل متعمقة وشاقة للاحلام ولأعماق الشخص ، فلشخص هو ما يقوله عن نفسه .

— ولقد أفاد روجرز في بحوثه العلمية من وسائل متنوعة ولم يقصر جهوده على فحص التقارير الظاهرياتيية عن الذات رغم اتساقها بدرجة اكبر مع اتجاهه النظري . وقد أدت صياغة روجرز لنظرية الذات الى افساح مجال خصب ومتسع لبحوث كثيرة . فنظريته خصبة معطاءة .

— وحتى لو سلمنا ببعض هذه الانتقادات السابقة فان الاغلبية سوف توافق على أن روجرز ساعد على توضيح جانب من الطبيعة الانسانية كان غامضا من قبل . لقد أسهم في تنمية القوة الثالثة في علم النفس والتي يتزايد تأثيرها بين القوتين الأخرين السلوكيين ودعاة التحليل النفسي . وهذه القوة الثالثة تسمى علم النفس الانساني لانها تؤكد على خيرية الطبيعة الانسانية ، وتهتم بتهيئة الظروف والشروط التي تتيح للناس ان يحققوا امكانياتهم واستعداداتهم على اكمل وجه . وواضح ان هذه الاهتمامات تظهر في كتلت روجرز كلها .

الفصل السابع عشر



ابراهيم ماسلو

ولد ابراهيم ماسلو فى اول ابريل ١٩٠٨ فى بروكلين بنيويورك . كتب ماسلو عن نفسه « لقد كان من العجيب الا اكون ذهانيا فى ضوء طفولتى . لقد كنت الى حد ما شبيها بأول زنجى التحق بمدرسة كلها من البيض . ولقد كنت وحيدا منعزلا غير سعيد . ولقد كبرت ونموت فى المكتبات وبين الكتب وبغير أصدقاء » (1968, p. 37)

بدأ ماسلو يدرس القانون بالجامعة تحت تأثير ضغط والديه عليه ، ولكنه بعد أسبوعين قرر أن ميوله تجد اشباعاتها فى مجال آخر . ولقد ترك مدينته ليدرس موضوعات متنوعة أولا فى جامعة كورنل ، وبعد عامين انتقل الى جامعة وسكنسن حيث حصل على درجة البكالوريوس فى الآداب علم ١٩٣٠ م والماجستير فى الآداب عام ١٩٣١ م ودكتوراه الفلسفة عام ١٩٣٤ م . وقد تزوج قبيل التحاقه بجامعة وسكنسن بصديقة طفولته برثا جودمان Bertha Goodman وانجبا طفلين . ويذهب ماسلو الى أن حياته لم تبدأ حقيقة الا بعد أن تزوج وانتقل الى وسكنسن ، وكان قد بلغ من العمر عشرين عاما وقد كانت برثا حينئذ فى التاسعة عشرة من عمرها .

ويبدو من الغريب الآن ، أن ماسلو قرر أن يدرس علم النفس حين اكتشف سلوكية واطسن J.B. Watson ويصف ما تعرض له من اثاره نتيجة لاكتشافه هذا قائلا « لقد اكتشفت واطسن واقتنعت بالسلوكية . ولقد كانت بركاتنا من الاثاره بالنسبة لى وقد جاءت برثا لتقلنى بالسيارة ووجدتنى أرقص فى الشارع الخامس فى نيويورك بحماس مما اخلجها ، ولكنى كنت منفجلا بشدة بتفكير واطسن وبرنامجه . لقد كان فكرا جميلا . وكنت واثقا من انه يقدم لى دربا أسير عليه ، طريقا قادرا على أن يحل مشكلة بعد اخرى من المشكلات التى تحيرنى ، طريقا يغير العالم (1968, p. 37) .

لقد انتهى هذا الروع والشغف بالسلوكية حين انجب طفله الاول وقد كتب يقول « لقد غيرنى بلطفنا الاول كعلم نفس . لقد ادى الى أن تبدو

السلوكية التي كنت متحمسا لها حينها ، ولم أعد أطبق هنيها . لقد كان هذا بمثابة قصف الرعد الذي حسم الموقف . . . ولقد ذهلت نتيجة لاحساسى بانى في الحقيقة لم اكن مسيطرا على ما يجرى وبسبب غموض ذلك . ولقد شعرت بصغرى وضعفى امام هذا كله . واستطيع ان اقول ان اى فرد لديه طفل لا يستطيع ان يكون سلوكيا » (Maslow 1968, p. 55)

ولقد درس ماسلو اثناء وجوده فى جامعة وسكنسن تحت اشراف هارى هارلو Harry Harlow ، وهو من مشاهير علماء النفس التجريبيين الآن ، وكان فى ذلك الوقت يطور معملا لدراسة سلوك القردة . وكانت رسالة ماسلو تدور حول ظاهرة ارساء السيطرة والسلطة فى ملكة القردة . وقد لاحظ ان السيطرة تنتج عن نوع من الثقة الداخلية او الاحساس بالسيطرة اكثر مما تنتج من خلال العدوان الجسمى .

وبعد حصوله على الدكتوراه عام ١٩٣٤ عاد الى نيويورك الى جامعة كولبيا حيث حصل على زمالة دراسية من مؤسسة كلرنيجى ثم انتقل الى كلية بروكلين Brooklyn Colleg حيث بقى بها حتى علم ١٩٥١ م . وخلال سنوات كثيرة من هذه الفترة (الى جانب ادارته لمصنع للبراميل تملكه الاسرة من ١٩٤٧ الى ١٩٤٩ م) وسع بحوثه عن السيطرة بحيث شملت الانسان ، ووجد ان الافراد ذوى السيطرة العالية يميلون الى ان يكونوا غير تقليديين واقل تدينا ومنبسطين ويميلون ايضا الى الا يكونوا قلقين غيسورين او عصابيين .

ووجد ماسلو ان الاناث اللانى يتميزن بسيطرة عالية ينجذبن الى الذكور ذوى السيطرة العالية الذين وصفوا بانهم على درجة عالية فى الذكورة ، والثقة فى النفس وعلى درجة معقولة من العدوان والثقة فيما يريدون القدرة على الحصول عليه ، وهم متفوقون بمسفة عالية فى معظم الاشياء (1942, p. 126) ، الاناث المنخفضات فى السيطرة فانهم ينجذبن من ناحية اخرى الى الذكور العاطوفين الودودين الرقيقين المخلصين والذين يظهرون حبا للأطفال .

وواضح من عمل ماسلو المبكر انه كان مهتما بدراسة عينات من البشئ

الأصحاء غير العاديين المسيطرين . ولقد كان عليه أن يخطو خطوة قصيرة من هذه الاهتمامات المبكرة لينتقل الى الاهتمام بالبارزين والمشهورين من البشر، ولقد شجع على هذه الخطوة فى تطور اهتمامات ماسلو مأساة الحرب العالمية الثانية ووقوعها وكان ماسلو فى نيويورك فى نهايات الثلاثينات من هذا القرن وبدايات الأربعينات حين بدأت أفضل العقول الأوربية تفسد على الولايات المتحدة الامريكية فى محاولة للهروب من ألمانيا النازية . وكان من بين هؤلاء ألفرد أدلر ، وماكس فرتيمر ، وكارين هورنى ، واريك فروم فسعى اليهم وتعلم منهم .

وكان من بين الذين أثروا فى ماسلو أقوى تأثير فى هذه الفترة رث بندكت وهى من علماء الانثروبولوجيا الامريكيين المرموقين . والحق ان اعجاب ماسلو العميق بكل من ماكس فرتيمر ورث بندكت هو الذى أثار اهتمامه فى النهاية بدراسة أفراد حققوا ذواتهم . ويصف ماسلو جهوده لفهم هذين العالمين وكيف تطورت لتصبح العمل الذى شغل حياته .

« ان بحوثى فى تحقيق الذات لم تخطط لتكون بحوثا ولم تبدأ كبحوث انها بدأت كمجهود لشاب منكر يحاول أن يفهم اثنين من معلميه احبهم واعجب بهم وكانا مدهشين جدا . وكان ذلك نوعا من الاخلاص العقلى العلى . ولم أكن استطيع ان أقتنع بمجرد الاعجاب بهما وحاولت أن أفهم لماذا يختلف هذان الشخصان عن بقية البشر فى العلم . وكان هذان الشخصان رث بندكت . . وماكس فرتيمر . لقد كان معلمى بعد مجيئى حاملا دكتوراه الفلسفة من الغرب الى مدينة نيويورك ، وكانا انسانين بارزين شهيرين . ولم يكن تدريبي فى علم النفس يؤهلنى على الاطلاق لفهمهما . لقد بدى لى كما لو لم يكونا من البشر ، اى كما لو أنهما اكثر من ذلك . ولقد بدأ بحثى كمنشأط غير علمى أو قبل علمى . لقد كتبت أوصافا وملاحظات عن ماكس فرتيمر وعن رث بندكت وحاولت أن أفهمهما وأن اكتب عنهما فى مجلتى . لقد كنت أتحدث عن نوع من الأشخاص وليس عن فردين لا يمكن المقارنة بين أحدهما والآخر . ولقد شعرت ببهجة عجيبة ، ولقد حاولت أن أتبين هل يمكن العثور على هذا النمط فى مكان آخر ، ولقد وجدته فى مواضع أخرى فى أشخاص الواحد بعد الآخر .

ولو استخدمنا المعايير العسادية للبحث المعلى ، أى البحث المنضبط المحبوك ، فإن هذا ببساطة لا يعتبر بحثا على الإطلاق . (1971, p.p. 41-42)

وعندما ذهب ماسلو عام ١٩٥١ الى جامعة برانديز Brandeis University كان قد كرس جهده كله لدراسة الأصحاء نفسيا من الأفراد . وخلال هذه السنوات برز ماسلو كقائد للحركة الانسانية فى علم النفس ولقد مكث فى تلك الجامعة حتى عام ١٩٦٩ م . وفى هذا الوقت أصبح زميلا مقبلا فى مؤسسة خيرية فى كاليفورنيا هى :
Laughlin Charitable Foundation in California

وخلال هذه الفترة اهتم ماسلو بتثية الحساسية من خلال الجماعات ، وكان أحد مؤسسى معهد ايسالن فى كاليفورنيا Esalen Institute of California وقد وافاه أنجله فى ٨ يونيو ١٩٧٠ م .

وعلى الرغم من ان عددا من اصحاب نظريات الشخصية يندرجون فى فئة اصحاب الاتجاه الانسانى (على سبيل المثال البورت وروجرز) الا ان ماسلو كان المتحدث باسم علم النفسى الانسانى . ولقد قام بهذا بحسب شديد كما لو كان يدافع عن عقيدة .

القوة الثالثة فى علم النفس :

لاحظنا من قبل ان ماسلو شعر ان تدريبه وتكوينه فى علم النفس لم يؤهله لفهم الخصائص الايجابية فى الأفراد الذين اعتبرهم بارزين ومرموقين . فدعاة التحليل النفسى حين نظروا الى الانسان باعتباره ضحية لغرائز حيوانية ولصراعات اثارها الحضرة فى نفسه انما كانوا يحدثونا عن جانب واحد من جوانب الحقيقة . وبالمثل فان السلوكيين الذين نظروا الى الانسان باعتباره كائنا حيا شككت البيئة سلوكه لم يلقوا الا فسوا محدودا على غوامض الوجود الانسانى . ولقد اعتقد ماسلو فى الحقيقة ان علم النفس ركز على الجوانب المظلمة والسلبية والمريضة والحيوانية من الانسان . وبتاكيد على دراسة العجزة من الأفراد ادى الى وجود علم نفس عاجز كسيح . « ولقد أصبح من الواضح تدريجيا ان دراسة غير النلتنجين وغير

الأصحاء والمقعدين والمعاقين يمكن أن تؤدي إلى علم نفس كسيح وإلى فلسفة كسيحة » . (Maslow 1970, p. 180)

ولقد كان ماسلو يأمل أن يلتفت علم النفس الانساني إلى الجوانب الموجبة من الناس ، وأن يوفر المعلومات التي يمكن أن تستخدم لصياغة نظرية كاملة عن الدافعية الانسانية ، نظرية يمكن أن تشمل على الجوانب الموجبة والجوانب السالبة من الطبيعة الانسانية . « وأن الصحة لا تعنى ببساطة غياب المرض كما انها ليست ضده . فأى نظرية فى الدافعية تستحق الاهتمام ينبغى أن تعالج أعلى قدرات الانسان السليم والقوى كما تتناول المناورات الدفاعية التي تستخدمها الأرواح المعقدة المعقدة » (Maslow 1970, p. 33)

لقد شعر ماسلو أن المدخل العلمى المؤلف الذى يعتمد على الاختزال والتحليل reductive - analytic approach والذى يرد الانسان الى مجموعة من العادات أو الصراعات يغض الطرف عن جوهر الطبيعة الانسانية وأن المنهج الكلى — التحليلى holistic - analytic approach الذى يدرس الانسان باعتباره كلاً يفكر ويشعر يحتمل أن يؤدي ويسفر عن نتائج صادقة . وإذا كان من غير الممكن استخدام الأساليب العلمية المعيارية لدراسة الشخص ككل ، فعلى ما أن نتخلص منها وأن نضع الأساليب التي يمكن استخدامها . ان فهم الانسان هو الأمر الهام ، وإذا لم تساعدنا الاجراءات العلمية التقليدية للتوصل الى هذا الفهم ، فان هذا يعنى انها سيئة . ولقد رأى ماسلو أن بعض العلماء منشغلين بالطريقة الاختزالية التحليلية لانها حيلة دفاعية حتى لا يعرفوا طبيعتهم . وبعبارة أخرى فان بعض العلماء باسم الدقة العلمية والحراحة يعزلون انفسهم عن الجوانب الشعاعية والرومانسية والرتيئة والروحانية عند الآخرين من الناس ، أى أن هؤلاء العلماء يجعلون الناس اقل جمالاً مما هم عليه وأقل مثارا للاعجاب والرهبة . (Hergenhahn, pp. 332-333)

ان الفرق الأساسى بين هذين المدخلين أو المنهجين يتلخص فى أن المنهج الاختزالى التحليلى ينظر الى الوقائع فى مجال الدراسة باعتبارها وحدات منفصلة اما المنهج الكلى التحليلى فينظر الى هذه الوقائع باعتبارها اجزاء فى كل . ويترتب على ذلك ما يأتى : —

١. — أنه عند تفسير الظاهرة يبحث المنهج الأول عن العناصر التي تتألف منها فإذا كان لدينا طفل يعاني من التأتأة فإن الباحث وفقاً لهذا المنهج يبدأ بحثه بتحديد معدل حدوث التأتأة والعوامل التي تؤثر في هذا المعدل وأجزاء الكلام التي يتأتى فيها الطفل . أما أصحاب المنهج الثنائي فيبدأون بدراسة مبدئية لكل ، ولسياق الظاهرة ثم ينتقلون بعد ذلك للتحليل . فقد يحاولون فهم الطفل الذي يتأتى بالبحث عن علاقاته ببيئته ، بالوالدين ، والأخوة ، وزملائه وبدراسة العلاقة الدينامية بين التأتأة والشخصية ككل . وبعد دراسة حياة الطفل كلها ينتقلون إلى المرحلة التحليلية .

٢. — والخطوة التالية التي يقوم بها دعاة المنهج الاختزالي التحليلي هي تصنيف عناصر الظاهرة في فئات على أساس أن هذه العناصر مستقلة الواحد منها عن الآخر . ومعنى ذلك أن لا يندرج العنصر في فئتين والتصنيف على أساس مجموعة من الفئات الثقلية يخلف المنهج الكلي التحليلي . إن التصنيف الثنائي يفصل الجزء عن جزء آخر وقد يخدمان وظيفة واحدة وقد يمزج جزءاً عن الكل الذي ينتمي إليه فيشوه الأجزاء والكل على السواء . إن استبعاد عضو من أسرة يحطم نمط التفاعل السائد فيها ويغير العلاقات الأسرية الباقية كلها . إن الأجداد ، والآباء والأطفال وأقربهم ليسوا عناصر مستقلة ولا يمكن تصنيفهم تصنيفاً له معنى في فئات منفصلة .

٣. — وما يميز المنهجين أن المنهج الاختزالي التحليلي يرى فئتين منفصلتين من الوقائع في هذا الكون العلل والمعلولات ، أو الأسباب والنتائج . ودعاة هذا المنهج يطرحون أسئلة مثل : ما نوع التفاعل بين الوالدين والطفل الذي يسبب عند الآخر التعرض للشيزوفرينيا ؟ هل لقسوة أساليب التدريب على النظافة أثر في النمو الخلقى ؟ ولكن دعاة المنهج الثاني الذي تبناه ملسو يرفضون فكرة السبب والمسبب . وذلك لأنهم يرون الوقائع يتصل بعضها ببعض الآخر اتصالاً ديناميكياً بطريقة تجعل نفس الوقائع أسباباً ونتائج في نفس الوقت . ويصبح السؤال : « هل النقص في تقدير الذات يؤدي إلى الشعور بعدم الأمن ، أم أن

الشعور بعدم الأمن يؤدي الى نقصان في تقدير الذات ؟ سؤالاً مختلفاً يصاغ على النحو التالي . ما هي ديناميات العلاقات بين عدم الأمن وتقدير الذات ؟ » (W.B. Arndt, Jr 1974, p.p. 14-16)

كان هدف ماسلو أن يصبح علم النفس أكثر اكتمالاً وتوازناً بحيث يركز على الفرد الذي تجاهله عبر السنين ، الفرد السليم الذي يقوم بوظائفه على نحو كامل . ولقد أصبح هذا الجهد يمثل القوة الثالثة في علم النفس باعتبار التحليل النفسي والساوكية هما القوتان الأخريان .

ولقد أسس ماسلو علم ١٩٦٢ م مع عدد من علماء النفس الآخرين (ومنهم كارل روجرز) من ذوي التوجه الانساني ، الرابطة الامريكية لعلم النفس الانساني التي عملت وفقاً للمبادئ الآتية : —

١ — ينبغي أن يكون الموضوع الأساسي الذي يدرسه علم النفس الشخص باعتباره يخبر الوقائع والأحداث .

٢ — ينبغي الاهتمام بموضوعات الاختيار والابتكار وتحقيق الذات بدلاً من الاهتمام بالاختزال الآلي .

٣ — ينبغي أن تدرس المشكلات الشخصية والاجتماعية ذات المغزى والمغزى هنا هي الكلمة الهامة وليست الموضوعية .

٤ — ينبغي أن يكون الاهتمام الرئيسي لعلم النفس هو كرامة الانسان وتقديره .

وعلم النفس الانساني يرى أن هذه المبادئ وما ينتج عن اتباعها سوف تؤدي الى نقصان في التنبؤ وفي السيطرة على سلوك الانسان ، والى زيادة في معرفة الذات .

« اذا امكن أن يقلل ان للعلم الانساني اي مرامي أبعد من مجرد الانفتان بفهم الانسان والاستمتاع به ، فان هذه سوف تستهدف تخليص الانسان من الضوابط الخارجية وجعله اقل قابلية للتنبؤ من قبل الملاحظ (اي يجعله

أكثر تحررا وأعظم ابتكارية وأشد قدرة على التسميم التابع من داخله) حتى
ولو ترتب على ذلك أن يصبح أقل قابلية للتنبؤ بالنسبة لنفسه .
(Maslow 1966, p. 40)

الفردية :

يرى ماسلو أن عالم النفس الذي يدرس الشخصية قد يقوم بذلك
بطريقة الكاتب الكفاء الذي يصنف ويرتب الأضابير ، أو بطريقة الفنان
الصادق . فإذا عمل بطريقة الأولى فإنه يهتم بتصنيف الوقائع وتسميتها
كما يفعل أصحاب المنهج الاختزالي التحليلي . ولن يحتاج إلى دراسة أعمق
متى ما صنف الواقعة وسمها . أما حين يدرس الشخصية كفنانه فإنه يركز
على الجوانب الفريدة ويهتم بها كما يهتم بالخصائص المشتركة . فكل إنسان
يشبه الآخرين في بعض النواحي ، ولكنه يتميز ويختلف عنهم في نواحي
أخرى . ولا ينبغي التضحية بالنواحي الأخيرة سعيا وراء الانظام والاطراد .
(1970, p.p. 203 - 204)

وكثير من علم النفس الأمريكي يستعير رؤيته من العلوم الفيزيائية
الكلاسيكية بمعنى أن يدرس الأفراد بغية التوصل إلى نواحي التشابه ،
ويحيل إلى اعتبار نواحي الاختلاف أخطاء قياس . وأن يبتكر مثلث يصنف فيها
الأفراد بدلا من أن يعطى الفرد ما يستحق من تقدير كما لو كان فئة بمفرده . وأن
هذه التجريدات الناموسية والتعميمات مفيدة إذا ساعدتنا على إعطاء الفرد
حقه أي إذا كانت بمثابة الأرضية أو الخلفية التي يبرز عليها الشكل . وينبغي
أن نتدر على معرفة الفرد وفهمه في تفرده الرائع . وإذا عجزت مناهينا
الحاضرة عن إعطاء الفردية ما تستحق من اهتمام لهما وتقديرها فإن من
الواجب تنحيتها جانبا والعمل على اكتشاف طرائق جديدة للمعرفة والبحث .
(1968, p. 13)

التنظيم الهرمي للحاجات :

إن أسلم فكر ماسلو هو نظريته في الدافعية . وهو يرى أن لدى
الإنسان عدد من الحاجات النظرية . ولقد فصل ماسلو استخدام كلمة

instinctoid على كلمة instinctive فى وصفه للحاجات ليبرز الفرق بين الارث البيولوجى لدينا والارث البيولوجى لدى الحيوانات الدنيا . يقول ماسلو « هذا الجوهر الداخلى حتى ولو كان ذا اصل بيولوجى غريزى الا انه ضعيف أكثر من كونه قويا بمعنى معين ، ويسهل التغلب عليه وقمعه او كبحته بل ويمكن حتى واده على نحو مستمر . فالنفس لم يعد لديهم غرائز بالمعنى الحيوانى ، أى غرائز قوية ، وأصوات داخلية لا نخطئها تبين لنا بغير تردد ماذا نفعل ومتى وأين وكيف ومع من . ان كل ما بقى لدينا هو آثار الغريزة وبقاياها . وفضلا عن ذلك فهى ضعيفة ، غير مباشرة ، رقيقة يسهل أن نغرقها بالتعلم وبالتوقعات الثقافية وبالخوف وبعدم الموافقة الخ . (Maslow, 1968, p. 191)

افترض ماسلو أن حاجاتنا مرتبة ترتيبا هرميا على أساس قوتها . وعلى الرغم من أن جميع الحاجات فطرية ، فان بعضها أقوى من البعض الآخر . وكلما انخفضت الحاجة فى التنظيم الهرمى كانت أكثر قوة ، وكلما ارتفعت فى التنظيم كانت أضعف وكانت مميزة للانسان بدرجة أكبر . والحاجات الدنيا أو الأساسية فى التنظيم الهرمى تماثل تلك التى تمتلكها الحيوانات الدنيا الأخرى . ولا يوجد حيوان آخر باستثناء الانسان يملك الحاجات العليا .

ولقد لخص ماسلو الفروق بين الحاجات العليا والحاجات الدنيا عام ١٩٧٠ فيما يأتى : —

- ١ — كلما ارتفعت الحاجة كان ظهورها متأخرا فى عملية التطور .
- ٢ — الحاجات العليا تحدث متأخرة نسبيا فى نمو الفرد . وبعض الحاجات العليا لن تظهر حتى يبلغ الانسان أواسط عمره وقد لا تظهر لديه على الإطلاق .
- ٣ — للحاجات العليا علاقة بالبقاء اقل من تلك التى للحاجات الدنيا وهذه العلاقة غير مباشرة بدرجة أكبر ، واقل ارتباطا بالاشباع وهكذا فانها اقل الحاجات .
- ٤ — على الرغم من أن الحاجات العليا لا تتصل اتصالا مباشرا بالبقاء ، الا

أن اشباعها يرتقوب قيمة بدرجة أكبر من اشباع الحاجات الدنيا .
فاشباع الحاجات العليا يؤدي الى سعادة اعلى ، وراحة بل ، وحياة
باطنية اخصب .

ه — تتطلب الحاجات العليا شروطا مسبقة اكثر من الحاجات الدنيا حتى
تبرز وحتى تشبع ، وهي تتطلب ظروفا بيئية افضل لتؤدي وظيفتها .

ومع تسلق الفرد لهذا التنظيم الهرمي للحاجات تقل حيوانيته وتزداد
انسانيته . ويتقدم الشخص من مستوى حاجة الى المستوى التالى باشباع
مجموعة الحاجات التى تخص المستوى الاول فى التنظيم الهرمي . وسوف
تتضح هذه النقطة بدرجة أكبر حين نناقش المستويات الخمسة للحاجات فى
هذا التنظيم الهرمي .

١ — الحاجات الفسيولوجية Physiological needs

وهي الحاجات التى ترتبط ارتباطا مبثرا بالبقاء والتى تشترك فيها
الحيوانات الأخرى . وتشتمل هذه على الحاجة للطعام والماء والجنس
والاخراج والنوم . واذا لم تشبع واحدة من هذه الحاجات الفسيولوجية فلها
تسيطر سيطرة تامة على حياة الفرد .

« يمكن أن تعرف المدينة المثالية Utopia عند الرجل الذى أمسناه
الجوع والذى أزمع معه بأنها ببساطة المكان الذى يتوافر فيه الطعام . وهو
يميل الى الاعتقاد بأنه لو ضمن فحسب الحصول على طعام بقية حياته ،
فلته سوف يكون سعيدا تماما ولن يحتاج الى شيء أكثر من ذلك . ونميل
الحياة ذاتها الى أن تعرف على أساس تناول الطعام . وسوف يعتبر كل
ما عدا ذلك غير ذي أهمية . وقد تنحى الحربة والحب ومشاعر الجماعة من
البيئة المحلية ، والاحترام والفلسفة باعتبارها زخارف زائفة لا فائدة منها
طلالما أنها جميعا لا تستطيع أن تلاءم المعدة . ويمكن أن نقول عن هذا الرجل
أنه يعيش بالخبز وحده » . (Maslow, 1970, p. 37)

وواضح أن مثل هذه الحاجات هامة جدا وأنه ينبغي الالتفات إليها غير
أنه فيها يرى ماسلو : لقد غلب على عالم النفس بلناكيد على أهمية مثل هذه

الحاجات في تحديد سلوك الانسان في المجتمع الحديث . وهذه الحاجات
يسهل اثباعتها ، والسؤال الحقيقي الذي اثاره ماسلو هو « ماذا يحدث بعد
اشباع الحاجات النفسية ؟ » « حقا ان الانسان يعيش بالخبز وحده —
حيث لا يوجد خبز » ولكن ماذا يحدث لرغبات الانسان حين يتوافر الخبز
ويمتلىء بطنه دوما ؟ » . (Maslow, 1970: p: 38) وكانت اجابة ماسلو ان
مجموعة الحاجات عند المستوى الثانى تسيطر عليه عندئذ . ومن الاهمية
بمكان ان نلاحظ ان ماسلو لم يشعر ان مجموعة من الحاجات لا بد ان تشبع
كلية قبل ان يتحرر الفرد ليعالج المستوى التالى . ولكنه شعر ان مجموعة
من الحاجات لا بد ان تشبع على نحو متسقى واثباعتها اساسيا . وبعبارة
اخرى فان الشخص قد يتعرض بين الحين والآخر للجوع او العطش ويظل
مع ذلك قادرا على ان يعمل على اشباع الحاجات العليا ، ولا يخضع حياته
للجوع والعطش .

٢ — حاجات الأمان Safety needs

حين تشبع الحاجات النفسية على نحو مرضى تبرز أو تظهر
حاجات الأمان كدوافع مسيطرة . وهذه تشتمل على الحاجة الى البنية والنظم
والأمن والقابلية للتنبؤ . والهدف الأول للشخص الذى يعمل عند هذا المستوى
هو ان ينقص الشك ويتخلص من الريبة وعدم اليقين فى حياته . ويبدو ان
هذه الحاجات تعمل عملها بوضوح عند الأطفال الذين يخافون خوفا شديدا
حين يواجهون الوقائع الجديدة (التى لا يمكن التنبؤ بها) واثباعت حاجات
الأمان تؤكد للفرد انه يعيش فى بيئة متحررة من الخطر .

٣ — حاجات الانتماء والحب Belongingness and Love Needs

متى ما اشبعت الحاجات النفسية وحاجات الأمان اثباعتا أسلياة
فان الفرد يدفع بالحاجة الى التواد . والناس فى حاجة الى ان يكونوا موضع
حب وان يحبوا . واذا لم تشبع هذه الحاجات فان الشخص يشعر بالوحدة
والخواء . ولقد اعتقد ماسلو ان الاخفاق فى اشباع الحاجات عند هذا المستوى
مشكلة أساسية لدى الأمريكين فى العصر الحاضر . ويوضح ويشرح الأسباب
التي تدفع كثيرا من الناس الى البحث عن الطب النفسى والمشاركة فى
(٣.٧ — الشخصية)

جماعات التدريب على الحسلسية . ويصف ماسلو الشخص الذي يمثل هذه الفئة قائلا « انه مدفوع بجوع لايشبع للاحتكاك والعداقة الحميمة والانتماء والحاجة الى ان يتغلب على المشاعر السامعة . مشاعر الاغتراب والوحدة والغربة والعزلة التي ساءت نتيجة للحراك ، ولتحطم الجماعات التقليدية وابعثرة الاسر ، ولفجوة بين الاجيال، وللتحضر المستمر ولاختفاء علاقة الوجه للوجه التي سادت القرية » (1970, p. 44)

٤ — حاجات التقدير Estem Needs

لو ان شخصا كان محظوظا بالتقدير الكافي بحيث يشبع حاجاته النفسية وحياته الى الامن والانتماء والحب ، فان الحاجة للتقدير سوف تسيطر على حياته . وهذه المجموعة من الحاجات تتطلب تقديرا من الآخرين وهذا التقدير يؤدي الى خلق مشاعر لدى الفرد بأنه متقبل وذو مكانة وشهرة والى تقديره لذاته الذي يؤدي بدوره الى مشاعر الكفاءة والثقة والسيادة . وهذان النوعان من المشاعر ينتجان عادة من الانغماس في الأنشطة التي تعتبر نعمة اجتماعيا . والقصور في اشباع حاجات التقدير يؤدي الى تثبيط الهمم ومشاعر القصور .

٥ — تحقيق الذات Self - actualization

اذا اشبعت الحاجات الدنيا اشباعا مناسبيا فان الشخص يصبح في موقف يمكنه من ان يكون احد الافراد القلائل الذين يحققون فوائدهم . والاصحاء من الناس اشبعوا حاجاتهم الاساسية للامن والانتماء والحب والاحترام وتقدير الذات ، وتتوجه دوافعهم في الاساس الى تحقيق الذات (ويقسم بتحديد الذات التحقيق المستمر لامكانيات الفرد وقدراته ومواهبه باعتماد ذلك تحقيقا لرسالة واداء لها « او تلبية لدعوة او قدر او مصير او مهنة » وكمعرفة تامة بطبيعة الشخص وتقبله لها ، وكحجاء لا يتوقف نحو الوحدة والتكامل والتعاون داخل الشخص) (Maslow 1968, p. 25)

فالموسيقى يؤلف مقطوعات موسيقية ، والفنل يرسم لوحات، والشاعر يقرض الشعر ، اذا راد في النهاية ان يكون في سلام ووثام مع نفسه .

وما يستطيع الانسان ان يكونه ينبغى ان يصير اليه . وهذه الحاجة هي التي يمكن ان نطلق عليها تحقيق الذات (Maslow, 1945, p. 91) وسوف نتحدث عن خصائص هؤلاء الذين حققوا ذواتهم فيما بعد .

وينبغى ان نلاحظ ان ماسلو اعتقد انه مع اشباع مجموعات الحاجات يتقدم الفرد صاعدا في التنظيم الهرمي ، غير انه مهما كانت المسافة التي تتقدمها وقطعها، اذا احبطت حاجة ادنى لفترة طويلة من الزمن ، فانه سينكفيء الى ذلك المستوى في التنظيم الهرمي الذي يلائم تلك الحاجة وسوف يبقى هناك حتى تشبع تلك الحاجة. وهكذا فانه مهما كان ما حققه الفرد في حياته، اذا اعيق اشباع الحاجة الى الطعام فجأة ، فان هذه الحاجة سوف تسيطر على حياته مرة اخرى .

الرغبة في المعرفة والفهم The Desire to Know and Understand

شعر ماسلو ان الرغبة في المعرفة والفهم كانت مرتبطة باشباع الحاجات الاساسية وما زالت . وبعبارة اخرى فان المعرفة والفهم اداتان تستخدمان لحل المشكلات والتغلب على العقبات وبالتالي اتاحة الفرص لاشباع الحاجات الاساسية .

فاذا تذكرنا ان القدرات المعرفية (الادراكية والفكرية والتعلم) هي مجموعة من ادوات التكيف ولها بين وظائف اخرى وظيفية اشباع حاجاتنا الاساسية ، فانه من الواضح ان اي خطر يهددها ، او حرمان منها او اعاقه لاستخدامها الحر ينبغى أيضا ان يكون مهددا للحاجات الاساسية نفسها . ان هذه العبارة حل جزئي للمشكلات العامة لحب الاستطلاع ، والبحث عن المعرفة والحقيقة والحكمة والرغبة الملحة المستمرة دوما لمعرفة الخفايا الكونية وحل الغاها. وتبدد السرية والرقابة وعدم الامانة واعاقه الاتصال جميع الحاجات الاساسية .

الحاجات الجمالية The Aesthetic Needs

وهذه هي الحاجة الى اشياء كالنظام والتماثل والفلق والبنية واتمام الفعل التي نراها لدى الراشدين ونكاد نراها شائعة ايضا لدى الأطفال. ولقد

تُشعر ماسلو أن هناك شواهد تدل على وجود هذه الحاجات في كل ثقافة مهما رجعنا إلى الوراء في مراحل تطور الإنسان حتى ولو رجعنا إلى إنسان الكهوف .

وعلى الرغم من أن الحاجات النفسية والنفسولوجية وحاجات الأمن والحب والانتماء ، وحاجات التقدير والحاجة إلى تحقيق الذات تؤلف تنظيمها هرمياً ، وأن الحاجة إلى المعرفة والفهم ترتبط وتنفصا بتشباع جميع الحاجات السابقة ، إلا أن صلة الحاجات الجمالية بهم الحاجات ليست واضحة . وثمة أمران واضحا تماما على أية حال وهما : أن ماسلو اعتقد أولا بنظرية الحاجات الجمالية ، وثانيا أنها تعبر عن نفسها اكمل تعريفاً لدى الأفراد الذين يحققون ذواتهم . (Hergenhahn, pp. 334-337).

أن القول بأن جميع الأنماط السلوكية لها دوافعها أدت بكثير من أصحاب النظريات في مجال الشخصية إلى طرُق مسدودة . وهذه الفكرة لها جذورها في الخلط بين الدافعية والاحتية . وهكذا غنى حين أننا لا نستطيع أن ننكر أن جميع الأنماط السلوكية لها أسبابها وعواملها التي تؤدي إلى حدوثها ، إلا أن هذا لا يعنى بالضرورة أن لجميع الأنماط السلوكية دوافعها . فاحتية ليست مرادفاً للدافعية . ويذهب ماسلو إلى أن هذا الخلط بدأ عند فرويد الذي حاول أن يربط بين جميع الأنماط السلوكية بما في ذلك الأعراض المرضية والأحلام وبين الدوافع الفريزية . ولقد أدى الاستقصاء الذي قام به فرويد بحثاً عن الدافع وراء الأحلام المزعجة إلى افتراض غريزة الموت . ويمكن تصحيح هذا الخطأ إذا اعتبرنا بعض الأنماط السلوكية غير مدفوعة وهي الأنماط السلوكية التعبيرية .

ولقد ميز ماسلو متبعاً في ذلك خطوات أدلر والبورت بين السلوك الذي يتصدى للمشكلات Coping behavior والسلوك التعبيري . ولقد أشار إلى فروق بين هذين النوعين من السلوك نورد فيما يأتي أهمها : —

١ — سلوك التصدي فرضي لأنه يحاول تغيير البيئة ، أما السلوك التعبيري فغير فرضي ، ويغلب الاثيرة دوافع وهو لا يستهدف تحقيق شيء معين على وجه التحديد .

٣. - سلوك التصدى يكون عادة متعلما ويعكس آثار الثقافة التي يعيش فيها الفرد والموقف المباشر الذي يوجد فيه ، في حين أن السلوك التعبيري كثيرا ما لا يكون متعلما ويتحدد في الأساس نتيجة لحالة الشخص .

٣. - سلوك التصدى يتطلب عادة بذل الجهد ويسهل السيطرة عليه وكفه أو قمعه ، أما السلوك التعبيري فيحدث بغير جهد ويصعب السيطرة عليه وقد تكون هذه السيطرة محالة .

ومعنى هذا أن سلوك التصدى سلوك تحدد الحاجة ويستهدف حل مشكلة كالسعى الى المطعم لتناول الطعام أو الانضمام الى ناد لتصبح عضوا . منتهيا الى جماعة لها مكانة اجتماعية عالية . أما السلوك التعبيري فيتحدد بحالة الشخص فهو يبتسم على سبيل المثال حين يكون سعيدا ، ويبكى حين يكون حزينا ويكتب قصيدة ليعبر عن مشاعره وانفعالاته . أما سلوك التصدى فيمكن فهمه وتفسيره باستخدام مفاهيم كالخاجة والاشباع والتنظيم الهرمي . أما محددات السلوك التعبيري فينبغى البحث عنها في موضع آخر .

ولقد وجد ماسلو (1970, p. 233; 1968, p.p 109 - 110) أنه لا يستطيع أن يطبق النظرية الدافعية التي تقوم على سلوك التصدى على سلوك الأفراد الذين يحققون ذواتهم . فإذا استخدم مفهوم الدافعية وطبقه على المحققين لذواتهم فإن هذا المفهوم لا يمكن أن يكون معناه حالة من الحرمان ، بل يجب تغيير المفهوم وتوسيعه . وذلك لأن الذين يحققون ذواتهم لا يكافحون للحصول على شيء ، أنهم يكبرون وينمون ويرتقون . أنهم لا يعدون للحياة بل يحيون ويعيشون فعلا . أن سلوك الذين يحققون ذواتهم ليس مدفوعا بدوافع نقص وقصور (D - motivation) بل مدفوعا بدوافع كينونة (D - motivation) وينبغى على أصحاب نظريات الدوافع أن يبدوا من مفهومهم للدافعية بحيث يتقدر على تفسير السلوك التعبيري وتحقيق الذات .

(W.B. Arndt, Jr 1974, p. 154)

وحدة بناء الشخصية :

وحدة بناء الشخصية عند ماسلو هي الزملة Syndrome وقد عرفها بأنها « مركب منظم من الخصائص الظاهرة التنوع (عناصر سلوكية ، وأفكار ونزعات للفعل ومدركات ... الخ) التي لها وحدة مشتركة » (1954, p. 32) فالفرد الذي ينخفض لديه تقدير الذات قد ينغمس في أفعال وأفكار ومدركات تبدو في ظاهرها منفصلة ولا رابط بينها بالمرّة ، ولكن الدراسة والتعمق تكشف على علاقة دينامية بينها وبين محاولته استعادة تقديره لذاته .

وفيما يأتي بعض خصائص زملة الشخصية التي حددها ماسلو : —

١ — ان أجزاء الزملة يحل بعضها محل البعض الآخر أي أنها قابلة للتبادل؛ فإذا بذل الفرد جهدا لينال الحظوة عند رئيسه في العمل وذلك لاشباع حاجته الى الأمن ولم يفلح فانه يستطيع ان يلجأ الى عدد من المسارات الأخرى لتوفير الأمن النفسى لذاته .

٢ — تتميز الزملة بخاصية الدائرية من حيث التأثير والتأثر . أي ان الجزء لا يؤثر في الآخر بالمعنى الاختزالي التحليلي ، وانما تتصل هذه الأجزاء كلها اتصالا ديناميا . فالخوف من الآخرين ليس ببساطة سببا للعداء نحوهم ، كما ان العداء نحوهم ليس سببا للخوف منهم . ان هذين الجزئين من الزملة سببان ونتيجتان الواحد منهما للآخر أي ان كل منهما يتصل بالآخر اتصالا ديناميا .

٣ — الزملة تقاوم التغيير ، وتميل الى المحافظة على نفسها ، وان تعيد ترسيخ نفسها بعد التغيير غير ان الزملة حين تتغير فانها تفعل ذلك ككل وليس جزئيا لأنها وحدة وجشطلت . والتغير المميز الذي يحدث للزملة هو ميلها واتجاهها الى مزيد من الاتساق . وهكذا فان الشخص غير الآمن يميل الى يصبح غير آمن في جوانب حياتية متزايدة .

ان الزملات تتغير في بعدين : المستوى والنوعية . فالمستوى او الشدة تتغير ارتفاعا وانخفاضا ، والنوعية تتغير في ضوء الفروق في المستوى

الموحد للزملة . وقد وجد ماسلو ارتباطا بين تقدير الذات والأمن بلغ ٣٠ . ٤ .
كما هو واضح من الجدول الآتي هناك علاقة محددة بين المستوى والنوعية .
وانه على الرغم من أن الزملات المختلفة لا ترتبط ارتباطا عاليا احصائيا ، فان
هذا لا يعنى أن العلاقة بينها ضئيلة . ومستويات الزملة لا تتغير معا تغيرا
كبيرا ولكن الواحد منها يتصل بالتاكيد بالآخرى لانها أجزاء لنفس الكل وهو
الشخص .

جدول (١ - ١٧)

يبين العلاقة بين مستوى الزملة ونوعيتها

الشخص	تقدير الذات	الأمن	السلوك
أ	عالي	عالي	قوة شخصية وحب علاقة رحمة للآخرين وحماية لهم
ب	عالي	منخفض	كره واحتقار وخوف من الآخرين يستخدم القوة لا يذاه الآخرين والسيطرة عليهم

(Ibid, pp. 195-196)

الجيلة والثقافة :

ذهب ماسلو الى ان جميع حاجات الانسان الاساسية ذات أصل
فطري . ولذلك فان من المتوقع الا تختلف هذه الحاجات من ثقافة الى اخرى .
واذا ركزنا على دراسة الحالات المرضية ، أو قمنا بمقارنات عبر حضارية على
المستوى الظاهر فقد تبدو لنا الحاجات النفسية مختلفة باختلاف الثقافة :
أما اذا درسنا الشخصيات السوية أو الأفراد الأصحاء وتعمقنا الدراسة فاننا
لن نجد اختلافا في الحاجات من انسان الى آخر ، ومن ثقافة الى اخرى
والحق ان الثقافة تؤثر في سلوكنا التصدي لحل المشكلات ، اي انها تؤثر
في الوسائل التي نتبعها لاشباع حاجتنا ، الا ان هذه الحاجات نفسها أي
الغايات لا تختلف اختلافا كبيرا من ثقافة الى اخرى . والطبيعة الانسانية

ليست عجينة قابلة للتشكيل التام ، ومن هنا فان الثقافة لا تستطيع تشكيل الشخصية على نحو مطلق والمجتمع الجيد هو الذى ييسر نمو الشخصية ويساعد عليه بدلا من أن يكف هذا النمو ويعوقه .

ولقد رفض ماسلو الفكرة القائلة بأن الانسان والثقافة أعداء بالضرورة وأن الوظيفة الأساسية للحضارة هي ترويض النزعات الأساسية وتهذيبها . أن هذا المفهوم الخاطيء عن العلاقة بين الانسان والثقافة تعكس الميل الشائع الى التفكير الثنائى أى التفكير على أساس وجود قوتين متعارضتين . ويرتبط بهذه الفكرة الخاطئة القول بأن طبيعة الانسان انه حيوان متوحش وأن ما يتسق مع الثقافة ينبغى أن يكون خيرا وما يختلف عنها ينبغى أن يكون شرا . وترتبط على ذلك فان الانسان المثالى هو الذى يحسن توافقه وتكيفه ، الانسان الذى تخلص من طبيعته أو طوعها ليصير على مثل الصورة التى يهليها المجتمع ويحددها . ولكن ماسلو يتساءل ما الذى يتكيف معه الانسان ؟ أن المجرم قد يتكيف مع قوانين علم الجريمة وقواعدها ، والجاني قد يتكيف ويلتزم بقواعد العصابة أو الشلة المنحرفة التى ينتهى اليها . ان القول بأن الثقافة على صواب والانسان على خطأ لا يمكن الدفاع عنه ولقد صور ه.ج ويلز H.G Wells هذه الفكرة تصويرا رائعا فى كتابه The Valley of the Blind « وادى الاعى » حيث يقع انسان مبصر فى مجتمع العميان ويعتبرونه ساء التكيف .

ويرى ماسلو أن اهتمامات الانسان واهتمامات الثقافة يمكن التوفيق بينها . وأننا لا بد أن نبذل مزيدا من الجهد والتأكيد على أن الثقافة مصدر لاشباع الحاجات أكثر من كونها مشكلة للشخصية . ان الثقافة لا ينبغى أن تكف النمو والارتقاء ، والثقافة الجيدة هي التى تيسر النمو والارتقاء وتساعد عليهما .

لقد اعتقد ماسلو أن حاجات الانسان خيرة وليست سيئة (كما اعتقد الفرويديون) ولذلك فانه ينبغى التشجيع على اشباعها بدلا من العمل على قمعها .

وفكر ماسلو فى نوع المدينة الفاضلة التى يمكن أن تنشأ لو أن مائة

السرة سوية نزحت الى جزيرة مجهولة حيث يستطيعون أن يحددوا مصيرهم .
ولقد أطلق ماسلو على هذه المدينة الفاضلة كلمة Eupsychia أيوبسكيا أي
بلاد العقل الجيد وفي هذا البلد أو المدينة يتوافر التعاون التام في العمل .

ما نوع التربية التي يختارونها ؟ وما نوع النظام الاقتصادي والحياة
الجنسية والدين الذي ينشدهونه ؟

« أنا لست متأكدا جدا بالنسبة لبعض المسائل — وخاصة بالنسبة
للنظام الاقتصادي ولكني متأكد من المسائل الأخرى . واحدى هذه المسائل أن
هذه الجماعة سوف تكون الى حد كبير وبالتأكيد جماعة تقوم على التعاون
الطوعي دون سلطة anarchiac group ومتوجهة نحو الطبيعة وذات ثقافة
محبة ، حيث يتوافر للناس بما في ذلك الشباب حرية اختيار أكبر عما تعودنا
عليه ، وحيث تحترم الحاجات الأساسية وما بعدها أكثر مما هو حادث في
مجتمعنا ، ولن يضيق الناس بعضهم بعضا كثيرا كما نعمل ، وسوف يميلون
بدرجة أقل للضغوط على جيرانهم في الآراء والديانات والفلسفات أو الأذواق
في الملابس أو الطعم أو الفن أو النساء . وفي ايجاز أن سكان هذه المدينة
سوف يميلون الى أن يكونوا تاييزميين غير متحمين انفسهم على غيرهم مشبعين
لحاجاتهم الأساسية (كلما كان ذلك ممكنا) وسوف يحبطون في ظروف معينة
لأن أحاول وصفها ، وسوف يكونون أكثر أمانة الواحد منهم مع الآخر عما نحن
عليه هنا ، وسوف يسمحون للناس بالاختيار الحر أينما كان ذلك ممكنا .
وسوف يكونون أقل ميلا للضبط والعنف والاحتقار عما نحن عليه . وفي ظل
هذه الظروف سوف تظهر التكوينات العميقة للطبيعة الانسانية بسهولة
أعظم » (Maslow, 1970, p.p. 277 - 278)

ولقد ذهب ماسلو عام ١٩٦٢ الى إحدى الشركات الصناعية
Non Linear Systems Inc ليعمل كمزمل زائر ولقد أسفرت خبراته في هذه
الشركة عن كتابه عن الإدارة المثالية Eupsychion Management وكانت الرسالة
الأساسية التي أراد أن ينقلها الكتاب الى القاريء : « اذا كانت الإدارة
الصناعية أكثر وعيا بحاجات الانسان ودراية بما يشبعها فان العامل يزداد
صحة وكذلك الصناعة . وان الظروف التي عرضنا لها من قبل لو توافرت

للعمل لاتاحت للفرد تحقيق ذاته واتاحت للمؤسسة الشراء والصحة ، ويصدق هذا على كم الانتاج ونوعه وعلى الخدمات التي توفرها المؤسسة « (Maslow, 1971, p. 237) ان الادارة المثالية من وجهة نظره هي محاولة لخلق موقف عمل ييسر اشباع الحاجات الانسانية . وينبغي ان يكون واضحا ان ماسلو اعتقد ان الصناعة ستزدهر اذا اصبحت اكثر انسانية ، ليس ذلك فحسب بل ان المجتمع كله سيتطور ويزدهر على نحو افضل .

Perception and Cognition : الإدراك والمعرفة

ان طريقة انتباه الفرد وادراكه تتوقف على مستوى حاجاته . ويميز ماسلو بين نوعين من الانتباه والادراك احدهما يتأثر بدافعية القصور والآخر يرتبط بدافعية الكينونة .

ووظيفة النوع الأول من الادراك ان يصل الأشياء الموجودة في البيئة بحاجاتنا . ولما كان الاشباع يصدر عن البيئة ، فان من الضروري ان ننتبه اليها من حيث صلتها بنا ، وان نحصل على معلومات دقيقة عن الواقع وهذا النوع من الادراك ضروري ولكن الفرد عادة حين يقوم به ، فانه يصنف المدركات ويسميها شأنه في ذلك شأن كاتب الأضابير . فالخبز للأكل ، والكلاب خطرة ، والأشجار مصدر للأخشاب وهذا النوع من الادراك يناسب الطريقة الاختزالية التحليلية في العلم . والمبدأ الاساسي للتصنيف في هذا النوع من الادراك هو مقدره الموضوع على اشباع الحاجات .

ولكن العالم مليء بالأشياء الساحرة الخلابة التي يغفلها هذا النوع من الادراك . أما النوع الثاني وهو ادراك الكينونة فهو الادراك الصادق الذي يستكشف العالم ويتناوله ويستمتع به ويقبل عليه ويحبه . ان المعلم يرى بعيني فنان . ويتنقل الانتباه بحرية باحثا عن الشيء ذاته وما هو متشرد وايدويوجرافي ، ومدركا له .

وتحدد ظروف الحرمان والكينونة اسلوب التعلم والمعرفة كما تحدد الادراك فني ظل دافعية النقص والقصور تكون المعرفة للخدمة والتعلم استرجاعا . وهدف هذا النوع من التعلم تكوين العادات التي تكرر الاستجابات

التي نجحت في اشباع الحاجات . والعادات بالتأكيد تساعد على التوافق . ولكنها أيضا رجعية تقاوم التوافق الجديد . وطالما أن مواقف الحياة لا تتغير تظل العادات فعالة ولكنها تؤدي الى سوء التوافق عندما تتغير المواقف .

ان معرفة اشباع الحاجات D - cognition ترتبط ارتباطا وثيقا بالتعلم الاسترجاعي . وفيه تصنف المشكلات وأساليب حلها كما تصنف الحلول . وتصنف المشكلة الحاضرة في فئة سبق تحديدها كما يحدث عند استخدام المدخل التاكسونومي في التشخيص في الطب النفسي . فالخطوة الأولى أن تحدد مشكلة المريض ، فهي إما عضوية أو وظيفية ، وأما أن تكون ذهانية أو عصابية أو اضطراب في الخلق . وتطبق الأساليب المعتادة والنمطية والمحفوظة لحل المشكلة . ويتسافر لدى الشخص والمعالج مجموعة من الحلول الجاهزة كما يحدث في التبرير حيث ينفق وقت أطول لتسوية النتيجة الماضية أكثر مما ينفق للبحث عن نتيجة عميقة .

ان التعلم والتفكير يختلفان تماما في ظروف الكينونة . فنظريات التعلم الاسترجاعي التي تستند الى دافعية النقص والحاجة لها فائدة قليلة واستخدام ضئيل في سيكولوجية الكينونة ، وفي حياة المحققين لذواتهم . ان ماسلو يكمل تعلم العادات بتعلم الخلق حيث تؤدي خبرة الى تغيير الشخص كله ، لا أن تغير جزءا من سلوكه . اننا لا نتعلم أخذ قطعة من الحلوى من صندوقها وحسب ، اننا نتعلم الأمانة ، وتقديم المساعدة لجارنا حين يحتاجها ، بل ونتعلم أيضا حسن الجوار .

تختلف معرفة الكينونة أو الإدراك الموجه للكينونة عن ادراك الحاجة ومعرفتها في النوع أو الكيف . انها تشير الى حالة من الإدراك أكثر سلبية ، انها تتضمن أو تقتضي أن يدع الفرد نفسه لكي يبلغه الآخرون ويصلون اليه أو يتأثر بما هناك بحيث يصبح الإدراك أكثر خصوبة وغناء .

وكمثال للفرق بين دافعية النقص أو الحاجة ودافعية الكينونة استخدم ماسلو مفهوم الحب . لقد ميز بين حب الحاجة وحب الكينونة . الأول يثيره ويدفعه نقص اشباع الحاجة الى الحب والانتماء . والانسان في مثل هذه الحالة يسمى للحب كالشخص الجائع الذي يتنازع للحصول على الطعام .

وهذا الحب أنانى أثر لانه حين يتم الحصول عليه يشبع النقص الشخصى .
ويقبل هذا حب الكينونة . ولقد قدم لنا ماسلو ثبوتا بخصائص هذا النوع من
الحب نوره فيما يأتى : —

١. — حب الكينونة ليس حب تملك .
٢. — حب الكينونة لا يصل حد التشبع ، ويمكن الاستمتاع به الى ما لا نهاية
انه عادة يزداد قوة بدلا من ان يختفى ، وحب الحاجة يمكن ان يبلغ
التشبع .
٣. — وخبرة حب الكينونة كثيرا ما توصف بأن لها نفس الاثر كالخبرة
الصوفية والخبرة الجبالية .
٤. — حب الكينونة له اثر علاجى عميق ومتسع .
٥. — حب الكينونة خبرة اغنى واسمى وقيمتها اكبر من حب الحاجة .
٦. — هناك حد ادنى من القلق والعداوة فى حب الكينونة .
٧. — الذين يتوافر لديهم حب الكينونة اكثر استقلالية الواحد عن الآخر ،
واقل غيرة ، واقل حاجة واكثر اهتماما واكثر استقلالية عن يتوافر
لديهم الحب الآخر وهم اكثر شغفا بمساعدة الآخر نحو تحقيق الذات
واكثر تفاخرا بلنتصارات الآخر .
٨. — ان حب الكينونة يجعل الادراك الثاقب والصادق للآخر ممكنا .
٩. — حب الكينونة يتيح للشريك ان ينمو لانه يتيح له تقبل الذات والشعور
بالجدارة بالحب ، ويحتمل ان النمو الانسانى التام لا يمكن ان يحدث
بغير حب كينونة .

ان قيم الكينونة التى راى ماسلو انها تسيطر على الذين يحققون ذواتهم
تشتمل على الصدق والخيرية والجمال والوحدة الكلية ، والبعد عن التفكير
الثنائى ، والحيوية والتفرد والاتقان والالتزام والعدالة والنظام والبساطة
والغنى والشهول ، والاكتفاء الذاتى واكتمال المعنى . واذا لم يعبر الفرد عن

هذه القيم يحدث حرمان مرضى ، وهذه القيم ليست مرتبة ترتيبا هرميا ولذلك فلها قيم متساوية ، ولكن بعضها يؤثر في البعض الآخر . وأنه لكي يحقق الفرد ذاته حقا فانه في حاجة الى أن يعبر عن هذه القيم جميعا .

« ولدى انطباع غير مؤكد بأن القيمة الكينونية تتحدد تحديدا كاملا وتعرف تعريفا سلبيا بقيم الكينونة الأخرى برمتها . أي انه لكي تعرف أو تحدد الحق تحديدا وتعريفا كاملا ينبغي أن يكون الحق جميلا وكاملا وعادلا وبسيطا ومرتبيا ومشروعا وشاملا وواحدا وأن يتسامى على الثنائية ، وأن يكون بغير مجهود وممتعا . . . ان الامر يبدو لو كان لقيم الكينونة وحدة ، وأن كل قيمة مفردة هي جانب من هذا الكل » .

وعلى الرغم من أن قيم الكينونة حاجات عليا وسامية الا أنها ما تزال حاجات وما دامت كذلك فينبغي أن تشبع اذا اردنا للشخص أن يخبر صحة نفسية كاملة . والاختلق في اشباع هذا النوع من الحاجات يؤدي الى ما يسميه ماسلو ميتاباثولوجي . « ما بعد المرض » .

ان لحظات معرفة الكينونة المكثفة تحدث مشاعر البهجة ولتد أطلق ماسلو على هذه المشاعر الصوفية والشاملة خبرات الذروة peak experiences وسوف نتحدث عنها حين نتناول خصائص الذين يحققون ذواتهم .

النمو :

الوليد ليس صفحة بيضاء . فكل وليد يجيء الى هذا العلم وله طبيعته ، وله امكانياته الأساسية الداخلية . ان لديه امكانيات موروثية وجبلية وموهب ومزاج وحاجات . ويصف ماسلو هذه الطبيعة الداخلية بأن لها جذورها الغريزية instinctoid وهذه الخاصية أميل الى الضعف منها الى القوة ويسهل التغلب عليها وكفها وقمعها من البيئتين التي تكف النمو . وهذه الطبيعة الداخلية ليست سيئة ولكنها إما أن تكون حيادية أو خيرة .

والنمو الصحي المشبع للطفل وتطوره لا يصدر من خارج . انه ليس

ببساطة استجابات لمطالبات بيئته . أن الوليد أو الطفل لا يدفع الى امام .
وانما يختار الطفل السليم أن ينمو وهو يسأم من مص الأصابع والبحث عن
خبرات جديدة في تناول الطعام . أنه لا يفطم وانما يفطم نفسه وهذا يصدق
على النمو والارتقاء في جميع المجالات (1968, p.p. 55 - 59)

وليس معنى هذا ببساطة أن النمو يتحقق بغير خوف أو ألم فكل خطوة
الى الامام تعنى ترك ما هو آمن وبسيط ومألوف . وبينما تكوّن كل خطوة الى
الامام مغامرة ، فانها تتطلب الشجاعة في مواجهة الألم والخطر الممكنة التي
يحملها المستقبل في طياته ، ومع ذلك فان الطفل ينمو على الرغم من الألم
وليس بسببه .

الضمير :

اعتقد ماسلو أن مفهوم الانسان باعتباره ذا جانب حيوانى سىء ، أو
باعتباره صفحة بيضاء عند ميلاده قد اديا الى القول بأن الضمير ينبغى ان
يفرض عليه من الخارج وذلك بسبب الخوف من العقاب . وهكذا نجد عند
فرويد أن الأنا الأعلى هي تمثل الطفل لنواهي الوالدين خوفا من الخصاء .
وأن الاخفاق في طاعة أوامر الضمير يؤدي الى الخوف من العقاب ،
والاحساس بالاثم ولكن السؤال هو : ما نوع الضمير الناتج عن التهديدات
الخارجية ؟ وماذا لو أن الأب كان سيكوباثيا ، أو متسلطا جامدا ؟ وموقف
ماسلو كعادته في المسائل النظرية الأخرى يعتبر وجهة نظر فرويد لا تمثل
الانصف الحقيقة . ذلك أن ماسلو يقترح بالاضافة الى هذا الجانب من الضمير
الذى ينتج عن المؤثرات الخارجية ، جانبا آخر ينبع من الداخل ومن الذات .
وفي ضوء ادراك الطبيعة الداخلية يقتضى الضمير الحقيقى أن نكون صادقين
مع انفسنا ومع امكانياتنا ومواهبنا وحاجاتنا الأساسية . ويقول ماسلو :
« ان الطبيعة الانسانية تحمل في داخلها الاجابة عن الاسئلة ، كيف اكون
خيرا ؟ كيف اكون سعيدا ؟ كيف اكون مثمرا ومنتجا ؟ ان طبيعتنا الحية تخبرنا
بما نريد (وبالتالي بما له قيمة) وتمررنا حين نحرم من هذا القيم
(1954, p:p. 152-153) والاخفاق في تحقيق الطبيعة الأساسية، أى أن نرقى
فى عيشنا الى ما نستطيع أن نكوّنه يؤدي الى شعور لا مبرر له بخيانتة
الذات ، ورفضها ، والى شعور حقيقى بالاثم » .

ان الذين يحققون طبيعتهم الداخلية يعملون ما هو خير لانفسهم
والآخرين من منطلق الحب ، وليس من منطلق الخوف ، انهم يعملون ما هو
خير لانهم يريدون عمله ، وليس لان عليهم ان يعملوه . انهم يسعون لتحقيق
القيم العالية قيم الكنونة ، قيم الحق والكمال والعدل والجمال ، لان هذا
السعى وهذا العمل يثيبهم فى ذاته لا لانهم يتوقعون مكافآت خارجية . ان
الذين يحققون ذواتهم حين يشعرون بالاثم فانما يشعرون به بسبب نواحي
القصور فى انفسهم التى لا تقبل التحسين والتطوير او بسبب وجود هذه
النواحي فى النوع الانسانى الذى ينتمون اليه . (1970, p. 157)

خصائص الذين يحققون ذواتهم :

لاحظنا من قبل ان اهتمام ماسلو بالذين يحققون ذواتهم بدأ حين شعر
باعجاب عظيم باستاذين من اساتذته هما رث بندكت وماكس فرتيمر . وبعد
ان اكتشف ان هناك جوانب كثيرة مشتركة بين هذين العالمين بدأ يبحث عن
آخرين تتوافر فيهم هذه الصفات نفسها . لقد بحث عن افراد يعملون فيها
يبدو بقدرتهم الكاملة ، اى افراد يعملون افضل ما يقدرون على عمله . ولقد
وجد مثل هؤلاء الافراد بين طلابه ومعارفه كما وجدهم بين الشخصيات
التاريخية المعروفة ولقد حدد مجموعة من هؤلاء فى النهاية ليقوم بدراساتها
بتفصيل اكبر . وتألقت هذه المجموعة من ٨ شخصاً ، ينقسمون الى ثلاث
فئات ، الفئة الاولى : تتألف من ١٢ شخصاً يحتمل انهم يحققون ذاتهم فعلاً
والفئة الثانية وتتألف من ١٠ اشخاص وهم يحققون ذاتهم تحقيقاً جزئياً .
والفئة الثالثة وتتألف من ٢٦ شخصاً ويمكن ان يحققوا انفسهم . ولقد ضمن
الفئة الاولى عدداً ممن حققوا ذاتهم : ايشنتين ، وروزفلت ، ووليم جيمس ،
والدس هكسلى وسبينيوزا ولنكولن وجفرسن .

ولقد ادرك ماسلو بوضوح ان بحثه عن يحققون انفسهم ليس علمياً ،
وانه يمكن ان يتعرض للنقد على مستويك عديدة ، ولكنه اندهش لما توصل
اليه بحيث انه شعر باسطراره الى ان يشارك الآخرين فى ملاحظاته قائلاً
« هذه الدراسة . . . غير مألوفة على انحاء مختلفة . فهى لم تخطط لتكون
بحثاً عادياً . ولم تكن مفارقة اجتماعية . وانما كانت مفارقة خاصة ، فقد

حملنى عليها حب استطلاع ذاتى واتجهت نحو حل مشكلات شخصية وخلقية وعلمية مختلفة . وقد حاولت أن اقنع نفسى وأن أعلمها بدلا من أن أبرهن للآخرين أو أثبت لهم شيئا .

وعلى غير ما هو متوقع تهلما ، على أية حال ، لقد أثبتت هذه الدراسات أنها مثيرة لى ومعلمة ، وأنها مليئة بالمشاكل المثيرة ، وأنه يبدو أن من العدل أن أكتب تقريرا من نوع ما عنها ليقرأه الآخرون على الرغم من نواحي القصور المنهجية بها . (Maslow, 1970, p. 149)

ولقد قارن ماسلو طريقته فى جمع البيانات عن الأفراد الذين يحققون ذواتهم بالتطور التدريجى للانطباع الكلى لصديق أو أحد المعارف . وبعبارة أخرى لقد كان الانطباع نتيجة لعدد كبير من الملاحظات غير الشكلية فى ظل ظروف متنوعة متباينة تباينا كبيرا ، ولم يكن نتيجة لملاحظات مضبوطة فى ظل ظروف مختبرية . هذا بالإضافة الى أن نتيجته استندت الى دراسة مجموعة أو عينة صغيرة من الأفراد . وقد ترتب على هذا تعرض عمل ماسلو الى نقد مستفيض .

ولقد انتهى ماسلو من بحثه الى ان الذين يحققون ذاتهم يظهرون الخصائص الآتية : —

- ١ — أنهم يدركون الواقع ادراكا صحيحا وتاما . ومدركاتهم لا تتخذ لونا بسبب حاجات معينة أو خيل دفاعية . وبعبارة أخرى ان ادراكهم للعالم يتميز بأنه ادراك كينونة وليس ادراك حاجة أو نقص .
- ٢ — أنهم يظهرون تقبلا أعظم من غيرهم لانفسهم والآخرين وللطبيعة بصفة عامة . ان الذين يحققون ذواتهم يتقبلون الأشياء على ما بها من خير وما بها من سوء . انهم لا ينكرون الجوانب السلبية فى أى فرد أو أى شىء . انهم أكثر تسامحا مع الأشياء والأفراد كما هى ، وكما هم .

- ٣ — أنهم يميزون بالتلقائية والبساطة والطبيعية . الذين يحققون ذواتهم صادقون مع مشاعرهم ، وما يشعرون به فى الحقيقة يعبرون عنه

قولا وعملا . وهم لا يُخْتَبِئُونَ وراء قناع ، ولا يتصرفون وفقا للأدوار الاجتماعية . انهم صادقون مع انفسهم .

٤ — انهم يميلون الى الاهتمام بالمشكلات وليس الاهتمام بانفسهم . الذين يحققون انفسهم يلتزمون عادة بانجاز ما يتصدون له من عمل لتحقيق هدف أو دفاع عن قضية أو خدمة رسالة ، ويوجهون معظم طاقاتهم لهذا . ويقابل هذا الانشغال بالذات الذي كثيرا ما نجده فيمن لا يحققون ذواتهم .

٥ — انهم يتميزون بنوع من الانعزال والحاجة الى الخصوصية . لما كان الذين يحققون ذواتهم يعتمدون على قيمهم ومشاعرهم في توجيه حياتهم ، فلهم عادة لا يحتاجون الى احتكاك مستمر مع الآخرين . « كثيرا ما يكون من الممكن بالنسبة لهم أن يظلوا فوق المعركة هادئين ، لا يثير اضطرابهم ما يثير اضطرابا شديدا عند الآخرين . وهم يجدون أن من اليسر عليهم أن يتقدموا ويتأخروا وهم هادئين في سكونة ، وهكذا يصبح من الممكن بالنسبة لهم أن يتقبلوا ما يتعرضون له شخصيا من سوء حظ دون أن يستجيبوا لذلك بعنف كما يفعل الشخص العادي . ويبدو أنهم قادرون على الاحتفاظ بكرامتهم حتى في ظروف ومواقف غير مبهجة . ولعل ذلك ينتج جزئيا من ميلهم للتمسك بتفسيرهم للموقف أكثر من اعتمادهم على ما يشعر به الآخرون في هذه المسألة وما يكررون بشأنها . وهذا التحفظ قد يلقي بظلاله ويظهر في صورة تقشف وابتعاد » (Maslow, 1970, p. 160)

٦ — وهم مستقلون ذاتيا وبالتالي يميلون الى الاستقلال عن بيئتهم وثقافتهم . ولما كان المحققون لذواتهم مدفوعين بدوافع كينونة أكثر من كونهم مدفوعين بدوافع حاجة وتصور فانهم اكثر اتكالا على عالمهم الداخلي منهم على عالمهم الخارجي .

« أن المدفوعين بدوافع الحاجة والقصور ينبغي أن يتوافر حولهم اناس آخرون ، لأن معظم اشباعات حاجاتهم (للحب والامن والاحترام) (٣٨ — الشخصية)

والشهرة والانتماء) تجيء من اناس آخرين . ولكن المدفوعين بدوافع الكينونة أو بدوافع النمو قد يقيدهم وجود الآخرين ويعوقهم . ان محددات الرضا أو الاشباع والحياة الخيرة تنبع من داخل الفرد بالنسبة لهم ولا تصدر عن المجتمع . لقد صاروا من القوة بحيث يستغنون عن رأى الآخرين الجيد فيهم ، أو حتى عن عاطفتهم وحبهم . أن المكانة الاجتماعية ودرجات الشرف والمكافآت والشعبية والشهرة والصحة التي يمكن أن يحرزوها تقل أهميتها بالنسبة لهم عن النمو الداخلي وتطوير الذات وارتقاها « (Maslow, 1970; p. 162)

٧ — أنهم يظهرون تذوقاً مستمراً ومتجدداً . ان المحققين لذواتهم يجدون متعة متجددة في خبراتهم ، فكل وليد وكل شروق جميل بالنسبة لهم كأنهم يرونه لأول مرة . والزواج مثير بالنسبة لهم بعد أربعين سنة كما كان عند بدايته . وبصفة عامة يجد هؤلاء الأفراد الهاما عظيما ومتعة رجاءاً في خبرات الحياة اليومية الأساسية .

٨ — تتوافر لهم خبرات الأوج أو الذروة أو خبرات صوفية . لقد اعتقد ماسلو ان لدى جميع الناس من الامكانيات ما يتيح لهم ان يخبروا الذروة أو الأوج ، ولكن المحققين لذواتهم هم وحدهم الذين يتمتعون بهذا النوع من الخبرات كاملاً ، لانها لا تهددهم وبلتالي فانهم لا يكفون هذه الخبرة ولا يدافعون عن التمتع بها . وبصفة عامة تعتبر خبرات الذروة احتضان لقيم الكينونية .

« انه الشعور بالآفاق غير المحدودة المنفسحة ، والشعور بأن الفرد أكثر قوة وأكثر ضعفاً في آن واحد عما كان عليه الفرد من قبل في أي وقت مضى ، والشعور ببهجة عظيمة ورهبة ودهشة وفقدان التوضع في الزمان والمكان مع الاعتقاد في النهائية بأن شيئاً هاماً جداً وثمياً جداً قد حدث بحيث يتحول الفرد ويتوى الى حد ما حتى في الحياة اليومية من خلال هذه الخبرات » (Maslow, 1970, p. 164)

وينتهي ماسلو الى القول بأن بعض المحققين لذواتهم يعلنون الذروة ويبلغون الأوج أكثر من البعض الآخر ، وتميل الفئة التي لا تبلغ هذه

الدرجة الى أن تكون عملية وتميل الفئة الأخرى الى أن تكون أكثر شاعرية ومتوجهة نحو الجمال ومتسامية ومتصوفة .

٩ — أنهم يميلون الى التوحد مع الانسانية كلها . ان اهتمامات المحققين لذواتهم بالآخرين لا تقتصر على أصدقائهم وأسرتهم بل تمتد وتتسع لتشمل الناس جميعا في جميع الثقافات في العالم كله . ان هذا الشعور بالأخوة يمتد أيضا الى أفراد آخرين عدوانيين لا يراعون الآخرين ، وأنانيين . ولدى المحققين لانفسهم رغبة حقيقية لمساعدة الجنس البشرى .

١٠ — أنهم ينمون علاقات بين شخصية عميقة مع عدد قليل من الأفراد . المحققون لذواتهم يصطفون أصدقاءهم من بين من على شاكلتهم وصداقاتهم عميقة . فصداقاتهم قليلة في العدد ولكنها عميقة وخصبة .

١١ — أنهم يميلون الى تقبل القيم الديمقراطية . المحققون لذواتهم لا يستجيبون للأفراد الآخرين على أساس الجنس أو المكانة أو الدين . وهم يودون أي فرد له خلق مناسب بغض النظر عن الطبقة الاجتماعية والتربية والمعتقد السياسي والجنس أو اللون . والحقيقة أنه كثيرا ما يبدو كما لو أنهم ليسوا على وعى بهذه الفروق وهي فروق واضحة جدا للشخص المتوسط وهامة جدا . (Maslow, 1920; p. 167)

١٢ — أن لديهم احساس خلقى قوى . على الرغم من أن أنسكان المحققين لذواتهم عن الصواب والخطأ كثيرا ما لا تكون تقليدية ، فانهم مع ذلك يعرفون دائما تقريبا المضامين الخلقية لأفعالهم .

١٣ — أن لديهم روح دعابة نامية وغير عدوانية . ان المحققين لذواتهم يميلون الى أن يدركوا الجانب الطريف والفكاهة من الأشياء الخاصة بهم والتي قد يراها الآخرون محطلة ومؤذية للمشاعر . أي أنهم أميل الى الضحك من انفسهم أو من الانسان بصفة عامة .

١٤ — أنهم مبتكرون . لقد وجد ماسلو هذه السمة في جميع المحققين لانفسهم

انها خاصة تميز بصفة عامة جميع الذين درسوا أو لوحظوا من هذه الفئة . ولا يوجد استثناء .

« ان الابتكار أو الابداع لا يبدو لدى بعض الافراد في الصورة المألوفة في تأليف الكتب ووضع الموسيقى وانتاج الأشياء الفنية ولكنه قد يبدو في صورة أكثر تواضعا . ان الأمر كما لو ان هذا النمط الخاص من الابتكار باعتباره تعبيرا عن شخصية سلبية مسقط على العالم أو يمس كل نشاط ينغمس فيه الشخص . وبهذا المعنى يمكن أن يكون هناك صانعو أحذية أو نجارين أو كتبه مبتكرين » (Maslow, 1970, pp. 170-171) ولا غرابة في أن تتميز هذه الفئة لانهم أكثر تفتحا للخبرة وأكثر تلقائية في مشاعرهم، والابتكارية تتصل اتصالا مباشرا بدوافع الكينونة .

١٥- أنهم يقاومون الاجتياح الثقافي . فالمحققون لذواتهم يميلون الى المغيرة لا المسيرة لانهم موجهين من الداخل . واذا كان المعيار الثقافي مضادا لقيمهم الشخصية فانهم لن يلتزموا به .

الخصائص السلبية للذين يحققون انفسهم :

معظم الناس يعتبرون هذه الخصائص الخمس عشرة موجبة ، ولكن ماسلو يريد أن يوضح أن الذين يحققون انفسهم لن يبلغوا الكمال . « فالأفراد موضع الدراسة يظهرون كثيرا من أخطاء البشر ، لديهم عادات سخرية متلافة لا تفكير فيها . ويمكن أن يكون هؤلاء مهلين عنيديين يشيرون ضيق الآخرين . وهم ليسوا متحررين من غرور سطحي وتحيز وعجب بالنسبة لانتاجهم وأسرهم وأصدقائهم وأطفالهم . ونوبات الغضب ليست نادرة » (Maslow, 1970; p. 175) وعلى سبيل المثال فان أحد منحوصيه حين وجد صديقا له لم يكن مخلصا له ، قطع صلته به دون اثر من ندم . ولكونهم أقل اعتمادا على البيئة ومقاومة للاجتياح الثقافي فانهم يسلكون احيانا بطريقة قد تصل حد الوقاحة ، أي أنهم قد لا يتسمون بجاملة الآخرين في سلوكهم احيانا .

لماذا لا يشجع تحقيق الذات ؟

إذا كان الميل الى تحقيق الذات فطريا ، فلماذا لا يحقق كل راشد ناضج ذاته اذن ؟ ان ماسلو يقدر أن الذين يحققون ذواتهم من الراشدين الناضجين يقدرون بواحد فى المائة . ويفسر هذه الحقيقة على النحو الآتى : —

١ — لما كان تحقيق الذات على رأس التنظيم الهرمى للحاجات فهو اذن اضعف هذه الحاجات ويسهل اعاقته . « ان هذه الطبيعة الداخلية ليست قوية ومسيطره ، انها لا تشبه غرائز الحيوانات ، انها ضعيفة ورقيقة ولطيفة ويسهل أن تتغلب عليها العادة والضغط الثقافى والاتجاهات الخاطئة نحوها » (Maslow, 1968, p. 4)

٢ — معظم الناس يخافون التوصل الى معرفة النفس التى يتطلبها تحقيق الذات . ان هذه المعرفة تتطلب الاستغناء عما هو معروف والدخول فى الشك وما ليس يقينيا . « اننا نخاف معرفة أنفسنا أكثر من خوفنا أى نوع آخر من المعرفة ، تلك المعرفة التى قد تغير تقديرنا لذاتنا وصورتنا عنها . . . وبينما يحب الناس المعرفة ويبحثون عنها — لان لديهم حب استطلاع — فانهم فى نفس الوقت يخافونها ، وكلما اقتربت هذه المعرفة مما هو شخصى ، ازداد خوفنا منها » (Maslow, 1966; p. 16)

٣ — يمكن أن تقمع البيئة الثقافية ميل الفرد نحو تحقيق ذاته لانها تفرض معايير معينة على قطاعات من المجتمع السكانى . وعلى سبيل المثال فان تعريف الرجولة فى ثقافتنا قد تمنع الطفل الذكر من تنمية سمات مثل المشاركة الوجدانية والشفقة والرقه وهى كلها تميز الفرد الذى حقق ذاته .

٤ — ولكى يحقق الفرد ذاته ينبغى ان يختار النمو على الأمان . ولقد لاحظ ماسلو ان الاطفال الذين نشأوا فى بيوت دافئة آمنة ودودة يغلب أن يختاروا خبرات تؤدى الى نموهم الشخصى وذلك بدرجته اكبر من الاطفال الذين ينشأون فى بيوت غير آمنة . وهكذا فان ظروف الطفولة تؤثر فى امكانية تحقيق الفرد لذاته . ولقد وصف ماسلو الظروف المثلى

التي تمكن الطفل من تحقيق ذاته فبين أنها الظروف التي تتوافر له فيها الحرية في حدود . لقد شعر أن توافر قدر كبير من التسامح مفر كتوافر قدر كبير من الضبط . ان ما نحتاج اليه هو الخليط السليم من المكونين .

الظروف الضرورية لتحقيق الذات :

بالإضافة الى اشباع الحاجات الفسيولوجية وحاجات الأمن والحب والانتماء ، ينبغي ان تتميز البيئة التي ينشأ فيها الفرد بخصائص أخرى لكي يحدث تحقيقه لذاته . وتشتمل هذه الخصائص فيما يرى ماسلو على حرية التعبير ، والحرية في أن يعمل الفرد ما يريد طالما انه لا يؤذي احدا آخر ، وحرية الاستقصاء ، وحرية الدفاع عن النفس ، والنظام والعدالة والاستقامة والامانة ، وقد اُضيف اليها فيما بعد « التحدي » او الاثارة المناسبة كخاصية للبيئة التي تيسر تحقيق الذات .

واذا ادركنا أهمية هذه المتطلبات البيئية ، ونههنا الاسباب الاربعة التي تحول دون أن يحقق مزيد من البشر ذواتهم ، سهل علينا ان نفهم لماذا لا يحقق أكثر من ١٪ من البشر الناضجين ذواتهم . ومعظمنا يعيش بقية ايام حياته في موضع ما بين حاجات الحب والانتماء وتقدير الذات .
(Hergenhahn, pp. 341-346)

تقويم النظرية :

— ليس من شك في ان اعتقاد ماسلو ان علم النفس التقليدي قد ركز على الجانب المظلم من الطبيعة الانسانية صحيح . غير ان هناك عددا من علماء النفس كانت وما زالت لهم مواقف مشابهة لموقف ماسلو ومخلفة للاتجاه التقليدي من امثال ادلز والبورث وروجرز وكيلي . ويمكن القول بحسبة عامة ان عددا كبيرا من علماء النفس التقليديين قد اهتموا في الماضي

وما يزالون يبرز أهمية الدوافع النفسيولوجية من حيث تأثيرها فى السلوك، كما انشغل بعض آخر وما زالوا بالشروط والملابسات التى تسهم فى تعرض البشر للعصاب والذهان . ولقد بذل ماسلو جهدا كبيرا لى يوسع نطاق علم النفس ومجال اهتمامه بحيث يتصدى لدراسة الاصحاء والأسوياء من البشر . ولا شك أن جهوده بالاضافة الى جهود روجرزا والبورتر قد خلقت قوة ثالثة فى علم النفس .

— ولقد تعرض ماسلو لنقد مؤداه أنه لم يلتزم بالمنهج العلمى ، واستخدم أساليب بحثية غير موثوق بها وغير مضبوطة . وأنه أسس نتائجه عن المحققين لذواتهم على عينة من الأفراد . وقد اتهم فضلا عن ذلك باختياره للمفحوصين فى بحوثه وفقا لمحكاته الحدسية عن الخصائص المميزة لمن يحققون ذواتهم . كما اتهم باستخدامه لمصطلحات غامضة مثل ما بعد الحاجة metaneed وما بعد المرض metapathology

— ولقد اتهم ماسلو أيضا بأنه يخلط بين الاعتبارات الاخلاقية وبين المنطق . ولقد أدى هذا الخلط ببعض النقاد الى اعتباره مصلحا اجتماعيا أكثر منه باحثا موضوعيا .

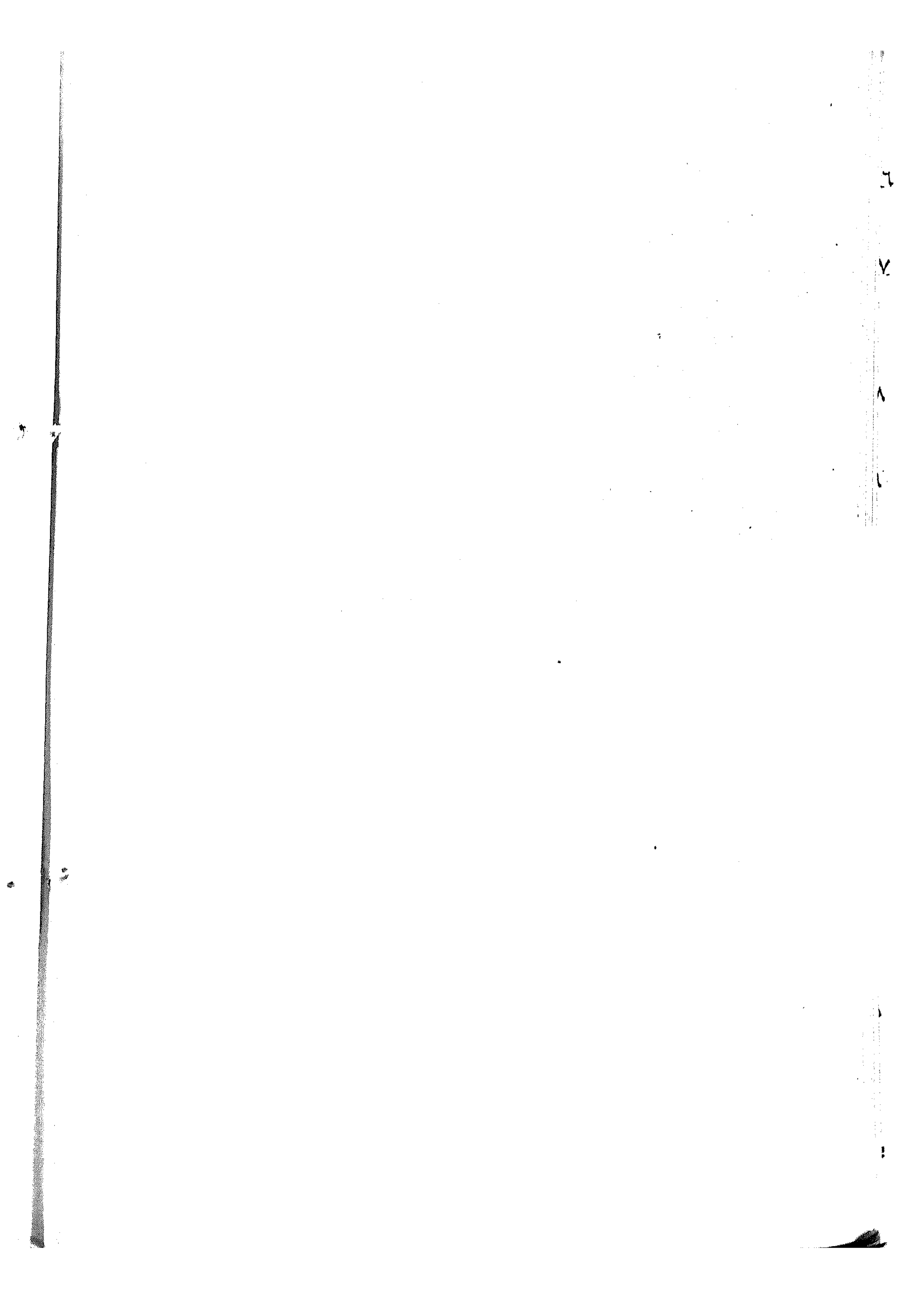
— وقد نتج أحد الانتقادات التى وجهت لنظريته عما اتضح من بعض الدراسات أنه يمكن لعدد من الأفراد أن يصبحوا منتجين مبتكرين حتى ولو لم تشبع حاجاتهم الأساسية .

— وعلى الرغم من هذه الانتقادات ، فقد اتضحت فائدة نظرية ماسلو فى علم النفس وفى التربية وفى مجال الصناعة والادارة ويمكن القول أن نظريته أكثر ملاءمة للحياة الواقعية منها لما يجرى فى معمل علم النفس .

— ولقد اتخذ ماسلو موقفا معارضا لفرويد . ذلك ان الأخير يرى الانسان

ذا طبيعة حيوانية فى صراع مع المجتمع ، الذى يضع القيود على نزعاته
الفريزية . أما عند ماسلو فان الانسان فى أساسه خير وغير عدوانى
يبحث عن الحق والجمال ويسعى للاتقان . ولو اعطى الانسان الحرية من
وجهة نظر فرويد لاصبح عدوانيا ذا شبق عبثى . أما لو أتاحت له الحرية
عند ماسلو فسوف يخلق مدينة فاضلة يسودها الحب والوئام . فوجهة
نظر ماسلو تعارضى وجهة نظر فرويد معارضة شديدة وكأنهما نقيضان .

الفصل الثامن عشر



الوضع الراهن والمستقبل فى نظريات الشخصية

يبدو أن هناك خلافا أساسيا فى دراسة الشخصية يقسم نظرياتها الى مجموعتين أحدهما ترى أن دراسة الشخصية فرع من العلوم الطبيعية والثانية تعتبرها وثيقة الصلة بالانسانيات . ولا بد أنه قد اتضح لدارسى الشخصية أن الباحثين فيها يعلنون ولاءهم دائما للمنهج العلمى . ومع ذلك فإن طالب العلم سوف يتضح له أن بعض علماء النفس فى هذا المجال يقتربون ممن يكتبون السير ويترجمون لحياة الأشخاص أكثر من اقترابهم الى البيولوجين ، ومن هؤلاء اريكسون ومورى والبورث فنظرياتهم تأخذ بالمدخل البيوجرافى باعتباره أفضل طريقة لاكتشاف ماهية الشخصية وكيف تؤدي عملها . ويستمد يونج كثيرا من بياناته من البحث التاريخى وطرقه فهو أقرب الى الاثنوجرافيا أو الانتربولوجيا الوصفية منه الى علم النفس . ودعاوى ملسلو أقرب الى أن تكون أخلاقية ، والأخلاق فرع من الفلسفة يحاول الأجابة عن سؤال هو : كيف ينبغى أن نحيا ؟ والبيوجرافيا والتاريخ والاثنوجرافيا والأخلاق فروع من الانسانيات وليست علوما بالمعنى الوارد فى العلوم الطبيعية ومع ذلك فإن علماء النفس هؤلاء جميعا يصرون على أنهم طلاب علم وملتمسون بالمنهج العلمى فى دراساتهم .

وطبيعى أن يتخذ سكنر من الاتجاهات السابقة موقف النقد لان علم النفس عنده هو ذلك العلم الذى يمكننا من التنبؤ بالسلوك وضبطه . ولا بد أن يتفق باندورا وكاتل وايزنك وميلر مع وجهة النظر هذه ، على الرغم من أن سكنر وباندورا يبحثان عن أسباب السلوك أساسا فى البيئة الخارجية ، وكاتل وايزنك يتعمقان فى الفرد للبحث عن الأسباب ودولارد وميلر قد يجمعان بين هذين الاتجاهين ، الا أنهم جميعا يسعون الى ذلك النوع من التوضيح الذى يتحدث عن الظواهر قائلا : إذا حدث (س) فإنه لا بد أن ينتج عنه بالضرورة (حس) أى أن النموذج العلمى المفضل هو ذلك الذى يربط النتائج بأسبابها . وواضح أن هذه ليست الطريقة الوحيدة لشرح الظواهر وتفسير الأحداث . والأمر الذى ليس واضحا تماما هو هل هذه هى الطريقة العلمية الوحيدة لتفسير الظواهر ؟

ان سكرت يقول بحسب ان هذه هي الطريقة الوحيدة ، ولكن ماسلو مثلا يقول انها ليست الطريقة الوحيدة . فالتفسيرات التي تستند الى اغراض السلوك والى الخصائص البنائية والقصدية للشخصية ليست صنادقة فحسب ولكنها ايضا علمية . وهو يرى ان نسقه الأخلاقي يقوم على اسس علمي .

وينتهي سيجمند كوخ Koch الذي اشرف على تحرير ونشر ستة مجلدات كلاسيكية في علم النفس بعنوان :

Psychology : A Study of A Science

الى القول « لا يمكن ان يكون علم النفس علما متماسكا » وينبغي ان ننظر الى أحد اجزائه على الاقل باعتباره فرعاً من الانسانيات أو الآداب (١٩٨١) . ولا احد ينكر ان العلم يشكل جزءاً من علم النفس . ولكن النقطة التي يؤكد عليها كوخ هي ان علم النفس لا يمكن ان يكون كله علما متماسكا مترابطا موحدا . ولا بد ان يكون من المسائل الأساسية التي لها علاقة بعلم النفس التمييز بين الآداب والعلوم .

ولقد بحث جيورجي نفس المشكلة ، اي مشكلة وجود نوعين من علم النفس ورفض ان يقرر ما اذا كان أحدهما اجدر بان يسمى علما اذا قورن بالآخر . واقترح ان يطلق على النظريات الفونومولوجية العلم الانساني . وان يطلق على النظريات التي تتخذ من الفيزياء والبيولوجيا نموذجا لها العلم الطبيعي . ان لكل منهما مكانه في علم النفس ، وان كلاهما علمي . غير انها ببساطة يمثلان نوعين مختلفين من العلوم .

فهل تفضل نظريات الشخصية التي تشبه البيوجرافيا أو السير وتعتبرها علمية أم ترفضها ؟ من الصعب انكار انها تختلف تماما عن نظريات الشخصية التي تتابع خطى الفيزياء والكيمياء والبيولوجيا . ومن العسير ان نجتمع مكونات من هذه النظريات ومن تلك ونضعها في نسق واحد ، لان هذه المكونات لا تتسق معا لان كلا منها يستند الى نوع مختلف من المسلمات . ولا بد ان يكون اختيارك لنظرية في الشخصية مرهون بالمسلمات التي تستطيع ان تتعايش معها على نحو مريح .

وتستند نظريات الشخصية التي تقوم على التقاليد العلمية الطبيعية

الى مسلمات الحتمية والموضوعية والذرية . ولما كان هدفها هو التنبؤ
بالسلوك وضبطه فلا بد ان تسلم هذه النظريات بأن السلوك يتحدد على
نحو شرعى . وانها اذا افسحت المجال لحرية الارادة فانها لن تقدر على
التنبؤ وكل ما تستطيعه عندئذ هو التخمين . واصحاب نظريات العلم الطبيعى
يكافحون للتوصل الى طرق موضوعية بقدر الامكان لكى يتخلصوا من التحيز
الشخصى فى عملهم وليضمنوا ان جميع الملاحظات قابلة للاعادة . ان هدفهم
هو الابتعاد بأكبر درجة ممكنة عن موضوع الدراسة لضمان الحيادة . ولتحقيق
هذه الغاية كثيرا ما يعبرون كيميا عما يلاحظونه ويسجلوه تسجيلا آليا
باستخدام الآلات . وهم يعلنون من قيمة الطريقة التجريبية ويبدلون كل جهد
لانقاص التفسير الذاتى الى حده الأدنى . ويتميز مدخل العلم الطبيعى بأنه
ذرى تجريبى . انه يفترض ان فهم الظاهرة يتحقق بردها الى جزئياتها
وعناصرها الأولية . ونجاح الفيزيائيين فى تعمق طبيعة المادة وتقديمهم من
العناصر الى الذرات ومن الذرات الى الالكترونيئات والبروتونات . . . الخ
يؤخذ كدليل على حكمة هذه الاستراتيجية . وعلى الرغم من ان نظريات المجال
الكلى فى الفيزياء قد حققت اسهامات لها مغزاها فى فهم المادة خلال القرن
العشرين الا ان باندورا يعد من الذين تخففوا من المدخل التجريبى الذرى
مقتربا من هذا الاتجاه . اما كاتل وسكتر فقد تمسكا بهذا الموقف الذرى .
وهذه المسلمات رغم وجاهتها لم تتم البرهنة على اهميتها وقد تكون غير
قابلة للبرهنة على قيمتها . فدعاوى العلم الطبيعى ببلوغه الحقيقة تستند الى
اساس اقل رسوخا واستقرارا مما نظن ، رغم ان معظم العلماء ليسوا على
استعداد للتسليم بهذا .

وقد لا يكون لنظريات الشخصية البيوجرافية التاريخية اساس اكثر
رسوخا من النظريات السابقة . ومعروف انه لا يوجد تاريخ بغير تفسير .
وما وجد فى الواقع ما هو الا تفسيرات مختلفة للتاريخ أحدها قد يكون
التفسير الرسمى او التفسير الذى يتفق عليه معظم العلماء . وقد تقبله على
انه تاريخ ولكنه ليس كذلك ، انه تفسير للتاريخ ، بل وحتى لو توافر لديك
فريق من المصورين ليصوروا كل ما يحدث وما يجرى من احداث ، فان هذا
التسجيل الذى كثيرا ما يقبل دون تفكير على انه رصد موضوعى للوقائع
والاحداث لا يؤلف التاريخ . لماذا ؟ لان آلات التصوير انتقائية فهى لا تصور

كلى ثقبىء ، انها توجه عدساتها وجهة معينة ولا توجهها وجهات أخرى ، كما أن للصورة اطارا محددًا وما يشتمل عليه اطار الصورة يختلف عما هو خارج هذا الاطار . والمصورون يعرفون هذا حق المعرفة لانهم يستهدفون من خلال صورهم نقل رسالة للمشاهدين ، فالتاريخ لا يمكن تسجيله وانما يمكن تفسيره فحسب . والبيوجرافيا أى دراسة تاريخ حياة الفرد أو سيرته تتعرض لنفس القيود . ويستطيع البيوجرافيون أن يطوروا طرقهم كما فعل موري ليحول دون التعرض للتحيز المنتظم . وقد يتوصل العلماء الى اتفاق فيما يتصل بتفسير تاريخ حياة فرد معين . ومع ذلك فان النتائج النهائية ما هو الا تفسير . وتعتمد التفسيرات لا محلة على مسلمت معينة . وسواء تخيرت نظرية شخصية ذات تقاليد علمية طبيعية أم ذات تقاليد انسانية ، أو بين هذه وتلك فلا سبيل الى تجنب المسلمات القبلية وبالتالي ليس هناك ضمان لبلوغ الحقيقة المطلقة .

انماط نظريات الشخصية :

اساعدتك على اختيار نظرية تناسبك دعنا نفحص المسلمات التي تقوم عليها أربعة انماط من نظريات الشخصية وهى النظريات السيكودينامية ونظريات السمات ، والنظريات السلوكية ، والنظريات الانسانية .

تفضل النظريات السيكودينامية والنظريات الانسانية المدخل الداخلى لفهم الشخصية بينما تفضل النظريات السلوكية ونظريات السمات المدخل الخارجى لفهم الشخصية . وتتشابه الفنومولوجيا والتحليل النفسى من حيث انهما يهتمان بالعالم العقلى الداخلى للشخص كما يراه ذلك الشخص فنظرتهم من الداخل الى الخارج . ان أصحاب نظريات السمات والنظريات السلوكية يفضلون أن تكون نظرتهم للشخصية من الخارج الى الداخل . فالسلوكيون لا يهتمون على الاطلاق بالعالم العقلى الداخلى للفرد ، كما ان أصحاب نظريات السمات لا يهتمون بعالم الشخص الداخلى حين يركزون على خبرته الذاتية وكيف تنسر . وهم يفترضون أن السمات الداخلية التي يسعون الى اكتشافها خصائص للشخص ولا تختلف اختلافا له مغزى عن فصيلة دمه أو زمن الرجوع عنده ، وأن هذه السمات يمكن قياسها على أفضل نحو من الخارج . وهكذا

يتشابه التحليل النفسى والفنومولوجيا من حيث أنهما يأخذان بمنظور داخلى، وتتشابه النظريات السلوكية مع نظريات السمات من حيث أنها تتخذاً منظورا خارجيا للشخص .

ومن الغريب أن نبتين أن السلوكيين والفنومولوجيين يدعون أنهم لا يختلفون من حيث أنهم امبيريقيون ، أى أنهم يتناولون الخبرة على نحو مباشر ، ويحاولون الابتعاد عن التفسير ، وتفسير ما يلاحظون بالعودة الى قوى فرضية أو تجريدات نظرية . ان المعطيات العيانية للخبرة هى مادتهم . وينظر السلوكيون بطبيعة الحال الى هذه المعطيات العيانية من منظور خارجى ، بينما ينظر اليها الفنومولوجيون من منظور داخلى . وكلاهما يختلف على أية حال اختلافا جذريا عن نظريات التحليل ونظريات السمات اللتان تستبحيان وجود القوى والبنىات فى الشخصية والتي لا يمكن ملاحظتها على نحو مباشر . فالغرائز والسمات تكوينات فرضية ويمكن ملاحظة آثارها أما هى فيمكن استنتاجها فحسب ، لانها تجريدات ومثل هذه النظريات تتطلب مسلمات أكثر من هذا النوع . وهكذا فان النظريات السلوكية والنظريات الفنومولوجية تتشابه لانها تعالج أحداثا امبيريقية ، كما أن نظريات التحليل النفسى والسمات تتشابه من حيث أنها تسلم بوجود قوى افتراضية وبنىات فى الشخصية . ويلخص الجدول (١ - ١٨) هذه المعلومات .

جدول (١ - ١٨)

يوضح أبعاد نظريات الشخصية

قوى افتراضية وبنىات	أحداث أمبيريقية	
التحليل النفسى السمات	الفنومولوجية السلوكية	منظور داخلى منظور خارجى

وهناك بعض التشابه بين النظريات المتقابلة على المحورين في الجدول (١ - ١٨) فالنظريات الفنومولوجية ونظريات السمات على سبيل المثال متشابهة من حيث أن مدخلها لمادتها وصفى بنائى . وتحاول النظريات الفنومولوجية أن تتوصل الى تحليل وصنى لبنية الخبرة الذاتية . ولا يختلف الفنومولوجى عن عالم النبات الأول الذى وضع ورقة الشجر تحت الميكروسكوب ليستطلع وحدة بنائها وهى وحدة لم تكن معروفة من قبل ، اى أن الفنومولوجى يعمل على فحص الخبرة الشعورية بسلوب يمكنه من رؤية ملامح لها لم تكتشف من قبل . ويبحث اصحاب نظريات السمات عن الملامح البنائية ولكنهم يرونها كخصائص للشخص بدلا من اعتبارها ببساطة خبرة شعورية . ان منظورهم خارجى . وبالرغم من ذلك فان نظريات السمات تشبه النظريات الفنومولوجية من حيث انها فى الأساس وصفتان . صحيح انها كثيرا ما تعبران عما يقدمانه من اوصاف تعبيريا كليا ، وان هذا يظهرها بمظهر العلمية ، ولكن هذا لا ينقلها من مرحلة الوصف الى مرحلة التفسير . وتهتم نظريات السمات باكتشاف السمات التى تؤلف بنية الشخصية ثم قياس كم كل من هذه السمات فى مختلف الامسراد وتتطلب وصف الملامح البنائية .

ويقع على المحور الثانى للجدول (١ - ١٨) التحليل النفسى والسلوكية وهما يتشابهان من حيث انها منغمستان فى تقديم تفسيرات وظيفية لما يفعله الناس انهما اكثر اهتماما بالسؤال : كيف تعمل الشخصية وذلك اكثر من اهتمامها بالسؤال ما هى الشخصية ؟ ولو ان هذا بطبيعة الحال يصدق على السلوكيين بدرجة اكبر من صدقه على التحليل النفسى . وتحاول التفسيرات الوظيفية تتبع العلاقات العلية ، اى ربط الاسباب بالنتائج . وتصور الاسباب عادة كقوى تصدر من داخل الشخصية او من البيئة . ولما كانت هذه القوى تحدد الفعل فان استراتيجيات التحليل النفسى والسلوكية هى تحديد هذه القوى الهامة والمبادئ القانونية التى تعمل هذه القوى ونتائجها . وفى هذا الجانب نلاحظ قدر كبيرا من التشابه بين التحليل النفسى والسلوكية .

والحق ان اى تعمق من هذه الانماط الاربعة يكشف عن نواحي تشابه

فيها وأخرى تختلف فيها ذلك انه على الرغم من أن كل نمط يختلف عن الأنماط الأخرى اختلافا واضحا الا أنه يشترك مع نمط آخر على الأقل في ناحية هامة، ونتيجة لذلك كان تاريخ على النفس سلسلة متتابعة من تغير الولاءات .

ومعنى هذا أن اختيار شخص معين لنظرية في الشخصية ثلاث أغراضه يمكن أن يتيسر في ضوء الإجابة عن سؤالين أو ثلاث وهي : هل تريد نظرية ذات منظور داخلي أم نظرية ذات منظور خارجي ؟ أي هل تفضل نظرية تقوم على الأحداث الامبيريقية القابلة للملاحظة أم أنك على استعدادا للتسليم بقوى فرضية أو بوجود بنيات فرضية ؟ وفي الواقع لو أنك أجبت عن هذين السؤالين فلا بد أن تنتهي الى اختيار نمط من أنماط نظريات الشخصية الأربعة . وقد يساعدك سؤال ثالث على مراجعة اختيارك . هل تفضل نظرية تؤكد على الجوانب البنائية والوصفية ، أم نظرية تؤكد على الجانب الوظيفي التفسيري ؟ وإذا كانت اختياراتك واضحة ومنطقية فإن الإجابة عن هذا السؤال سوف تتأدى بك الى اختيار نمط من أنماط النظريات الشخصية الأربع وهو النمط الذي انتهيت الى اختياره بعد اجابتك عن السؤال الأول والثاني .

اختيار نظرية معينة

حتى لو أنك انتهيت الى اختيار نمط من الأنماط الأربعة من نظريات الشخصية فلنك ما تزال تواجه بعض الصعوبات في اختيار نظرية من نظريات هذا النمط . ولعلك تستطيع أن تيسر هذا الاختيار حين تقوم المسلمات الأساسية التي تستند اليها كل نظرية ، وبعض المسلمات مستساغة عقليا عن أخرى بغير شك .

ويوضح الجدول (٢ - ١٨) موقف كل نظرية بالنسبة لمسلمات ست مفيدة ، وهذه المسلمات لا تستغرق المجال كله ، فكل نظرية مسلمات أكثر من هذه ولكن هذه المسلمات تمثل أهم الخلافات بين النظريات المختلفة . ولا يتخذ كل منظر موقفا قويا بالنسبة لكل من هذه المسلمات وبالتالي فقد ادرج اسم النظرية التي تتخذ موقفا متشددا او واضحا تماما من المسلمة بجوارها . (٣٩ - الشخصية)

جدول (٢ - ١٨)

موقف النظريات بالنسبة للمسلمات الأساسية

الحرية	روجرز، ماسلو، البورت	فرويد، سكينر، كانل، أريكسون، موري	الاحتمية
اللاعقلانية	فرويد، يونج	سكينر، كيلي، البورت، باندورا، روجرز، ماسلو	العقلانية
الخيرية	روجرز، ماسلو، البورت	فرويد	الشرية
البيئة	سكينر، باندورا، أريكسون	فرويد، يونج	الوراثة
الذاتية	روجرز، كيلي	سكينر، كانل، أيزنك	الموضوعية
السكنية	يونيغ، ماسلو، روجرز، موري، البورت	فرويد، سكينر، كانل، باندورا، أيزنك، ميلر ودولارد	التجزئية

دعنا نراجع هذه المسامات الست على نحو سريع. هل تفترض الحتمية أم الحرية؟ ويتوقف هذا على اعتقادك: هل الأشياء التي تقوم بها تصدر عن اختياراتك الشعورية وقراراتك أم تنتج عن قوى لا تسيطر عليها؟ هل تتحكم في مجريات الأمور أم أنك تتابع ما يجرى فقط وتسايره؟ ويعتبر روجرنا من أكبر المدافعين عن حرية الإرادة، وسكنر من أكبر دعاة الحتمية.

هل تفترض أو تسلم بالعقلانية أم باللاعقلانية؟ إن هذا يتوقف على ما إذا كان الناس يسلكون على أساس من العقل أو على أساس نزعاتهم ورغبتهم. ويمثل فرويد اللاعقلانية بينما يمثل كيلي العقلانية.

والاختيار بين الخيرية والشرية يشير إلى ما إذا كانت الطبيعة الانسانية خيرة بطبيعتها أم شريرة. فالنظرة المأسوية للطبيعة الانسانية ترجع إلى أيام الأغريق القدماء الذين رأوا أن هناك عيبا أساسيا في الطبيعة الانسانية يحول دون بلوغها الكمال. ولعل خروج آدم من الجنة بسبب الخطيئة الأمامية وما يرتبط بهذا من نظريات لاهوتية يمثل هذا الاتجاه. ويعتبر فرويد متيزا بين أصحاب نظريات الشخصية لأن هذه النظرة المأسوية مكون أساسي في نظريته. هذا من ناحية ومن ناحية أخرى نجد نظريات تحقيق الذات كنظرية روجرز، ونظرية ماسلو ترفضان هذا المسلم وتعتبران الشخصية الانسانية في أساسها خيرة وقابلة لبلوغ الاتقان والكمال.

والمسامات التي تتصل بالوراثة والبيئة مألوفة لنا جميعا. هل الشخصية في أساسها نتاج للتعلم ولخبرات الحياة أم نتاج للطبيعة الفسيولوجية والجدول النمائية. إن الجدل العنيف الذي يدور حول هذه المسألة يرجع إلى حد ما إلى أن لها مضامين بالنسبة للسياسة التربوية والاجتماعية.

واقترح علماء النفس الأمريكيون كمجموعة إلى انقاص دور العوامل الوراثية في تحديد السلوك ومن أبرزهم سكنر. ويتخذ موري والبورت وقتنا وسط بين الوراثة والبيئة أما المنظرون الذي جاءوا من أوروبا من أمثال فرويد ويونج وكانل فيؤكدون على الأغلب على أهمية العوامل الوراثية.

ومسألة الذاتية أو الموضوعية مسألة منهجية. والسؤال هو: هل

يمكن فهم الشخصية على أفضل نحو من منظور حيادي بعيدا عن الظاهرة وذلك بأن ننظر اليها من الخارج ، أم من منظور ملاحظ منعكس فيها ينظر اليها من الداخل . والتمييز بين الداخل والخارج ليس قاطعا ولا واضحا لانه كما يدعى الفنومولوجيون يمكن أن ندرس الذاتية دراسة موضوعية . فكيلى على سبيل المثال يصر على أن هذا هو برنامجه . ويقول روجرز القول بأنه ذاتى صرف ومع هذا ، فانه من الواضح أن كليهما أقل موضوعية أو أن موضوعيته ذات معنى مختلف عن موضوعية سكنر الذى يدافع دفاعا قويا عن الطرق الموضوعية فى دراسة الشخصية .

ومسلم الكلية أو التجزيئية الذرية يعد مسألة منهجية ، على الرغم من أن له مضامين ميتافيزيقية . والسؤال المنهجي هو : هل من الأفضل اذا أردنا فهم الشخصية أن ننظر اليها ككل لا يتجزأ أم أن نجزئها الى مكوناتها . والسؤال الميتافيزيقى المطروح هو : هل هذه الأجزاء موجودة حقيقة أم انها مجرد تجريدات فى عقل من يقوم بعملية التحليل . ويتلبدى ماسلو الذى أطلق على نظريته النظرية الكلية الدينامية بوجهة النظر الكلية ، ويمثل سكنر الذى يعتبر الشخصية مجموعة كبيرة من الاستجابات الشرطية أكثر المواقف الذرية تعرفا . وهذا يصدق أيضا على كاتل الذى حاول التوصل الى عناصر مماثلة لتلك التى نجدها فى الكيمياء .

ومعظم اصحاب نظريات الشخصية المعاصرين يرون الفرد باعتباره وحدة وظيفية . وأن عنصر السلوك قد لا يفهم بمعزل عن بقية الشخص الذى يؤدى وظائفه ، بما فى ذلك تكوينه البيولوجى . وهكذا فإن عدد المنظرين الذين يرفضون المدخل الكلى رفضا تاما فى دراسة الشخصية قليل . ويدخل فى هذه الفئة كاتل وايزنك وسكنر ودولارد وميللر وبياندورا وهم يتساءلون عن أهمية دراسة الفرد ككل وان تغلوتوا فى ذلك بعضهم عن بعض .

ويمكن القول بضفة عامة أن دفاعة المدخل الكلى يرون ان النظرية الناجحة ينبغي أن تكون معقدة وكثيرة المتغيرات وأن تدخل فى اعتبارها الموقف الذى تحدث فيه الوقائع السلوكية والاحداث ، بل وان تدخل فى اعتبارها أيضا الاحداث السلوكية الأخرى التى تصدر عن الفرد . وعلى الرغم من

أصرار بعض المنظرين من أمثال ماسلو وروجرز والبورت على أن من الضروري أن تنان جميع جوانب الفرد ما تستحق من اهتمام ودراسة وكذلك الموقف الذي يوجد فيه ذلك الفرد ، إلا أنهم على استعداد لتحليل السلوك وتجزئته طالما أن هذه الأجزاء سوف تجمع معا في كل واحد .

وتواتر ظهور أسماء نظريات معينة في الجدول (٢ - ١٨) يدل على أن بعض النظريات أكثر تعرضا من أخرى للمواقف المتطرفة في هذه المسائل وهذا الجدول يفيد من حيث أنه يبرز بعض نواحي الاختلاف بين النظريات التي عرضنا لها كما يظهر بعض نواحي التشابه غير المتوقعة . وعلى سبيل المثال فإن فرويد وسكندر اللذين نتوقع عدم اتفاقهما على أي شيء يؤكدان على الحتمية وعلى المدخل الذري ، وهما يختلفان اختلافا كبيرا في مسألتين : الوراثة والبيئة والعقلانية واللاعقلانية . ويختلف فرويد مع روجرز في أربع مسلمات من المسلمات الست ، ولا يظهران معا في نفس الخانة قط ، ففرويد يتمسك بالحتمية واللاعقلانية والشرية والذرية بينما يسلم روجرز بالحرية والعقلانية والخيرية والكلية . ويتفق روجرز وسكندر على العقلانية ومع ذلك يختلفان في الحرية وفي الكلية .

ومما يساعد على اختيار أفضل نظرية مدى وفائها بخمسة محكات هي :

- ١ - كيف تنظم نظرية الشخصية المعرفة ؟
- ٢ - ما مدى قدرتها على توليد البحوث العملية ؟
- ٣ - ما مدى قدرتها على ترشيد الممارسات العملية ؟
- ٤ - ما مدى اتساقها الداخلي ؟
- ٥ - ما مدى بساطتها أو اقتصادها ؟

ولنتناول في إيجاز هذه المحكات :

- ١ - فيما يتصل بمدى قدرة النظرية على تنظيم المعرفة نتساءل . هل يمكن تفسير معظم نتائج البحوث النفسية بإحدى النظريات التي عرضناها

فى الفصول السابقة أو بأكثر من نظرية ؟ والاجابة عن هذا السؤال
نعم . فالسلوك الانسانى سواء أكان بسيطا أو معقدا ، وسواء أكان
صحيحا أو مرضيا ، أنانيا أو يؤثر الآخرين يمكن تفسيره بواسطة معظم
النظريات التى عرضنا لها . ولن تكون هذه التفسيرات بطبيعة الحال
واحدة فالنظريات تتفاوت فى قدرتها على ذلك بالنسبة للدارس .
وهذا معقول لان لكل منا موقفه الشخصى وتفضيلاته مما يتيح له أن
يرفض بعض التفسيرات لانها لا تتسق مع وجهة نظره أو مع توجيهه
الفكرى أو الفلسفى .

والواقع أن نظريات الشخصية تقوم بوظيفة التفسير للأحداث
السلوكية أفضل من قيامها بوظائف أخرى . فهى أكثر نفعاً وأكثر دقة
فى تفسير السلوك عنها فى التنبؤ به أو ضبطه . والنظريات التى تم
تطويرها حديثا ربما تكون أكثر فاعلية مما سبقها فى تقديم المقترحات
التي تساعد على ضبط السلوك ، ولعلها أكثر حذقا فى التنبؤ به . أما
النظريات المبكرة كنظرية فرويد وأدلر ويونج فهى مفيدة فى تفسير
ما نعرفه عن السلوك الانسانى وهى أقل قدرة فى التنبؤ به .

٢ - ما مدى قدرة نظريات الشخصية على توليد البحوث العلمية ؟ على
الرغم من أن كثيرا من البحوث السيكولوجية المعاصرة ليس لها رؤية
نظرية واضحة الا ان جانبا كبيرا منها يحاول أن يختبر فروضا مشتتة
من هذه النظريات . ولقد أثارت نظرية فرويد وحدها آلانا من البحوث
وما تزال تثير العديد من البحوث كل عام . ولقد أثبتت نظريات أدلر
وسكندر وباندورا وما سلو قدرتها على إنتاج البحوث . ويمكن القول
بصفة عامة أن نظريات الشخصية قد أثارت قدرا كبيرا من البحوث
وهى مسئولة الى حد كبير عن كثير مما نعرفه الآن عن السلوك
الانسانى .

٣ - والمحك الثالث لتقويم نظرية الشخصية هو مدى قدرتها على اعادة
الممارسين فى ميدان العمل والتطبيق . وهنا نجد ان النظريات يمكن
تحظى بدرجة متفاوتة من حيث الكبر والصغر من حيث تحقيقها

لهذا الهدف . ان هذا المحك يفترض أن الممارس سواء أكان معالجا نفسيا ، أو مربيا أو مديرا أو سياسيا يستطيع أن يسترشد بما تقدمه نظرية أو أكثر من هذه النظريات . وينبغى الا يغيب عن بالنا أن الممارس سوف يواجه مشكلات لا يجد لها حولا جاهزة في هذه النظريات . وعلى الرغم من نواحي القصور هذه ، الا أن نظريات الشخصية تقدم لنا زادا يساعدنا على فهم السلوك الانساني والتنبؤا به وضبطه . والالمام بنظرية في الشخصية أو أكثر قد يغنى الممارس الذى يتخذ قرارات يومية عن السلوك الانساني عن كثير من المحاولات والاطلاء ، أى أن هذه المعرفة تساعد على ترشيد قراره في مجال الممارسة والفعل .

٤ - والمحك الرابع للنظرية الجيدة اتساقها الداخلى . ولو نظرنا لنظريات الشخصية التى عرضنا لها فاننا نبتين أنها تتفاوت في ونائها بهذا المحك . ولعل السبب في ذلك يرجع الى اختلاف المواقف بل والى لجوء بعضها الى المواقف الوسط والتوفيق . فنظرية ادلر قد وضعت كفكر معارض ومخالف لفكر فرويد في معظم المسائل . ونظرية هورنى تأخذ ببعض فكر فرويد وترفض البعض الآخر وتقدم في مجال الاختلاف شيئا من الفكر الجديد ، وتحتمل نظرية يونج موقعا وسطا بين نظرية فرويد ونظرية ادلر . ولقد تأثر دولارد وميللر بفرويد ولكنها حاولا أن يتوصلا الى نسيج نظرية يجمع بين فكره وبين نظرية التعلم . ولقد توصل البورت الى نظرية كانت بمثابة رد الفعل لفكر دولارد وميللر وفكر فرويد ولقد قامت نظرية سكر على التحليل العلمى للسلوك ولم تتأثر بأى نظرية شخصية أخرى . ولم يهتم باندورا بفكر فرويد اهتماما واضحا . ولقد حاول كاتل وايزنك أن يدرسا الشخصية بأسلوب رياضى ، على الرغم من أن كاتل استخلص عدة عوامل تضاهى بعض المفاهيم الفرويدية . ولقد اتخذ ماسلو وروجرز موقفا انسانيا يختلف اختلافنا واضحا عن السيكونديناميين وعن دعاة التعلم وتعديل السلوك .

٥ - والمحك الخامس هو محك البساطة والاقتصاد . وقتنون الاقتصلا لا يمكن تطبيقه حين ننظر الى نظرية الشخصية ككل لانه اذا تساوت

نظريتان أو أكثر فإن الأيسر هي الأفضل . وإذا أردنا أن نقوم نظرية الشخصية على أساس البساطة ، فلابد أن يكون الحكم هو أنها معقدة جدا ومتعددة الأشكال شأنها في ذلك شأن الشخصية نفسها .

وأخيرا فإن هناك مجموعة من القضايا ينبغي أن نلفت النظر إليها .
ومن أهمها :

- ١ — تزايد الاهتمام بدراسة العوامل البيولوجية وتأثيرها في السلوك .
- ٢ — تأثير نتائج البحوث في علم نفس النمو على نظرية الشخصية أخذ في التزايد .
- ٣ — اهتمام النظريات التي تبرز دور الأنا أو الذات في السلوك بالبحوث في النمو المعرفي .
- ٤ — تزايد التأثير والتأثر بين نظرية الشخصية والاتجاه المعرفي في دراسة السلوك .
- ٥ — وثمة اتجاه أكثر اعتدالا في مواقف النظريات في المسائل الاخلاقية ، أي أن الاستقطاب حول قضايا مثل الشخص أم البيئة والموقف قد خفت حدته .
- ٦ — وثمة تطورات منهجية تيسر بحوث الشخصية كاللتنم الذي طرأ على الحاسب الآلي . واساليب التحليل العائلي .
- ٧ — ولقد اتضح أن البحوث التي تجرى عن الذكاء الصناعي تتطلب نظريات أكثر دقة ووضوحا في تناولها للسلوك الانساني .

ومن السابق لأوانه ان نحاول التوصل الى نظرية اكلكتيكية في الشخصية . فالنظريات المعاصرة بها قدر ليس بالقليل من عدم الدقة ، وهي تتصارع وتختلف على أنحاء شتى ، وما تزال كثير من نتائجها تأملية . ومحاولة الخروج بنسيج نظري واحد من هذا التنوع الخصب قد يعوق النظريات المعاصرة عن استقصاء كل السبل في محاولة لفهم الشخصية الانسانية

المراجع

أولا : المراجع العربية :

- ١ - أحمد عبد الخاق : الأبعاد الأساسية للشخصية، الإسكندرية: دار المعرفة الجامعية ، ١٩٨٣ م .
- ٢ - اسحق رمزي : علم النفس الفردي ، أصوله وتطبيقه ، الطبعة الثانية ، القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٢ م .
- ٣ - ب . م . فـوس : آفاق جديدة في علم النفس ، ترجمة : فؤاد أبو حطب ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٢ م .
- ٤ - جابر عبد الحميد جابر : علم النفس التربوي، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٥ - سيكولوجية التعلم ونظريات التعليم ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٨٥ م .
- ٦ - جـوردن البـورت : نمو الشخصية ، ترجمة : جـابر عبد الحميد جابر، محمد مصطفى الشعبيق، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٣ م .
- ٧ - روبـرت ودورث : مدارس علم النفس المتعاصرة ، ترجمة : كمال دسوقي ، بيروت : دار النهضة العربية ، ١٩٨١ م .
- ٨ - س . ه . باترسون : نظريات الارشاد والعلاج النفسي، ترجمة حامد الفتى ، الكويت : دار القلم ، ١٩٨١ م .

٩ — سيد محمد غنيم : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٧٥ م .

١٠ — عادل عز الدين الأشول : سيكولوجية الشخصية ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ، ١٩٧٨ م .

١١ — فرانك ت . سيفرين : علم النفس الانساني ، ترجمة : طلعت منصور ، عادل عز الدين الأشول ، فيولا البيلاوي ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ .

١٢ — فؤاد أبو حطب وآمال صادق : علم النفس التربوي ، القاهرة : مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٧٧ م .

١٣ — كالفن س . هول : علم النفس عند فرويد ، ترجمة : احمد عبد العزيز سلامة وسيد احمد عثمان ، القاهرة ، مكتبة الانجلو المصرية ، ١٩٦٧ م .

١٤ — ك . هول ، ج . لندزي : نظريات الشخصية ، ترجمة : فرج احمد فرج وتندري حننى ولطنى فطيم ، القاهرة : الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر ، ١٩٧١ م .

١٥ — محمد عماد الدين اسماعيل : الشخصية والعلاج النفسى ، القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٥٩ م .

١٦ — نعيمة الشمامع : الشخصية : النظرية ، التقييم ، مناهج البحث ، القاهرة : المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم ، معهد البحوث والدراسات العربية ، ١٩٧٧ م .

١٧- هـ . ايزنك : مشكلات علم النفس ، ترجمة : جابر
عبد الحميد جابر ويوسف محمود الشيخ ،
القاهرة : دار النهضة العربية ، ١٩٦٤م .

١٨- : كراسة تعليمات قائمة ايزنك للشخصية ،
جابر عبد الحميد جابر ، وفخر الاسلام ،
القاهرة : دار النهضة العربية ، (ب.ت) .

المراجع الاجنبية

- 1 — Arndt, W. B. Theories of Personality New York : Macmillan Publishing Co., Inc., 1974
- 2 — Bischof, L. J. Interpreting Personality Theories. New York : Harper & Row, 1970 .
- 3 — Cook, M. Levels of Personality, London : Holt, Rinehart and Winston, 1984.
- 4 — Feist, J. Theories of Personality New York : CBS College Publishing, 1982.
- 5 — Feshach, S. and Weiner, B. Personality. Toronto : Heath & Co. 1982.
- 6 — Ford and Urban, Ann Rev. of Psychol, 1967, 18.
- 7 — Fordham, F. An Introduction to Jung's Psychology, London : Penguin Books LTD, 1954.
- 8 — Hall, C.S. & Lindzey, G., Theories of Personality. New York : John Wiley & Sons, Inc 1970.
- 9 — Hall, C.S. & Lindzey, G. Introduction to Theories of Personality: New York : John Wiley & Sons, 1985.
- 10 — Hergenhahn, B.R. An Introduction to Theories of Personality. Englewood Cliff, N.J. : Prentice - Hall, 1980.
- 11 — Hjeile, L.A. & Ziegler D.J. Personality Theories, London: McGraw - Hill International Book Co., 1981.
- 12 — Lindzey, G., Hall, C.S. & Manosevitz; Theories of Personality : Primary Sources and Research. New York : John Wiley & Sons, Inc. 1973.
- 13 — Maddi, S.R. Personality Theories : A Comparative Analysis Homewood, Illinois : The Dorsey Press., 1976.

- 14 — Peck D. and Whitlow D., Approaches to Personality Theory. London : Methuen & Co Ltd. 1975.
- 15 — Pervin, L.A. Personality : Theory and Research. New York : John Wiley & Sons, 1984.
- 16 — Ryckman, R.M. Theory of Personality. Monterey, California. Brooks, Cole Publishing Company, 1985.
- 17 — Scroggs, J.R. Key Ideas in Personality Theory. St Paul, Minnesota : West publishing Co. 1985.
- 18 — Sills, D.L. Encyclopedia of the Social Sciences; Vol: I and II New York : The Macmillan Co. 1968, pp. 56-01.
- 19 — Southwell, E.A. & Merbaum, M. Personality : Readings in Theory and Research. Belmont California : Brooks, Cole Publishing Company, 1964.
- 20 — Wolman B., International Encyclopedia of Psychiatry, Psychology Psychoanalysis & Neurology, New York : Aesculapius Publishers. Vol. II & IV. 1977.

مصادر أولية

(ف ٢)

- 1 — Freud S. On Beginning The Treatment. In The standard edition (Vol 12) London : Hogarth, 1958 (Originally published 1913)
- 2 — Freud S. Civilization and Its Discontents. In The standard edition (Vol. 21). London : Hogarth Press 1961 (Originally published 1930).
- 3 — Freud S. Introductory Lectures On Psycho - analysis. In Standard edition (Vol. 15 and 16). London : Hogarth Press, 1963 (First German edition, 1916, 1917).

- 4 — Freud S. New Introductory Lectures on Psycho - analysis. In Standard edition (Vol. 22) London Hogarth Press, 1964. (Originally published 1933).

(٣ ق)

- 1 — Jung, G.G. The Psychology of the Unconscious. In Collected works (Vol. 7) (Originally published, 1917).
- 2 — Jung, G.G. The Relations between the Ego and the Unconscious. In collected works (Vol. 7) . Originally published; 1928 b)
- 3 — Jung, G.G. Psychological Aspect of the Mother Archetype. In collected works (Vol. 9, part 1) (Originally published, 1954 b).
- 4 — Jung, G.G. (Ed). Man and his Symbols. Approaching the Unconscious London : Aldus Books, 1964.
- 5 — Jung, C.G. Letters (G. Adler, Ed). Princeton, N.J: Princeton University Press, 1973.
- 6 — Serrano, M.C.G. Jung and Hermann Hesse. London : Routledge & Kegan Paul, 1966.
- 7 — McGuire, W., & Hull; R.F.C. (Eds:) G:G: Jung Speaking; Princeton, N.J: Princeton University Press, 1977.

(٤ ق)

- 1 — Adler, A. Individual Psychology. In C. Murchison (Ed), Psychologies of 1930. Worcester, Mass. : Clark University Press, 1930.
- 2 — Adler, A. What Life Should Mean to You. New York : Putnam. 1931.
- 3 — Adler, A. The psychology of hermaphroditism in life and in

neurosis) In H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher (Eds.)
The Individual Psychology of Alfred Adler. New York :
Basic Books, 1956. (Originally published, 1910).

- 4 — Adler, A. The use of heredity and environment. In H.L. Ansbacher (Eds.), The individual psychology of Alfred Adler. New York : Harper, 1956. (Originally published, 1935).
- 5 — Adler, A. The Individual Psychology of Alfred Adler : A. Systematic presentation of selections from his writings. (H.L. Ansbacher & R.R. Ansbacher, Eds), New York : Harper; 1956.
- 6 — Adler, A. Problems of Neurosis. New York : Harper & Row, 1964. (Originally published, 1929.)
- 7 — Adler, A. The Science of Living. New York : Doubleday, 1969: (Originally published, 1929).

(٥ ف)

- 1 — Horney, K. The Neurotic Personality of Our Time. New York : Norton, 1937.
- 2 — Horney, K. New Ways in Psychoanalysis. New York : Norton, 1939.
- 3 — Horney, K. Self - Analysis. New York : Norton, 1942.
- 4 — Horney, K. Our Inner Conflict. New York : Norton, 1954.
- 5 — Horney, K. Neurosis and Human growth. New York : Norton; 1950.

(٦ ف)

- 1 — Erikson, E. Childhood and Society (2d ed.) New York Norton: 1963 a.
- 2 — Erikson, E. (Ed). Youth : Change and Challenge. New York : Norton, 1963 b.

- 3 — Erikson, E. Identity : Youth and crisis. New York : Norton, 1968 .
- 4 — Erikson, E. Gandhi's Truth. New York : Norton, 1969:
- 5 — Erikson, E. Reflections on the Dissent of Contemporary Youth. *Daedalus*, 1970 a, 99; 154-176.
- 6 — Erikson, E. Autobiographic Notes on the Identity Crisis, *Daedalus*: 1970 b, 99, 730 - 759.
- 7 — Erikson, E. Dimensions of a New Identity : The 1973 Jefferson lectures in the humanities. New York Norton, 1974 .
- 8 — Erikson, E. Toys and Reasons. New York : Norton; 1977:
- 9 — Erikson, E. (Ed). Adulthood. New York : Norton; 1978:

(ف ٧)

- 1 — Murray, H.A. Explorations in Personality : A clinical and experimental study of fifty men of college age. New York : Oxford University Press 1938.
- 2 — Murray, H.A: What should psychologists do about psychoanalysis: *Journal of abnormal and Social Psychology*, 35, 150-175. (1940).
- 3 — Murray; H.A: In nomine diaboli: In E.S. Shneidman (Ed:), *Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray* (82 - 94). New York : Harper & Row (Original work published 1951) 1981.
- 4 — Murray, H.A. American Icarus. In E.S. Shneidman (Ed:) *Endeavors in psychology; Selections from the personology of Henry A. Murray* (535-556). New York : Harper & Row. (Original work published 1955) 1981.
- 5 — Murray, H.A. The case of Murr. In E.S. Shneidman (Ed:), *Endeavors in psychology ; Selecions from the personology of*

Henry A. Murray (52-78). New York : Harper & Row. (Original work published 1967) 1981 a.

- 6 — Murray, H.A. Dead to the world : The passions of Herman Melville. In E. S. Shneidman (Ed), Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray (498-517). New York : Harper & Row. (Original work published 1967) 1981 b.
- 7 — Murray, H.A., & Kluckhohn; C. Outline of a conception of personality. In E.S. Shneidman (Ed.), Endeavors in psychology : Selections from the personology of Henry A. Murray (204-234). New York : Harper & Row (Original work published 1953) 1981.
- 8 — Murray, H.A., & the Staff of the Harvard Psychological Clinic. Thematic apperception test manual. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1943.

(ا ب)

- 1 — Cattell; R.B: Personality : A Systematic; Theoretical; and Factual New York : Holt, Rinehart & Winston, 1937.
- 2 — Allport, G.W. Becoming, Basic Considerations for a Psychology of Personality. New Haven, Conn : Yale University Press, 1955.
- 3 — Allport, G.W., Personality and social Encounter. Boston b Beacon Press, 1960.
- 4 — Allport, G.W., Pattern and Growth in Personality. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1961.
- 5 — Allport, G.W. Autobiography. In E. G: Boring and G: Lindzey (Eds: 1., A History of Psychology in Autobiography (Vol. 5). New York : Appletion - Century Crofts; 1967, 1-25.

(٤٠ — الشخصية)

6 — Allport, G.W. The Person in Psychology : Selected Essays. Boston : Beacon Press, 1968.

7 — Allport, G., and F.H. Allport; Personality traits : Their Classification and measurement, J. Abnorm. Sic. Psychol., 1921; 16; 6-40.

(٩ ف)

1 — Cattell, R.B. Personality : A systematic, theoretical; and Factual study. New York : McGraw-Hill, 1950:

2 — Cattell, R:B:, Prsonality structres as learning and motivation: patterns-a theme for the integration of methodologies; in Learning: Theory, Personality Theory and Clinical Research : The Kentucky Symposium. New York : Wiley, 1954 pp. 91-113.

3 — Cattell; R.B. Personality and Motivation Structure and Measurement, New York : Harcourt Brace Jovanovich, 1957.

4 -- Cattell, R.B. The Sscientific Analysis of Personality: Baltimore: Penguin Books, 1965.

5 — Cattell, R.B., Saunders; D.R.; & Stice; G:F: The 16 Personality Factor Questionnaire. Champaign, Ill. : Institute for Personality and Ability Testing, 1950.

6 — Cattell, R.B. & Breul, H.; & Hartman; H.P. An attempt at more refined definition of the cultural dimensions of syntality in modern nations. American Sociological Review, 1952, 17; 408 - 421.

7 — Cattell, R.B. & Warburton; F.W: Objective Personality and Motivation tests. Urbana, Ill. : Univer,ity of Illinois Press; 1967:

(ف ١٠)

- 1 — Eysenck, H.J. Dimensions of Personality. London : Routledge & Kegan Paul, 1947.
- 2 — Eysenck, H.J. The Scientific Study of Personality. London : Routledge & Kegan Paul, 1952.
- 3 — Eysenck, H.J. The Structure of Human Personality; London : Methuen, 1953 : rev. 1960.

(ف ١١)

- 1 — Skinner, B. F. Science and Human Behavior. New York : Macmillan, 1953.
- 2 — Skinner, B.F. Teaching Machines. Science, 1958; 128; 969-977.
- 3 — Skinner, B.F. Autobiography.. In E. G. Boring & G: Lindzey (Eds:), History of psychology in autobiography, Vol. 5. New York: Appleton - Century - Crofts, 1967 a. pp. 387 - 413.
- 4 — Skinner, B.F. About Behaviorism. New York : Knopf, 1974.
- 5 — Skinner, B.F. The steep and thorny way to a science of Behavior: American Psychologist, 1975, 30; 42-49.
- 6 — Skinner, B.F. The shaping of a behaviorist. New York : knopf, 1979.

(ف ١٢)

- 1 — Dollard, J., Doob; L.; Miller; M.; Mowrer; O. H.; & Sears; R: Frustration and Aggression. New Haven; Conn: : Yale University Press, 1939.
- 2 — Dollard, J.; & Miller; N.E: Personality and Psychotherapy : An Analysis in Terms of Learning, Thinking and Culture. New York McGraw - Hill, e1960.

(ف ١٣)

- 1 — Bandura, A. Behavior theory and the models of man. American Psychologist, 1974; 29 859-869.
- 2 — Bandura, A. Self-efficacy mechanisms in human agency. American Psychologist, 1982. 37: 122-147.
- 3 — Bandura, A. Ross, D.; & Ross; S.A. Imitation of Film - mediated aggressive models: Journal of Abnorma and Social Psychology; 1963 a, 66-3-11.
- 4 — Bandura, A., & Walters: R.H. Social learning and personality development. New York : Holt, Rinehart & Winston, 1963.
- 5 — Bandura, A. , & Kupers, C.J. The Transmission of patterns of self - reinforcement through modeling. Journal of Abnormal and Social Psychology, 1964, 69; 1-9.

(ف ١٤)

- 1 — Lewin, K. A Dynamic Theory of Personality. New York : McGraw-Hill, 1935.
- 2 — Lewin; K. Principles of Topological Psychology. New York : McGraw-Hill, 1936.
- 3 — Lewin, K. Resolving Social Conflicts : Selected papers on group dynamics (G.W. Lewin, ed). New York : Harr per & Row, 1948..
- 4 — Lewin, K. Field theory in social science : Selected theoretical papers (D. Cartwright, ed). New York : Harper & Row, 1951.
- 5 — Lissner, K. Die Entspannung von Bedürfnissen durch Ersatzhandlunge Psychologische Forschung, 1933; 18; 218-250.
- 6 — Mahler, W. Ersatzhandlunge veschiedenen Realitätsgrades. Psychologische Forschung 1933, 18, 27-89.
- 7 — Marrow, A.J. The practical theorist : The Life and work of Kurt Leiw New York : Basic Books, 1969.
- 8 — De Rivera, J. Field theory as human science : Contributions of Lewin's Berlin group New York : Halsted Press, 1976.

(١٥ ف)

- 1 — Kelly, G.A: The Psychology of Personal Constructs (2 vols)
New York : W. W. Norton, 1955.
- 2 — Kelley, G. A. A summary statement of a cognitively - oriented
comprehensive theory of behavior In J. C. Mancuso (Ed.)
Readings for a Cognitive theory of Personality. New York :
Holt, Rinehart and Winston, 1970.

(١٦ ف)

- 1 — Roger's C.R, Counseling and Psychotherapy Counseling and
Psychotherapy Boston : Houghton Mifflin Company 1942.
- 2 — Rogers C.R. Some directions and end points in therapy. In O.H.
(Ed), Psychotherapy : Theory and Research New York : Ronald
Press, 1953.
- 3 — Rogers, C.R. A theory of therapy, personality; and interpersonal
relationships, as developed in the client. centered framework
In S. Koch (Ed) Psychology : A Study of Science (Vol. 3)
New York : McGraw - Hill, 1959.
- 4 — Rogers, C.R. Some directions and end points in therapy. in C.R:
Rogers: on Becoming A Person, pp. 73-106 Boston : Houghton
Mifflin Company, 1961.
- 5 — Rogers. C.R. Becoming a person In C.R. Rogers: on Becoming A
Person, pp. 107-124. Boston : Houghton Mifflin Company 1961.
- 6 — Rogers, C. R. 1954 Toward a theory of creativity. In C: R:
Rogers. ON BECOMING A PERSON, pp. 347-59. Boston :
Houghton Mifflin co. 1961 .
- 7 — Rogers, C.R. On becoming a person A Therapist's view of psych-
otherapy Boston : Houghton Mifflin, 1961:
- 8 — Rogers, C.R. Actualizing tendency in relation to motives and

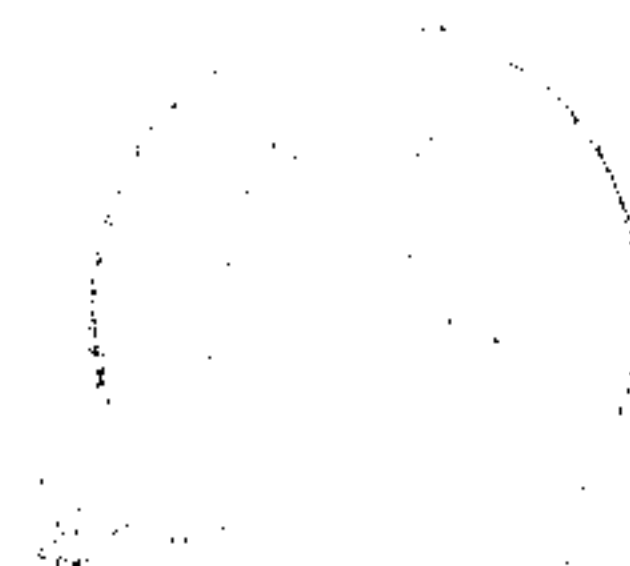
- to conscioasness. In M. R. Jones (Ed) Nebraska Symposium on Motivaion, 1963. Lincoln : University of Nebraska Press, 1963.
- 9 — Rogers, C. R. (ed) The Therapeutic Relationship and its impact : A study of Psychotherapy with Schizophrenies. Madison : University of Wisconsin Press, 1967 c.
- 10 — 1969 b Rogers, C.R. Learning : What kind In C.R. Rogers. Freedom: to Learn PP. 3 - 5 Columbus : Charles E. Merrill Publishers, 1969.
- 11 — Rogers' C. R. My personal growth. In A Burton (Ed) Twelve Therapists San Francisco : Jossey - Bass, 1972:
- 12 — Rogers, C.R. My philosophy of interpersonal relationships and it how it grew Journal of Humanistic Psychology 1973, 13: 3-15.
- 13 — Holdstock, T.L., & Rogers; C.R. Person - centered theory. In R. J. Corsini (Ed) Current Personality Theories Itasca, III : Peacock Publishers, 1977.

(١٧٤)

- 1 — Maslow, A.H. Motivation and Personality. New York : Harper & Row, 1954.
- 2 — Maslow, A.H .The Psychology of Science : A reconnaissance. New York : Harper & Row, 1966.
- 3 — Maslow, A.H. Toward a Psychology of Being (2nd ed.). Princeton: N.J. : Von Nostrand, 1968.
- 4 — Masyow, A.H. Motivation and Personality (2nd ed.). New York : Harper & Row, 1970.
- 5 — Maslow, A.H. The Farther Reaches of Human Nature. New York: Viking. 1971.

فهرس الكتاب

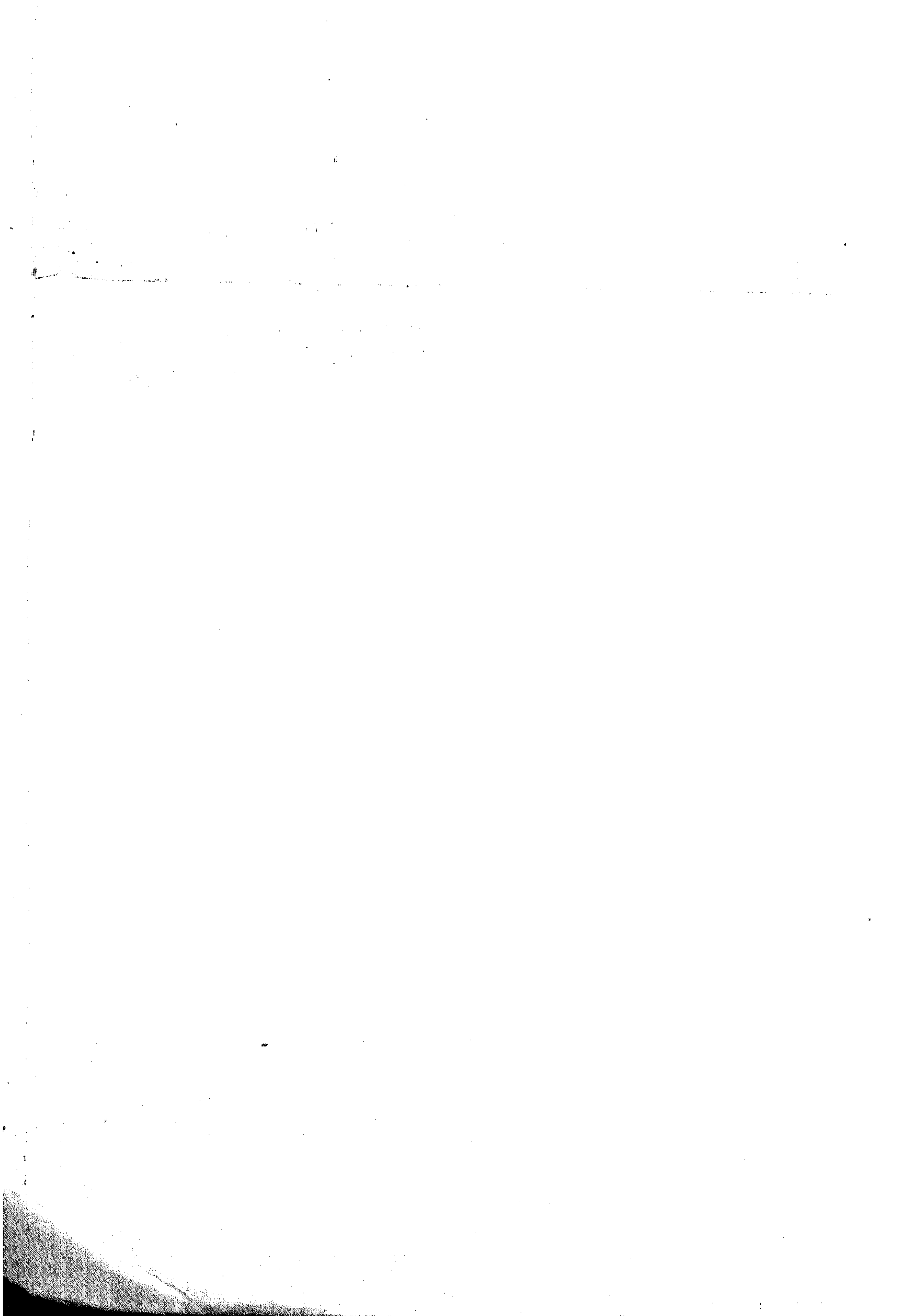
صفحة	
٩	الفصل الأول - مقدمة
١٩	الفصل الثاني - سيجهند فرويد
٥٥	الفصل الثالث - كارل يونج
٩٥	الفصل الرابع - الفرد ادلر
١٢٧	الفصل الخامس - كارين هورنى
١٥٦	الفصل السادس - اريك اريكسون
٢٠١	الفصل السابع - هنرى مورى
٢٤٣	الفصل الثامن - جوردن البورت
٢٨٥	الفصل التاسع - ريبوند كاتل
٢٣١	الفصل العاشر - ه. ايزنك
٣٦١	الفصل الحادى عشر - ب. ف. سكنز
٣٩٥	الفصل الثانى عشر - دولارد وميللر
٤٢٧	الفصل الثالث عشر - ا. باندورا
٤٦٧	الفصل الرابع عشر - كيرت ليفين
٤٩٥	الفصل الخامس عشر - ج. كىلى
٥٣٥	الفصل السادس عشر - كارل روجرز
٥٧٣	الفصل السابع عشر - ابراهام ماسلو
٦٠٩	الفصل الثامن عشر - الؤضع الراهن
٦٢٥	المراجع



البنية التحتية والتنمية

رقم الايداع ٢٣٢٢

الترقيم الدولي ٠٠-٢٦٨-٩٩٧



السفر
٦٢