**المحاضرة الثانية: نظريات المعنى.**

* معنى اللفظ هو الصورة الذهنية لمُسماه من حيث وُضِع اللفظ بإزائها. وكلمة " إزاءها " تعني – لغويًّا مقابلا لها ، ولكن يقصد بها هنا أن اللفظ مقارن للصورة ؛ أي مقترن بها ، فهو يدل عليها ويستدعيها  ، كما أنها تستدعيه.
* نظريات المعنى هي النظريات التي تهتم بموضوع المعنى. باعتبار أن لكل كلمة في اللغة معنى.
* تهتم بالأسئلة حول المعنى.
* تتعلق بأهم العلوم اللغوية وهو السيمنطيقا.
* ويُعد التمييز الحاسم بين المعنى والدلالة فيما يتعلق بتفسير الوحدات المعجمية من الأمور الصعبة لأن هذه الأمور غامضة بطبيعتها ومع هذا فقد لخص جون لاينز أهم أوجه الاتفاق والاختلاف في الاستعمال اللغوي بين " الدلالة " و " المعنى "
* توجد تصنيفات كثيرة لها:
* التصنيـــــــــــــــــــــــــــــــــــــف الأول:

النظرية الاشارية في المعنى: معنى الاسم هو مسماه. وتعني النظرية الإشارية أن معنى الكلمة هو إشارتها إلى شيء غير نفسها . وهنا يوجد رأيان :

        1– رأي يرى أن معنى الكلمة هو ما تشير إليه .

        2 – رأي يرى أن معناها هو العلاقة بين التعبير وما يشير إليه .

* النظرية الفكرية : أن الفكرة معنى الكلمة (لوك)، استعمال الكلمات يجب أن يكون الإشارة الحساسة إلى الأفكار ، والأفكار التي تمثلها تعد مغزاها المباشر الخاص
* نظرية المنبه والاستجابة:
* هي نظرية نشأت في أحضان علم النفس وقد أراد أصحابها إن يجعلوا هذا العلم كالعلوم الطبيعية: الفيزياء والكيمياء والميكانيكا بأن يعتمد المناهج العلمية القائمة على الملاحظة والتجربة.
* ينطبق معنى الجملة على الموقف الموجود.(بلومفليد)، رفض السلوكيون تحليلات دي سوسير للدلالة اللغوية ، وكون العلامة كيانًا ذا وجهين هما الصورة الصوتية والمفهوم ، أو الدال والمدلول.
* التصنيف الثانــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــــي :
* نظرية أفلاطون : المعاني نماذج مثالية.
* نظرية لوك : المعاني هي الأفكار.
* نظرية معنى الاسم هو مسماه.
* نظرية فيدجنشتين : أن معنى الكلمة هو جملة استخداماتها بين الناس.
* النظرية السلوكية : المعاني هي المنبهات التي تثير استجابات.
* وهنا تصنيف يضيف النظرية البراغماتية لبورس (آير).
* هناك تصنيف لا يغفل نظرية الوضعية المنطقية.

**المراجع المعتمدة:**

* محمود فهمي زيدان : فلسفة اللغة.

**المحاضرة الثالثة : الاتجاه التحليلي في اللغة**

هو أهم الاتجاهات في فلسفة اللغة ركزعلى موضوع اللغة وحاول تغيير مهمة وموضوع وممارسة الفلسفة ذاتها وذلك بتحليل اللغة بدل من نقد الأنظمة .

**تيارات الاتجاه التحليلي:**

* تيار اللغة العادية : مور/ رسل/ فدجنشتين الثاني /
* تيار اللغة الاصطناعية : الوضعية المنطقية (كارناب ، آير)
* تيار tأفعال اللغة : سيرل، أوستين
* النظرية الوصفية لرسل ، النظرية التصويرية لفيدجنشتين ونظرية الاستعمال الألعاب لفيدجنشتين الثاني والنظرية العنقودية لسيرل، والنظرية السيكولوجية لغرايش، أفعال الكلام لأوستين .

**رسل:**

* من مؤسسي الذرية المنطقية وهي نظرية تقول ان العالم يتألف من معطيات حسية ترتبط فيما بينها بعلاقات منطقية خالصة.
* يدافع عن الواقعية المباشرة والتي مفادها ان لاحاجة ان يكون المعروف قائما دائما في الوعي، لانه يوجد خارج الوعي ومستقل عن الذات العارفة .
* يرى ان المادة رغم وجودها الحقيقي الواقعي فهي ليست موضوع مباشر للمعرفة ، فنحن لا نعرف إلا شيئا واحدا وهو معطيات الحواس وهو رأي رسل ومور معا.

**المواقف الرئيسية التي تشكل الذرية المنطقية هي :**

* أولا اسم العلم المنطقي حد التحليل يقف عنده التحليل ولا يمكن تحليله.
* ثانيا مشكلة القضية العامة والكلية والخلاف على تحليلهما .
* ثالثا : اللغة تصوير دقيق للواقع.

حاول مع فيدجنشتينن الأول ن خلال الذرية المنطقية إقامة لغة مثالية رمزية تتجنب كل عيوب اللغة العادية، محددة المعنى.

**مور :**

* اتفق رسل ومور في فهم مشكلة الفلسفة ومحاولة حلها باتباع منهج التحليل وان التحليل يتناول تصورات وقضايا .
* اختلفا في انجذاب رسل للعلوم المعاصرة بينما لم ينجذب مور لها .
* لجأ مور الى اللغة العادية هنا يلتقي مور بفيدجنشتين الثاني، وله ثلاث مبادئ :

1-دفاعه عن المعتقدات الراسخة للإنسانية

2-استخدامه للغة العادية في التعبير عن مواقفه الفلسفية .

3-ممارسة المنهج التحليلي لتوضيح ما يقوله بعض الفلاسفة او نقدهم.

**اللغة العادية**

* يرى انها ملائمة للعمل الفلسفي ويتسع استعمال هده اللغة مع الاعتقاد بأغلب ما يعتنقه الرجل العادي في حياته اليومية ما دمنا نصوغ هذه الاعتقادات الراسخة بلغة عادية.
* لكن استعمال اللغة العادية ليس صحيح دوما لانها تقود الى أخطاء يجب الانتباه إليها اذن التحليل ليس غاية في ذاته بل هو وسيلة لتوضيح القضايا الفلسفية بلغة عادية.
* تتالف القضية من تصورات وتصاغ التصورات في كلمات.
* كان يحاول البحث في الالفاظ التي يستخدمها الفلاسفة ليوضح معانيها او يقارنها باستخدام المألوف العادي وكل هذا هو وسيلة لفهم وتوضيح القضايا التي تشغل الفلاسفة.
* ان النظرية الفلسفية تقاس قيمتها اذا تسعت مع معتقدات الرجل العادي ، فاذا تنافر القضية مع هذه المعتقدات حكمنا على هذه النطرية بالإفلاس.

المراجع المعتمدة:

* زواوي بغورة : الفلسفة واللغة.

**المحاضرة الرابعة : نظرية فريجه في اللغة**

بعد عرضنا لنطرية فيدجنشتين الثاني ومور في المعنى واستخدامات اللغة لكن بقي مشكلة تحديد المعيار الصحيح للمعنى .

* قدم فريج تحليلات منطقية بالغة الأهمية في موضوع اللغة وقدم مقترحاته في مقاله: "المعنى والاشارة".
* قدم اقتراحات في المنطق الرمزي الحديث لكنه اكد ان مبدا الهوية هو أساس كل استدلال صوري رغم صعوبة شرحه ان كان بين الأشياء او الالفاظ.
* يؤكد انه يجب ان يكون لكل كلمة او تعبير معنى محدد دقيق في اللغة الدقيقة أي اللغة الكاملة من الناحية لمنطقية.
* يدعو الى محاولة إقامة هذه اللغة .
* يرى ان اللغات العادية الطبيعية التي نتكلمها لا تحقق هذه الدقة.
* يدعو الى محاولة إقامة اللغة المثالية.
* موقفه معارض لموقف فيدجنشتين الثاني.
* انطلق فريج من التمييز بين المعنى والاشارة في اسم العلم المألوف ( أي بين معناه ومسماه) ثم بتعميم هذا التمييز لينطبق على أي عبارة واي قضية ليعمم قوله :

ان لكل قضية /عبارة معنى مختلف عما تشير اليه مسمى واحد فيمكننا اعتبار هذه العبارة الوصفية المحددة (اسم علم مركب).

* لكن اللغة المنطقية الدقيقة يجب الحذر ولم يبين سبب التحذير .
* عارض هنهج ستيوارت مل الذي تجاهل التمييز.
* هناك أسماء اعلام مالوفة لها معنى وليس لها إشارة كأسماء الاعلام الخرافية يعطينا فريج مثال اخر كقولنا كواكب بعيدة عن الأرض لها معنى ولكن نشك في انها إشارة او تدل على كوكب معين من الكواكب التي نعرفها.
* ويظهر ذلك عندما تنشأ الصورة الحسية عن تذكر انطباعات حسية معنية وتختلط بإحساسات ومشاعر وتختلف من شخص لأخر اذن فهي ذاتية اما المعنى فهو ثابت ومستقل.
* يرى ان هناك ثلاث عوالم :

العالم المادي : مستقل عن ادراكنا .

العالم الذاتي : افكاري ، تصوراتي، وجداني.

عالم المعاني : معاني الكلمات /العبارات /القضايا.

* نفس تقسيم افلاطون في عالم المثل.
* هناك ثلاث أنواع من الجمل

جمل خبرية مختلفة في المعنى وتدل على هوية الإشارة مثال: طه حسين ولد في مصر كلاهما لشخص او مسمى واحد كاتب الايام ولد في مصر.

جمل خبرية لها معنى لكنها لا تشير الى شيء ، وبالتالي لا توصف بصدق و كذب مثل الجملة التي تحتوي على أسماء خرافية.

جمل خبرية مركبة تتألف من فكرة ومعنى .مثال : استنج ان الوباء متفشي .

المراجع المعتمدة:

محمد فهمي زيدان: فلسفة اللغة.

سيلفات أورو جاك: فلسفة اللغة.

**المحاضرة الخامسة : الوضعية المنطقية**

حركة فلسفية لغوية جمعت جملة من الفلاسفة والمناطقة جمعهم اتجاه تجريبي معين، تتلمذوا على كتب راسل المنطقية سميت بحركة فينا . واصدر مؤسسوها منشورا بعنوان وجهة نظر علمية الى العالم " حيث حددوا موقفهم من المشكلات الفلسفية والمنطقية والفيزيائية والاجتماعية. الغاية منها تحقيق الدقة والبناء المنطقي للمعرفة العلمية لتنظيمها داخل نسق وحدة العلم.

تؤمن انه لا يمكن قيام فبسفة علمية اصلية الا بواسطة التحليل المنطقي للعلم

**روادها :**

* شليك(1882-1936) هو رائدها وزملاؤه : نيراث/كارناب/فيجل/همبل /فايزمان

اهم نظرياتهم

1. نظرية امكان التحقيق في المعنى (مهم جدا)
2. رفض الميتافيزيقا
3. تصور اللغة على انها حساب .
4. وحدة العلوم
5. الفلسفة المشروعة هي التحليل المنطقي لقضايا لعلوم التجريبية.

* اهتمت بالقضايا الفلسفيّة ذات الطابع المنطقي وكذلك الرياضيات، ورفضها الأسئلة الفلسفية المرتبطة بالميتافيزيقيا أو المعرفة أو الأخلاق، لأنّ بناء قاعدة علميّة تكون أساسا لوحدة مختلف العلوم يقتضي في نظر الوضعيّة المنطقيّة .
* نقسم القضايا التحليلية إلى قضايا منطقية واخرى رياضية، بإعتبارها تمتاز بطبيعة تكرارية خالية من المضمون الواقعي للمعرفة، مما يجعلها يقينة وضرورية
* تخليص الفلسفة والعلوم من الميتافيزيقا؛ فكل شيء لا يخضع للتجربة، والتحليل لا يعترف به.
* مبدأ التحقق مستمد من الواقع عبر الخبرات والملاحظات الإستقرائية الماضية، فلولا هذه الخبرات ما كان بالإمكان ان تُعرف لهذا المبدأ فائدة تذكر، وحين يوضع للتحقيق في القضايا الواقعية فإنه لا يتناقض مع كونه تقريراً، ذلك ان له وظيفة علمية لتسهيل البحث في القضايا اللاحقة. ويصدق ذات الأمر على مبدأ اللاتحديد، فهو أيضاً جاء نتيجة المعرفة المستمدة من الواقع الموضوعي، وصيغ بالشكل الذي يناظر ما عليه مبدأ التحقق.
* القضايا التركيبية ما هي إلا معارف كاشفة عما يوجد في الواقع الموضوعي، فهي بالتالي تخبر بشيء جديد دون ان تكون نتائجها منزوعة عن مقدماتها، الأمر الذي يقتضي الإستدلال عليها بطريق الإستقراء.
* أن القضايا التحليلية لا يمكنها أبداً أن تبرر لنا طبيعة الدليل الإستقرائي المتصف بأن نتائجه أعظم من مقدماته، وهو علة كونه يقبل التكذيب والتخطئة.
* لو كان هناك مبدأ قبلي سابق على التجربة؛ لكان لا بد أن يتصف بالضرورة الصادقة ضمن القضايا التحليلية التي لا تخبر بشيء عن الواقع الموضوعي.

المراجع :

* ريشنباخ : نشأة الفلسفة العلمية.

**المحاضرة السادسة : الوضعية المنطقية . كارناب -**

كارناب : نمساوي ( 1970-1891) انطلق من انتقاده للفلسفة الكلاسيكية قصد بناء قاعدة علمية لجميع أنماط المعرفة عن طريق البناء التركيبي المنطقي للغة العالمية

* هدفه هو جعل الذرية المنطقية (رسل) تستجم مع الوضعية المنطقية.
* مر بثلاث مراحل :

1. استبعاد الميتافويقيا بطرق منطقية .
2. اهتمامه بالسيمنطقيا ( علم المعاني)
3. اهتم بمناقشة مشكلات لأسس الفلسفية للفيزياء الاستقراء الاحتمالات كيفية تكون النظريات العلمية.

**محتوى نظرية كارناب في المعنى:**

* ان القضية ذات المعنى يجب ان تتسق مع قضايا البروتوكول الأخرى فان تعارضت معها حكمنا عليها بالكذب .
* اذن معيار المعنى هو معيار الاتساق وذهب مع ما سماه تارسكي النظرية السيمنطقية للصدق.
* ادرك ان اللغة ليست فقط قواعد بناء جمل وتركيبها وانما دلالة على واقع وتعبير عنه بالدرجة الأولى.
* ونشر كتاب "مقدمة الى السيمنطقيا" وكتاب "المعنى والضرورة"
* اذن مهمة الفلسفة أصبحت هي التحليل المتعلق بالمعنى أو التحليل السيمنطيقي
* اشتهر كارناب بنقده للميتافيزيقا لأنها في راي زائفة لا معنى لها لعدم وجود معيار تجريبي لها لان تأسيسها غير منطقي.
* اذن الفلسفة عنده هي التحليلات المنطقية للعبارات اللغوية أي ان الفلسفة هي تحليلات لغوية
* وبما ان التركيبات اللغوية التي تهتم الفلسفة بتحليلها هي غالبا ما تقوله العلوم المختلفة من قضايا أمكن القول عن الفلسفة أنها منطق العلوم.

**إمكان التحقيق التجريبي**

* اهم مبدا عند الوضعيين وكارناب.
* ان معنى قضية هو إمكانية تحقيقها.
* نجح كارناب من خلال بحثه في السمنطيقا فلم يقتصر على بحث القواعد التي تتحكم في البناء الصوري للغة بل أضاف محاولة أخرى هي البحث في القواعد التي تجعل من العبارات ذات معنى (تجنب الاخطاء الناشئة عن سوء استخدام اللغة).
* لم يقتصر كارناب في ابحاثه الفلسفية اللغوية على لغة معنية بل جعل ابحاثه عامة لكل لغة تصلح للتفاهم.
* ميز بين السيمنطقيا الوصفية والمجردة

1- الوصفية : تناول اللغة الني وجدت فعلا أي منذ القديم او حتى انقرضت وهي دراسة تجريبية قريبة من البراغماطيقيا لانها تبحث في الرموز اللغوية بالنسبة لطائفة من الناس وسيخدمونها فعلا .

2- السيمنطيقا المجردة وهي موضوع اهتمامه اكثر فهي تصدق على كل لغة يمكن تصورها فهي دراسة منطقية لا تجريبة قريبة من (السانتيطيقا) الغاية هي تحليل البناء الرمزي لأية لغة يمكن تصورها أداة للتفاهم.

ميز بين نوعين من اللغة:

* 1 لغة الأشياء : لغة الحديث العادية
* 2- لغة الشرح :ليست للاشياء بل غايتها لغوية بحثية
* مثال : عندما نحلل لغة ----لغة الأشياء.
* نسعين بلغة أخرى تسمى لغة شارحة.
* اذن السيمنطيقا هي بحث في الدلالات الالفاظ والعبارات على معانيها .
* السمنطيقا هي دراسة معاني العبارات اللغوية.

المراجع :

* كارناب : الأسس الفلسفية للفيزياء.

**المحاضرة السادسة : نظرية فدجنشتين في اللغة**

**نظريته:**

* شبه اللغة بالألعاب ذات الأنواع المختلفة .
* ذهب الى ان لعبة اللغة تلعب وفقا لقواعد استخدام التعبيرات اللغوية حيث يعرف معنى الكلمة على أساس استخدامها في اللغة.
* تتألف اللعبة اللغوية دائما من أنشطة لفظية وغير لفظية فهي جزء من نشاط معقد او هي شكل من اشكال الحياة .
* الرسالة المنطقية الفلسفية عند فيدجنشتين تتضمن سبع قضايا :

1. العالم هو كل ما هنالك.
2. ان ما هو هنالك هو وجود الواقعة الذرية.
3. الفكر هو الرسم المنطقي للواقع .
4. الفكر هو القضية ذات المعنى.
5. القضية هي دالة الصدق للقضايا الأولية.
6. الصورة العامة لدالة الصدق.
7. ما لا يمكننا قوله ينبغي ان نصمت عنه .

* التأويل ضروري لدراس الرسالة لان فيها جانبان : ظاهر وخفي والخفي يحتاج لتأويل
* لكن اغلب الدراسين يشيرون الى ان موضوعها هو القضية .
* هناك من يرى ان موضوعها هو نطرية الرسم المنطقي ان الصورة المنطقية للغة هي ذاتها صورة العالم.
* دافع في الرسالة عن اللغة المنطقية الاصطناعية لكن في كتاب بحوث عاد الى اللغة العادية وكيفية استخدامها .
* في كلا المرحلتين الرسالة والبحوث بقيت الفلسفة ذات طابع علاجي وتحليلي.
* تحول من رسالة الى بحوث انجر عنه تحول ي الانتقال من الجانب التركيبي والدلالي للقضايا الى الاهتمام بالوظائف الفعلية للغة وكيفية استعمالها .
* وهو ما أدى الى تفويض أسس النموذج اللغوي القائم على معيار التحقق ليحل محله نموذج جديد يعتمد على التواصل والاستعمال وهو ما شكل تحول في الفلسفة التحليلية .
* تحول الاهتمام باللغة السائدة ضمن مجموعة بشرية.
* اذن فهم لفظ معين هو فهم معنى استعمالاته الفعلية وكيف يصاغ في سياقات مختلفة.
* وبالتالي التأكيد على العلاقة بين الدلالة اللغوية ومجوع الممارسات التي اجملها في عبارة (الألعاب اللغوية) لذلك سميت نظرية الثانية بنظرية الألعاب مقارنة بنظرية الصورة في مرحلته الأولى.
* مهمة الفلسفة عنده هي التحليل معركة ضد البلبلة التي تحدث في عقولنا نتيجة لاستخدام اللغة فعقل الانسان قد لا ينتبه الى استخدام الغة نتيجة لافتتانه بها الامر الذي يؤدي الى قيام المشكلات الفلسفية.
* مهمة الفلسفة هي النظر في الاستعمال اليومي للغة ، و ان اللفظ الواحد له معنى واحد دائما في حين ان معناه مرتبط باستخدامه.
* التفرقة بين اللفظ ومعناه على أساس ان المعنى شيء مستقل عن اللفظ نفسه في حين ان معنى اللفظ هو الطريقة التي يستخدم بها بالفعل في اللغة وليس شيئا منفصلا .اذن سوء تفسير الفاظ اللغة يترتب سوء فهم معناها .

الغة عنده هي الفكر

في الرسالة وظيفة اللغة هي الرسم والصورة ،في البحوث الاتصال والتبادل بين البشر في حياتهم الاجتماعية.

* أثر فيدجنشتين في نظرية أفعال الكلام.

المراجع المعتمدة :

محمود فهمي زيدان : فلسفة اللغة.

كامل محمد عويضة : فيدجنشتين.

**المحاضرة السابعة: نظرية أفعال الكلام**

* ظهر أثر نظرية الألعاب في نظرية أفعال الكلام.

**أوستين :**

* أن الانسان يتمتع بكم هائل من الرموز يسميها كلمات وهناك في المقابل ما يخالفها وهي الأشياء وهده الأشياء تشكل العالم .
* نستعمل الكلمات كالأدوات والوسائل لفهم الوضعية التي نكون او نتواجد فيها وما يؤدي الى هذا الفهم والتواصل هو ما يسميه ب المقياس" بين الكلمات والاشياء.
* تكمن أهميته اللغة في دورها التوسطي كمجال للاتفاق .
* وتؤكد التجربة اليومية انه رغم الصعوبة الا اننا نصل الى نوع من الاتفاق.
* يتحول هذا الاتفاق الى معطى ومكسب يمكن ان نشرع في عملية البحث وهو ممكن لسببين:
* 1- ان اللغة العادية لا تزعم المطلقية مثل اللغة الاصطناعية /او الصورية
* 2- ان اللغة العادية حصيلة للاختلافات فهي تتضمن كل الفروقات التي اعتبرها الانسان ضرورية ومفيدة له لان العالم يظهر في سلسلة التشابهات والاختلافات والعلاقات بينهما .
* اذن مفهوم الاختلاف هو الذي يؤسس لعلاقة اللغة بالعالم.
* ان المفهوم القائم على التشابه والاختلاف هو الذي يشكل الموقف الواقعي لأوستين. لان العلاقة بين اللغة والعالم تتحدد بوظيفة ومدى تطابقها مع الكلمات وهذا التطابق يعود الى اتفاقنا.
* انه ليس تطابق بديهيا او برهانيا ولكنه تطابق اتفاقي.
* دعا اوستين الى ضرورة فحص المقدمات والمنطلقات والاسئلة قبل الانتقال الى الحلول.
* لا بد من الحذر في استخدام اللغة العادية لأنها محملة بالأحكام المسبقة والاخطاء الأوهام (عكس فيدجنشتاين)
* ميز اوستين في أفعال الكلام بين ثلاث أنواع من الاعمال اللغوية:

1. العمل القولي.
2. العمل المتضمن في القول.
3. عمل التأثير بالقول.

**المراجع المعتمدة:**

* أوستين : نظرية أفعال الكلام العامة.

1. **المحاضرة الثامنة: البنيوية وما بعد البنيوية .**

* البنية هي "القانون الشامل الذي نستطيع من خلاله الكشف عن الشيء الذي نقوم بدراسته فهي عبارة عن نسق من التغيرات و التحولات يخضع لثلاث خصائص هي: الكلية والتحولات والتنظيم الذاتي، و كل تغير في أحد عناصر البنية يحدث بالضرورة تحولا في باقي العناصر التي تكونها.
* و كانت الدروس المقدمة من طرف العالم اللغوي السويسري دوسوسير هي البداية المنهجية للفكر البنيوي في اللغة وذلك عبر إطلاق مجموعة من الثنائيات المتقابلة أهمها اللغة و الكلام ،الدال والمدلول، المحور التاريخي والمحور الزمني، وغيرها من المصطلحات اللسانية.
* وقد ساهمت مدارس أخرى في إرساء مبادئ الفكر البنيوي أهمها مدرسة الشكلانييــــن الروس التي تبلورت أفكارها خلال العشرينيــات من القرن العشرين، و التي ركزت في مبادئها ومفاهيمها على أهمية دراســـة الشكــل الأدبــي و دلالاتـه، وبذلك " كانت تحليلاا لمفهوم الشكل قريبة جدا من مفهو م البنيـة.
* ميز دوسوسير بين "مجموعة القواعد والمبادئ المتصلة بلغة مـا، و التي تعمل في ذهن الجماعة، و تمثل النموذج المرجعي للغة وبين الممارسات الفعلية التي تبرز في أداء الأفراد وحديثهم اليومي والتي يطلق عليها الكلام.
* حلل سوسير الرمز إلى مكونيه: الدال والمدلول وهنا يجدر بنا أن نلاحظ أن هذا التحليل أن الأشياء التي يطلب من الرموز اللغوية أن ثلها عندما نود إلى العالم من حولنا. أي أن المدلول ليس شيئا بل فكرة عـن شـيء.
* مبادئ البنيوية :
* أسبقية الكل على الجزء.
* أسبقية العلاقة على الأجزاء.
* مبدأ المحايثة
* مبدأ السياقية.
* مبدأ المعقولية.
* مبدأ التزامن والتعاقب.
* قواعد البنيوية:
* قاعدة الكلية
* البساطة والواقعية
* الاستبدال والتحويل
* قاعدة المقارنة
* قاعدة الموضوعية.
* ما بعد البنيوية، هي البنيوية المتأخرة التي حمل لواءها جاك دريدا، ومثلها رفقته رولان بارت وجاك لاكان وميشيل فوكو. وهي النظرية التي أثرت بشكل كبير خلال السبعينيات، في النقد الأمريكي ونقاده مثل بول دي مان.
* ما بعد البنيوية هي النظرية الأدبية التي تقلل من الادعاءات العلمية للبنيوية، فممثلو ما بعد البنيوية هم بنيويون اكتشفوا قصور المنهج البنيوي في قراءة النص الأدبي، فيما يشبه نقدا ذاتيا دعاهم إلى تأسيس مشاريع نقدية وفكرية متميزة. وهم في الأصل رولان بارت وجوليا كريستيفا وجاك دريدا وميشيل فوكو، ضمن هذه النظرية.
* أن اللغة كتابة أولية وأن الحـضـور يـخـتـلـف دائـمـا ويتأجل. وعكس دريدا التفكيكي للترتيب المعتاد يعني أننا بدلا من أن نقيم نظريتنا على أساس كلام نعتبره مثاليا ـ خاصة في دائرة سماع المرء نفسه وهو يتكلم. حيث يبدو أن المعاني تحضر مباشرة عند نطق الكلمات ـ وبدلا من أن نتعامل مع الكلام الفعلي أو النصوص الحقيقية كما لو أنـهـا أمـثـلـة مخففة على ما يجري في هذه العملية قد نعتبر اللغة ـ بدلا من ذلك ـ تبديا للاختلافات وانتشارا للاثار والتكرارات التي تجعلنا المعنى ممكنا تحت ظروف يمكن وصفها ولكن لا يمكن استنفادها.
* على أن المنظور الجديد الذي ينتجه هذا لا يشكل علما جديدا أو علم لغويات متحرر من مركزية الكلمة. فرغم أن مـفـهـوم الـكـتـابـة الأولـيـة هـذا تشير إليه فكرتا «اعتباطية الرمز» والاختلاف «إلا أنه لا يمكن الإعتراف به ً موضوعا لعلم. فهو ذلك الشيء الذي لا يسمح لنفسه لأن يختزل إلى شكل من أشكال الحضور. فالحضور يرتب كل موضوعية الموضوع، وكل علاقات المعرفة.
* **المراجع المعتمدة:**
* -صلاح فضل : مناهج النقد المعاصر.
* جون ستروك : البنيوية وما بعدها.