

# ١) الإثارة والمعروفة في ذات الأفعال الناتجة عنها

إذا وقع بعد كأن وأحوالها نكرة وعريفة؛ فالذى يكوف  
أسمائكان هو المعرفة - لأن هذه الأصل في الكلام -

نعم الملاطفة أو المسيد أو التبرير متواحد بخلاف الفعل وإن  
مثل: ضرب رجل زيداً، لأنهما مسميان مختلفان:

وما يطير على كأن يتطلب على المسيد أو التبرير، لأنك لا تعيده بالمعنى  
في ليهم - ثم تذكر التبرير -

فقولك: زيد حليم، وقولك: كان زيد حليماً.

وقولك: كان حليماً زيد، فالمقصود هنا هو نفسه طالع  
الاسم متقدماً

فإذا قلت: كان زيد، فقد ابتدأت بما هو معروفاً عنده مثله  
عندك، فما ينتظرك التبرير، فإذا قلت: (حليماً)  
فتقرا على منه شئ ما علمنت،

إذا قلت: كان حليماً، فإنما تتطلعاً إلى تعرّفه صاحب  
الصفة، فهو مسید وعريف في الفعل، زاد كأن مؤخراً في  
اللفظ.

فإذا قلت: كان حليم، أو رجل، فمثيدات نكرة  
فلا يسعهم أن تحيي المخالفاً عن المأمور،

وقد يقول: كان زيد الطويل تتطلعاً، إذا لمفت المسائل  
الزديين، وقولك: أضفها كان زيد ألم حليماً؟

٢٦) حيلًا كأوزيدًا أم ضيًّا؟ حملها لزيد، لأنَّه يُبغض الماء  
سأله عن هنرمه هو يورفان عنده، كما عَلِمَتْه عن هنرمه هو يورف  
عَلِمَه، فالمعرف هو الميدونيه.

لا يبيك ما تكون فيه تلبيس، وهو التكثير.  
ولا يبيك ما تكون به الباقي، وهو التذكر.  
ولا يبيك ما تكون به الباقي، أو وهو المذكر.  
الآخر أكله قلت له أنا إنسان مثلهما، أو طبع محل سلطنا.  
لأنَّه لا يستثنى رأته مأكولة الدنيا إنسان هكذا.  
لأنَّ تلبيس، لأنَّه لا يستثنى رأته مأكولة الدنيا إنسان هكذا  
أكله وإن يدعوا ما فيه الباقي / الرحمن أرحمهم بالغافر.

ما يكتبه فيه هذا الباقي  
وقد يحوز على الفرج في صحف صنم الكلام، حملهم على ذلك  
أنَّه فعل بيته له مأكولة / وأنَّه قد يعلم ما ذكرت (مأكولة)  
حملهم عليه مثيرة أنَّه صاحبها بالحقيقة، على صحف صنم الكلام  
لقول لها أص سير زهر  
فلا تلهي رأسك في بعيد هليل  
ومقال مصادر سركانت:

كم سمعتة من بيت رأس  
لكونه نراجمها على كل رأس

ومقال أو قليس بمن الأسلحت

الآخر يبلغ كسبه على رعنَّا \*

ومقال الفرج درجة

وكلام كلامها ينبع المراكب الذي هي كيما جوبيات

- إذا كان لما بعد الأفعال المعاصرة يعرّفناه : فمعنى حثّرُون  
فيما ذكره يجعل الأدلل (الاستئناف) سريعاً، وتصب الآخر، كما يعنى ذلك  
في الفعل (ضرب) التام،  
مثل : كان أحْوَلَ عَزِيزَةَ زَيْدًا.  
كان زَيْدٌ صاحبَكَ.  
كان هَذَا زَيْدًا.  
كان المتكلّم أخاكَ.  
ولقول في الاستفهام : من كان أخاكَ؟  
ومن كان أحْوَلَ؟

لما تقول في الاستفهام مع الفعل التام :  
من ضرب آياكَ؟ ومن ضرب آبوكَ؟  
فمعنى بحثّر لــها آن يجعل (من) هي الفاعل كــما في المثال المأطــبــ،  
آن يجعل (من) هي المفعول كــما في المثال الثاني (الفعل ضرــبــ).  
وتفــوــلــ : أــيــمــ كان أخاكَ؟  
أــيــمــ كان أحــوــلَ؟  
وتفــوــلــ في الاستئناف مع النفي (النــفــيــ) :  
ما كان أخاك إلا زَيْدٌ  
لما تقول بما ضرب آياك إلا زَيْدٌ  
ولقول : ما ضرب آبوك إلا زَيْدًا.  
وما كان آمــهــوكــ إلا زــيــداــ.