

تحليل بيانات الاستبيان في بحوث الرأي العام والاعلام

باستخدام البرنامج الإحصائي SPSS

المصادر الإحصائية للبيانات:

إن عملية جمع البيانات من مصادرها التاريخية أو الوثائقية كحصولنا لنشاط العديد من المؤسسات والشركات والوزارات وغيرها أو تلك المؤلفات المتوفرة في المكتبات وغيرها، تضم العديد من المعطيات الإحصائية والتي يجب الرجوع إليها من قبل الباحث.

تعتبر المواقع الميدانية مصدراً لجمع البيانات عن طريق الاستمارات أو التعداد أو أخذ عينة من المجتمع الإحصائي ممثلة لكافة خصائص المجتمع، وهناك عدة طرق للقيام بجمع البيانات:

أ- طريقة الملاحظة (المشاهدة): كمعرفة حركة المرور في منطقة معينة وتسجيل البيانات منها .
ب- طريقة الاستبيان: يتم طرح أسئلة على مجموعة من المبحوثين، ويطلب منهم الإجابة عليها، على أن تكون تلك الأسئلة مشكلة واضحة المعالم كمشكلة السكن، أو التلوث أو الخدمات البلدية.

ج- طريقة المقابلة: تتم بين الباحث ومجموعة صغيرة من المبحوثين أصحاب الخبرات شخصياً للحصول على البيانات المطلوبة مع ضرورة شرح المطلوب للمبحوث للحصول على أفضل الإجابات.

الاستبيان : Questionnaire

هو قائمة من الأسئلة تهدف لدراسة فئة معينة. وهو من أكثر أدوات البحث شيوعاً، ويسمى أيضاً الاستقصاء أو الاستفتاء أو استطلاع آراء مجموعة من الناس.

أولاً / عناصر الاستبيان:

أ- تحديد أهداف الاستبيان : من المؤكد أنك لن تحصل على ما تريد من نتائج إذا لم يكن هناك هدف واضح ومحدد من عمل الاستبيان، فكلما كان الهدف أو الغرض غير واضح كلما كان ذلك مضيعة لوقت المشاركين وإهدار لموارد أصحاب ذلك الاستبيان. فمصمم الاستبيان يجب عليه أن يكون دقيقاً جداً في تحديد الهدف ولا يتركه عائم أو يرمى إلى أشياء عامة قد تفهم بعدة مقاصد وأهداف، وتلخيصاً لما ذكر فإنه إذا وجدت صعوبة في كتابة الاستبيان فتذكر أنك لم تأخذ الوقت الكافي في تحديد أهداف الاستبيان.

ب-كتابة الاستبيان : بعد تحديد الهدف الرئيسي من الاستبيان يأتي الآن دور كتابة أسئلته وفقراته .حيث أن هناك عدة أنماط شائعة للأسئلة، ومنها:

- أسئلة "نعم" أو "لا" : والتي قد ترافق أحيانا خيار "ربما" أو خيار "لا أعرف".
- الأسئلة الاختيارية : والتي تتضمن إما اختيار جواب واحد أو عدة أجوبة ممكنة.
- الأسئلة التقييمية ذات المقاييس المختلفة
- الأسئلة المغلقة والأسئلة المفتوحة:

○ **السؤال المغلق** : هو السؤال الذي ينحصر جوابه ضمن مجال محدد من الإجابات المتوقعة، كأسئلة "نعم" أو "لا"، وأسئلة المعدل التقييمية.

○ **السؤال المفتوح** : يشجع الأشخاص الذين سيجيبون على الاستبيان على إضافة آرائهم الخاصة، ومشاعرهم، ومواقفهم، حيث يمكن الباحث من استخدامها في جمع المعطيات النوعية، وترجع أهمية الأسئلة المفتوحة إلى :

أولاً: تتيح الأسئلة المفتوحة للباحثين الفرصة في الحصول على أجوبة غير متوقعة.

ثانياً: تصف بعمق أكبر وجهات النظر الحقيقية للأشخاص الذين يرغبون بإتاحة الفرصة لهم للإجابة على بعض الأسئلة بكلماتهم الخاصة.

ثالثاً: إن الأفراد الذين يستجيبون للاستبيانات يرغبون بالإجابة على بعض الأسئلة بكلماتهم الخاصة.

ج- أسس وضوابط إعداد الاستبيان:

أولاً: تحديد محاور الاستبيان الرئيسية.

ثانياً: كتابة الأسئلة لكل محور من هذه المحاور في مجموعة منفصلة عن المحاور الأخرى.

وعند كتابة هذه الأسئلة يراعي الباحث الجوانب التالية:

- اختصار أسئلة الاستبيانات.
- استخدام اللغة البسيطة أي اللغة السائدة والمناسبة لمستويات المبحوثين.
- أن لا تكون صيغة السؤال قابلة للتأويل .
- استخدام أشكال بسيطة للردود، مثل "نعم" أو "لا"، والخيارات المتعددة.
- تضمين خيار "ربما" أو "لا أعرف" في الأماكن الملائمة.
- تجنب طرح الأسئلة الشخصية .
- تجنب طرح الأسئلة المرشدة نحو إجابة معينة، أي لا توحى بإجابة معينة .
- تجنب طرح الأسئلة التي تتطلب إجراء حسابات ذهنية، أو التي تعتمد على ذاكرة المستجيب.
- طرح سؤال واحد فقط في الفقرة.
- تجنب جعل صفحة الاستبيان تبدو فوضوية، أو غير منتظمة.

- ترك مساحة كافية للإجابة.
 - طرح الأسئلة وفق ترتيب منطقي معين (تدرج الأسئلة من العام إلى الخاص بحيث تثير اهتمام الأفراد).
 - وضع مساحة في الاستبيان، كافية لكي يضع الأفراد ملاحظاتهم الشخصية.
- د- إخراج الاستبيان : يقوم الباحث بتنسيق الاستبيان وإخراجه بشكل جيد بحيث تثير اهتمام المبحوثين. وهناك عدة نقاط يتم مراعاتها في عملية الإخراج:
- كتابة عنوان البحث في قمة الاستبيان.
 - ترتيب الأسئلة في كل صفحة بطريقة تسمح للإجابة المناسبة.
 - أن يكون الاستبيان قصيراً قدر الإمكان .
 - أن تكون تعليمات ملء الاستبيان واضحة وموجزة.
 - أن يكون نوع الورق جيداً والكتابة على وجه واحد فقط.
 - يجب تقسيم الأسئلة في محاور وتوضع لها عناوين واضحة.
 - يجب في نهاية الاستبيان شكر المجيب على تعاونه.
 - غالباً ما يرسل الاستبيان مصحوباً بخطاب أو تمهيد يشرح الغرض من الدراسة وأهميتها
 - والتأكيد على سرية المعلومات كتابة الاسم اختياري وأنها تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط.

هـ - طريقة تصحيح الاستبيان : إذا كان الاستبيان خماسي التقدير، يتم تصحيح فقراته الإيجابية والسلبية بالطريقة الموضحة في الجدول التالي:

الفقرة	موافق جداً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق إطلاقاً
إيجابية	5 درجات	4 درجات	3 درجات	درجتان	درجة واحدة
سلبية	درجة واحدة	درجتان	3 درجات	4 درجات	5 درجات

و - ضبط الاستبيان قبل التطبيق الفعلي : إن عملية ضبط الاستبيان قبل تطبيقه على الفئة المستهدفة تُعد عملية هامة لأنها تؤدي إلى أداة قياس علمية يُعتمد عليها في جمع البيانات وبالتالي تعميم النتائج وعملية ضبط الاستبيان تتطلب ما يلي:

أولاً: صدق الاستبيان : ويقصد به إن الاستبيان يقيس ما وضع لقياسه، ولمعرفة ذلك يتم عرض الاستبيان على مجموعة من الخبراء المتمرسين في مناهج البحث وإعداد الاستبيانات وكذلك المتخصصون في موضوع البحث، وذلك لإقرار أو حذف أو تعديل أو إضافة فقرات للاستبيان.

ثانياً: العينة الاستطلاعية: تطبيق الاستبيان على عينة استطلاعية من مجتمع البحث ومن خارج عينة البحث وتكون متفقة في خواصها مع عينة البحث، وذلك لحساب معامل الثبات للاستبيان .

كما أن تطبيق الاستبيان على العينة الاستطلاعية يفيد الباحث من عدة نواحي هي:

- ❖ تحديد درجة استجابة المبحوثين للاستبيان.
- ❖ تساعد على التعرف على الأسئلة الغامضة.
- ❖ تساعد في إتاحة الاختبار المبدئي للفرض.
- ❖ توضح بعض المشكلات المتعلقة بالتصميم والمنهجية.

ز - مكونات استمارة الاستبيان : تتكون استمارة الاستبيان من جزئين رئيسيين :

1-العوامل الديموغرافية : وهي متغيرات وصفية ثابتة، مثل النوع (ذكر أو أنثى)، الحالة الاجتماعية (أعزب، متزوج، مطلق، أرمل) المستوى التعليمي (أمي ، ابتدائي ، إعدادي ، ثانوي ، جامعي)

2- محاور الدراسة: تتكون من أكثر من محور وكل محور مكون من عدة أسئلة تعالج مشكلة ما.

ثانياً / تحليل استمارة الاستبيان :

يجب أن يحتوي تحليل استمارة الاستبيان على أربعة مباحث :

المبحث الأول : عرض أسلوب التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة .

المبحث الثاني : تحليل نتائج الاستبيان .

المبحث الثالث : الاختبارات الإحصائية .

المبحث الرابع : الإجابة على تساؤلات أو فرضيات الدراسة

المبحث الأول : عرض أسلوب التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة .

يتم عرض أسلوب التحليل الإحصائي المستخدم لإجابات عينة البحث على أسئلة الاستبيان

التي تم توزيعها على العينة، سواء أسلوب التحليل الإحصاء الوصفي أو أسلوب الإحصاء الاستدلالي.

المبحث الثاني : تحليل نتائج الاستبيان .

1- عمل جداول تكرارية تشمل التكرارات والنسب المئوية والرسومات البيانية لمتغيرات الاستبيان الديموغرافية التي غالباً ما تكون متغيرات اسمية أو ترتيبية.

2- إجراء اختبار معامل الثبات (Reliability) لأسئلة الاستبيان، وهو يأخذ قيماً من الصفر حتى الواحد الصحيح، وكلما اقتربت من الواحد الصحيح كلما كان الثبات في بيانات الاستبيان، مما يعني زيادة مصداقية البيانات وتمثيلها لمجتمع الدراسة .

3- حساب إجمالي (أو متوسط) كل محور من محاور الاستبيان.

4- حساب المتوسط المرجح لإجابات العينة من خلال مقياس ليكارت لمعرفة اتجاه آراء المبحوثين.

مقياس ليكارت: يعتبر مقياس ليكارت مقياس ترتيبية، حيث أن الأرقام المدخلة تعبر عن أوزان لإجابات المبحوثين.

أ - **مقياس ليكارت الثلاثي :** إذا كانت الاستجابات ضمن ثلاث خيارات مثل (موافق ، محايد، غير موافق)، ويتم إدخال الأوزان كما في الجدول التالي :

الرأي	الوزن	المتوسط المرجح
غير موافق	1	1 - 1.66
محايد	2	1.67 - 2.33
موافق	3	2.34 - 3

طول الفترة هنا هي 0.66

ب - **مقياس ليكارت الرباعي:** إذا كانت الاستجابات هي أحد أربعة اختيارات مثل (لا يوجد ، بسيط، متوسط، شديد) ، ثم يتم حساب المتوسط المرجح واتجاه الإجابات حسب قيم المتوسط المرجح .

الرأي	الوزن	المتوسط المرجح
لا يوجد	1	1 - 1.74
بسيط	2	1.75 - 2.49
متوسط	3	2.5 - 3.24
شديد	4	3.25 - 4

طول الفترة هنا هي 0.75

3 - **مقياس ليكارت الخماسي:** إذا كانت الاستجابات مكونة من خمس خيارات مثل (غير موافق اطلاقاً، غير موافق، محايد، موافق، موافق بشدة) ، ويتم بعد ذلك حساب المتوسط المرجح وتحديد الاتجاه .

الرأي	الوزن	المتوسط المرجح
غير موافق إطلاقاً	1	1.79 - 1
غير موافق	2	2.59 - 1.8
محايد	3	3.39 - 2.6
موافق	4	4.19 - 3.4
موافق بشدة	5	5 - 4.2

المبحث الثالث الاختبارات الإحصائية :

- يتم إجراء بعض الاختبارات الإحصائية مثل اختبار مربع كاي ، الاختبارات المعلمية للبيانات الكمية ذات التوزيع الطبيعي الاختبارات اللامعلمية للبيانات الترتيبية أو الكمية التي ليس لها توزيع طبيعي .
- حساب معاملات الارتباط بين جميع محاور الدراسة لمعرفة وجود علاقة بين المحاور وتحديد أيهم أقوى ارتباطاً وأيها أقل ارتباطاً .

مثال تطبيقي : قام أحد الباحثين بتوزيع استبانة على عينة استطلاعية من المبحوثين لمعرفة رأيهم في المشاركة في الانتخابات، حيث تم وضع مجموعة من الأسئلة بالشكل التالي :

1- أسئلة تتعلق بالبيانات الشخصية

2- أسئلة المحور الأول: أهمية إجراء الانتخابات

3- أسئلة المحور الثاني : أهمية المشاركة في الانتخابات

4- أسئلة المحور الثالث : تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات

النوع : ذكر أنثى
 مستوى الدخل : منخفض متوسط مرتفع
 مكان السكن : مدينة مخيم قرية

م	المحور	السؤال	غير موافق اطلاقاً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً
1	أهمية إجراء الانتخابات	الانتخابات مهمة لاختيار القيادة السياسية	1	2	3	4	5
2		الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	1	2	3	4	5
3		الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	1	2	3	4	5
4		تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	1	2	3	4	5
5	أهمية المشاركة في الانتخابات	أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	1	2	3	4	5
6		أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	1	2	3	4	5
7		أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	1	2	3	4	5
8	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	1	2	3	4	5
9		سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	1	2	3	4	5
10		سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	1	2	3	4	5
11		يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	1	2	3	4	5

أولاً / إعداد البيانات : يتم تعريف المتغيرات بالشكل التالي :

1- المتغير الأول : متغير النوع وهو متغير اسمي حيث يعبر الرقم (1) عن الذكر، والرقم (2) عن الأنثى

2- مستوى الدخل : وهو متغير ترتيبى (Ordinal) حيث يعبر الرقم (1) عن الدخل المنخفض، والرقم (2) عن الدخل المتوسط والرقم (3) عن الدخل المرتفع .

3- مكان السكن: وهو متغير اسمي فعبر الرقم (1) عن المدينة والرقم (2) عن المخيم والرقم (3)

عن القرية

4- المتغير م1 - م11: يعبر عن (الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية) وهي متغيرات

ترتيبية (Ordinal)

الشكل الأول : تعريف المتغيرات في صفحة Variable View

	Name	Type	Width	Decimals	Label	Values
1	المسلسل	String	24	0		None
2	النوع	Numeric	8	0	النوع	{1, ذكر}...
3	الدخل	Numeric	8	0	مستوى الدخل	{1, منخفض}...
4	السكن	Numeric	8	0	مكان السكن	{1, مدينة}...
5	م1	Numeric	8	0	الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية	{1, غير موافق إطلاقاً}...
6	م2	Numeric	8	0	الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	{1, غير موافق إطلاقاً}...
7	م3	Numeric	8	0	الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	{1, غير موافق إطلاقاً}...
8	م4	Numeric	8	0	تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	{1, غير موافق إطلاقاً}...
9	م5	Numeric	8	0	أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	{1, غير موافق إطلاقاً}...
10	م6	Numeric	8	0	أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	{1, غير موافق إطلاقاً}...
11	م7	Numeric	8	0	أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	{1, غير موافق إطلاقاً}...
12	م8	Numeric	8	0	الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	{1, غير موافق إطلاقاً}...
13	م9	Numeric	8	0	سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	{1, غير موافق إطلاقاً}...
14	م10	Numeric	8	0	سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	{1, غير موافق إطلاقاً}...
15	م11	Numeric	8	0	يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	{1, غير موافق إطلاقاً}...
16						

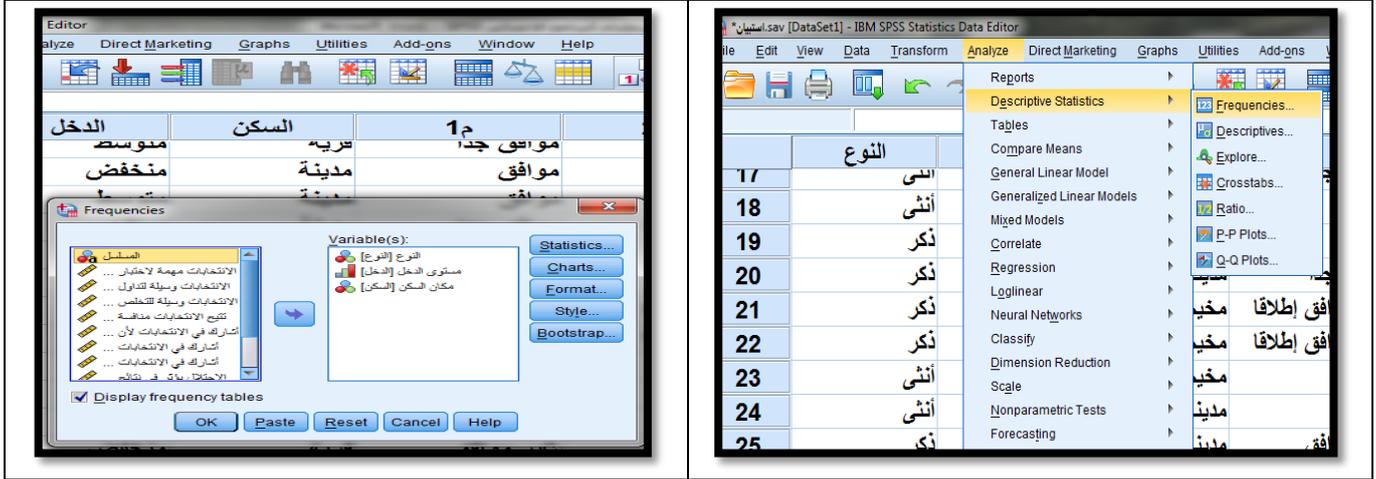
الشكل الثاني : إدخال البيانات في صفحة Data View

	النوع	الدخل	السكن	م1	م2	م3	م4	م5	م6
17	انثى	متوسط	قرية	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق	موافق جدا	موافق
18	انثى	منخفض	مدينة	موافق	موافق	موافق	موافق	موافق	محايد
19	ذكر	متوسط	مدينة	موافق	موافق	محايد	محايد	موافق	موافق
20	ذكر	مرتفع	مدينة	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق	موافق جدا	موافق جدا
21	ذكر	متوسط	مخيم	غير موافق إطلاقاً	محايد	موافق	موافق جدا	موافق جدا	موافق
22	ذكر	منخفض	مخيم	غير موافق إطلاقاً	موافق	موافق جدا	موافق	موافق	موافق
23	انثى	متوسط	مخيم	موافق	موافق جدا	محايد	محايد	محايد	محايد
24	انثى	مرتفع	مدينة	محايد	موافق جدا	غير موافق	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	غير موافق
25	ذكر	مرتفع	مدينة	غير موافق	موافق	موافق جدا	موافق	محايد	محايد
26	انثى	منخفض	قرية	محايد	محايد	موافق	موافق جدا	موافق	موافق
27	ذكر	مرتفع	مدينة	غير موافق إطلاقاً	موافق	محايد	موافق جدا	موافق	موافق
28	انثى	منخفض	قرية	غير موافق	موافق جدا	غير موافق	موافق	موافق	موافق
29	انثى	مرتفع	مدينة	غير موافق إطلاقاً	موافق	غير موافق إطلاقاً	موافق	موافق	موافق
30	ذكر	منخفض	قرية	غير موافق إطلاقاً	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	محايد	محايد	محايد
31									

خطوات تحليل استمارة الاستبيان :

1- عمل جداول تكرارية تشمل التكرارات والنسب المئوية والرسومات البيانية لمتغيرات الاستبيان الديموغرافية (البيانات الشخصية)

• نختار Analysis/ Descriptive Statistics/ Frequencies



نحصل على النتائج التالية :

1- جدول النوع حيث نجد أن 53.3% من الذكور و 46.7% من الإناث .

		النوع			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	16	53.3	53.3	53.3
	أنثى	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

2- نحصل على جدول الخاص بمستوى الدخل

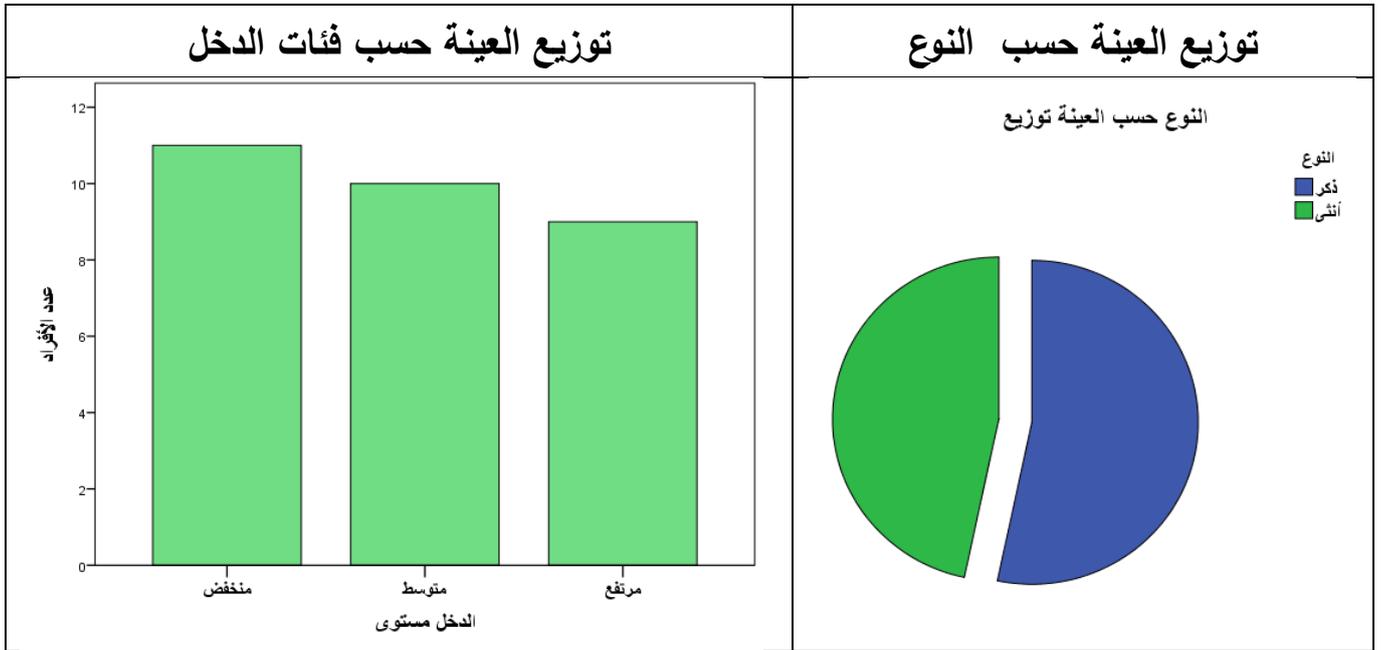
		مستوى الدخل			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	منخفض	11	36.7	36.7	36.7
	متوسط	10	33.3	33.3	70.0
	مرتفع	9	30.0	30.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

3- نحصل على جدول مكان السكن

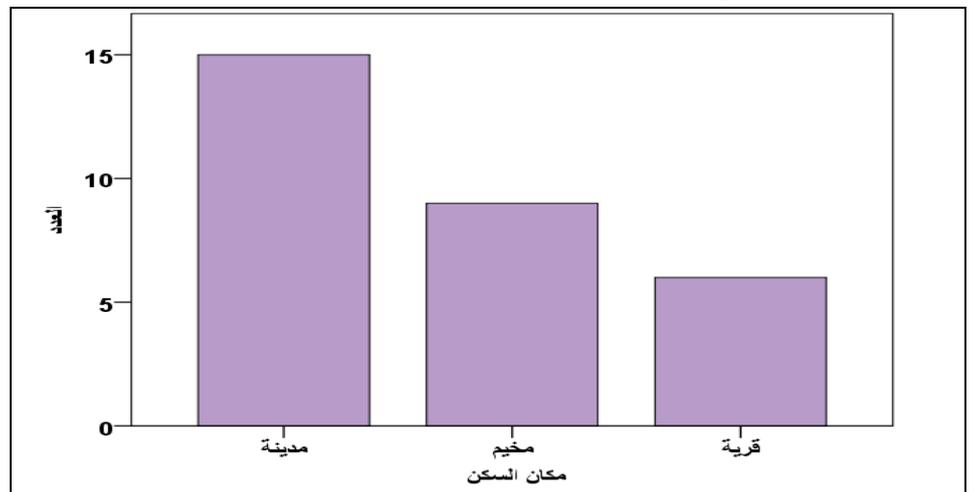
السكن مكان		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مدينة	15	50.0	50.0	50.0
	مخيم	9	30.0	30.0	80.0
	قرية	6	20.0	20.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

4- الرسوم البيانية :

يمكن رسم البيانات الديموغرافية على شكل دوائر أو أعمدة بيانية من خلال Charts ثم Graphs Builder فنحصل على الأشكال التالية :



توزيع العينة حسب المسكن

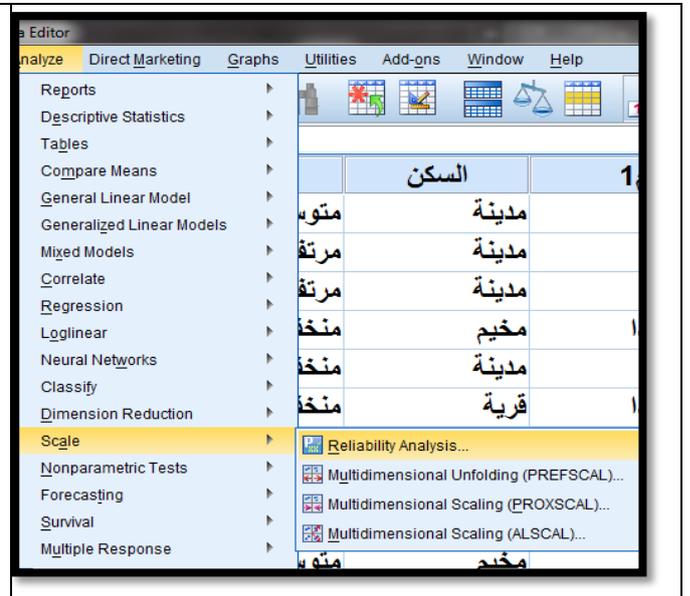


ثانياً / اختبار الثبات لأسئلة الاستبيان :

نستخدم اختبار " ألفا كرونباخ " وهو معامل يأخذ قيمة من الصفر إلى الواحد الصحيح، فإذا كانت قيمة المعامل = الصفر فذلك يعني عدم وجود ثبات في البيانات، وإذا كانت قيمة المعامل تساوي واحد صحيح فإن ذلك يعني وجود ثبات تام في البيانات. ومن ذلك نستنتج أن زيادة قيمة معامل ألفا كرونباخ يعني زيادة مصداقية البيانات المأخوذة على شكل عينة من مجتمع الدراسة، إن الثبات يعني استقرار المقياس وعدم تناقضه مع نفسه وسيعطي نفس النتائج باحتمال مساوٍ لقيمة معامل الثبات إذا أعيد تطبيقه على نفس العينة.

ويمكن حساب معامل الصدق (Validity) عن طريق حساب جذر معامل الثبات وهو يعرف بصدق المحك، ويقصد به أن المقياس يقيس ما وضع لقياسه.

- نقوم باستخراج قيمة معامل الثبات بـ Analyze ثم Scale ثم Reliability Analysis

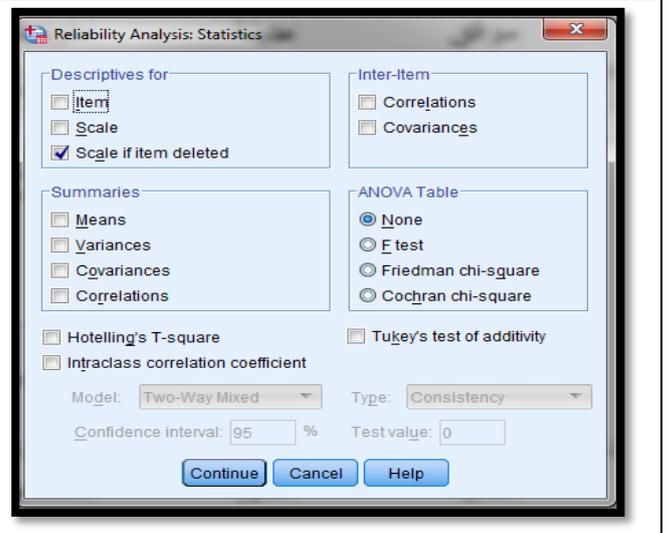


فنحصل على الجدول التالي :

Reliability Statistics

	N of Items
Cronbach's Alpha	11
0.870	

في الجدول السابق قيمة معامل ألفا كرونباخ 0.87 وهي قيمة مرتفعة وأن عدد العناصر 11 عنصراً



Item–Total Statistics				
السؤال	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item–Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية	40.03	43.206	0.747	0.851
الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	40.07	42.409	0.704	0.851
الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	40.30	41.528	0.668	0.852
تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	40.27	39.995	0.857	0.839
أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	39.93	42.685	0.690	0.852
أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	40.00	41.310	0.795	0.845
أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	40.07	41.789	0.809	0.845
الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	40.87	41.775	0.481	0.869
سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	40.00	41.310	0.795	0.845
سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	40.07	41.789	0.809	0.845
يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	41.73	53.030	-.190-	0.934

في الجدول السابق نلاحظ ما يلي :

- 1- العمود الأول فيه Scale Mean if Item Deleted متوسط المقياس عند حذف العبارة .
- 2- العمود الثاني : Scale Variance if Item Deleted وهو يوضح تباين المقياس عند حذف العبارة .
- 3- العمود الثالث : Corrected Item–Total Correlation يوضح معامل الارتباط المصحح بين كل عبارة والدرجة الكلية للمقياس، وتعبّر القيم الموجودة عن معامل الاتساق الداخلي
- 4- العمود الرابع : Cronbach's Alpha if Item Deleted يوضح قيمة معامل ألفا كرونباخ عند حذف العبارة، فإذا زادت قيمة معامل ألفا كرونباخ عند حذف العبارة عن قيمة معامل ألفا كرونباخ الاجمالية، فإن ذلك يعني أن هذه العبارة تضعف المقياس وأن حذف العبارة يؤدي إلى زيادة الثبات.

نلاحظ أن السؤال الأخير رقم 11 عند حذفه يرتفع معامل الثبات من 0.87 إلى 0.934

ويمكن دراسة المحاور كل على حده بالشكل التالي :

أ- نجد في الجدول المقابل أن المحور الثالث هو أقل المحاور ثباتاً حيث أن قيمته = 0.345 ،
بينما نجد أن المحور الثالث هو الأكثر ثباتاً

المحور الثالث: تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات Reliability Statistics		المحور الثاني: أهمية المشاركة في الانتخابات Reliability Statistics		المحور الأول : أهمية إجراء الانتخابات Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items	Cronbach's Alpha	N of Items	Cronbach's Alpha	N of Items
0.345	4	0.917	3	0.879	4

ويمكن تلخيص النتائج كما يلي :

المحور	عدد الأسئلة	معامل الثبات	معامل الصدق
أهمية إجراء الانتخابات	4	0.879	0.937
أهمية المشاركة في الانتخابات	3	0.917	0.957
تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	4	0.345	0.587
الإجمالي	11	0.87	0.933

ثالثاً / الصدق البنائي Structure Validity

يُعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبانة.

أولاً: نتائج الاتساق الداخلي:

1- الاتساق الداخلي بين مجال أهمية إجراء الانتخابات وكل فقرة من فقرات المجال:

جدول : معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة بـ (أهمية إجراء الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته

م	الفقرة	معامل سبيرمان للارتباط	القيمة الاحتمالية (.sig)
1	الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية	0.762	*0.000
2	الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	0.904	*0.000
3	الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	0.871	*0.000
4	تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	0.907	*0.000

يوضح جدول السابق معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة (أهمية إجراء الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته، ويبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $\alpha=0.05$ ، وبذلك تعتبر فقرات الاستبانة المتعلقة بـ (أهمية إجراء الانتخابات) صادقة لما وضعت لقياسه.

2-الاتساق الداخلي للمجال الثاني : الانتخابات أهمية المشاركة في الانتخابات

جدول : معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة ب (أهمية المشاركة في الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته

م	الفقرة	معامل سبيرمان للارتباط	القيمة الاحتمالية (.sig)
1	أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	0.882	*0.000
2	أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	0.886	*0.000
3	أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	0.912	*0.000

يوضح جدول السابق معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة (أهمية المشاركة في الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $\alpha=0.05$ ، وبذلك تعتبر فقرات الاستبانة المتعلقة ب (أهمية المشاركة في الانتخابات) صادقة لما وضعت لقياسه.

3- تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات :

جدول: معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة ب (تأثير الاحتلال في الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته

م	الفقرة	معامل سبيرمان للارتباط	القيمة الاحتمالية (.sig)
1	الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	0.752	*0.000
2	سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	0.499	*0.000
3	سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	0.506	*0.000
4	يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	0.453	*0.000

يوضح الجدول السابق معامل الارتباط بين كل فقرة من الفقرات المتعلقة (تأثير الاحتلال في الانتخابات) والدرجة الكلية لفقراته، والذي يبين أن معاملات الارتباط المبينة دالة عند مستوى معنوية $\alpha=0.05$ ، وبذلك تعتبر فقرات الاستبانة المتعلقة ب (تأثير الاحتلال في الانتخابات) صادقة لما وضعت لقياسه.

ثانياً / الصدق البنائي :

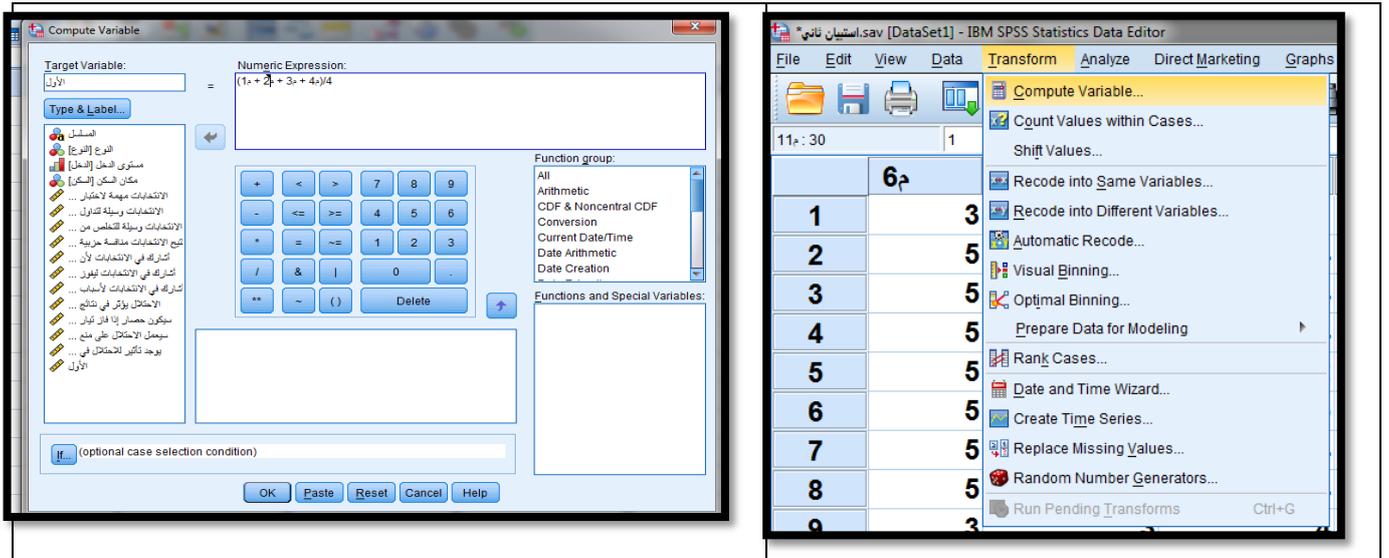
يُعتبر الصدق البنائي أحد مقاييس صدق الأداة الذي يقيس مدى تحقق الأهداف التي تريد الأداة الوصول إليها، ويبين مدى ارتباط كل مجال من مجالات الدراسة بالدرجة الكلية لفقرات الاستبانة. ويبين جدول (7) أن جميع معاملات الارتباط في جميع مجالات الاستبيان دالة إحصائياً عند مستوى معنوية $\alpha= 0.05$ ، وبذلك يعتبر جميع مجالات الاستبيان صادقة لما وضع لقياسه .

جدول (7) معامل الارتباط بين كل مجال من مجالات الاستبيان و الدرجة الكلية للاستبانة

م	المجال	الفئة الثانية	
		معامل بيرسون للارتباط	القيمة الاحتمالية (sig.)
1	أهمية إجراء الانتخابات	0.921	*0.000
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	0.898	*0.000
3	تأثير الاحتمال في نتائج الانتخابات	0.817	*0.000

* α = الارتباط دال إحصائياً عند مستوى دلالة 0.05

رابعاً / حساب متوسط كل محور من المحاور :



فنحصل على ثلاثة أعمدة في صفحة البرنامج Data View

	4م	5م	6م	7م	8م	9م	10م	11م	الأول	الثاني	الثالث	var	var
1	غير موافق	موافق جدا	محايد	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	محايد	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	3.25	4.33	2.50		
2	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	4.75	5.00	3.75		
3	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	4.75	5.00	3.75		
4	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق	5.00	5.00	4.00		
5	موافق	موافق جدا	موافق جدا	موافق	غير موافق	موافق جدا	موافق	غير موافق إطلاقاً	4.25	4.67	3.00		
6	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	5.00	5.00	4.75		
7	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق	5.00	5.00	4.00		
8	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق إطلاقاً	5.00	5.00	3.75		
9	موافق	محايد	محايد	محايد	موافق	محايد	محايد	موافق	4.25	3.00	3.50		
10	محايد	محايد	محايد	محايد	غير موافق	محايد	محايد	محايد	3.00	3.00	2.75		
11	موافق	موافق جدا	موافق جدا	موافق جدا	غير موافق	موافق جدا	موافق	غير موافق إطلاقاً	4.50	5.00	3.25		
12	موافق	موافق	موافق	موافق	محايد	موافق	موافق	موافق	4.00	4.00	3.75		
13	موافق	محايد	موافق	موافق	موافق	موافق	موافق	محايد	3.25	3.67	3.75		
14	موافق	موافق جدا	موافق جدا	موافق	موافق	موافق	موافق	غير موافق إطلاقاً	3.50	4.67	3.75		
15	غير موافق إبط	محايد	غير موافق	غير موافق	غير موافق إطلاقاً	غير موافق	غير موافق	محايد	2.25	2.33	2.00		

رابعاً / حساب المتوسط المرجح لإجابات العينة حسب مقياس ليكارت لمعرفة اتجاه أفراد العينة :

Frequencies ثم Descriptive Statistics ثم Analysis

ونقوم بإدخال الأسئلة جميعها بدون البيانات الشخصية ، فنحصل على الجداول التالية :

الانتخابات مهمة لاختيار القيادة السياسية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	محايد	5	16.7	16.7	16.7
	موافق	11	36.7	36.7	53.3
	موافق جدا	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

الانتخابات وسيلة لتداول السلطة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	محايد	8	26.7	26.7	26.7
	موافق	6	20.0	20.0	46.7
	موافق	16	53.3	53.3	100.0
	جدا				
	Total	30	100.0	100.0	

الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	موافق غير	3	10.0	10.0	10.0
	محايد	5	16.7	16.7	26.7
	موافق	10	33.3	33.3	60.0
	جدا موافق	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	إطلاقاً موافق غير	1	3.3	3.3	3.3
	موافق غير	1	3.3	3.3	6.7
	محايد	3	10.0	10.0	16.7
	موافق	15	50.0	50.0	66.7
	جدا موافق	10	33.3	33.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid محايد	7	23.3	23.3	23.3
موافق	4	13.3	13.3	36.7
جدا موافق	19	63.3	63.3	100.0
Total	30	100.0	100.0	

أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصلى

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid غير موافق	1	3.3	3.3	3.3
محايد	5	16.7	16.7	20.0
موافق	7	23.3	23.3	43.3
موافق جدا	17	56.7	56.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid غير موافق	1	3.3	3.3	3.3
محايد	4	13.3	13.3	16.7
موافق	11	36.7	36.7	53.3
موافق جدا	14	46.7	46.7	100.0
Total	30	100.0	100.0	

الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid غير موافق إطلاقا	2	6.7	6.7	6.7
غير موافق	7	23.3	23.3	30.0
محايد	2	6.7	6.7	36.7
موافق	13	43.3	43.3	80.0
موافق جدا	6	20.0	20.0	100.0
Total	30	100.0	100.0	

سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	3.3	3.3	3.3
	محايد	5	16.7	16.7	20.0
	موافق	7	23.3	23.3	43.3
	موافق جدا	17	56.7	56.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق	1	3.3	3.3	3.3
	محايد	4	13.3	13.3	16.7
	موافق	11	36.7	36.7	53.3
	موافق جدا	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	غير موافق إطلاقا	12	40.0	40.0	40.0
	غير موافق	2	6.7	6.7	46.7
	محايد	5	16.7	16.7	63.3
	موافق	8	26.7	26.7	90.0
	موافق جدا	3	10.0	10.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

لحساب المتوسطات المرجحة للعبارات السابقة ولإجمالي المحاور نقوم بإدخال جميع الأسئلة والمحاور الثلاثة

The left screenshot shows the 'Descriptives' dialog box in SPSS. The 'Variable(s):' list contains several variables, including 'الثاني', 'الأول', '11م', '10م', and '9م'. The 'Options...' button is highlighted. The right screenshot shows the 'Analyze' menu with 'Descriptives...' selected, and a list of variables on the right side of the screen.

فحص على النتائج التالية :

Descriptive Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية	30	4.30	.750
الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	30	4.27	.868
الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	30	4.03	.999
تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	30	4.07	.944
أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	30	4.40	.855
أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	30	4.33	.884
أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	30	4.27	.828
الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	30	3.47	1.252
سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	30	4.33	.884
سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	30	4.27	.828
يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	30	2.60	1.499
الأول	30	4.1667	.76658
الثاني	30	4.3333	.79269
الثالث	30	3.6667	.66738

من الجداول السابقة وبالإستعانة بجدول ليكارت الخماسي نحصل على جدول الاتجاهات للمحاور الثلاث في صورة نهائية بالشكل التالي :

المحور الأول :

المحور الأول	غير موافق اطلاقاً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه
الانتخابات مهمة لاختبار القيادة السياسية	0	0	5	11	14	4.3	0.75	موافق جداً
الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	0	0	8	6	16	4.27	0.868	موافق جداً
الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	0	3	5	10	12	4.03	0.999	موافق
تتيح الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	1	1	3	15	10	4.07	0.944	موافق
أهمية إجراء الانتخابات	1	4	21	42	52	4.166	0.766	
	%0.9	%3.3	%17.5	%35	%43.3			

مقياس ليكارت الخماسي

الرأي	الوزن	المتوسط المرجح
غير موافق اطلاقاً	1	1 - 1.79
غير موافق	2	1.8 - 2.59
محايد	3	2.6 - 3.39
موافق	4	3.4 - 4.19
موافق بشدة	5	4.2 - 5

0.8

المحور الثاني : أهمية المشاركة في الانتخابات

المحور الأول	غير موافق اطلاقاً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه
أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	0	0	7	4	19	4.4	0.855	موافق بشدة
أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	0	1	5	7	17	4.33	0.844	موافق بشدة
أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	0	1	4	11	14	4.27	0.828	موافق بشدة
أهمية المشاركة في الانتخابات	0	2	16	22	50	4.3	0.79	موافق
	0	2.2	17.8	24.4	55.5			بشدة

المحور الثالث : تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات

المحور الثاني	غير موافق اطلاقاً	غير موافق	محايد	موافق	موافق جداً	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	الاتجاه
الاحتلال يؤثر في نتائج الانتخابات	2	7	2	13	6	3.47	1.25	موافق
سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	0	1	5	7	17	4.33	0.88	موافق بشدة
سيعمل الاحتلال على منع المساعدات الخارجية	0	1	4	11	14	4.27	0.82	موافق بشدة
يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	12	2	5	8	3	2.6	1.5	محايد
تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	14	11	16	39	40	3.7	0.67	موافق
	11.7	9.2	13.3	32.5	33.3			موافق

المبحث الثالث : الاختبارات الإحصائية :

التطبيق الأول: حساب معاملات الارتباط بين المحاور الثلاثة :

Correlations		spearman's rho		
		الأول	الثاني	الثالث
الأول	Correlation Coefficient	1.00	0.857**	0.565**
	Sig. (2-tailed)	.	0.000	0.001
	N	30	30	30
الثاني	Correlation Coefficient	.857°	1.000	0.503**
	Sig. (2-tailed)	0.000	.	0.005
	N	30	30	30
الثالث	Correlation Coefficient	0.565°	0.503**	1.000
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.005	.
	N	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



من الجدول السابق نلاحظ أن العلاقة بين المحاور علاقة طردية وذات دلالة إحصائية عالية جداً :

1- فالعلاقة بين المحور الأول والمحور الثاني = 0.857 وهي علاقة طردية وهي الأقوى ارتباطاً

2- العلاقة بين المحور الأول والمحور الثالث = 0.565 وهي علاقة طردية متوسطة

3- العلاقة بين المحور الثاني والمحور الثالث = 0.503 وهي علاقة طردية متوسطة وهذه العلاقة الأقل ارتباطاً .

التطبيق الثاني اختبار Chi Square للاستقلالية :

هل يوجد علاقة بين النوع ومستوى الدخل
الفرضية المبدئية : المستوى الدخل لا يعتمد على النوع
الفرضية البديلة : المستوى الدخل يعتمد على النوع

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.962 ^a	2	0.618
Likelihood Ratio	0.977	2	0.614
Linear-by-Linear Association	0.835	1	0.361
N of Valid Cases	30		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.20.

نجد أن القيم المتوقعة بها ثلاث قيم أقل من 5 ، لذلك لا يمكن استخدام اختبار مربع كاي



وبتطبيق اختبار مربع كاي بين النوع ومكان السكن وبين مكان السكن ومستوى الدخل، نجد أن القيم المتوقعة بها أكثر من خلية أقل من 5 .

التطبيق الثالث : اختبار فرضيات الدراسة:

لاختبار فرضيات الدراسة فقد تم استخدام الاختبارات غير المعلمية (اختبار الإشارة ، مان-وتني، واختبار كروسكال-والاس). وهذه الاختبارات مناسبة في حالة وجود بيانات ترتيبية، حيث أن مقياس ليكرت المستخدم في الدراسة يعتبر مقياساً ترتيبياً.

ولاختبار الفرضيات باستخدام اختبار الإشارة مثلاً لمعرفة ما إذا كان متوسط درجة الإجابة يساوي قيمة معينة وذلك في حالة البيانات الترتيبية أو البيانات التي لا تتبع التوزيع الطبيعي، وفي هذه الحالة يتم اختبار الفرضية الإحصائية التالية:

الفرضية الصفرية:

اختبار أن متوسط درجة الإجابة يساوي 3 وهي تقابل الإجابة بدرجة متوسطة حسب مقياس ليكرت المستخدم.

الفرضية البديلة :متوسط درجة الإجابة لا يساوي3

إذا كانت (P-value) Sig. أكبر من مستوى الدلالة $a = 0.05$ (حسب نتائج برنامج SPSS) فإنه لا يمكن رفض الفرضية الصفرية ويكون في هذا الحالة متوسط آراء أفراد العينة حول الظاهرة موضع الدراسة لا يختلف جوهرياً عن موافق بدرجة متوسطة وهي 3 .
 أما إذا كانت (P-value) Sig. أقل من مستوى الدلالة $a = 0.05$ فيتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة القائلة بأن متوسط آراء أفراد العينة يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة، وفي هذه الحالة يمكن تحديد ما إذا كان متوسط الإجابة يزيد أو ينقص بصورة جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة. وذلك من خلال قيمة الاختبار فإذا كانت الإشارة موجبة فمعناه أن المتوسط الحسابي للإجابة يزيد عن درجة الموافقة المتوسطة والعكس صحيح.

فرضيات الدراسة

الفرضية الرئيسية الأولى :

"آراء العينة في الانتخابات لا تختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة "

و تقسم هذه الفرضية إلى عدة فرضيات فرعية كما يلي :

1- الفرضية الفرعية الأولى :

لا تختلف آراء العينة جوهرياً في أهمية الانتخابات عن الدرجة المتوسطة، عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

تم استخدام اختبار الإشارة Sign test لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا .النتائج موضحة في جدول التالي .

جدول: المتوسط الحسابي و قيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال أهمية إجراء الانتخابات

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبي %	المتوسط الحسابي	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية	الترتبة
1	الانتخابات مهمة لاختيار القيادة السياسية	4.3	86	4.412 -	0.000	1	
2	الانتخابات وسيلة لتداول السلطة	4.27	85.4	4.315 -	0.000	2	
3	الانتخابات وسيلة للتخلص من الفاسدين	4.03	80.6	3.925 -	0.000	4	
4	نتائج الانتخابات منافسة حزبية بين الأحزاب	4.07	81.4	3.938 -	0.000	3	
	جميع فقرات المجال معاً	4.17	83.4	4.48 -	0.00		

من الجدول السابق يمكن استخلاص ما يلي:

1- المتوسط الحسابي النسبي لجميع فقرات المجال " أهمية إجراء الانتخابات " يساوي 83.4% ، وقيمة اختبار الإشارة -4.48، وأن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي 0.000 ، لذلك يعتبر هذا المجال الخاص بأهمية إجراء الانتخابات دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ ، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 ، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة أكبر من المتوسطة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على فقرات هذا المجال.

2- نلاحظ أن جميع فقرات المجال قد زادت عن 80% وأن قيم اختبار الإشارة كانت سالبة، وهذا يعني أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة كبيرة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على هذه الفقرة، ويشير إلى أهمية إجراء الانتخابات.

2- الفرضية الفرعية الثانية :

لا تختلف آراء العينة جوهرياً في أهمية المشاركة في الانتخابات عن الدرجة المتوسطة ، عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.
تم استخدام اختبار الإشارة Sign test لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا . النتائج موضحة في جدول التالي.

جدول: المتوسط الحسابي وقيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال أهمية المشاركة في الانتخابات

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبي %	المتوسط الحسابي	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية	الرتبة
1	أشارك في الانتخابات لأن صوتي أمانة	4.4	88	4.508 -	0.000	1	
2	أشارك في الانتخابات ليفوز الحزب الأصح	4.33	86.6	4.436 -	0.000	2	
3	أشارك في الانتخابات لأسباب شخصية	4.27	85.4	4.427 -	0.000	3	
	جميع فقرات المجال معاً	4.33	86.6	4.464 -	0.00		

من الجدول السابق يمكن استخلاص ما يلي:

1- المتوسط الحسابي النسبي لجميع فقرات المجال " أهمية إجراء الانتخابات " يساوي 86.6% ، وقيمة اختبار الإشارة -4.464 ، وأن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي 0.000، لذلك يعتبر

هذا المجال الخاص بأهمية المشاركة في الانتخابات دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ ، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال يختلف جوهرياً عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 ، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة أكبر من المتوسطة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على فقرات هذا المجال.

2- نلاحظ أن جميع فقرات المجال قد زادت عن 80% وأن قيم اختبار الإشارة كانت سالبة، وهذا يعني أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة كبيرة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على هذه الفقرة، و يشير إلى أهمية المشاركة في الانتخابات.

3- الفرضية الفرعية الثانية :

لا تختلف آراء العينة جوهرياً في تأثير الاحتمال في الانتخابات عن الدرجة المتوسطة ، عند مستوى دلالة $(\alpha \leq 0.05)$.

تم استخدام اختبار الإشارة Sign test لمعرفة ما إذا كانت متوسط درجة الاستجابة قد وصلت إلى درجة الموافقة المتوسطة وهي 3 أم لا . النتائج موضحة في جدول التالي .

جدول: المتوسط الحسابي و قيمة الاحتمال (Sig.) لكل فقرة من فقرات مجال تأثير الاحتمال في الانتخابات

م	الفقرة	المتوسط الحسابي	النسبي %	المتوسط الحسابي	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية	الرتبة
1	الاحتمال يؤثر في نتائج الانتخابات	3.47	69.4	- 1.923	0.054	3	
2	سيكون حصار إذا فاز تيار المقاومة	4.33	86.7	- 4.436	0.000	1	
3	سيعمل الاحتمال على منع المساعدات الخارجية	4.27	85.4	- 4.427	0.000	2	
4	يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر	2.6	52	- 1.795	0.073	4	
	جميع فقرات المجال معاً	3.67	73.4	- 3.97	0.00		

من الجدول السابق يمكن استخلاص ما يلي:

1- المتوسط الحسابي النسبي لجميع فقرات المجال " أهمية إجراء الانتخابات " يساوي 73.4% ، وقيمة اختبار الإشارة -3.97 ، وأن القيمة الاحتمالية (Sig.) تساوي 0.000، لذلك يعتبر هذا المجال الخاص بتأثير الاحتمال في الانتخابات دال إحصائياً عند مستوى دلالة $\alpha = 0.05$ ، مما يدل على أن متوسط درجة الاستجابة لهذا المجال يختلف جوهرياً عن

درجة الموافقة المتوسطة وهي 3، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة أكبر من المتوسطة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على فقرات هذا المجال.

2- نلاحظ أن الفقرة الثانية والثالثة لهذا المجال قد زادت عن 80% وأن قيم اختبار الإشارة كانت سالبة، وهذا يعني أن متوسط درجة الاستجابة لهذه الفقرة قد زاد عن درجة الموافقة المتوسطة وهي 3، وهذا يعني أن هناك موافقة بدرجة كبيرة من قبل أفراد المجتمع الدراسي على هذه الفقرة، بينما الفقرة الأولى والرابعة كانت منخفضة (69.4 ، 52) وبشكل عام يشير إلى تأثير الاحتمال في الانتخابات.

3- يلاحظ أن الفقرة الأولى والرابعة غير دالة إحصائياً (0.054 ، 0.073) ، بينما الفقرة الثانية والثالثة دالة إحصائياً وهي أقل من 0.05 ، وبالتالي يمكن القول أن فقرة (الاحتمال يؤثر في نتائج الانتخابات) وفقرة (يوجد تأثير للاحتلال في التصويت المباشر) غير دالة إحصائياً وهي لا تختلف عن الدرجة المتوسطة.

الفرضية الرئيسية الثانية :

توجد فروقات واضحة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) بين استجابة الباحثين حول الانتخابات تعزى للبيانات الشخصية (الجنس والدخل ومكان السكن). لذلك تم استخدام اختبار (مان - وتتي) لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية وهو اختبار غير معلمي يصلح لمقارنة متوسطي مجموعتين من البيانات. وكذلك تم استخدام اختبار (كروسكال - والاس) لمعرفة ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية وهذا الاختبار اللامعلمي يصلح لمقارنة 3 متوسطات أو أكثر.

أولاً : الفرضية الفرعية الأولى :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول اختلاف آراء الناخبين في الانتخابات تعزى إلى الجنس :
فرضية العدم: لا توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للجنس
الفرضية البديلة: توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للجنس

يوضح جدول التالي أنه باستخدام اختبار " مان - وتتي) تبين أن القيمة الاحتمالية (Sig.) لكل من فقرات المجالات الثلاث كانت أكبر من مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ و من ثم فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول تلك المجالات تعزى إلى متغير الجنس .

جدول : نتائج تحليل اختبار(مان- وتتي) بين استجابات المبحوثين حول آراء الناخبين في الانتخابات تعزى للجنس

م	المجال	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية (Sig.)
1	أهمية إجراء الانتخابات	- 0.295	0.768
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	0.00	1
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	- 0.543	0.587
	جميع المجالات	- 0.375	0.708

يبين جدول السابق متوسطات الرتب لإجابات أفراد المجتمع الدراسي حول آراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير الجنس، ونلاحظ أن الفروقات بين متوسطات الرتب للمجالات الثلاث هي فروقات بسيطة، وأن المجال الثاني (أهمية المشاركة في الانتخابات) تتساوى فيه رتبة الذكور مع الإناث.

جدول: متوسطات الرتب لإجابات أفراد مجتمع الدراسة حول آراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير الجنس في المجالات الثلاث

	المجال	متوسط الرتبة	
		ذكر	أنثى
1	أهمية إجراء الانتخابات	15.06	16
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	15.5	15.5
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	14.72	16.39
	جميع المجالات	14.94	16.14

من خلال نتائج الاختبار الموضحة في الجدول السابق تبين أن متوسط الرتبة لإجابات أفراد العينة الإناث أكبر من الذكور وذلك للمجالات الخمس، وهذا يعني أن درجة الموافقة حول هذه المجالات كانت أكبر لدى أفراد المجتمع الدراسي من الإناث، وأن المجالات الثلاث غير دالة إحصائياً .

ثانياً / الفرضية الفرعية الثانية :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول اختلاف آراء الناخبين في الانتخابات تعزى إلى الدخل :

فرضية العدم : لا توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للدخل
الفرضية البديلة: توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للدخل

أ- نتائج اختبار كروسكال ولاس : يوضح الجدول التالي أنه باستخدام اختبار (كروسكال) تبين أن القيمة الاحتمالية (Sig.) لكل من فقرات مجال (وجود اختلاف بين آراء الناخبين في الانتخابات

بالمجالات الثلاث) كانت أكبر من مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ ومن ثم فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول تلك المجالات تعزى إلى متغير التخصص.

جدول : نتائج تحليل اختبار (كروسكال ولاس) بين استجابات المبحوثين حول (أراء الناخبين في الانتخابات بالمجالات الثلاث) تعزى للدخل

م	المجال	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية (Sig.)
1	أهمية إجراء الانتخابات	1.721	0.921
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	0.681	0.794
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	1.402	0.824
	جميع المجالات	0.387	0.640

ب- متوسطات الرتب بين إجابات المبحوثين: يبين الجدول السابق متوسطات الرتب لإجابات أفراد المجتمع الدراسي حول أراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير الدخل، ونجد أن متوسطات الرتب بينها مقارنة والاختلافات بينها بسيطة.

جدول: متوسطات الرتب لإجابات أفراد مجتمع الدراسة حول أراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير الدخل

م	المجال	متوسط الرتبة		
		مرتفع	متوسط	منخفض
1	أهمية إجراء الانتخابات	17.28	16.9	12.77
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	17.06	15.8	13.95
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	12.83	17.3	16.05
	جميع المجالات	15.61	16.7	14.32

من خلال نتائج الاختبار الموضحة في الجدول السابق تبين أن متوسط الرتبة لإجابات أفراد العينة في المستويات الثلاث كانت مقارنة، وأن الاختلافات بينها كانت بسيطة، مما أثر على نتيجة الاختبار.

ثالثاً / الفرضية الفرعية الثالثة :

توجد فروق ذات دلالة إحصائية حول اختلاف أراء الناخبين في الانتخابات تعزى إلى المسكن :
فرضية العدم: لا توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للمسكن
الفرضية البديلة: توجد فروق بين متوسطي إجابة في المجالات الثلاث حول الانتخابات تعزى للمسكن

أ- نتائج اختبار كروسكال ولاس : يوضح الجدول التالي أنه باستخدام اختبار (كروسكال) تبين أن القيمة الاحتمالية (Sig.) لكل من فقرات مجال (وجود اختلاف بين أراء الناخبين في الانتخابات

بالمجالات الثلاث) كانت أكبر من مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ ومن ثم فإنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة حول تلك المجالات تعزى إلى متغير المسكن.

جدول: نتائج تحليل اختبار (كروسكال ولاس) بين استجابات المبحوثين حول (أراء الناخبين في الانتخابات بالمجالات الثلاث) تعزى للمسكن

م	المجال	قيمة الاختبار	القيمة الاحتمالية (Sig.)
1	أهمية إجراء الانتخابات	0.462	0.794
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	0.02	0.99
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	2.007	0.367
	جميع المجالات	0.385	0.825

ب- متوسطات الرتب بين إجابات المبحوثين: يبين الجدول التالي متوسطات الرتب لإجابات أفراد المجتمع الدراسي حول أراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير لمكان السكن، ونجد أن متوسطات الرتب بينها مقارنة والاختلافات بينها بسيطة.

جدول: متوسطات الرتب لإجابات أفراد مجتمع الدراسة حول أراء الناخبين في الانتخابات تعزى لمتغير السكن.

م	المجال	متوسط الرتبة		
		مدن	مخيم	قرى
1	أهمية إجراء الانتخابات	15.1	17.06	14.17
2	أهمية المشاركة في الانتخابات	15.67	15.17	15.58
3	تأثير الاحتلال في نتائج الانتخابات	13.4	18.28	16.58
	جميع المجالات	14.6	16.89	15.67

من خلال نتائج الاختبار الموضحة في الجدول السابق تبين أن متوسط الرتبة لإجابات أفراد العينة في المستويات الثلاث كانت مقارنة، وأن الاختلافات بينها كانت بسيطة، مما أثر على نتيجة الاختبار.