

جامعة محمد لمين دباغين سطيف 02.

كلية الحقوق والعلوم السياسية/قسم العلوم السياسية

محاضرات السنة أولى: مقرر الحضارة العربية الإسلامية.

د. عيساوة آمنة.

المحاضرة التاسعة: علاقة الحضارة العربية الإسلامية بالحضارة الغربية علاقة حوار

أم صراع؟

تقديم: على غرار الحضارات الانسانية المختلفة، عرفت الحضارة العربية الإسلامية، تلاحقا واتصالا مستمرين مع الحضارات الانسانية الأخرى، خاصة الحضارة الغربية، المسيطرة اليوم، ولعل تبادل المواقع بين الحضارتين، خلق جدلا واسعا بين الأكاديميين في حقول الفلسفة والتاريخ والعلاقات الدولية، حول طبيعة العلاقة القائمة بين الحضارتين. تهدف هذه المحاضرة لمحاولة استيضاح هذه العلاقة وتقديم الحجج الخاصة بكل فريق، الفريق المدعي أن العلاقة هي علاقة تعاون وتواصل مبنية على حوار، وبين الفريق المدعي أن العلاقة هي علاقة صراع تاريخي مستمر.

أولا- مفهوم حوار الحضارات: يقصد به الوصول إلى الفهم المتبادل بين الحضارة الإسلامية وغيرها من الحضارات، الذي يؤدي إلى التفاهم المشترك، ويمكن اعتبار الحوار اصطلاحاً أنه: عملية تواصل وتعارف وقبول بين حضارات مختلفة في ثقافتها ومدنيتها وطبيعة انتاجها الحضاري، بما يسمح بخلق مساحة مشتركة واعتراف متبادل يوطد العلاقات التعاونية ويلغي فكرة الصراع وعدم الاعتراف بالآخر.

### 1-أسس الحوار بين الحضارات:

- أن يكون الحوار حياديا لا متعصبا؛
- أن ينطلق المتحاورون من المواقف المشتركة، وأن يتركوا الأمور المختلف عنها؛
- أن يحترم المرجعيات الثقافية لكل طرف متحاور، وأن يبتعد عن إلغاء الآخر؛
- ألا يقوم الحوار على فكرة المركزية الحضارية، التي تتطلع إلى حضارة إنسانية واحدة، هي في جوهرها، حضارة غربية مسيطرة.

- أن يكون كل طرف واضح حول معالم رؤية حضارته للقضايا الكبرى، وأن يكون ملما في آن نفسه بتطور الحضارات الأخرى تاريخيا وقيمها ورؤيتها.

### 3-الرؤية الإسلامية للحوار بين الحضارات:

إن مفهوم الحوار بين الحضارات مفهوم إسلامي بحثت، إذا جاء في صريح القرآن الحكيم أن الأصل في العلاقة بين الشعوب والقبائل هي التعارف، وعليه الأصل في الحضارات الحوار لا الصراع، والإسلام خير حضارة وضعت أسس حوار الحضارات وعززت هذا الحوار على مدار التاريخ الإنساني، كما أن الإسلام رفض المركزية الحضارية وإلغاء الحضارات الأخرى، ورغم ذلك فقد تخلل تاريخ الحضارة العربية الإسلامية سيطرت مدارس فكرية متطرفة تنظر للأخر نظرة عدائية، وترفض الاعتراف به وبقيمه ومعتقداته، ما أدى إلى تأزم العلاقة بين الحضارتين. ففي ظل موقف ديني منصوص عليه بصريح العبارة، وبين مشاحنات تاريخية وعداءات اتجاهات فكرية، ونظرة غريبة استعلائية، لزال الحوار متعثرا بين الحضارة العربية الإسلامية ممثلة اليوم في دول العالم الإسلامي وبين الحضارة الغربية ممثلة في دول غرب أوروبا وشمال أمريكا وأستراليا.

### ثانيا-تعريف الصراع بين الحضارات :

هناك عدة تعريفات للصراع تبعا لاختلاف المدارس التي قامت بوضع تعريف له، وبالنظر إلى العالم فرويد فإنه يرى أن مختلف الظواهر السياسية بما فيها ظاهرة الصراع الدولي هي نتيجة السلوك والنزعة العدوانية الكامنة في أعماق النفس البشرية، وهذه الطاقة سببها عديد من الضغوط النفسية والضوابط الاجتماعية التي تخرج من خلال التسلط والعدائية والرغبة في الانتقام واخضاع الآخرين من أجل أن يحافظ الفرد على ذاته أو تحافظ جماعة على ذاتها وسيطرتها على الآخرين.

وبالنسبة لصراع الحضارات: هو نفي الآخر وعدم قبوله والسعي لتدميره سواء فكريا وهوياتيا بطمس خصوصيته واستعمار ثقافيا، أو تدميره عسكريا واقتصاديا، وتقزيم وجوده، وتعد الهجمة الاستعمارية الأوروبية الحديثة على العالم الإسلامي تعبيراً حضارياً واضحاً على رفض الغرب واستعلائه وسعيه لطمس هوية العالم الإسلامي واستغلاله سياسياً واقتصادياً. والتي لا تزال آثارها مستمرة إلى الآن.

### ثالثا: تجليات خطابات الصراع الحضاري في الغرب.

كتبت كارين أرمسترونج في قراءتها التاريخية والمعاصرة للعقلية الغربية في تعاملها مع الحضارة الإسلامية في مواضع عدة من كتابها: (سيرة النبي محمد) توصيفاً دقيقاً عما يستبطن هذه العقلية، قائلة: "لدينا في الغرب تاريخ طويل من العداء للإسلام، ويبدو أنه راسخ الجذور مثل عدائنا للسامية، وهو العداء الذي شهد صحوه تدعو للقلق في أوروبا على مدى السنوات الأخيرة. ولكن الكراهية القديمة للإسلام تواصل ازدهارها على جانبي المحيط الأطلسي، ولم يعد يمنع الناس أي وازع عن مهاجمة ذلك الدين حتى ولو كانوا لا يعرفون عنه إلا القليل".

وقالت في موضع آخر: "وظل الإسلام يمثل تحدياً لا يتوقف للغرب حتى القرن الثامن عشر، أما الآن فيبدو أن حرباً باردة ضد الإسلام توشك أن تحل محل الحرب الباردة ضد الاتحاد السوفيتي، وقالت أيضاً: "لقد دأبنا على وضع أنماط وقوالب جديدة للتعبير عن كراهيتنا للإسلام التي يبدو أنها أصبحت راسخة في وجداننا." هذه الصورة النمطية للغرب كما في توصيف أرمسترونج تصلح لأن تكون منطلقاً لبحث أطروحتي نهاية التاريخ وصدام الحضارات في سياق استهدافهما للإسلام.

**1-نهاية التاريخ:** تستند أطروحة نهاية التاريخ التي نادى بها فرانسيس فوكوياما على أن الديمقراطية الليبرالية تشكل نقطة النهاية في التطور الأيديولوجي للإنسانية، وبالتالي هي تمثل نهاية التاريخ بعد أن لحقت الهزيمة بالأيديولوجيات المنافسة مثل الملكية الوراثية، والفاشية، والشيوعية.

وفي إطار رؤيته حول الإسلام ومنظومته الحضارية والتاريخية، يرى فوكوياما أن الإسلام يشكل أيديولوجيا متماسكة، وأن له نظريته المتصلة بالعدالة السياسية والاجتماعية، كما أن له جاذبية يمكن أن تكون عالمية. وقد تمكن الإسلام من أن يشكل خطراً كبيراً على الممارسات الليبرالية حتى في الدول التي لم يصل فيها إلى السلطة بصورة مباشرة.

## 2-صدام الحضارات:

تستند أطروحة هانتجتون من حيث إطارها النظري إلى أن الصراع العالمي هو صراع ثقافات وأديان وليس صراع مصالح، ويرى أن الثقافة تشكل مصدراً للصراعات الرئيسة بين البشر، ويلخص هانتجتون كتابه ذا الفصول الخمسة في أوله هذه الفرضية مبيناً أن الموضوع الرئيس لهذا الكتاب هو أن الثقافة والهويات الثقافية والتي هي على المستوى العام هويات حضارية، هي التي تشكل أنماط التماسك والتفسخ والصراع في عالم ما بعد الحرب الباردة.

وفي سياق تركيزه على الخطر الإسلامي، يرى هانتجتون أن المشكلة بالنسبة للغرب ليست الأصولية الإسلامية بل الإسلام نفسه، ولهذا يمثل الإسلام في رأيه تحدياً للحضارة الغرب المعاصرة.

#### رابعاً: تجليات الصراع مع الغرب في الخطاب الإسلامي:

شاب الخطاب الإسلامي سواء الفكري أو الفقهي دعوات عداء للغرب واستعلاء ديني، سواء في التاريخ القديم، أيام التمكين الحضاري الإسلامي أو في التاريخ المعاصر، من خلال الفكر الإسلامي المتطرف، الذي تجسد في الجماعات الإسلامية الجهادية والتي أعطت صورة سيئة عن الإسلام وشوهت من رؤيته للآخر فقدمته على أنه دين لا يقبل الأديان الأخرى ويستعلي عليها ويحض على الإسلام بالسيف ويرفض أسلوب الاقتناع والحوار في نشر قيم الإسلام، ولعل هذا الاتجاه يوازي الاتجاه الغربي العنصري المتطرف الذي يرفض المسلم ويستعلي عليه. ولهذا لا بد على علماء الأمة تجديد الخطاب الديني وطرحه في إطاره الإسلامي الأصيل الذي يقوم على الحوار والتقبل وتقديم الإسلام تقديمًا يليق به لا يفرض نفسه على الآخر.