المحاضـــــــــرة الأولى:

***النقد العربي مفهومه وتطوره وجغرافيته في***

***المشرق والمغرب***

النقد من أهم ما تقوم عليه الحياة، وترتقي به الحضارات، وترتكز عليه الأمم في تطورها،و تبني به الشعوب قواعدها الثابتة**،**و تقيمها على أسس سليمة ،ذلك أننا بالنقد نعرف الصحيح من الخطأ،والجيد من الرديء والحسن من السيئ([[1]](#footnote-1)). والأدب موضوع النقد و ميدانه الذي يعمل فيه، ولا يكون النقد الأدبي مرافقا للعمل الأدبي وناشئا معه،و لكنه يأتي بعد ظهور العمل الأدبي،وقد عرف العرب النقد منذ ظهور الأدب عندهم ،وتسعى هذه المحاضرة إلى الإجابة عن التساؤلات التالية : ما هو مفهوم النقد ؟ وما علاقته بالأدب ؟ماهي مؤهلات الناقد ؟هل يمكن أن نصنف النقد ضمن العلوم أم الفنون؟ماهي وظيفة النقد ؟ وكيف تطورت الحركة النقدية عند العرب في المشرق والمغرب ؟

***أولا : مفهوم النقد:***

1. **النقد لغة:**

لم ترد كلمة "النقد" في القرآن الكريم،و لكنها وردت في الحديث الشريف، ومعاجم اللغة ومن معانيها:

- **النقد**:تمييز صحيح الدراهم و إخراج الزيف منها،كالتنقاد والتنقد،و قد نقدها ينقدها نقدا وانتقدها، وتنقدها،إذا ميز جيدها من رديئها.أنشد سيبويه بيتا للفرزدق في وصف الناقة:

**تنفي** **يداها** **الحصى** **في** **كل** **هاجرة** **نفي** **الدنانير** **تنقاد** **الصياريف**

* والنقد من نقد الشيء ينقده نقدا إذا نقره بإصبعه كما تنقر الجوزة.
* والنقد من ناقدت فلانا إذا ناقشته في الأمر.
* والنقد بمعنى العيب.ورد ذلك في حديث أبي الدرداء الذي يقول فيه "إن نقدت الناس نقدوك وإن تركتهم تركوك" و معنى نقدتهم أي عبتهم واغتبتهم. ([[2]](#footnote-2))

إذن فقد ظل معنى كلمة (نقد) يدور في مفهومه حول نقد الدراهم،وتمييز جيدها من رديئها،ثم نجد مفهوما آخر انتقل من تمييز الدراهم إلى الطعام وذلك عن طريق انتقائه و اختياره.

لقد استخدمت لفظة(النقد) بالمعنيين الآتيين:

* تمييز الجيد من الرديء.
* إظهار العيوب و المساوئ.

**2- النقد اصطلاحا:**

 لعل المعنى اللغوي الأول أنسب المعاني و أَلْيَقها بالمراد من كلمة "النقد" في الاصطلاح الحديث من ناحية، وفي اصطلاح أكثر المتقدمين من ناحية أخرى.ففيه معنى الفحص والموازنة و التمييز والحكم.([[3]](#footnote-3))

يحاول قدامة بن جعفر( **ت337ه**) في كتابه" نقد الشعر" تحديد مفهوم النقد في مقدمة الكتاب فيقول: "ولم أجد أحدا وضع في **نقد** الشعر و تخليص جيده من رديئه كتابا، وكان الكلام عندي في هذا القسم أولى بالشعر من سائر الأقسام"([[4]](#footnote-4))، ويوضح العسكري –ت382ه-مفهوم النقد حين يعلق على البحتري فيقول: "هذا شاعر حاذق مميز ناقد،مهذب الألفاظ."([[5]](#footnote-5))

و إذا استعرضنا جملة الأخبار السابقة تبين لنا أن نقد الشعر و تمييزه قد أصبح واضح المعالم في القرن الثالث الهجري .

 لقد وقف النقاد المحدثون عند لفظة "نقد" محاولين تعريفها تعريفا اصطلاحيا، وجميع هذه المحاولات اختلفت لفظا واتفقت معنى.من ذلك مثلا:

-النقد دراسة الأشياء و تفسيرها و تحليلها و موازنتها بغيرها المشابهة لها أوالمقابلة،ثم الحكم عليها ببيان قيمتها و درجتها([[6]](#footnote-6)). أو هو التقدير الصحيح لأي أثر فني و بيان قيمته في ذاته ودرجته بالنسبة إلى سواه([[7]](#footnote-7)).

-و النقد في أدق معانيه هو فن دراسة الأساليب و تمييزها و ذلك على أن نفهم لفظة الأسلوب بمعناها الواسع، وهو منحى الكاتب العام،و طريقته في التأليف، والتعبير والتفكير والإحساس على السواء([[8]](#footnote-8)).

-أو هو مجموعة الأساليب المتبعة(مع اختلافها باختلاف النقاد) لفحص الآثار الأدبية والمؤلفين القدامى والمحدثين بقصد كشف الغامض و تفسير النص الأدبي و الإدلاء بحكم عليه في ضوء مبادئ أو مناهج بحث يختص بها النقاد([[9]](#footnote-9)).

**3- علاقة الأدب بالنقد:** يبدأ النقد وظيفته بعد الفراغ من إنشاء الأدب،فالنقد يفرض أن الأدب قد وجد فعلا ثم يتقدم لفهمه و تفسيره و تحليله و تقديره،و الحكم عليه بهذه الملكة التي تكون لملاحظاتها قيمة وأثر في النص و القارئ و المبدع. ([[10]](#footnote-10))

و من الناحية التاريخية نرى أن الأدب أسبق إلى الوجود من النقد، وهذا يعني أن الشاعر الأول قد سبق إلى الوجود الناقد الأول، أيّا كانت طبيعة هذا النقد من انطباعية تأثرية أو علمية دقيقة.والأدب يتصل بالطبيعة اتصالا مباشرا،على حين يراها النقد من خلال الأعمال الأدبية التي ينقدها.ثم إن الأدب ذاتي من حيث إنه تعبير عما يحسه الأديب و عما يجيش في صدره من فكرة أو خاطرة أو عاطفة، أما النقد فذاتي موضوعي: فهو ذاتي من حيث تأثره بثقافة الناقد و ذوقه و مزاجه و وجهة نظره.و هو موضوعي من جهة أنه مقيد بنظريات وأصول علمية([[11]](#footnote-11)).

 فالأدب أسبق إلى الوجود من النقد،و هذا يعني أن الشاعر الأول قد سبق إلى الوجود الناقد الأول سواء كان نقده سلبيا يقف عند تذوق الشعر فحسب،أو إيجابيا يتجاوز ذلك إلى التعبير عن انطباعاته والتعليل لها([[12]](#footnote-12)). وإذا كان الأدب يتصل بالطبيعة اتصالا مباشرا.والنقد يراها من خلال الأعمال الأدبية التي ينقدها([[13]](#footnote-13)).

**4- مؤهلات الناقد:**

 لا بد للناقد أن يتسلح بإحدى الذخيرتين: الذوق والثقافة قبل أن يتصدى للعمل الفني بالنقد أوالحكم عليه. أوأن يجمع بينهما:

**أ- الذوق**: إن الناقد الذي يمتلك الموهبة قادر على أن يحكم على العمل الفني.والموهبة هي ذلك الاستعداد الفطري عند الإنسان وقدرته على التفاعل مع القيم الجمالية في الأعمال الفنية،([[14]](#footnote-14))و ومقدرته على فهم العمل الفني وتحليله من جميع جوانبه، وإمكانيته في إصدار الحكم.والذوق من أساسيات النقد الأدبي ومن معاييره الهامة التي تعتمد اعتمادا كبيرا عليه.

و قد نبه القدامى إلى ضرورة توفر الذوق لإدراك العمل الفني،و اكتشاف جوانبه الجمالية.([[15]](#footnote-15))يشير عبد القاهر الجرجاني(**ت471ه**)إلى ذلك:"إن هذا الإحساس قليل في الناس... و لا تستطيع أن تقيم الشعر في نفس من لا ذوق له"([[16]](#footnote-16))،لأن كشف أسرار العمل الفني،و تذوق الجمال فيه لا يكون إلا في" من كان ملهب الطبع حاد القريحة"([[17]](#footnote-17)) ،والقريحة هنا تعني الذكاء.وقد ذهب المتخصصون في علم النفس إلى تحديد مفهوم الذوق بأنه: قوة يقدر بها الأثر الفني، أو هو ذلك الاستعداد الفطري و المكتسب الذي نقدر به على تقدير الجمال والاستمتاع به ومحاكاته بقدر ما نستطيع في أعمالنا وأفكارنا و أقوالنا.([[18]](#footnote-18))

**ب- الثقافة**:

تعد الثقافة من أهم أدوات الناقد،ونعني بها تلك المعرفة التي يحصل عليها الناقد من خلال:دراسته وتجربته و خبرته و دربته و ممارسته و سعة اطلاعه على المدارس والنظريات والاتجاهات و الثقافة المحيطة بالأعمال المراد نقدها ومعايشة تلك الأعمال والأعمال المشابهة لها،إلى جانب معرفة العلوم المساعدة التي قد تتصل أو تضيء جوانب غامضة من تلك الأعمال ناهيك بضرورة الوقوف على آراء السابقين والمعاصرين([[19]](#footnote-19))،و قد نبه العلماء على الاعتداد بالطبع و الذكاء و ضرورة إضافة الثقافة الواسعة.يقول الجاحظ:"طلبت علم الشعر عن الأصمعي فوجدته لا يحسن إلا غريبه،فرجعت إلى الأخفش فوجدته لا يحسن إلا إعرابه،فعطفت على أبي عبيدة،فوجدته لا ينقل إلا فيما اتصل بالأخبار،و تعلق الأيام و الأنساب فلم أظفر بما أردت إلا عند أدباء الكتاب:كالحسن بن وهب و محمد بن عبد الملك الزيات".([[20]](#footnote-20))

و يقول الجمحي:"و للشعر صناعة و ثقافة يعرفها أهل العلم بالشعر و أحق الناس بتقديره ونقده في رأي الجاحظ"([[21]](#footnote-21)).

و هكذا نجد القدامى قد ركزوا على ضرورة الجمع بين الذوق و الثقافة من أجل دراسة العمل الفني دراسة وافية شاملة و إبراز الجوانب الجمالية فيه.([[22]](#footnote-22))

و قد حاول بعض الدارسين تحديد ثقافة الناقد في ثلاثة مجالات من المعرفة: المجال اللغوي، المجال الأدبي، المجال العام.

**\*المجال اللغوي:**

المراد بثقافة الناقد اللغوية معرفته بعلوم اللغة صرفها و نحوها و بلاغتها وعروض الشعر و قوافيه،فيعرف الحال و مقتضاه و التقديم و التأخير،والذكر والإيجاز وغيرها من العلوم اللغوية.و من هنا نرى بأن للنقد صلة وثيقة بعلوم اللغة . ([[23]](#footnote-23))

**\*المجال الأدبي:**

و أما ثقافة الناقد الأديبة فالمراد بها أن يعرف الناقد عصور الأدب معرفة كاملة وخصائص كل عصر،و أدب أعلامه البارزين من الشعراء و الكتاب والأجناس الأدبية التي شاعت فيه...و أن يعرف أثر الزمان و المكان في ثقافة الشاعر و الكاتب،و نشأة كل فن أدبي و تطوره على مر العصور. ([[24]](#footnote-24))

**\*مجال الثقافة العامة:**

المراد بها إلمام الناقد ببعض العلوم و المعارف التي لا غنى عنها لباحث متعمق ودارس جاد، مثل علم المنطق، حتى يعرف المقدمات و ما تؤدي إليها من نتائج.و أن يعرف شيئا غير قليل من علم الجمال و أن يعرف الكثير عن التاريخ العربي و الإسلامي و العصر الحديث و يعرف مبادئ علم الاجتماع. ([[25]](#footnote-25)) و قد أورد النقاد العرب الكثير من جوانب معرفتهم بالنواحي الاجتماعية و النفسية حين تحدثوا عن دواعي الشعر و الأوقات التي يسرع فيها أتيه،و ينقاد عصيه،و عن أسباب لين شعر بعض الشعراء و وعورة شعر الآخر،و أثر البداوة و الحضارة في السهولة والصعوبة،و في اللين و التوعر.([[26]](#footnote-26)) يقول القاضي الجرجاني:" وقد كان القوم يختلفون في ذلك ،و تتباين فيه أحوالهم،فيرق شعر أحدهم،و يصلب شعر الآخر، ويسهل لفظ أحدهم، ويتوعر منطق غيره،و إنما ذلك بحسب اختلاف الطبائع، وتركيب الخلق،فإن سلامة اللفظ تتبع سلامة الطبع،و دماثة الكلام بقدر دماثة الخلقة،و أنت تجد ذلك في أهل عصرك و أبناء زمانك،و ترى الجافي الجلف منهم كز الألفاظ وعر الخطاب"([[27]](#footnote-27))

**5- النقد بين العلم و الفن:**

 اشتد الخلاف بين النقاد حول طبيعة النقد الأدبي و تصنيفه بين العلم أوالفن، فمنهم من رأى أن النقد مسألة ذاتية خالصة تعتمد على ما تبعثه النصوص في نفوس القراء من انفعالات، وما تؤثر في أذواقهم من آثار مقبولة أو منكرة،و هذه النفوس و الأذواق مختلفة باختلاف الأفراد،على أن هذه الأذواق تستحيل مع الأيام وسعة الثقافة،و استحالة الحياة الطبيعية والاجتماعية، فتصبح أحكامها معرضة للتناقض،و معنى ذلك تعدد الأحكام بتعدد النقاد،ثم تغيرها بتغير الأحوال،و ليس هذا من طبيعة العلم. ([[28]](#footnote-28)) ولذلك وجب أن يوضع للنقد قواعد ومقاييس علمية تستعين بجملة من العلوم المختلفة و تضع لنفسها مناهج تسترشد بها في دراسة العمل الفني دراسة موضوعية بعيدا عن الذاتية و الأهواء الشخصية.على أن هذه القواعد النقدية التي يسترشد بها النقاد حين ينهضون بوظيفتهم لا يمكن مطلقا أن تخلق الناقد البارع ما لم يكن من طبعه أساس خلقي و طبع و عبقرية موهوبة. ([[29]](#footnote-29))

**6- وظيفة النقد:** يمكن تلخيص أهمية النقد و وظيفته وغايته في النقاط الآتية:

\*دراسة العمل الأدبي و تمثله و تفسيره و شرحه،و استظهار خصائصه الشعورية والتعبيرية،و تقويمه فنيا و موضوعيا.([[30]](#footnote-30))

\*تعيين مكان العمل الأدبي في خط سير الأدب،و تحديد مدى ما أضافه في التراث الأدبي في لغته و في العالم الأدبي كله.و معرفة مدى جدته من عدمها. ([[31]](#footnote-31))

\*تحديد مدى تأثر العمل الأدبي بالمحيط ومدى تأثيره فيه،هذا من الناحية التاريخية،أما من الناحية الفنية،فإنه من المهم معرفة ماذا أخذ هذا العمل الأدبي ومدى استجابته للبيئة. ([[32]](#footnote-32))

\* يفسر النقد الآثار الأدبية و يبين الأصول اللازمة لفهمها،و الوجوه التي تفهم عليها و هو بذلك ييسر قراءتها على الناس و يصل بينهم و بين الشعراء و الكتاب الذين ربما لا يعرفون لولا النقاد و لهذا تتمكن منزلتهم في النفوس،و يشتركون في بناء الحياة الاجتماعية،مؤثرين و متأثرين. ([[33]](#footnote-33))

\* لا يقف النقد الأدبي الخلاق عند بيان المساوئ و المحاسن،و إنما يتعدى ذلك إلى اقتراح ما ينهض بالأدب ويوسع من آفاقه إلى فنون جديدة و أساليب ممتعة... ولقد كانت التيارات النقدية سببا في تأليف الكتب والفصل في الخصومات. ([[34]](#footnote-34))

***ثانيا :تطور النقد العربي القديم وجغرافيته :***

يمكن أن يكون الحديث عن تاريخ النقد العربي القديم والتطور التاريخي لهذا العلم المهم من خلال العناصر التالية :

**1- النقد الأدبي في العصر الجاهلي:** كان النقد في هذه الفترة تأثريا آنيا يعتمد على الانطباع الذاتي البحت والذوق الفطري ويتضمن أحكاما جزئية وتعميمات ومبالغات كثيرة ،وليست له قواعد محددة أو أسس نظرية([[35]](#footnote-35)).

**2- النقد الأدبي في صدر الاسلام:** أحدث الاسلام ارتقاء في الفكر والذوق عند العرب ،فتقدم النقد الأدبي خطوة إلى الأمام وظهرت أحكام نقدية فيها شيء من التدقيق والتعليل ، تهتم بالصدق والقيم الرفيعة في العمل الأدبي .

**3- النقد الأدبي في القرن الهجري الثاني :** قويت نهضة الشعر، وتبعا لذلك فقد نما وازدهر النقد في العصر الأموي وذلك في ثلاث بيئات: (الحجاز، العراق، الشام)، أما عداها كفارس ومصر والمغرب فلم يزدهر فيها في هذا العصر أدب ولا نقد. وقد أثرت الحركة العلمية الإسلامية في النقد الأدبي ،فظهرت طائفة من النقاد اللغويين والرواة الذين جمعوا الشعر القديم ،ونظروا فيه مما أدى إلى بروز الاتجاه اللغوي في النقد،كما وازنوا بين الشعراء ،وحكموا على أشعارهم ،وبينوا صفاتهم الفنية ،أشهرهم أبو عمرو بن العلاء والأصمعي ويونس بن حبيب . والملاحظة الجديرة بالتسجيل هي كون النقد اتجه في أكثره إلى التفضيل بين الشعراء خاصة بين جرير والأخطل والفرزدق([[36]](#footnote-36)).

ويمكن القول إنه على الرغم من كون النقد حتى العصر الأموي لم تظهر فيه مدارس نقدية واضحة المعالم، إلا أنه قد "تنوعت اتجاهاته وتشعبت اهتماماته وتعمقت نظراته بعض الشيء،و إن نقاد القرن الثاني علماء ترفدهم ثقافة لغوية وأدبية وتاريخية واسعة" ([[37]](#footnote-37))

**4- النقد الأدبي في القرن الهجري الثالث :** نما النقد الأدبي وارتقى ،وظهرت مؤلفات مهمة فيه تهتم بالقضايا التالية :توثيق الشعر القديم (الجاهلي والاسلامي)لإثبات الصحيح منه وكشف غير الصحيح ،وتقييم الشعراء وإجراء الموازنات بينهم ،ودراسة بعض الشعر دراسة تبين المعاني الجيدة والرديئة فيه ،والأساليب القوية والضعيفة ،وأسباب قوتها وضعفها .ومن أشهر نقاد ذلك القرن: محمد بن سلام الجمحي صاحب كتاب :"**طبقات فحول الشعراء** "وابن قتيبة صاحب كتاب "**الشعر والشعراء**" ، والجاحظ الذي ضمن آراءه النقدية كتابيه "**البيان والتبيين** "و"**الحيوان**".

5- **النقد الأدبي في القرن الهجري الرابع :** نضج النقد الأدبي عند العرب خلال هذا القرن واستحال إلى علم له أصوله وقواعده ومبادئه ،كما كثرت المؤلفات فيه إلى حد كبير ، وكثر النقاد وتعددت آراؤهم ، فكانت الموازنات أظهر فروع النقد ،حيث كانت مشكلات النقد تثار غالبا عند الحديث عن منزلة شاعر أو الموازنة بين شاعر وآخر ،وازداد النقد تطورا بالبحث في إعجاز القرآن وأسراره ليأخذ منحى الحديث عن أصول البيان العربي ،وقد عالج نقاد هذا القرن قضايا نقدية أساسية أهمها: تعريف الشعر والخطابة ودراسة عناصرهما والعلاقة بينهما ،ودراسة بناء القصيدة ،والعناصر الجمالية في العمل الأدبي،وأثر البديع في الشعر والنثر،والموازنة بين الشعراء موازنة تفصيلية دقيقة ولا سيما الموازنة بين أبي تمام والبحتري،وبين المتنبي وكبار الشعراء الآخرين ،وما أخذه بعض الشعراء من شعر غيرهم وهو ماعرف باسم السرقات الشعرية ، ومن أشهر النقاد في هذا القرن:ابن طباطبا العلوي صاحب كتاب "**عيار الشعر**"، والحسن بن بشر الآمدي صاحب كتاب "**الموازنة بين أبي تمام والبحتري**"، والقاضي علي بن عبد العزيز الجرجاني صاحب كتاب "**الوساطة بين المتنبي وخصومه**"،وقدامة بن جعفر صاحب كتاب "**نقد الشعر**" حيث تأثر فيه بالفكر اليوناني.

**6- النقد الأدبي في القرن الهجري الخامس:**واصل النقاد تأليفهم في قضايا الشعر والنثر ،وأضافوا أبحاثا دقيقة في الإعجاز القرآني ،وأسرار الجمال البياني ،وعمود الشعر العربي والسرقات الشعرية ،ومن أشهر النقاد آنذاك :ابن رشيق القيرواني صاحب كتاب "**العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده**"،وعبد القاهر الجرجاني صاحب كتابي" **دلائل الإعجاز**"و"**أسرار البلاغة** "،ويعد القرن الخامس مرحلة النضج والعمق في التأليف النقدي عند العرب.

**6- النقد الأدبي في القرن الهجري السادس وما بعده :**توقف النقد الأدبي عن التقدم ، ثم أخذ بالجمود والتقلص تدريجيا حتى وصل في القرون المتأخرة إلى الضعف والتخلف،والسبب في ذلك قلة الإبداع ،وانفصال النقد عن البلاغة ،ولكن لم تخل تلك القرون من نقاد بارزين كتبوا مؤلفات نقدية قيمة أمثال ابن سناء الملك الذي دون قواعد الموشح في كتابه "**دار الطراز** "وأسامة بن منقذ صاحب كتاب "**البديع في نقد الشعر** "و حازم القرطاجني وكتابه "**منهاج البلغاء وسراج الأدباء** " وكذلك ضياء الدين بن الأثير صاحب كتاب "**المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر** "وهو أهم النقاد في تلك القرون.
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