

## المعالجة الآلية للغة العربية وترجمتها الآلية

### ملخص

تشكل المعالجة الآلية للغة الطبيعية الركيزة الأولى والأخيرة لكافة التطبيقات الآلية الواجب توفيرها لإدخال البيانات واسترجاعها، وترجمتها آلياً. فالترجمة الآلية هي أهم تطبيقات المعالجة الآلية التي لا تنفك عنها البتة، لأنها تجمع، بل تزوج بين مختلف التطبيقات الأخرى وتستند إليها في مختلف مراحلها، سواء أعلق الأمر بمرحلة التحليل والفهم، أم مرحلة التوليد وصياغة الترجمة.

وفي ظل الانفجار المعلوماتي الحاصل في العالم، تجد اللغة العربية نفسها اليوم في أمس الحاجة أكثر من أي وقت مضى إلى الترجمة الآلية، ولذلك ارتأينا أن نسعى في بحثنا هذا إلى بيان ضرورة تطوير المعالجة الآلية للغة العربية وحوسبتها، بل حتمية تذليل المضاعف التي تواجهها كإحدى مستلزمات ترجمتها الآلية. ولهذا الغرض نعمد أولاً إلى الكشف عن بعض المشاكل التي تعترض سبيل هذه الأخيرة لا سيما تلك ذات الصلة بخصائص اللغة العربية كمظاهر الغموض واللبس في مستوى المفردات وفي مستوى التراكيب. ونحاول، في الختام، أن نشير إلى بعض السبل التي من شأنها المضي قدماً باللغة العربية حوسبة وترجمة آلياً والتعجيل بالإفادة منهما.

الكلمات المفتاحية: المعالجة الآلية - اللغة الطبيعية- الترجمة الآلية - اللغة العربية.

## Résumé

*Le traitement automatique de la langue naturelle constitue la base principale sur laquelle reposent toutes les applications nécessaires, non seulement au traitement des données mais aussi à leur traduction automatique. En fait, la traduction automatique est l'application la plus importante du traitement automatique de la langue naturelle, car elle regroupe l'ensemble des autres applications, et s'y repose dans toutes ses étapes : de l'analyse et compréhension en langue source à la génération du sens et rédaction en langue cible. Aujourd'hui, et à l'ère de la mondialisation de l'information, le besoin de la langue arabe à la traduction automatique, et donc au traitement automatique aussi, se fait de plus en plus ressentir. Notre article se propose de démontrer la nécessité, voire l'urgence de développer les techniques du traitement automatique de la langue arabe comme condition sine qua non à sa traduction automatique. Pour ce faire, nous tenterons tout d'abord de jeter la lumière sur les difficultés qui entravent le traitement automatique de la langue arabe, notamment celle générées par ses caractéristiques telles que le phénomène d'ambiguïté au niveau des mots et au niveau des phrases. Nous soulignerons ensuite, quelques voies et moyens susceptibles de garantir un traitement automatique plus avancé de la langue arabe, et une traduction automatique de qualité améliorée, et d'en tirer le meilleur profit dans les meilleurs délais.*

## مقدّمة

نعيش اليوم في مجتمع كثيراً ما يُطلق عليه اسم «مجتمع المعرفة الإلكتروني»، ومردّ ذلك إلى سيل المعارف والمعلومات الجارف الذي يكتسحه كلّ يوم، بل كلّ دقيقة بفضل مختلف تكنولوجيات الإعلام والاتّصال التي سهلت نقلها وتناقلها بين شعوب العالم المختلفة مهما تباعدت جغرافياً مُحدثةً بذلك القرية العالميّة، ومغيّرة موازين القوى في الاقتصادات العالميّة وفي حياتنا المعاصرة بشتى مجالاتها، فلم يعد ثمة مجال من المجالات يخلو منها، كما لم يعد من الممكن لأيّ أمة من الأمم أن تبقى في منأى عن هذا التطور التكنولوجي المتسارع، وإلّا حكمت على نفسها بالتّخلف عن ركب العصر والانسحاق على يده.

والأمّة العربيّة إحدى هذه الأمم المستوردة لتكنولوجيات هذا الرّكب المستجدة دوالاً ومدلولات، لا المصدرة لها، وعليها للّحاق به القيام بحركة نقل وترجمة حثيثة لمختلف تلك المعارف والعلوم. ومن هذا المنطلق بالتحديد، بات لزاماً عليها اعتماد السّبل والوسائل الكفيلة بإسراع عملية التّرجمة هذه، ولعلّ أهمها تأهيل لغتها العربيّة تقنياً بغية أقلمتها مع المستجدات التقنيّة لعصرنا الحالي وتمكينها من الإحاطة بها لمعالجتها وتحليلها وتنظيمها وتوثيقها

وفهرستها، وهو أمرٌ لم يعد بإمكان الطاقات البشرية القيام به، مما يستدعي حتماً التعامل مع الحاسوب، وتطوير أدواته وفق قواعد اللغة العربية، أو بالأحرى إدخال هذه الأخيرة في غمار التقنيات الحديثة والعمل على ترقيتها إلى مصاف اللغات الأجنبية الأخرى وفي مقدمتها اللغة الإنجليزية، لتكون لغة النشر الإلكتروني، ولغة البرمجة، أي لغة يتعامل معها الحاسوب ويتمكن من معالجتها آلياً.

فالمعالجة الآلية للغة العربية تشكّل الرّكيزة الأولى والأخيرة لكافة التطبيقات الآلية الأخرى الواجب توفيرها لإدخال البيانات واسترجاعها، من أنظمة التعرف الضوئي إلى الحروف المكتوبة، والمدققات الإملائية وقارئات النصوص والمحلّلات الصرفية والنحوية والدلالية وبرامج التلخيص الآلي، واسترجاع جذور الكلمات، وأخيراً الترجمة الآلية التي تعدّ أهم تطبيقاتها التي لا تنفك عنها البتة، لأنها تجمع، بل تزوج بين مختلف التطبيقات الأخرى وتستند إليها في مختلف مراحلها، سواء أتعلّق الأمر بمرحلة التحليل والفهم، أم بمرحلة التوليد وصياغة الترجمة.

وبذلك تكون المعالجة الآلية للغة العربية ضرورة حتمية لترجمتها آلياً. ولبيان ذلك سنعمد أولاً إلى تحديد مفهومي المعالجة الآلية للغة الطبيعية، والترجمة الآلية.

## 1. مفهوم المعالجة الآلية للغة الطبيعية (حوسبة اللغة)

لقد أدّت ثورة الإعلام والاتصال التي شهدتها العالم إلى توجّه مجتمعاته نحو ما يوسم «بمجتمع المعلومات» الذي تغيّرت فيه علاقة الإنسان بالحاسوب، فتوثّقت وتوطّدت أكثر بعدما أصبح لا يستغني عنه في شتى الميادين والنشاطات. وأمام هذه المكانة التي

أصبح يشغلها الحاسوب، وهذا الدور غير المسبوق الذي يؤديه في حياة الشعوب المختلفة، شهدت الصناعة اللغوية الحديثة أو ما يعرف باللسانيات الحاسوبية تطوراً كبيراً بغية إزالة الحواجز اللغوية بين الإنسان وحاسوبه. وهي فرع من فروع اللسانيات التطبيقية ذات الصلة بالذكاء الاصطناعي تعتمد الحاسوب في معالجة البيانات والمعلومات اللغوية كما تبينه التسمية من خلال محاولة «محاكاة وظائف الإنسان وقدراته الذهنية»<sup>1</sup> في التعامل مع المعلومات تحليلاً وفهماً وتوليداً. وبتعبير آخر فهي تهدف إلى دراسة اللغة الطبيعية دراسة علمية من منظور حاسوبي من خلال إيجاد برامج وأنظمة حاسوبية بإمكانها فهم هذه اللغة وتوليدها.

وفي هذا الإطار، يندرج مفهوم المعالجة الآلية للغة العربية أو حوسبتها كما أسلفنا، وهو مفهوم يدور حول إمكانية توصيف قواعد عصرية يمكن معالجتها بواسطة الحاسوب والاستفادة منها في كل التطبيقات الأخرى ذات الصلة من قبيل النشر الإلكتروني والتعليم عن بعد والبحث على شبكة الإنترنت والترجمة الآلية مع كل أنظمة التحليل والفهم والتوليد الواجب توافرها لإنجاز الترجمة.

## 2. الترجمة الآلية

### 1-1 مفهومها

إن أقدم تعريف وضع للترجمة بصفة عامة والأكثر شيوعاً على الإطلاق هو كونها نقل لمعنى النص من اللغة المصدر إلى اللغة الهدف، وإعادة صياغته بأدوات هذه الأخيرة وقواعدها. وهو ما ينبغي أن ندعوه اليوم بـ«الترجمة البشرية» بعد أن ظهر أسلوب

1 بلقاسم البيوي : «اللسانيات الحاسوبية : مفهومها وتطورها ومجال تطبيقاتها»، ص 46.

جديد يدعى بـ«الترجمة الآلية»، وهي ترجمة بنفس المعنى السابق ولكن يظلم فيها الحاسوب بفعل الترجمة ويكون الفاعل الأساسي فيها بدل الإنسان باستخدام التقنيات المعلوماتية المتقدمة وبرامج الذكاء الاصطناعي وطرائقه. فهي «واحدة من الغايات القصوى لحوسبة اللغة، إذ إنها تأتي ثمرة لتحقيق ما يسمى بالفهم الآلي للغة. ولا تستطيع الآلة أن تحوّل نصاً من لغة إلى أخرى من دون تحليل هذا النص إلى عناصر تكوينه، ثم بناء النص المقابل في اللغة الأخرى»<sup>2</sup>.

لم تعد إذن مفردة «مترجم» في وقتنا حكراً على الإنسان، بل يتقاسمها مع الحاسوب، وتتغير تسمية الترجمة المنتجة وفق درجة تدخل كلاهما في فعل الترجمة، مما أوجد أربعة أساليب مختلفة في الترجمة، وهي:

1. الترجمة البشرية؛
2. الترجمة الآلية؛
3. الترجمة البشرية بمساعدة الآلة؛
4. الترجمة الآلية بمساعدة البشر.

ويتعلّق الأمر في بحثنا هذا بطبيعة الحال بالتّوع الثاني من الأنواع المذكورة، وهي ترجمة تنجزها الآلة كلياً، ولا يتدخل فيها الإنسان في أيّ حال من الأحوال، في حين أنه يظلم وحده بعملية الترجمة في النوع الأوّل. وهو يستعين بالآلة في النوع الثالث ربها للوقت وسعياً وراء الجودة العالية من خلال استغلال الوسائل التكنولوجية

2 مأمون الخطاب: «الترجمة الآلية للغة العربية: قضايا وحلول»، ص 44.

الحديثة من قواعد البيانات وبنوك المصطلحات والمكانز والمدونات المتخصصة والموسوعات وغيرها من المعاجم المختلفة سواء أكانت أحادية اللغة أم مزدوجة اللغة، ويساعدها هو في النوع الرابع من خلال التنقيح المسبق (Pré-édition) للنص المراد ترجمته بمراجعته في اللغة المصدر وتبسيط جملة ورفع الغموض عنها وإجراء بعض التعديلات بما ينسجم والقاموس والقواعد التي تستخدمها منظومة الترجمة الآلية، وأيضاً من خلال التنقيح اللاحق (Post-édition) بمراجعة النص في اللغة الهدف وتصحيحه وإجراء التعديلات الضرورية عليه ليكون مقروءاً ومقبولاً.

## 1-2 نشأتها

تعود نشأة الترجمة الآلية إلى الخمسينيات في الولايات المتحدة الأمريكية إثر احتدام المنافسة بينها وبين الاتحاد السوفيتي الذي أحرز آنذاك تقدماً كبيراً في العلوم والتقنيات، فأدرجت الو.م.أ أن سبيلها الوحيد لمواكبة هذا التقدم ومنافسته يكمن في ترجمة آلاف الوثائق والإصدارات الروسية إلى اللغة الإنجليزية بسرعة كبيرة. ولكن ترجمة الكثير من الوثائق وفي وقت قصير ما كان ممكناً بالطريقة التقليدية، فوضعت جامعة جورج تاون بواشنطن بالتعاون مع شركة IBM سنة 1954م أول مشروع للترجمة الآلية<sup>3</sup>، تم تجريبه بواسطة عينات مختارة من 49 جملة روسية لترجمتها إلى اللغة الإنجليزية؛ وبواسطة مفردات محدودة مكونة من 250 كلمة و6 قواعد فقط<sup>4</sup>، ولكن التنفيذ العملي له بيّن صعوبات وتحديات كان يصعب تصوّر حلول فعالة لها في البداية، مما أدى إلى التشكيك في جدواها، ولكن

3 Loffler-Laurian, Anne-Marie, *La traduction automatique*, p.47.

4 مأمون الحطاب: المرجع السابق الذكر، ص 53.

البحوث في المجال بقيت متواصلة إلى أن ظهرت تقنية وعلم الذكاء الاصطناعي في أوائل 1980م، فاتخذت الترجمة الآلية منحى جديدا وشهدت تطورا كبيرا رغم ثبوت عدم إمكانية حلها محل المترجمين البشر.

وقد زادت الحاجة إلى الترجمة الآلية مع ظهور العولمة وشبكة الشبكات (الإنترنت) والتنامي المتزايد للمعلومات الواجب تناولها بين اللغات المختلفة بالقدر الذي لا يمكن أن يستنفده المترجمون من البشر الذين بحكم طبيعة البشر، يملّون ويكلّون ويكبّرون ويتقاعدون، كما أنهم نادرا ما يتقنون لغات عديدة في الوقت نفسه، بل نجدهم يتخصّصون إلى جانب لغتهم الأم في لغة أجنبية واحدة، يترجمون منها وإليها، ناهيك عن غلاء تكلفتهم والجهد الكبير الذي تستلزمه منهم الترجمة والوقت الطويل الذي يستغرقونه فيها، مما يزيد الترجمة الآلية أهمية لأن الحاسوب لا يملّ ولا يكلّ ولا يتقاعد، بل يمكن تطويره باستمرار لتحسين أدائه أو استبداله بما هو أفضل منه وأكثر تماشيا مع التقدم التقني الحاصل. وبالإضافة إلى هذا، فلا يجب أن تغيب عنّا حاجة القطاعات التجارية والصناعية إلى الترجمة الآلية في التعرف إلى مختلف المنتجات الصناعية والتجارية وطرق استعمالها بغض النظر عن رصانة اللغة والأسلوب المعتمدين في التعريف بها.

ومن هذا المنظور بالتّحديد، تتجلى أهمية الترجمة الآلية وتتعاظم بالنسبة إلى الوطن العربي، الذي يعدّ أساساً مستهلكاً للمعارف أكثر منه منتجا لها. كما لا يجب أن تغيب عنّا حقيقة اللغة العربية اليوم، إذ رغم كونها من بين اللغات الحية العشر

الأولى في العالم من حيث عدد الناطقين بها، و«رغم تاريخها الحافل، فإنها اليوم ليست المصدر الأهم في العلوم والتقنية الحديثة. لذلك فإنّ عمليّة التّرجمة من اللّغات الأخرى إلى اللغة العربية ذات أهمية بالغة بالنّسبة للناطقين بالعربية. فإذا ما أرادوا الاطلاع على آخر ما توصل إليه العلم فإنّما أن يتعلّموا لغة أو لغات أخرى بجانب العربية، أو أن يترجم لهم ما يصدر من علوم في اللغات الأخرى»<sup>5</sup>. ولكن هل يمكن تعلّم كل اللغات الأجنبية المنتجة للمعارف والتقانات ؟

صحيح أنّ الإقبال على اللغتين الإنجليزيّة والفرنسيّة في تمام مستمر في الوطن العربي، لكن أين اللّغات الكوريّة واليابانيّة والصينيّة مثلاً من كلّ هذا؟ أليست هذه اللّغات الثلاث منتجة للمعارف؟ وهل يمكن للعقل البشري أن يستوعب اللّغات كلّها وأن يترجم بينها؟ طبعاً الإجابة هي بالنفي، ولكنّ الحاسوب يمكنه معالجة اللغات كلها، كما يمكنه الترجمة منها وإليها. أفلم يحن الوقت إذن ليعي الوطن العربي أن تأشيرته الوحيدة للحاق بالركب الحضاري هي إعطاء لغته العربيّة للحاسوب، أي جعل هذا الأخير يتكلمها ويفهمها مثلما يفهم اللغات اللاتينية، أو بالأحرى تطوير تقنيات معالجتها آلياً لتتطوّر معها مختلف تطبيقاتها لاسيما الترجمة الآلية منها. فالمعروف أنّ الحاسوب لا يعطيك إلا ما أعطيته إيّاه، فيعيد إليك ما سجّلته في ذاكرته من قواعد لغوية ونحوية وما علّمته على فعله وتطبيقه<sup>6</sup>. فأين اللّغة العربيّة من التّرجمة الآليّة؟

5 محمد زكي خضر: «اللغة العربية والترجمة الآلية: المشاكل والحلول»، ص ٥.

6 محمود اسماعيل صالح الصيني: «الحاسوب في خدمة الترجمة والتعريب»، ص 5.

### 1-3 أنظمة الترجمة الآلية للغة العربية

في الوقت الذي تشهد فيه سوق الترجمة الآلية في العالم تطوراً كبيراً بتداول ما يزيد عن الألف نظام تولّت دعم البحوث فيها الدّول وحكوماتها، ما تزال سوق الترجمة الآلية للغة العربية متأخرة وفتقر إلى الدّعم الحكومي، لتتمّ المبادرات من أفراد أو شركات خارج الوطن العربي وبدعم من الدّول الأجنبية أحياناً التي زاد اهتمامها باللغة العربية بعد أحداث 11 سبتمبر 2001 وفي مقدّماتها الولايات المتحدة الأمريكية وحربها على العراق، وكذا بعض الدول الأوروبية مثل فرنسا، فاستثمرت جامعاتها في موضوع حوسبة اللغة العربية والترجمة الآلية منها وإليها، وتبعتها بعد ذلك عدّة جهود عربية أفضت إلى أنظمة ترجمة آلية أغلبها بين اللغتين العربية والإنجليزية، ونذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:

- نظام «المترجم العربي» الذي طورته شركة آتا (ATA) في لندن،
- نظام «الناقل العربي» الذي طورته شركة سيموس العربية في باريس،
- موقع ترجم ([com.tarjem.www](http://com.tarjem.www))،
- موقع ترجم لشركة صخر (<http://translate.sakhr.com/sakhr>)،
- موقع المسبار (<http://www.almisbar.com/salam>)،
- بوابة مدينة الملك عبد العزيز للعلوم والتقنية (<http://ptth.as.ten.etalsnart>)،
- موقع «عجيب» ([daerhtwohs/bv/gro.nazaj.www/ptth](http://daerhtwohs/bv/gro.nazaj.www/ptth)) ([50802=t?php](http://50802=t?php))،

• وبرامج أخرى مثل الوافي الذهبي والكافي، والمترجم الفوري وغيرها.

كلّ هذه الأنظمة والمواقع للترجمة الآلية بين اللغتين العربية والإنجليزية فقط، والأمر طبيعي إذا ما انطلقنا من مبدأ أن اللغة الإنجليزية هي لغة العلم العالمية الأولى، وبالتالي فإن أغلب الإصدارات العلمية والتقنية تكتب وتنشر بها، ولكن بالنظر إلى المكانة التي تحتلها اللغة الفرنسية كلغة أجنبية أولى في المشهد اللغوي وفي الممارسات الميدانية للكثير من الدول العربية، لاسيما دول المغرب العربي بما فيها الجزائر، والتي تعد فيها لغة الانفتاح على العالم الخارجي والولوج إلى مختلف العلوم والتقانات من خلال تكريسها لغة لتدريس التخصصات العلمية والتقنية في المستوى الجامعي، فإنّ وضع أنظمة ترجمة آلية بين اللغتين العربية والفرنسية ضرورة ملحة خاصة وأنّ معظم المشاريع التي انطلقت في هذا المضمار لم يكتب لها النجاح إذا ما استثنينا منها نظام «الناقل العربي» الذي يترجم بين اللغتين الإنجليزية والعربية كما أسلفنا، وبين اللغتين الفرنسية والعربية أيضاً، فبقي السبيل الوحيد للمستعملين في هذا المجال الأنظمة الإلكترونية مثل جوجل (Google)، وريفيرسو (Reverso) و بابلون (Babylon)، وغيرها من المواقع التي تبقى النتائج التي تقدمها محلّ جدلٍ ونقدٍ كبيرين من لدنّ المختصين.

قلنا إذن إن الجهود المبذولة في ميدان المعالجة الآلية للغة العربية كبيرة ولا يمكن إغفالها، لكنّها تبقى غير كافية إذا ما قارناها بغيرها من اللغات العالمية الأخرى، وهي لا تساير بعد وتيرة ظهور التطبيقات والبرامج والأنظمة التكنولوجية الحديثة في هذه اللغات، بل يفصلها عنه فجوة زمنية كبيرة تلقي بآثارها السلبية

على نصيب اللغة العربية من الركب الحضاري المتسارع. وقد يُردُّ تأخّر تطوّر معالجتها الآلية إلى خصائصها كلغة غنية جدا في شكلها وبنيتها إلى حدّ أنها قد يؤديان إلى بعض الغموض واللبس حتى عند الإنسان، فما بالنا عند الآلة. ونذكر على سبيل المثال لا الحصر قضية التشكيل الاختياري، وغياب حروف تدلّ على أسماء الأعلام كما هي الحال في اللغات اللاتينية من خلال الحرف الكبير، وكذا بعض مظاهر انفتاح الدلالة في مستوى المفردات من خلال الاشتراك والترادف، وفي مستوى التراكيب النحوية، وفي مقدّماتها قضية التقديم والتأخير وكذا معنى الجمل والأساليب في السياق اللغوي.

تلکم بعض خصائص اللغة العربية التي تصعب معالجتها آلياً وتؤثر سلباً في جودة ترجمتها الآلية، تكون لنا عودة إليها بشيء من التفصيل فيما يلي من هذا البحث من خلال تقييم بعض التّجمات الآلية من اللغة العربية إلى اللغة الفرنسية باستخدام برنامج شركة جوجل للترجمة الآلية، وهو برنامج مجاني للترجمة التلقائية الإحصائية استحدث مؤخراً يستند إلى 29 ذخيرة لغوية مأخوذة من الإنترنت، وهو يتعلّم من أخطائه فإذا ما ترجم جملة ما ترجمة خاطئة، وصحّحها المستخدم، فإنّه يخزن هذه الترجمة الصحيحة ويستعملها مستقبلاً. ورغم كونه البرنامج الأكثر استخداماً تجارياً، فإنّ ترجماته للغة العربية ستبيّن أنّ الذخيرة اللغوية العربية المحوسبة محدودة جداً مقارنة بمثلتها الفرنسية، مما يؤكّد مجدداً تأخّر المعالجة الآلية للغة العربية.

#### 1-4 مشاكل الترجمة الآلية للغة العربية

تعاني الترجمة الآلية بصفة عامة من مشاكل عديدة، وهذا راجع إلى مستوى فهم الحاسوب للغات، فرغم تطور تقنيات ذكائه

الاصطناعي تطورا كبيرا، إلا أنه أبعد من أن يبلغ مستوى الفهم البشري لها، فيقع في أخطاء كثيرا ما تتشابه فيما بين اللغات المختلفة، وليس المجال هنا لتناول هذا النوع من المشاكل، بل لتناول تلك ذات الصلة ببعض خصائص اللغة العربية فتؤثر سلباً في ترجمتها الآلية.

### 1-1-1 التشكيل

يمثل التشكيل في اللغة العربية عمقاً دلاليّاً لا نظير له، فهو يؤدي دوراً كبيراً في توضيح المعنى المراد ويحسم في العديد من أوجه اللبس حسماً لا يدع مجالاً لسوء الفهم. لكنه اختياري، وبالتالي فإنّ غيابه عن النص يستدعي معرفة من قارئه كي يشكل نصه تشكيلاً صحيحاً دون أن تظهر له علامات التشكيل بالاعتماد على معرفته بقواعد اللغة العربية ومقرّنه على تطبيقها، ويندرج في هذا الإطار ضبط أواخر الكلمات بالشكل من ضم وفتح وكسر، أو ما يسمّى بإعرابها في الجملة، فنجدته يرفع الفاعل وينصب المفعول به بطريقة سريعة شبه تلقائية، لأنّ له من الثروة اللغوية والتمرّن ما يغنيه عن حضورها لفهم المعنى المراد، ولكن ماذا عن الحاسوب من كلّ هذا؟ وهل بإمكانه قراءتها قراءة صحيحة وترجمتها ترجمة تفيد المعنى؟

رغم وجود محاولات لوضع أنظمة للتشكيل الآلي للنصوص، إلا أنّ دقتها تبقى محدودة مقارنة بما يمكن للإنسان تحقيقه، مما يعرّض الحاسوب لمشاكل جمة تتعلق بفهم المعنى المراد من المفردة أو الجملة غير المشكّلة، قد يصل به الحد إلى تحريفه وتغييره تماماً. فإذا أخذنا على سبيل المثال الكلمة المصاغة من مادة علم، يمكن



النُّطق بالصائت وحسب موقعه في الكلمة بين الصوامت الأخرى المكوّنة لها وتفيد بذلك معنى واضحا محددًا. وعليه، فإن كلمات مثل « Seau » و « Sceau » و « Saut » و « Sot »<sup>7</sup> تقرأ وفق قواعد اللَّفظ تحدّدُها الصوائت وموقعها بين الصوامت ولا تعيق البتة فهم المعنى. ولكن لنا أن نتخيل صورتها بعد رفع الصوائت عنها فنحصل بالترتيب على متتاليات الصوامت التالية: « S » و « Sc » و « St » و « St »، طبعًا هي صامتة كما تدل عليها تسميتها، ولا يمكن استنتاج أي معنى منها، والأمر شبيه بما يحدث عند معالجة الحاسوب لنص عربي لأنه عاجز عن التعامل مع علامات التشكيل. والحال نفسها بالنسبة إلى الإدغام (الشدة)، فقد لاحظنا أنّ المترجم الآلي لا يأخذ بعين الاعتبار حضور الشدة أو غيابها، ولا يميّز بين المعنى المراد بحضورها والمعنى المقصود بغيابها، فلم يميّز بذلك بين الفعلين «يزور» و «يزور» في الجملتين التاليتين، فترجم كلاهما بنفس المعنى « Visiter » رغم كون الفعل الأول «زور» بالإدغام يعني « Falsifier ».

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة بالعربية
La loi punit tous ceux qui <u>visitent</u> et document officiel	إن القانون يعاقب كل من يزور وثيقة رسمية.

7 تفيد الكلمات على الترتيب باللّغة العربية المعاني التّالية: دلو وختم وقفرة أو وثبة وأحمق.

## 1-1-2 غياب حروف تدلّ على أسماء الأعلام

عكس اللّغات اللاتينية التي تبتدئ فيها أسماء الأعلام (أسماء الأشخاص والمواقع الجغرافية والمنظمات) بالحرف الكبير، تفتقر اللغة العربية إلى هذا الشكل من الحروف، أو أي متن آخر يحتوي على أمّاط تمكّن من تعرّفها. وهذا يجعل الحاسوب غير قادر على التّمييز بينها وبين الكلمات الأخرى، فيترجمها كما لو كانت كلمات بسيطة كأبي كلمات أخرى، والحال حال ترجمته لأسماء الأعلام الواردة في الجمل التالية:

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة بالعربية
Étudiant <b>célibataire</b> inscrit dans la section de traduction	الطالبة <b>وحيدة</b> مسجلة في قسم الترجمة.
Etat <b>heureux</b> se trouve en Algérie	تقع ولاية <b>سعيدة</b> في الجزائر.
Veiller à <b>Paube</b> Société pour les patients cancéreux	تتكفل جمعية <b>الفجر</b> بمرضى السرطان.

تبين الأمثلة الواردة في هذا الجدول عدم تمكّن الحاسوب من تعرف أسماء الأعلام الواردة فيها، فنقلها إلى اللغة الفرنسية كما لو أنها كانت أي كلمات بسيطة من كلمات اللغة رغم أن القاعدة العامة في الترجمة تقول بعدم ترجمتها. فنجد ترجمه في الجملة الأولى

معنى اسم العلم «وحيدة» إلى اللغة الفرنسية بـ «Célibataire»، وفي الجملة الثانية معنى اسم الموقع الجغرافي المتمثل في ولاية «سعيدة» إلى اللغة الفرنسية بـ «Heureuse»، وفي الجملة الثالثة معنى اسم جمعية «الفجر» أيضاً إلى اللغة الفرنسية بـ «L'aube». وهذا يعزى بطبيعة الحال إلى غياب حروف تدل على أسماء الأعلام في اللغة العربية، وغياب نظام يمكّن الحاسوب من ذلك، واللغة الفرنسية بطبيعة الحال لا تعاني من هذه المشكلة لتوفرها على الحرف الكبير، وهو أمر تؤكده صحة الترجمة العكسية لهذه الأمثلة.

### 3-1-1 الغموض واللّبس

يعدّ الغموض واللّبس من بين أهمّ خصائص اللغة العربية منذ القديم، وهذا ليس عيباً فيها، بل تستند إليه كونها لغة أدبية وإبداعية بالدرجة الأولى، يغلب فيها الشكل الجمالي على القيمة العلمية. فهما يجسّدان علامة للجودة وأساساً للشعرية الحقة، ويجعلان من النصّ الإبداعي نصّاً إبداعياً حقاً يحتمل أكثر من معنى أو دلالة و«يسمح لعدد من ردود الفعل الاختيارية إزاء قطعة لغوية واحدة»<sup>8</sup> ممّا «يخلق اللذة والدهشة عند المتلقي في المستويين الحسي والعقلي»<sup>9</sup>.

وبقدر ما يزيدان اللغة حسّاً وجمالية، فهما يزيدان الحاسوب صعوبة في التعامل مع هذه اللغة تحليلاً وفهماً، سواء أكان ذلك في مستوى الألفاظ أم في مستوى التراكيب، مما يشكّل إحدى أهمّ صعوبات ترجمتها آلياً. وسنتطرق فيما يلي إلى بعض مصادر هذا

8 وليام إمبسون، نقلاً عن خليل حلمي: العربية والغموض، ص 28-29.

9 محمود درابسه: «ظاهرة الغموض بين عبدالقاهر الجرجاني والسجلماسي»، ص 5.

الغموض، والتي نبوّها في مستوى الألفاظ في باب الاشتراك اللفظي، وفي باب الترادف اللفظي، وفي مستوى التراكيب في باب التقديم والتأخير وفي باب معاني الجمل والأساليب في السياق اللغوي.

### 1-1-1-1 في مستوى الألفاظ

### 1-1-1-2 الاشتراك اللفظي

وهو أن يشترك عدد من المفاهيم في التسمية، أي أكثر من شيء باسم واحد، مثل كلمة «العين»، فهي حسب قاموس المعاني<sup>10</sup>: «تطلق على عضو الإبصار للإنسان وغيره من الحيوان، وعلى ينبوع الذي ينبع منه الماء ويجري، وعلى أهل البلد، وعلى فتحة الإبرة، وعلى الجاسوس، وعلى النفيس من كل شيء»، وعلى غيرها من الأشياء الأخرى، كما أن لهذه الكلمة استعمالات أخرى متخصصة حسب القاموس نفسه، ف«عين السمكة في أمراض الجلد: غلظ في صلابة يكون في الجلد من ضغط أو احتكاك كما يحدث في أصابع القدم من ضغط الحذاء، وعين الجمل هي حبة الجوز على سبيل التشبيه» وغيرها من الاستعمالات المجازية الأخرى. وهي كثيرة لدرجة أنها تشوّش في بعض الأحيان عملية الفهم على المترجمين من البشر، فما بالنّا بالآلة المترجمة ؟

طبعا للمترجمين من البشر من أدوات التحليل والفهم في السياق ما يسمح لهم بفهم المراد من المعنى واختيار الكلمة الأنسب منها كلها، ولكن الحاسوب في معالجته للغات عامة واللغة العربية خاصة ما يزال يفتقر إلى مثل هذه القدرات، وهذا دليل ترجمته للجمل العربية التالية:

10 قاموس المعاني عربي عربي، في 23/02/2013 على الموقع الإلكتروني: <http://www.almaany.com>

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة بالعربية
J'ai bu l'eau de cet <b>œil</b> .	شربت الماء من تلك <b>العين</b> .
J'ai trouvé <b>l'œil d'eau</b> ouvert	وجدت <b>عين الماء</b> مفتوحة.
Ce roman aux <b>yeux</b> de la littérature	هذه الرواية من <b>عيون</b> الأدب.
Mettez <b>yeux</b> d'Israël sur la Palestine	وضعت اسرائيل <b>عَيْنًا</b> على فلسطين .

تبين الأمثلة الواردة في هذا الجدول صعوبة معالجة المترجم الآلي للمشترك اللفظي العربي، بل عجزه التام عن فهم كل معانيه المقصودة، فترجم كلمة «عين» الواردة في الأمثلة الأربعة بنفس المقابل في اللغة الفرنسية «CEil»، أي بمعناها الأول والحقيقي رغم أنها لا تفيد على الإطلاق ولا في واحدة من الجمل الأربعة، وإنما وردت بمعنى «الينبوع» في المثال الأول، و«الحنفية» في المثال الثاني، وبمعنى «النفيس من كل شيء» في المثال الثالث، وبمعنى «الجاسوس» في المثال الرابع.

### الترداد اللفظي

وهو أن يسمى الشيء الواحد بأسماء كثيرة، وهذا إن دلّ على شيء، دلّ على الثروة اللغوية التي تزخر بها اللغة العربية مقارنة بمثيلاتها الأخرى، إذ يقول ابن فارس إن «مما لا يمكن نقله البتة أوصاف السيف والأسد والرمح وغير ذلك من الأسماء المترادفة، ومعروف أن العجم لا تعرف للأسد أسماء غير واحد. فأما نحن

(العرب) فنخرج له خمسين ومائة اسم»<sup>11</sup>. ولا تكون المترادفات بالضرورة متطابقة تطابقاً مطلقاً، وإنما تشترك في أغلب السمات الدلالية. فلا يعني كونها مترادفات إمكانية أن يحل بعضها محل بعضها الآخر في كل المجالات والسياقات والاستعمالات والأساليب، وإنما قد يحوي أحد الألفاظ بعض السمات الدلالية التي لا نجدها في بقية المترادفات الأخرى، كأن يكون أكثر شمولاً، أو أكثر قوة في التعبير عن المعنى المراد، أو أكثر مناسبة للأسلوب والمقام، أو أكثر تخصصاً وغيرها. وللإنسان من القدرات والمعارف الذهنية ما يسمح له باختيار الأنسب منها حسب المقام سواء أكان الترادف بين أسماء أم أفعال أم حتى صفات، ولكن ما حال الحاسوب من هذا؟ لنتمعن في ترجماته للمترادفات فيما يلي:

#### - الترادف بين الأسماء

من بين الأسماء المترادفة في اللغة العربية كما ذكرنا «الأسد» و«الليث»، وهما أن اللغة الفرنسية تعبر عنه بتسمية واحدة فقط متمثلة في «Lion»، فإن المترجم الآلي لما قام بترجمة جملة عربية وردت فيها التسميتان معاً، نقل التسمية الأولى بمعناها في الفرنسية أي «Le lion» واحتفظ بالتسمية الثانية وكأنها اسم علم «Le Laith» (انظر المثال الأول في الجدول أسفله)، وأما في المثال الثاني الذي وردت فيه بعض مترادفات كلمة «السرور» المتمثلة في «الحبور» و«الفرح» و«الغبطة» و«البهجة» التي تدل كلها على حسن الحال والمسرة، فنجد أنه قد ترجم ثلاثة منها (الحبور والفرح والبهجة) بنفس الكلمة الفرنسية «La joie» (انظر المثال الثاني).

11 ابن فارس نقلاً عن مصطفى أحمد عبد العليم، «خصائص العربية بين القديم والحديث»، ص5.

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة العربية
<b>Lion</b> ou le <b>Laith</b> est le roi de la jungle	<b>الأسد</b> أو <b>الليث</b> هو ملك الغابة.
Entrez nouvelles de ma promotion à mon cœur <b>joie</b> , la <b>joie</b> et le <b>bonheur</b> et la <b>joie</b>	أدخل خبر ترقيتي على قلبي <b>حبورا وفرحا</b> و <b>غبطة</b> و <b>بهجة</b> .

### - الترادف بين الأفعال

لا تنفرد الأسماء العربية بالترادف بينها، بل للأفعال في ذلك نصيب، ونعود ونؤكد أنّ ترادفها لا يعني بالضرورة إحلال الفعلين المترادفين إحداهما محل الآخر في جميع السياقات، فكل من الأفعال «مدح» و«قرّظ» و«أثنى» و«أطرى» مترادفة في المعنى، لكن أولها يكون للحي وللमित، في حين أنّ الثاني لا يكون إلا للحي، وأما الثالث فهو تكرار للمدح والرابع مدح في الوجه، فلا يمكن أن يكون للميت إذن. ولكن ما يهمنا هنا هو طريقة تعامل الحاسوب مع الأفعال المترادفة، وترجمته إياها آليا إلى اللغة الهدف، وهو ما ستيّنه لنا الأمثلة التالية :

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة العربية
Le professeur <b>fait l'éloge</b> de l'enfant sage, et qu'il <b>fait l'éloge</b>	<b>مدح</b> الأستاذ التلميذ النجيب و <b>أثنى</b> عليه.

Il était clair dès ses paroles qu'il <b>plaisantait</b> , il <b>plaisantait</b> .	كان واضحاً من كلامه أنه <b>يمزح</b> ويهزل.
Ordinateur, contrairement traducteur humain, ne se <b>fatiguent pas</b> et <b>infatigable</b>	الحاسوب، عكس المترجم البشري، لا <b>يملّ</b> ولا <b>يكلّ</b> .

تكشف لنا الترجمات الآلية الواردة في هذا الجدول أنّ المترجم الآلي يتعامل مع الأفعال المترادفة بنفس طريقة تعامله مع الأسماء، أي بتكرار نفس المقابل في اللغة الفرنسية بعدد مرات تكرار المترادفات العربية، ففي المثال الأول، نلاحظ تكرار استعمال العبارة الفرنسية « **Faire l'éloge** » مرتين مقابل الفعلين العربيين «مدح» و«أثنى عليه»، والحال نفسه في المثال الثاني بتكرار استعمال الفعل « **Plaisantait** » مرتين أيضاً مقابل الفعلين العربيين «يمزح» و«يهزل». وأما في المثال الثالث، فالتكرار وارد كذلك مع اختلاف طفيف في الصياغة، فترجم الفعل الأول «يملّ» بمعنى «يسأم» في اللغة الفرنسية بالفعل « **Se fatiguer** »، وترجم الفعل الثاني «يكلّ» بمعنى «يتعب» في صيغة النفي بصفة « **Infatigable** »، وهي تفيد نفس المعنى المراد بالفعل الأول منفيًا.

وفي ضوء نتائج هذه الترجمات العربية المنجزة آلياً، نقول: صحيح إنّ الترادف «يزوّد مستخدم اللغة بزاد معجمي ثري، وبألفاظ عدة في المعنى الواحد، فيمنح له فرصة الاختيار والانتقاء بما يتناسب والمقام (...)، ويثير المتعة، ويقتل الملل»<sup>12</sup>، ولكنه في الوقت نفسه

12 سلوى السيد حمادة، وعمر مهديوي، «المعالجة الدلالية الآلية للغة العربية: نحو بناء قاعدة بيانات معجمية للعلاقات الدلالية بين الكلمات»، ص4.

مصدر غموض ولبس في اللغة لاسيما لمعالجتها آليا في زمن أصبحت فيه عبارة «مستخدم اللغة» لا تقتصر على الإنسان فقط، بل تشمل الحاسوب أيضا. وإن كان هذا الأخير قد واجه كل هذه الصعوبات في مستوى المفردات، فإن مشاكله أكبر في مستوى بعض التراكيب النحوية، سيما وأن الترجمة لا تتوقف عند حدود المفردات، بل تكون في مستوى الجملة واردة في سياق محدد يحدّد معنى مفرداتها هذه تحديداً دقيقاً.

### 1-1-1-3 في مستوى التراكيب النحوية

يعود اهتمامنا هنا بالتراكيب النحوية إلى كون النحو جزءاً لا يتجزأ من الدلالة التي تعد أهم ما تقوم عليه الترجمة بشرية كانت أم آلية. والحال أن اللغة العربية تتسم ببعض التراكيب النحوية التي يجوز فيها القول إنها منفتحة الدلالة. والمقصود بانفتاح الدلالة «حركية المعنى اللغوي، و(التي) تفسر بها تداعياته الاستعمالية بين تعبيرات المتكلم واختياراته من جهة، وتوقعات المخاطب وتأويلاته من جهة أخرى».<sup>13</sup> ولا نعني هنا إلا الحالات التي تكون فيها الدلالة منفتحة انفتاحاً داخلياً بسبب ما يطرأ على النظام من تغيير في معطيات سياقه اللغوي ونهمل تلك التي يكون فيها الانفتاح بسبب تغيير في معطيات سياقه المقامي، أي الظروف الخارجية لمقام الكلام، لأن حركية النشاط اللغوي حسب السياق المقامي أمر وارد في اللغات كلها ولا تنفرد به اللغة العربية. ولذا فسنترك فيما يلي إلى مسألتنا التقديم والتأخير ومعاني الجمل والأساليب في السياق اللغوي لا المقامي لما تنتجانه من تراكيب لها القدرة على الانفتاح والتوسّع في التعبير فتسمح بتعدد القراءات والتأويلات وتؤثّر في نتيجة الترجمة.

13 الطيب دبه، خصائص النظام العربي: من النظام المغلق إلى النظام المفتوح، ص 199.

## 1-1-1-1-1 التقديم والتأخير

إنّ من أبرز سمات اللّغة العربيّة حرّية التقديم والتأخير في عناصر الجملة<sup>14</sup>، أي أنّ تحديد وظيفة الكلمات في الجملة لا يقوم على ضرورة احترام مبدأ رتبة هذه الكلمات فيها كما هي الحال في اللغتين الفرنسيّة والإنجليزيّة مثلاً اللتين يتغير فيهما معنى الجملة إذا ما تغيرت رتب الوحدات فيها. يستند إذن التركيب العربي إلى علاقة اختيارية حرّة يتصرف فيها المتكلم ويحدّد وجهتها بحسب مقصده من الكلام، لأنّه حين يصوغ جملته وفق الترتيب الأصلي فغاياته مجرد الإخبار لا أكثر، وأما حين يقدّم ما حقه التأخير ويؤخّر ما حقه التقديم، فإنّ مجال التعبير يكون فيها مفتوحاً على العديد من الأغراض التعبيرية والمعاني الخاصة تزيد لغته رصانة وقوة في التعبير، ولكن تزيدها في الوقت نفسه غموضاً يتعدّد على الحاسوب فكّه لفهمها وترجمتها. وهو ما نلاحظه في ترجماته للجمل العربيّة التالية التي ورد فيها التقديم والتأخير لغرض أو لآخر.

ترجمة جوجل بالفرنسية	الجملة العربيّة
Zaid savait	زيداً عرفت
Zaid aidé Mohammed	أعان زيداً محمداً
En dehors Zaid	خارج زيد
Zaid m'a aidé	زيد ساعدني

14 يستثنى من حرية التقديم والتأخير في اللغة العربيّة ما سماه النحاة القدامى بالرتب المحفوظة مثل الجار والمجرور، والصفة والموصوف، والصلة والاسم الموصول، والمضاف والمضاف إليه، والمعطوف والمعطوف عليه، وغيرها مما لا يكون فيه الربط بين الوحدات إلا بشكل واحد مفروض.

كانت هذه بعض الأمثلة عن التقديم والتأخير في اللغة العربية، تبين من جهة مدى ما يمكن أن تتحلى به الجملة العربية من المرونة في التركيب، ومن التوسّع في دلالات الكلام، ومن الدقة في التعبير عن المعاني المتباينة داخل التراكيب والسياقات المتشابهة، ولكنها تبين من جهة أخرى أنها مصدر غموض ولبس حالت دون معالجتها وترجمتها آلياً. ففي المثال الأوّل، حيث قدّم المفعول على الفعل، بغرض ردّ الخطأ في التعيين، لمن قد يعتقد أنّك عرفت شخصاً آخر غير زيد، لم يستوعب الحاسوب هذا المعنى، فترجم الجملة وكأنّها زيّدًا هو الفاعل فيها لفعل المعرفة. وفي المثال الثاني، تمّ تقديم المفعول على الفاعل بغرض الاعتناء بأمر المقدم «زيّدًا»، فلم يستوعبها الحاسوب أيضاً، وترجمها بالفرنسية كما لو لم يرد فيها التقديم. وأما في المثال الثالث، فقد تمّ تقديم الخبر المفرد على المبتدأ بغرض تخصيص زيّد بالخروج، ولا يرد بهذا مجرد الإخبار عن زيّد أنه خارج وإمّا يرد به أنه خارج وليس داخلاً، ولكن هذا المعنى، مما يتعدّد على الحاسوب فهمه وترجمته ترجمة صحيحة. ومرّد عدم استيعاب الحاسوب لمعاني هذه الجمل في اللّغة العربية إلى عدم تعرّفه علامات التشكيل بما فيها حركات الإعراب كما أشرنا إليه سابقاً، والتي تصبح في حالات التقديم والتأخير قرينة كبرى لا مجال للاستغناء عنها بغية الإمام بالمعنى المقصود. ولكن يبدو أن المترجم الآلي يقوم على مبدأ رتبة الكلمات في الجملة وهذا بدليل ترجمته للمثال الرابع، حيث تمّ تقديم المبتدأ على الفعل، والغرض من ذلك تخصيص زيّد بالمساعدة أو قصرها عليه، فأصبحت الجملة بهذا الشكل اسمية شبيهة بالجملة الفرنسية ولم يجد المترجم الآلي أي صعوبة في نقلها صحيحة إلى اللغة الفرنسية.

وهذا دليل على عجزه عن معالجة اللغة العربية معالجة صحيحة تتوافق وخصائصها اللغوية.

## 2-1-1-1-1 معاني الجمل والأساليب في السياق اللغوي

إنّ من مظاهر انفتاح الدلالة في النحو العربي مما يقف عقبة أمام ترجمتها الآلية، معاني الجمل والأساليب في السياق اللغوي، بمعنى «ارتباط المعاني الكلية في الجمل والأساليب بما تتضمنه تراكيبها من القرائن السياقية التي يرجع إليها الفضل في تحديد الدلالة وتوجيهها»<sup>15</sup>. ويعود سبب الانفتاح فيها إلى كون معانيها «لا تستند إلى أوضاع ثابتة في الألفاظ والمباني وإنما تستند إلى علاقات تركيبية متغيرة بتغير الوحدات وتغير القرائن المصاحبة لها»<sup>16</sup> في السياق اللغوي الذي ترد فيه. ولكن هل بإمكان المترجم الآلي التعرف إلى هذا السياق والقيام بترجمة المفردات والجمل وفقه؟

أما في مستوى المفردات، فقد بينت مختلف الأمثلة التي أتينا بها في باب الاشتراك اللفظي أنّ الحاسوب عاجز عن التمييز بين المعاني المختلفة للمفردة نفسها واردة في سياقات لغوية ومقامية مختلفة، وإنما يترجمها دائماً بمعناها الحقيقي والأول مهما كان استعمالها مجازياً.

وأما في مستوى الجمل، فبعض الأساليب والتراكيب يسمح سياقها اللغوي بانفتاح الدلالة، ولا يمكن البت فيها إلا من خلال السياق المقامي مما يصعب ترجمتها آلياً ترجمة صحيحة. وفي هذا الصدد نسوق ثلاثة أمثلة دلالتها مفتوحة في السياق اللغوي ومعانيها مرتبطة بالسياق المقامي، ففي قولنا «مدير المعهد الجديد»، نجد

15 الطيب دبه، المرجع السابق الذكر، ص 217.

16 المرجع نفسه، ص 217.

أنّ الدلالة مفتوحة لأننا لا نعرف مَنْ أو مَا هو الجديد، بحيث أنّ الصفة الواردة فيه والمتمثلة في «الجديد» قد تعود على «المعهد» أو على «مدير المعهد»، ولا يمكن التيقن من الأمر إلا من خلال السياق المقامي الذي ترد فيه الجملة مستعملة، فإن كان موضوعه «المدير» الذي تم تنصيبه حديثاً لإدارة المعهد، عادت الصفة عليه، وأما إذا كان موضوعه «المعهد» الذي تم إنشاؤه حديثاً، فإن الصفة تعود على المعهد لا على مديره. والمشكلة غير مطروحة في اللغة الفرنسية التي يعبر فيها عن هذا المعنى بـ «Le nouveau directeur de l'institut» في الحالة الأولى، وبـ «Le directeur du nouvel institut» في الحالة الثانية، وهو المعنى الوحيد الذي يستوعبه المترجم الآلي لأنه يعتمد على مبدأ رتبة الكلمات كما أسلفنا. وفي قولنا «رأيت المباني والجسور تحت التشييد»، نجد المشكلة نفسها واردة، فلا يمكن معرفة ما هو تحت التشييد، كلا المباني والجسور أو الجسور فقط، فالاحتمالان ممكنان معاً في السياق اللغوي، ولا يفصل بينهما إلا السياق المقامي، وأما في قولنا «قابل الصحفي الوزير الذي انتقده»، فيصعب كذلك معرفة مَنْ انتقد مَنْ خارج السياق المقامي الذي وقع فيه فعل الانتقاد، وأما السياق اللغوي فهو غامض ولا يحتوي على أي إشارة توضح المعنى المراد.

قد يكون للمترجمين من البشر من القدرات الذهنية والمعرفية ما يمكنهم من فكّ الإبهام الوارد في السياق اللغوي لهذه الأساليب والتراكيب النحوية، ولكن الحاسوب يبقى عاجزاً عن ذلك ما لم يساعده الإنسان على تحديد المعنى من خلال التنقيح المسبق للنصوص المراد ترجمتها آلياً.

تلكم مجموعة من المشاكل المطروحة في وجه الترجمة الآلية للغة العربية، لا ندعي شموليتها على الإطلاق بل اكتفينا بتلك الناجمة عن بعض الخصائص النحوية للغة العربية كونها مرتبطة مباشرة بمعالجتها الآلية التي ما تزال تصعب كثيرا على الحاسوب في مختلف مستويات التحليل والفهم والترجمة. وقد تضاف إليها مشاكل أخرى لا مجال للتطرق إليها هنا تتلخص في ضعف المحتوى العربي على شبكة الإنترنت، أو بالأحرى ضعف الذخيرة اللغوية العربية ومحدوديتها فقد أسلفنا أن المترجم الآلي المعتمد في هذا البحث يستمد ترجماته من ذاكرات الترجمة والذخائر اللغوية الإلكترونية، وغياب معجم عربي محوسب يتضمن كل مفردات اللغة العربية بشكل يسهل التعامل معها في كافة التطبيقات ذات العلاقة، وكذا نقص الوعي لدى عامة الناس بأهميته في خدمة اللغة العربية وترقيتها إلى مصاف اللغات الرئيسة المتداولة في مجتمع المعرفة الإلكتروني.

والواقع أنّ هذه المشاكل غير مطروحة أثناء الترجمة من اللغة الفرنسية إلى اللغة العربية، وهذا بدليل نتائج الترجمة العكسية لمختلف الأمثلة المتناولة في هذا البحث، فقد جاءت في معظمها مفهومة وتفي بالمعنى المقصود. ومردّ الأمر إلى عاملين أساسيين: فأما الأول، فيكمن في كون الحاسوب يعالج اللغة الفرنسية معالجة جيّدة تمكّنه من فهمها وتوليدها بسهولة، وأما الثاني، فيكمن في ثراء الذخيرة اللغوية باللغة الفرنسية وذاكرات الترجمة المتوافرة فيها عكس نظيرتها العربية.

**خاتمة:** إنّ اللغة العربية اليوم، في ظل الانفجار المعلوماتي والتقني الحاصل في العالم، في أمس الحاجة أكثر من أي وقت مضى إلى الترجمة

الآلية، فهي أكبر تحدٍ حضاري تواجهه، وحرى بها أن ترفعه لنقل وتناقل كل ما يستجد في اللغات الأخرى ليكون لها في الركب نصيب، وإلا تخلفت عنه وحكمت على نفسها بالتبعية والهيمنة. ورغم أنّ الواقع يبين أنّ الترجمة الآلية قد أحرزت اليوم في العالم بصفة عامة تقدماً كبيراً وفي كثير من المجالات، فإنها في علاقتها باللغة العربية، وبالنظر إلى نتائجها، ما تزال متأخرة يشوبها قصور وضمور كبيران وتعاني من مشاكل جمة لعل أهمها تلك ذات الصلة بخصائص هذه اللغة لاسيما النحوية منها التي لا يستوعبها الحاسوب بعد لغموضها وتأخر معالجتها الآلية، وضعف المحتوى الإلكتروني باللغة العربية.

ولتتمكّن اللغة العربية من مجابهة هذا التحدي، وتذليل العقبات التي تعترضها، فهي تحتاج إلى جهود كبيرة من لدن أهلها لرسم منهجية تعجّل الانتفاع بالترجمة الآلية، وهذا من خلال تبني قضية معالجتها آلياً لتتفق ومقتضيات العصر بإعادة توصيفها وتحديثها لتحقيق التناغم بينها وبين الحاسوب باعتماد آليات جديدة تأخذ بعين الاعتبار قواعدها ومعجمها وتعالج مظاهر اللبس والغموض المعجميين والنحويين فيها، وبإعداد معجم عربي محوسب وذخيرة لغوية وافرة، وبصياغة قاعدة لتعرّف أسماء الأعلام والاهتمام بذاكرات الترجمة المتعدّدة اللغات، وإنشاء مكانز وبنوك مصطلحات آلية ومعاجم سياقية، وغيرها من الجهود الأخرى التي من شأنها النهوض بها وإدخالها مجال المعلومات والإنترنت، وفي مقدمتها دعم وتكثيف البحوث في موضوع حوسبتها، وتفعيل آليات التعاون بين علماء اللغة والمختصين في التقنيات الجديدة، وإدخال مناهج البحث اللغوي العلمي الحديثة إلى الجامعات العربية وخلق تخصصات فيها وفي مختلف التطبيقات اللغوية التي لا تنفصل عنها.



والتعريب»، ص ص 1-26 : [doc.trad1/doc/IMG/ma.net.abhatoo.doc](http://doc.trad1/doc/IMG/ma.net.abhatoo.doc)

• عبد العليم، مصطفى أحمد: «خصائص العربية بين القديم والحديث»،

ص ص 1-21، في 13/02/2013 : <http://www.saaaid.net/bahoth/115.doc>

• قاموس المعاني عربي عربي، في 23/02/2013

<http://www.almaany.com>

• اليوي، بلقاسم: «اللسانيات الحاسوبية: مفهوما وتطورها ومجال تطبيقاتها»، مجلة مكناسة، المغرب، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية بمكناس، جامعة مولاي اسماعيل، العدد 12، السنة 1998، ص 46.  
الأجنبية :

• Loffler-Laurian, Anne-Marie, *La traduction automatique*, Paris, Presses universitaires du Septentrion, 1996.

