

محاضرات في مقياس الفكر الخلدوني

السنة الثانية ليسانس علوم الإعلام والاتصال

هو ولي الدين أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن الحسن بن جابر بن محمد بن إبراهيم بن خالد (خلدون) الحضرمي الذي يعتبر أول من دخل الأندلس، ولد بتونس 732هـ/1332م استقرت عائلته باشبيليا حتى رحلوا منها بعد سقوط دولة الموحدين أين رحلوا إلى سبته ثم إلى تونس و استقروا بها .

تقلد أفراد هذه الأسرة مختلف المناصب الإدارية في اشبيلية بالأندلس، إلا أن الانهيار الذي حصل لدولة الموحدين حتم على أسرته الهجرة إلى مدينة سبته، درس القرآن الكريم وتفسيره والحديث والفقه واللغة وعلوماً أخرى على يد عدد من علماء تونس، وتميز بعقربيته وسعة الاطلاع وشغفه بالمعرفة، في بيئه مهتمة بالعلم تعلم القرآن وحفظه في وقت وجيز على يد والده، ثم على مشاهير زمانه من علماء الأندلس الذين لجأوا إلى تونس فأخذ عنهم علوم الفلسفة والمنطق والطبيعة والرياضيات.

وقد تميزت تلك المرحلة السياسية بجملة من الأحداث كان لها الأثر البليغ على رؤيته السياسية وتفسيره للأحداث، التي وضع من خلالها قوانين جعلته يمسك بزمام علم التاريخ ومن هذه الأحداث البارزة انهيار دولة الموحدين في المغرب الإسلامي 622هـ، التي انقسمت إلى دولة بني حفص (تونس)، ودولة بني عبد الواد 633هـ في المغرب الأوسط (تلمسان)، ودولة بني مرين 591هـ في المغرب الأقصى (فاس) حيث بلغ الصراع ذروته بين هذه الدول، إلى جانب الحدث الأعظم المتمثل في سقوط الخلافة العباسية على يد المغول 656هـ.

شهد العصر الذي ولد فيه ابن خلدون صراعات سياسية طاحنة الأمر الذي أكسبه معرفة سياسية معتبرة ساعده على تقديم تفسيراته الاجتماعية حول مختلف الظواهر السياسية من خلال مؤلفه الشهير: "العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر" الذي أسس من خلاله مجموعة من النظريات التي مهدت لبروز علم جديد هو علم الاجتماع بمختلف فروعه، حيث وضع مجموعة من الأسس المحددة من خلالها يمكن للمجتمعات البشرية أن تسير وفقها، والتي تسمح إلى قدر كبير بالتنبؤ بالمستقبل، فعلم العمران كما حده ابن خلدون لا يتأثر بالحوادث الفردية وإنما إلى ما يدور داخل المجتمع ككل، واستطاع أن يعمم ما قدمه على مجتمعات تعيش في أزمنة مختلفة على أن تكون البني واحدة.

ومتع ابن خلدون بمكانة علمية كبيرة من خلال تفرده بقراءة التاريخ حيث لم يكتف بإيراد الأخبار والواقع بل حاول فهمها وتحليلها وإيجاد منهج لحركتها، وهو ما حدا بالبعض إلى القول إنه أعلن ولادة التاريخ بوصفه علمًا قائم الذات، كما أنه وضع أولى لبيات علم الاجتماع، عاش ابن خلدون

حياته متنقلًا بين عدد من الدول من بينها المغرب والأندلس والجزائر والجهاز والشام ومصر، فعمل أستاذًا للفقه المالكي ثم قاضيا في القاهرة، وأرسل كسفير لعقد اتفاques للتصالح بين الدول، تميزت مسيرته بالتنقل بين مناطق عربية متعددة اشتغل خلالها في مجموعة من الوظائف مما سمح له بكسب رصيد معرفي مكنته قدرة على العطاء العلمي بين المغرب والجزائر ومصر.

شغل العديد من المناصب " أستاذ للفقه المالكي، قاضيا في مصر، كما كان سفيراً لعقد عدة اتفاقيات صلح بين الدول "، إلى جانب العديد من المناصب الرفيعة منها كاتب في بلاط أبي إسحاق الحفصي بتونس، وكاتباً لأبو سالم المربي، وكذلك في دولةبني الأحمر، حيث أن هذه الوظائف السياسية مكتنفة من دراسة أحوال تلك الدول والشعوب ليكشف عن مواطن القوة والضعف والاستقرار والطابع والتقاليد.

لم يكتف العلامة ابن خلدون من خلال تفرده بالقراءة العلمية لتاريخ المجتمعات بسرد وقائع وأخبار الناس وإنما محاولة فهمها من خلال تحليلها وفق تدرجها عبر المراحل التاريخية للوقوف على وضع منهج محدد لحركتها وصيورتها، الأمر الذي جعل دارسي الفكر الخلودي يجمعون على أنه واضح أسس علم التاريخ كعلم قائم بذاته.

بالإضافة أنه قد طرأ ومناهج في علم الاجتماع، حيث يقول " أعلم أنه لما كانت حقيقة التاريخ أنه خبر عن الاجتماع الإنساني الذي هو عمران العالم، وما يعرض لطبقة ذلك العمران من الأحوال مثل التوحش والتأنيس والعصبيات وأصناف التغلبات للبشر على بعض، وما ينشأ عن ذلك من الملك والدول ومراتبها، وما يتتحله البشر بأعمالهم ومساعيهم من الكسب والمعاش والعلوم الصنائع وسائر ما يحدث من ذلك العمران بطبيعته من الأحوال ".

وتعتبر مقدمة ابن خلدون من أكثر أعماله شهرة، وقد أنجزها عندما كان عمره ثلاثة وأربعين عاماً ودامت كتابتها أربع سنوات، استعرض فيها مختلف الحضارات والممالك والقوى السياسية والمدن والقرى والفنون والعلوم، باعتماده على تحليل مختلف الظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية التي تسهم في بناء المجتمع الإنساني.

وأكَّد ابن خلدون على ضرورة وجود علم مستقل يهتم بهذا المجتمع الإنساني (العمان البشري)، وضع له موضوعاً ومنهجاً يقوم على أساس التأمل والتمحص ينطلق من دراسة الواقع، حيث يقول: " وكان هذا علم مستقل بنفسه، فإنه ذو موضوع هو العمأن البشري والمجتمع الإنساني، ذو مسائل

وهي بيان ما يلحقه من العوارض والأحوال لذاته (القوانين)، وهذا شأن كل علم من العلوم وضعياً كان أو عقلياً".

وتحتوي على ستة فصول:

الفصل الأول:

في قسط العمران من الأرض و مختلف الأقاليم وتأثير الهواء على ألوان البشر وأخلاقهم، واختلاف أحوال العمران من الخصب والجوع وما يترتب عن ذلك على البدن والخلق.

الفصل الثاني:

في العمران البدوي والقبائل الوحشية وما يعرض في طبيعة البداوة والحضارة والاختلاف بينهما في الأنساب والعصبية والرياسة والحسب والملك والسياسة، وهو ما يطلق عليه علم الاجتماع البدوي الذي يعتبر سابقاً للمجتمع الحضري.

الفصل الثالث:

في الدولة العامة والملك والخلافة والمراتب السلطانية وأسباب السيادة وتشييد الدول وكيفية الحفاظ على الملك وشروطه وطبيعته والخلافة ومعنى البيعة وولاية العهد ومراتب السلطان ودواعين الدولة وجنودها وأساطيلها وشاراتها وقواعد الجند وال الحرب وأسباب ثبوت الدولة وسقوطها، بالتأكيد على نظرية القوة والغلبة حيث يعتبر أن الدولة تأسست نتيجة للعنف وتستعمل كأداة للردع داخل المجتمع وخارجها لفرض هيمنتها وحماية حدودها، والدفاع عنها.

ذلك أن استخدام القوة هو مبدأ طبيعي وضروري في الحياة، فالقوة ضرورة بين جميع الكائنات الحية، والعشائر، وبين الدولة والأمم في حروبها فجوهر التاريخ هو التاريخ الاجتماعي الذي يهتم بأنماط المجتمعات الإنسانية حيث تشكل العصبية في تكوينها عنصراً أساسياً. هذا الجانب هو ما يعرف اليوم بعلم الاجتماع السياسي.

الفصل الرابع:

في العمران الحضري والبلدان والأمصار وسائر العمران والمدن والهيكل ونسبتها إلى الدول، وبفصل فيه جميع الظواهر المتصلة بالحضر الذي يعتبره غاية التمدن وهو ما يعرف حالياً عن الاجتماع الحضري الذي يعتبر غاية التمدن.

الفصل الخامس:

في المعاش وجوهره من الكسب والصناعات وقيمة الأعمال البشرية من مسائل الرزق والكسب ومذاهب المعاش وأصنافه بالنظر إلى طبيعة العمران، يذكر فيه على تأثير الظروف الاقتصادية على تطور أحوال المجتمع، وهو ما يعرف بعلم الاجتماع الاقتصادي، واعتمد في منهجه في تحليل الظواهر الاقتصادية على استخدام الأدوات نفسها التي تُستخدم في القضايا الاجتماعية، وعلى طبيعة الروابط القائمة بين مختلف الواقع السياسية والاقتصادية والاجتماعية والربط بين السلوك الإنساني والظواهر الاقتصادية المحيطة بالبيئة.

الفصل السادس:

في العلوم وأصنافها وأكتساحها وتعلمها وجوهرها، ونسبة التعليم إلى الحضارة، والكلام في كل علم على حدٍ وتاريخه وشروطه وتصنيفه.

منهج ابن خلدون:

تتضح المنهجية العلمية لابن خلدون من خلال قدرته العقلية على رصد الواقع تأثيراته المختلفة باستقرار الأحداث التاريخية بطريقة ممحضة ناقدة، معتمداً في ذلك على التحقيق مستبعداً منها ما بدا من تفاهة واختلاف، حقق بذلك منهجاً جديداً اختلف به عما سبقوه في رصد الأحداث التاريخية وطريقة تحليلها وربطها ببقية الظواهر الأخرى في إشارة لارتباطها بالعمران البشري.

وأخذ بذلك طرقاً جديدة أكثر دقة، من خلال مجموعة من المعايير في معالجة الواقع التاريخية التي تمكن دارس التاريخ التمييز بين الأخبار الصحيحة والمغلوطة، وكان منهجه قائماً على وضع قوانين وأفكار على أساس الملاحظة والتحليل والتفكير.

اعتمد بشكل كبير على المنهج المقارن بين مختلف الظواهر التي مرت عليها الشعوب ومقارنتها بمثيلاتها ونظرائها التي مرت عليها شعوباً أخرى، التي لم يتمكن من الاحتكاك بها، وقدم تاريخ كل دولة على حدٍ وبشكل متكامل، بالنظر إليه على أنه علم قائم بذاته يخضع لمجموعة من القوانين تتحكم فيه وبتأثير مجموع العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية التي تصنع الظاهرة التاريخية.

والتاريخ حسب ابن خلدون هو تحليل، نظر وتحقيق للواقع وأسبابه كمحصلة الأخبار عن الأيام والدول السالفة، وعلم التاريخ نوع من أنواع المعرفة يقوم على دراسة الظواهر الاجتماعية بتاريخ المجتمعات من خلال الكشف عن مختلف المؤشرات التي تكون تلك الظواهر.

والمعنى الذي يريد ابن خلدون من "نظر وتحقيق" أي رفضه القاطع لسرد الأخبار والإقرار بالتفصير وفهم الواقع والأحداث، وهو ما يعني الوقوف على معرفة علة الحدث وسببه، حيث يذكر في مؤلفه على أنه "علم بكيفيات الواقع وأسبابها" أي البحث عن أسباب حركة الواقع والنظر إليه كصيورة متحولة وفق تلك الأسباب.

وقد استند في منهجه العلمي على الملاحظة الحسية القائمة على جمع البيانات، والتأصيل النظري(التاريخي) بالرجوع إلى التاريخ، الاعتماد على العمليات العقلية للكشف عن القوانين التي تتحكم في الظواهر الاجتماعية من خلال الخطوات التالية:

- ملاحظة ظواهر الاجتماع لدى الشعوب التي أتيح له الاحتكاك بها والحياة بين أهلها
- تعقب هذه الظواهر في تاريخ الشعوب نفسها في العصور السابقة لعصره
- تعقب أشباهها في تاريخ شعوب أخرى لم يتم الاحتكاك بها والحياة بين أهلها.

- الموازنة بين هذه الظواهر جيئا.
- التأمل في مختلف الظواهر للوقوف على طبائعها وعناصرها الذاتية وصفاتها العرضية واستخلاص قانون تخضع له هذه الظواهر في الفكر السياسي وفلسفة التاريخ وعلم الاجتماع.

وبالتالي فإن منهجه يعتمد على جملة من القوانين هي:

- قانون التشابه:

والذي يشدد فيه صفات مؤهلات المؤرخ وما يمتلكه من أدوات تمكنه من الوصول إلى الحقيقة التاريخية " إذ يحتاج صاحب هذا الفن إلى العلم بقواعد السياسة، وطبائع الموجودات واختلاف أمم والبقاء والأمصار في السير والأخلاق والعوائد، والنحل والمذاهب وسائل الأحوال والإحاطة بالحاضر من ذلك ومماثلة ما بينه وبين الغائب من الوفاق أو بون ما بينهما من الخلاف".

قانون التباين:

أي تبدل الأحوال من فترة زمنية إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر، وقانون التشابه ليس أمرا مطلقا، حيث يقول: " ذلك أن أحوال العالم والأمم وعوائدهم ونحلهم، لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر، وإنما هو اختلاف على الأيام والأزمنة انتقال من حال إلى حال، وكما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأمصار، فكذلك يقع في الأفاق والأقطار والأزمنة والدول".

قانون القياس بالشاهد على الغائب:

يلجأ فيها العقل إلى الفصل في القضايا بطريقة غير مباشرة، أي من خلال الربط بين العلل والمعلولات انطلاقا من مبدأ أن ما يصدق على الجنس يصدق على جميع أفراد النوع، والقياس يعتبر عند ابن خلدون قاعدة استدلالية ، والابتعاد عن القياس في دراسة القوانين العمرانية قد يؤدي إلى الوقوع في المغالطات " وكثيرا ما وقع للمؤرخين والمفسرين وأئمة النقل من المغالط في الحكايات والواقع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غثا أو سمينا، ولم يعرضوها على أصولها، ولا قاسوها على أشباهها، ولا سيروها بمعيار الحكمة والوقف على طبائع الكائنات وتحكيم النظر والبصرة في الأخبار، وفضلوا على الحق وтаهوا في يباء الوهم والغلط".

قانون السببية:

وتعني التعليل والربط بين الأسباب والمسببات " في باطنه نظر وتحقيق، وتحليل للكائنات ومبادئها دقيق وعلم بكيفيات الواقع وأسبابها عميق".

إسهاماته في الجانب السياسي

من المعلوم أن ابن خلدون اشتغل في الجانب الأعظم من عمره في الجانب السياسي الذي استلهم من المناصب التي مارسها علما بفنونها، ومكتنته تلك الاستفادة من تقديم أفكاره من خلال تجربته التي ركز فيها على ضرورة دراسة وتحقيق الجانب التاريخي للدول للاستفادة منه وأخذ العبر.

لذا نجد أن مؤلفه سماه "العبر" الذي يدرس تجارب الأمم للاستفادة منها، وفي إحدى الفصول يتطرق ابن خلدون لمفهوم الملك - حقيقة الملك وأصنافه - وأقر بأنه لا يمكن أن يتحقق إلا بوجود العصبية وهو منصب طبيعي للإنسان، غير أنه يرادف بين مفهوم الملك ومفهوم السياسة "السياسة والملك هي كفالة الخلق وخلافة الله في العباد لتنفيذ أحكامه فيهم"، فخاصية الملك ترتبط ارتباطاً وثيقاً حسبه بالعصبية والسياسة.

ويركز في تحليله لمفهوم السلطة السياسية كإحدى آليات تنظيم المجتمع بتوظيف القوة التي تبرز من خلال المؤسسات الرسمية للدولة، هذه الأخيرة التي يعتبرها ابن خلدون أي الدولة مؤسسة اجتماعية طبيعية لا يمكنها البقاء إلا في مناخ يتسم بالأمن والاستقرار والتنظيم الذي ينتج من قبول الناس لهذه السلطة ثم الخضوع لها، الدولة لا توجد إلا في المجتمع المتحضر، فهي نتاج المجتمع عند درجة معينة من تطوره، وهو ما يعني أنها ظاهرة تلحق بالعمران البشري".

وحمل مفهومه للسياسة عدة معانٍ قصد بها التوجيه والإرشاد وكل ما له علاقة بين الفرد والجماعة السياسية من جهة وبين القوى الاجتماعية والاقتصادية التي يضمنها ويحصرها النظام السياسي، وحصر أنظمة الحكم في ثلاثة أنواع:

- حكم يستند إلى ضرع الله (الخلافة)

- سياسة عقلية، التي تضطلع بمصالح الدنيا فقط واعطى مثالاً على ذلك (دولة الفرس).

- سياسة مدنية، وهي مثالية مفترضة مثل المدن الفاضلة عند الفلاسفة، وهي بعيدة الواقع.

وينطلق من مسلمات لقيام الدولة و هي:

* الإنسان اجتماعي بطبيعة

* العمران لا يتحقق إلا بالاجتماع

* الاجتماع لا يتم إلا بوجود الوازع الذي يرجع إلى الطبيعة العدوانية في البشر .

. أداة الوازع ، القهر والقوة والغلبة والسلطان.

يعتمد تطور الدولة في المفهوم الخلدوني على تطور العلاقات داخل الجماعة قادت الثورة (العصبة الحاكمة)، أي من خلال العصبية داخل العصبة الحاكمة بما يعني تطور الدولة ككل حاكمين ومحكومين من خلال ثلات أطوار رئيسية يحددها ابن خلدون كالتالي:

الطور الأول: طور التأسيس والبناء

أولى بوادر هذا الطور هي ملامح الانتقال من خشونة البداوة إلى ملامح التحضر التي تبدأ في الظهور تدريجياً نظراً لأن صفات البداوة من خشونة وتوحش من شظف العيش والبسالة والافتراس ولا تزال العصبية محفوظة فيهم وحدهم مرهف وجانبهم مرهوب، وهي مرحلة بداية تأسيس الدولة (مركز السلطة) في يد فرد واحد قبلت به العصبيات أن يكون حاكماً عليهم "لم يزالوا على خلق البداوة وخشونتها وتوحشها من شظف العيش والبسالة والافتراس والاشتراك في المجد، فلا تزال بذلك صورة العصبية محفوظة فيهم فحدهم مرهف وجانبهم مرهوب والناس لهم مغلوبون".

يتميز هذا الطور بخصائص ومميزات معينة، أهمها:

أ- استمرارية العصبية: سيطرة الأنـا العصبي على الأنـا الفردي داخل العصبة التي استلمت الحكم والسلطة، في هذا الطور تعتبر العصبية الغالبة الحكم مغنمـاً (مكـسـباً) لها، وقادـتها يـعـتـبرـونـفسـهـواـحـداـمـنـهـاـوـخـادـمـاـلـهـاـوـفقـالـتـقـالـيدـالـبـلـوـيـةـالـقـبـلـيـةـوـلـاـيـنـفـرـدـبـشـئـدـوـنـهـمـلـأـذـلـكـهـوـمـقـتـضـيـالـعـصـبـيـةـ،ـوـحـسـبـابـنـخـلـدـوـنـفـالـعـلـاـقـاتـالـسـائـدـةـداـخـلـالـعـصـبـيـةـالـحاـكـمـةـفـيـهـذـاـطـوـرـاـلـأـوـلـمـنـأـطـوـارـالـدـوـلـةـتـعـنيـبـكـلـوـضـوحـالـمـسـاـهـمـةـفـيـالـسـلـطـةـ،ـوـالـمـشـارـكـةـفـيـالـثـرـوـةـالـنـاجـمـةـعـنـالـغـنـائـمـ(ـغـنـائـمـالـنـصـرـ).

ب- طور التأسيس: تعني هذه الميزة أن العلاقات القائمة بين الدولة ورعايتها هي من جنس علاقات الأفراد بعضهم البعض، فإذا كانت العلاقات القائمة بين أهل الدولة، أفراد العصبية الحاكمة، هي علاقات مشاركة ومساهمة، فإن علاقـاتـهاـمـعـأـهـلـالـعـصـبـيـاتـالـذـيـنـأـصـبـحـوـتـحـتـسـلـطـهـاـ،ـوـمـعـسـكـانـالـمـنـاطـقـالـخـاصـعـةـلـنـفـوـذـهـاـ،ـهـيـأـيـضاـعـلـاـقـاتـتـنـسـمـبـكـثـيرـمـنـالـرـفـقـوـالـتـسـامـحـلـأـنـهـاـصـادـرـةـمـنـالـخـالـلـالـحـمـيـدةـالـتـيـجـعـلـالـعـصـبـيـةـالـحاـكـمـةـتـتـبـوـأـمـنـصـبـالـرـئـاسـةـوـمـنـثـمـةـالـمـلـكـ.

وهي الميزات التي تؤهل للرئاسة والملك، وواضح أن الإنـاصـافـبـهاـيـتـطـلـبـأـنـيـكـونـصـاحـبـهـاـرـئـيسـاـأـوـمـلـكـاـبـالـفـعـلـ،ـأـوـعـلـىـأـقـلـفـيـطـرـيـقـهـإـلـىـرـئـاسـةـعـامـةـأـيـالـمـلـكـ،ـوـمـنـهـاـكـانـهـذـهـالـخـالـلـلاـتـتـحـقـقـإـلـاـفـيـطـوـرـتأـسـيـسـالـدـوـلـةـ،ـفـالـعـلـاـقـاتـالـقـائـمـةـبـيـنـصـاحـبـالـدـوـلـةـمـعـأـهـلـالـعـصـبـيـةـمـبـنـيـةـعـلـىـ

سياسة كسب القلوب مع أفراد عشيرته، أما سياسة العصبية الحاكمة مع العصبيات المغلوبة قائمة على سياسة كسب الولاء والمناصرة.

ج- السياسة المالية للدولة: تابعة للأساس الذي أقامت عليه مجدها، فإذا كان الأساس الذي أقيمت عليه هو الدين كانت سياستها قائمة على أنسنه، فليست تقتضي إلا المغامر الشرعية من الصدقات والخرج والجزية، وهي قليلة ال وزائع، وبالتالي فإن سياسة الدولة في هذا الطور تقوم على ثلاثة أسس سليمة:

1/ زيادة التعاون والتضامن لتحقيق الأهداف والغايات المشتركة عن طريق نظام المشاركة والمساهمة في إطار العصبية الحاكمة، وهو عنصر جوهري في الحفاظ على الوحدة والالتحام داخل العصبية الغالية "اعلم أن صاحب الدولة إنما يتم أمره بقومه، فهم عصابته وظهراؤه على شانه، وهم يقارع الخارج على دولته، ومنهم من يقلده على أعمال مملكته، وجباية أمواله، لأنهم أعون على الغلب، وشركاؤه في الأمر، ومساهموه في سائر مهماته".

2/ سياسة كسب القلوب وإنزال الناس منازلهم، والعلاقات الحسنة بين أفراد العصبية الغالية فيما بينهم من جهة وبين أفراد الدولة المنهارة، وهذا ما يضمن للدولة ولاء مختلف الفئات التي تنطوي تحت حكمها، ومع الدول المجاورة فتقوم على سياسة حسن الجوار.

3/ حسن تدبير السياسة المالية وعدم الإسراف في النفقات وعدم الغلو في فرض الضرائب والجبائيات، والعمل على خلق الاطمئنان فيزداد ولاء الرعية للدولة وتعمكها بعصبيتها بتجميع المال تراكمه في يد الدولة تحقيقاً للعدالة التي تعد أساس التحضر.

الطور الثاني: طور العظمة والمجد

يقوم على ثلاث ميزات تناقض ميزات الطور الأول وهي ناتجة عن الرخاء الذي ساد الدولة في مرحلة متأخرة من الطور الأول، فبدلاً من خشونة البداوة تظهر رقة الحضارة وبدل من المساهمة والمشاركة يبدأ الانفراد بالسلطة والمجد وبروز ملامح الاستبداد، وينسون حياة البساطة ويتم الاقتصار على الضروري إلا في القليل، وينزع صاحب الدولة للاعتماد على الموالين والمصطنعين بدلاً من اعتماده على عشيرته وعصبيته والاستغناء عنهم تدريجياً.

ويصبح العامل الاقتصادي أشد تأثيراً نتيجة لوفرته، وتبصر المصالح الخاصة الشخصية التي تتناقض مع المصلحة المشتركة التي كانت أساس العصبية والملك، وتحتفى التضحية من أجل المصلحة العامة وتبصر ملامح الترف والفنون "وذلك أن القبيل إذا حصل لهم الملك والترف كثرة التنازل والولد والعمومية

فتكثر العصابة واستكثروا أيضاً الموالي والصنائع، وربت أجيالهم في جو من النعيم، فازدادوا بجم عددًا إلى عددهم وقوه إلى قوتهن بسبب كثرة العصابات حينئذ بكثرة العدد ينتزعون في ذلك رقة الأحوال في المطاعم والملابس والفرش والآنية ويتفاخرون في ذلك، ويفاخرون فيه غيرهم من الأمم في أكل الطيب ولبس الأنثيق وركوب الفاره ".

الطور الثالث: طور الهرم والاضمحلال

من خلال استعراض الطوريين السابقين اتضح أنهما أساسيان لقيام الدولة، والهرم إنما يصيب الدولة إذا أصاب إحدى هاتين الدعامتين، أو كلتاها ضعف أو خلل، وهو ما اقره في فصل في كيفية طرق الخلل إلى الدولة : "اعلم أن مبني الملك على أساسين لابد منهما؛ فال الأول: الشوكة والعصبية وهو المعب عنه بالجند، والثاني: المال الذي هو قوام أولئك الجنود وإقامة ما يحتاج إليه الملك من الأحوال، والخلل إذا طرق الدول، طرقها في هذين الأساسين".

عندما يبلغ الاستبداد مرحلة متقدمة بفعل الإكثار من الضرائب والمغارم، عندها تتفكر العصبية وتضعف لحمتها، يختنق الناس من الوضع القائم ويتقاعسون عن العمل وتكون النهاية ضعف الدولة بفساد عصبيتها ودخولها مرحلة الهرم والأفول، بفعل الأزمة الاقتصادية الناتجة عن تجاوز نسبة النفقات لمداخيل الدولة – وعد إيفاء الدخل بالخرج – يتبعه الترف السلبي الطابع يفتقر إلى مقوم الأخلاق الفاضلة والقيم النبيلة، وبالتالي ينعدم التعاون والتضامن الاجتماعي، فيكثر التحاسد والتباغض، وينتهي الإحساس بالمصلحة العامة، وتتكلب الناس على تحقيق المصالح الخاصة.

ويصف ابن خلدون أهل الطور الثالث " فينسون عهد البداوة والخشونة كان لم تكن ، ويفقدون حلاوة العز والعصبية، بما هم فيه من ملكة القهر، ويبلغ فيهم غايتها بما ملكوه من النعيم وغضارة العيش، فيصيرون عيالا على الدولة، ومن جملة النساء والولدان المحتاجين للمدافعة عنهم، وتسقط العصبية بالجملة، وينسن الحماية والمدافعة والمطالبة ويلبسون على الناس في الشارة و الزى وركوب الخيل وحسن الثقافة يموهون بها، وهم في الأكثر أجبن من النسوان على ظهورها، فإذا جاء المطالب لهم لم يقاوموا مدافعته، فيحتاج صاحب الدولة حينئذ إلى الاستظهار بسواهم من أهل النجدة، ويستكثرون بالموالي، ويصطعن من يعني على الدولة بعض الغنى، حتى يتأنذ بانفراطها، فتنذهب الدولة بما حملت فهذه تراه ثلاثة أجيال فيها يكون هرم الدولة وتخلقها".

نظريّة التّعاقب الدّوري

اهتم ابن خلدون بدراسة ظاهرة (التعاقب الدائري للهيئات الحاكمة) وقد اعتبر هذا التعاقب خارجاً عن نطاق الإرادة الإنسانية، فأراد إن يعرف أسباب حدوثه بطريقة منتظمة، وقدم في دراسة ثلاثة مراحل طبيعية للدولة تتميز كل واحدة بخصائص عن الأخرى، وهو ما يفسر الطابع العلمي في تفسير الظاهرة السياسية.

الجيّل الأوّل:

يحافظ فيه الحاكم على خلق البداوة وخشوونتها من بسالة وافتراض، والاشتراك في المجد، وتبقى صورة العصبية محفوظة فيهم والنّاي لهم مغلوبون وذلك بسبب حداثة عهدهم بالحضارة.

الجيّل الثاني:

يلاحظ هذا الجيّل ماقام به الجيّل السابق من معانة في سبيل ما حققه من إنجازات ليصل ما هو عليه من مجد، إلا أنه يتميز عن الجيّل السابق بحياة الرفاه والتحضر، وأيُّخذ بالاستبداد بالملك تدريجياً، مما يجعله يضعف من قوّة العصبية، لكن هذه الأُخيرة لا تتحلّ. "والجيّل الثاني تحول حالمهم بالملك والتّرف من البداوة إلى الحضارة ومن الشّطوف إلى التّرف والخصب ومن الاشتراك في المجد إلى انفرد الواحد به".

الجيّل الثالث:

هذا الجيّل يرتبط إلى حد بعيد بمرحلة الضعف والانحطاط بسبب الراحة والدّعة التي يعيشها الأفراد وانغماسهم في التّرف والنّعيم والإسراف، وتوكّل مهمّة الدفاع للمرتزقة من الحراس، وينزلون منزلاً النساء والأولاد، يكثرون من الاستهلاك على حساب الإنتاج وهي مرحلة الانقضاض لتعلن بداية مرحلة حضارية جديدة.

مفهوم العصبية:

الإنسان بطبيعته يحتاج إلى سلطة توفر له الحماية (الوازع) ومنه ضرورة الاجتماع البشري ففرضت وجود الدولة التي لا تنشأ إلا بالعصبية، التي هي من أسس ومقومات السلطة السياسية، يعتبر مفهوم العصبية من المفاهيم الأساسية في بناء الدولة عند ابن خلدون، واستند في صياغة هذا المفهوم إلى المعنى الموجود في القرآن الكريم وربطه بالواقع المعاش في البيئة العربية، وهي مشتقة من العصب التجمع "لقوله تعالى "ونحن عصبة ...". سورة يوسف.

والتي تعني الجماعة المتحدة (القوة) وهي شعور معنوي أي أن الفرد يشعر بأنه ينتمي إلى الجماعة وجزء لا يتجزأ منها ومستعد للنضول عنها، لكن معناها قبل ظهور الإسلام كان مختلفاً عكس ما جاء به من الوحدة والترابط والعصبية في نظرهم لا يعتبر من القبيلة وكذلك من يقاتل على العصبية ومن مات عليها .

وجاء في معجم لسان العرب أنها تعني "أن يدعو الرجل إلى نصرة عصبه" وهي طبيعة متجلسة في المجتمع البدوي والتي تقتضي نوعاً من التماสك الطبيعي بين أفراد القبيلة، أما ابن خلدون فيحصرها بأنها رابطة اجتماعية نفسية تربط أفراد جماعة بشرية معينة قائمة على القرابة الدموية، وتشتد هذه العصبية في أوقات الأزمات والخطر ويعتبرها ظاهرة طبيعية تهدف إلى التناصر لدحض العداون.

وقد حددتها بقوله : " وذلك أن صلة الرحم طبيعي في البشر إلا في الأقل، ومن صلتها النعمة على ذوي القرى وأهل الأرحام أن ينالهم ضيم أو تصييدهم هلكة، فإن القريب يجد في نفسه غضاضة من ظلم قريبه أو العداء عليه، ويجد لو يحول بينه وبين ما يصله من المعاطب والمهالك نزعة طبيعية في البشر مذ كانوا، فإذا كان النسب المتواصل بين المتنافسين قريباً جداً بحيث حصل به الاتحاد الالتحام كانت الوصلة ظاهرة، فاستدعت ذلك بمجردها ووضوحها".

فالعصبية تقوم بدور لم الشمل والبقاء داخل المجتمع الواحد التماسك حتى ولو لم تجتمعهم رابطة النسب، فالمجتمع القبلي هو أول من يختزن العصبية وتحقق بوادرها فيه فالقبائل هي أصل العصبية وهي الهدف الأساسي للوجود الحضاري للإنسان، وهي من خاصية أساسية للقبيلة تشكل إحدى قواعد نظامها، دراسة ابن خلدون تقوم على أن العصبية تشكل محوراً أساسياً في بناء واستمرار المجتمع الإنساني، ويرى أن العصبية نوعان عامة وخاصة.

العصبية الخاصة هي التي يجمعها نسب خاص أو قريب فتشكل عصبية خاصة، أما العصبية الأكثر اتساعاً ومتناز بقلة الترابط ونسب بعيد تشكل ما يسمى بالعصبية العامة "النعمة تقع من أهل نسبهم المخصوص ومن أهل النسب العام إلا أنها في النسب الخاص أشد لقرب الحمية".

وأقدم ابن خلدون على استخدام المفهوم في سياق تحليله للظواهر الاجتماعية فنقله من القاموس إلى الواقع وأعاد إنتاجه سياسياً، فهو يستخدم العصبية في معنى اللحمة وهي على ضررين: طبيعية (نسب) وفائدة النسب انه يعزز "الالتحام الذي يجب صلة الأرحام حتى تقع المناصرة والنعرة" واجتماعية (ولاء) وهي تقوم عندما تكون "وصلة الرحم" ضعيفة فيحل مكانها "الولاء والخلف" إذ "نعرة كل أحد على أهل ولائه وحلقه للألفة التي تخلق النفس من إهتضام جارها أو قريبتها أو نسيبها بوجه من وجوه النسب".

وتنشأ العصبية باعتمادها على التزعة الطبيعية الموجودة في البشر وهي الاجتماع الإنساني (الربطة الأولى) للتجمع، والتي تحقق فاعليتها في المجتمع القبلي، يرى ابن خلدون أن القبائل أصل العصبية وفيه تكتسب كاملاً قواها، ولابد لهذه العصبية من وجود أساس تقوم عليها، وهو الأساس المادي والأساس المعنوي باعتبارهما الهدف النهائي للعمران البشري.

- الأساس المادي:

يقول ابن خلدون في الفصل الثامن من الباب الثاني في إن العصبية إنما تكون من الالتحام والنسب وهي رابطة الدم وتشمل أبناء الأسرة التي تجمعهم قرابة دموية من الأقربين أهل البيت والعشيرة، "إن صلة الرحم طبيعية في البشر إلا في الأقل، ومن صلتها النعرة على ذوي القرى وأهل الأرحام". والرياسة لا تكون إلا من أهل العصبية وذلك أن الرياسة على أهل العصبية لا تكون إلا بالغلب، و الغلب إنما يكون بالعصبية كما قدمناه.

فلا بد في الرياسة على القوم أن تكون من عصبية غالبة لعصبياتهم واحدة لأن كل عصبية منهم إذا أحست بغلب عصبية الرئيس لهم أقرروا بالإذعان والإتباع، والساقط نسبهم بالجملة لا تكون له عصبية فيهم بالنسبة". وهذا الأمر موجود عند الكثير من الأمم على غرار المجتمعات العربية.

الأساس المعنوي:

"يحتوي مفهوم العصبية حسب ابن خلدون بالإضافة إلى صلة الرحم والنسب الولاء والتناصر بين العصبيات فإذا اصطعن أهل العصبية قوماً من غير نسبهم، أو استرقوا العيدان والموالي، والتجمعوا بهم كما قلنا، ضرب معهم أولئك الموالي والمصطنيون بنسبهم في تلك العصبية وليبسوا جلدتها كأنها عصبيتهم، وحصل لهم من الانتظام في العصبية مساهمة في نفسها....". فالعصبية في هذه الحالة تتعدى رابطة الدم لتتعدد المتسبين بالولاء والخلف والرق (المصطنيين).

فهو بذلك يريد القول بتوسيع نطاق العصبية من القرابة الضيقة (العائلية) إلى القرابة المتضمنة للولاء والأحلاف ذلك انه لا بد من وجود عصبية غالبة أقوى من خلال التحالفات بين العصب الأخرى بهدف الحماية من العداون لتصبح عصبية واحدة تتحكم في باقي العصب "ثم إن القبيل الواحد وإن كانت فيه بيوتات

متفرقة وعصبيات متعددة فلا بد من عصبية تكون أقوى من جميعها تغلبها وتستبعها وتلتزم جميع العصبيات فيها ونصير كأنها عصبية واحدة كبيرة".

إسهاماته في الجانب الاجتماعي

يرى أن المجتمع كظاهرة طبيعية في بداية تشكيله انقسم بفعل تأثير العامل الاقتصادي (الغذاء) إلى طبقات "أن قدرة الواحد من البشر قاصرة عن تحصيل حاجته من الغذاء، غير موفيه له بمادة حياته.... فلا بد من اجتماع القدر الكثيرة من أبناء جنسه، ليحصل القوت لهم، فيحصل بالتعاون القدرة الكافية لأكثر منهم بأضعف".

فالمجتمعات تنقسم حسب طبيعة النشاط الاقتصادي بين مجتمع حضري يمتاز بإنتاج مختلف الصنائع، ثم المجتمع القروي الذي يمتاز بالحياة الزراعية، وفي الأخير المجتمع البدوي الذي يقوم لا على الزراعة ولا على الصناعة وهم القائمون على تربية الماشية(طبيعة رعوية)، فالتصنيف الذي اعتمدته ابن خلدون قائم على النظام الإنتاجي أو كما يصفه في مقدمته بـ(المعاش).

إن الطرح النظري الذي قدمه ابن خلدون في تحليله للمجتمع العربي لم يكن تحليلًا عارضاً، بل كان تحليلًا دقيقاً يتضمن الكشف عن الحقائق والقوانين الاجتماعية من خلال الفهم والتفسير بالاعتماد على الملاحظة والمقارنة بين جملة المعطيات التاريخية حول تطور المجتمعات وذلك طبعاً بعد تخلصها من موضع الشك واللبس، وهو الواقع الذي فرض استخدام منهجية علمية دقيقة تقوم على النظر والتحقق.

وابرز خلال تحليله الواقع المجتمع العربي ظاهرة اجتماعية والتي أصبحت موضوع علم الاجتماع الحديث "التغير الاجتماعي" التي ترتبط إلى حد بعيد بتطور المجتمعات الحديثة وهي إحدى آليات العمران البشري كما حددتها في دراسته " من الغلط الخفي في التاريخ الذهول عن تبدل الأحوال والأمم والأجيال بتبدل الأعمار ومرور الأيام، وهو داء دوى شديد الخفاء، اذ لا يقع إلا بعد أحقاب متطاولة، فلا يكاد يتفطن إلا الآحاد من أهل الخليقة، لأن أحوال العالم والأمم وعوائدهم ونحاجم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر، اما هو اختلاف في الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال كما يكون ذلك في الأشخاص والأوقات والأماكن".

إسهاماته في الجانب الاقتصادي

احتل الجانب الاقتصادي حيزاً كبيراً في فكر ابن خلدون على اعتبار أنه يشكل بعداً من أبعاد العمران البشري والتجمع الإنساني، وانطلاقاً من العامل الاقتصادي (الترف) الذي يكون إنشاده سبباً في تشكيل الدولة والبالغة فيه هو سبب اختيارها. حيث ركز في تحليله على الصناعة والتجارة والزراعة والتي تعتبر من مظاهر التحضر حيث أن لكل مجتمع أدواته ووسائله الحضارية، وعلومه وقدراته الفكرية ونظمها الخاصة به التي تميزه عن الحضارات الأخرى.

ويعتبر التطور في مجال الصناعة أبرز مظاهر تطور الفكر الإنساني التي تعكس قدرته على حسن استغلال موارده " فقد استغل الإنسان المعادن والصخر وصاغ منها أدوات معدنية وأسلحة، وصنع منها المعاول والمطارات والسدان والفنوس والملاءق والأطباق، وقد مر الإنسان بمرحلة طويلة جداً خاض خلالها عددً ضخماً من التجارب بمنزل الأطعمة بعضها مع بعض لإيجاد أنواع جديدة من المأكولات لتحويل المنتجات الطازجة إلى مطبوخة....".

أشار ابن خلدون إلى ترتيب المجتمعات وفقاً لأساليب الإنتاج فوضع الصناعة في مقدمة الحياة الحضرية ثم تليها الزراعة ثم البدو وهذا يشابه فكر النمو الاقتصادي وتطور الاقتصاد من هيكل اقتصادي متخلّف إلى آخر متقدم، بمعنى أن الاقتصاديات الصناعية، فالتطور الحاصل في المجال الاقتصادي يعكس بالضرورة التطور في مجال العلاقات الإنتاجية وما تفرزه من طبقات اجتماعية متباينة على مستوى الإنتاج والاستهلاك وتقسيم العمل والتفكير.

ويعتبر التبادل التجاري ورواجه من مظاهر تحسن المستوى المعيشي للمجتمع وما يرافقه من حرية التملك الفردية التي كانت في المجتمع البدوي ملكية فردية، واعتبر ابن خلدون أن العمل هو المحور الأساسي الذي تدور حوله العملية الإنتاجية ووسائل الإنتاج زهناً تبرز أهمية العمل من خلال التخصص الذي يظهر القيمة الفعلية للعمل.

هذا الأمر الذي يظهر جلياً في المجتمع الحضري نظراً لعدد الصنائع " وأهل المدينة أو مصر إذا وزعت أعمالهم كلها على مقدار ضروراتهم وحاجاتهم أكفي فيها بالأقل من تلك الأعمال، وبقيت الأعمال كلها زائدة عن الضرورات فتصير في حالات الترف وعوائده... فإذا كثرت الأعمال كثرت قيمها بينهم فكثرت مكاسبهم ضرورة، ودعتهم أحوال الرفه والغنى إلى الترف وحاجاته من التأنق في المسارك والملابس واستجاده الآنية والمعون وتخاذل الخدم والراكب....".

كما تناول كذلك القوانين المترتبة في الأسواق والأسعار "قانون العرض والطلب"، وتقسيمه لأنواع السلع الضرورية منها والثانوية واقر بان ضعف العمران يكون باعكاشه أي أن الضروري يصبح ثانويا والعكس صحيح، وحسب ابن خلدون فان التخصص وتقسيم العمل يعد حافرا للصراع أو التنافس الاقتصادي حول مصادر العيش والرخاء وهو ما يعكسه توفر الوظائف بمختلف أشكالها التي تعكس على رواج التجارة وبالتالي إلى تغير في أنماط التفكير الاجتماعي، وإلى إظهار قيمة العمل في حد ذاته.

المراجع

- عبد الرحمن ابن خلدون: مقدمة ابن خلدون، دار الكتب العلمية، بيروت 2000
- حسن الساعاتي، علم الاجتماع الخلدوني :قواعد المنهج، دار النهضة
- أحمد الزعبي: مقدمة ابن خلدون، شركة دار الأرقام للطباعة والنشر والتوزيع بيروت لبنان
- عبد العليم عبد الرحمن خضر: المسلمين وكتابه التاريخ - دراسة في التأصيل الإسلامي لعلم التاريخ، منشورات المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، بيروت 1993.
- علي عبد الواحد الصائغ: رؤية تحليلية للمفاهيم والمصطلحات السياسية عند ابن خلدون، مجلة القادسية في الآداب والعلوم والتربية، العدد 1، المجلد 7 ، السنة 2009.
- حدة عمران، ماجدة عمران: مناهج البحث في علم الاجتماع عند ابن خلدون، مجلة العلوم القانونية والإجتماعية، جامعة زيان عاشور، الجلفة، المجلد الخامس، العدد الثالث، سبتمبر 2020.