المسار العملي/نظرية أفعال الكلام

1. مفهوم الفعل: يعني أن اللغة لا تستعمل فقط لتمثيل العالم، ولكن تستعمل بالمقابل في إنجاز أفعال، أي أن الإنسان المتكلم، وهو يستعمل اللغة، لا ينتج كلمات دالة على معنى، بل يقوم بفعل ويمارس تأثيرا، وهذا انطلاقا من مناداة رواد المدرسة الفلسفية التحليلية (أوستين، سيرل) بضرورة اعتماد هذا المفهوم الذي رسخه أوستين في إطار مجموعة محاضراته التي جمعت في كتاب عنوانه How to do thingwithwords ويقترح أوستين في إطار نظرية أفعال الكلام نموذجا ثنائيا التركيب، مكونا من الأفعال الإنجازية (Actes performatifs)، والأفعال التقريرية الواصفة (Actes constatifs).

يتميز النوع الأول باقتران الإنجاز بالتلفظ، أما النوع الثاني فهي الأفعال التي تصف حالة عالم مستقل عن التلفظ ذاته، ثم يجعل أوستين الأفعال الإنجازية خمسة أقسام:

- . الحكمية (Oerdictifs).
- . التمرسية (Exercitifs) مثل: أمر، عين، نبه، ...
- . التكليف (Commissifs) مثل : أقسم، أتمني، ...
 - . العرضية (Expositifs) مثل: أنكر، أكد، ...
- . السلوكيات (Comportementaux) مثل : شكر، هنأ، انتقد، ...

ثم إن هذه الأقسام الخمسة للأفعال الإنجازية عند أوستين، ترتبط ارتباطا عضويا بمفهومين أساسيين أخرين، أو بعدين محوريين آخرين هما: السياق ويعني الموقف الفعلي الذي توظف فيه الملفوظات، والمتضمن بدوره لكل ما نحتاجه لفهم وتقييم ما يقال. والكفاءة التي هي حصيلة إسقاط محور الفعل على محور السياق هذا الإسقاط الذي يختلف المتكلمون في مستوياته ودرجاته، وبناء عليه تحدد كفاءتهم التواصلية 1.

وإذا تتبعنا مهام التداولية فإنما تتلخص فيما يلي 2:

2 مسعود صحراوي، التداولية عند العلماء العرب، دراسة تداولية لظاهرة الأفعال الكلامية في التراث اللساني العربي، دار الطليعة للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، ص 26، 27.

^{.30} المرجع نفسه، ص

- . دراسة استعمال اللغة، التي لا تدرس البنية اللغوية ذاتها، لكن تدرس اللغة عند استعمالها في الطبقات المقامية المختلفة، أي باعتبارها كلاما محددا صادرا من متكلم وموجها إلى مخاطب محدد به لفظ محدد في مقام تواصلي محدد لتحقيق غرض تواصلي محدد.
 - . شرح كيفية جريان العمليات الاستدلالية في معالجة الملفوظات.
 - . بيان أسباب أفضلية التواصل غير المباشر وغير الحرفي على التواصل الحرفي المباشر.
 - . شرح أسباب فشل المعالجة اللسانية البنيوية الصرف في معالجة الملفوظات.

وعليه فإن بعض الدارسين يعولون على التداولية في تحقيق مجموعة من الرهانات تعبر عنها الأسئلة الآتية: . كيف نصف الاستدلالات في عملية التواصل، علما بأن الاستدلالات التداولية غير معقلنة وربما كانت غير مقنعة في كثير من الأحيان ؟.

- . ما هو نموذج التواصل الأمثل ؟ (أهو الترميز أم الاستدلال ؟).
- . ما هي العلاقة بين الأنشطة الإنسانية الآتية : اللغة والتواصل والإدراك ؟ وما هي العلاقة بين الفروع المعرفية المشتغلة في هذه الأنشطة (أي علم اللغة وعلم التواصل وعلم النفس المعرفي) ؟.

وإذا تتبعنا امتداد مجال اللسانيات التداولية ومشاغلها فإنها تشمل دراسة المفاهيم الأساسية التالية : حكم الحديث والافتراض المسبق Présupposition والتفاعل Intéraction³

1. حكم الحديث لغرايس: لئن كان أوستين وسورل قد شحذا مفهوم الاصطلاح Convention الذي يحدد ويكفل القوة الإنشائية لفعل الكلام فإن غرايس قد اقترح مفهوما أعم يمكن أن يشتغل بمعزل عن فعل الكلام، كما يمكنه أن ينظم التواصل، أي نوعا من السلوك العقلاني للفرد، كما يؤسس مبدأ التعاون داخل التبادل التعاوني حول مقاصد المشاركين، وهذه المقاصد ليست في الواقع صريحة بين أطراف التبادل، والحال إنها عبارة عن عناصر خفية تعتمد في شكل اتفاق ضمني من قبل المتخاطبين الذين يسهرون على مجرى التواصل الحسن بموجب لعبة ذكية من الاستنتاجات.

2. مفهوم الافتراض المسبق: عند كل عملية من عمليات التبليغ، ينطلق الأطراف (المتخاطبون) من معطيات أساسية معترف بها ومعروفة، وهذه الافتراضات المسبقة لا يصرح بها المتكلمون وهي تشكيل خلفية التبليغ

_

³الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية ، ص 33، 34.

الضرورية لنجاح العملية (التبليغية)، وهي محتواة في القول، سواء تلفظ بمذا القول إثباتا أو نفيا، وهكذا لو قمنا باختبار قول ما ويدعى هذا الاختبار اختبار النفي فإن الافتراض المسبق يظل صالحا:

- م أغلق النافذة.
- . لا تغلق النافذة.

يتمثل الافتراض المسبق في كون النافذة مفتوحة.

إننا في الواقع نميز بين نوعين من الافتراضات المسبقة الدلالية والمنطقية، والافتراضات المسبقة التداولية.

3. مبدأ التفاعل : لئن ركز دعاة نظرية أفعال الكلام أبحاثهم حول شروط إنجاز الأفعال وتحليلها وتصنيفها، فلقد تبين بعد ذلك أنه من الضروري توسيع مجالها بحيث تشمل التفاعل والحوار، وهذان المفهومان الأساسيان في نظرية التبليغ أولا إضاءة فلسفية سريعة.

لقد خصص جزء هام من التفكير الفلسفي للنظر في هوية "الأنا" الظاهراتية الوجودية، وتستمد هذه الهوية أصلها . حسب كانط . من التفكير الذاتي لا "الأنا" المتحرر من عرض الواقع Contingence du الهوية أصلها . حسب كانط . من التفكير الذاتي لا "الأنا" المتحرر من عرض الواقع المتلاقة الجدلية سيرورة réel ، في حين يرى هيجل بأن الأنا يستمد هويته من علاقته الجدلية بالآخر وتستلزم هذه العلاقة الجدلية سيرورة تفاعلية بين الأفراد وهي السيرورة التي يتكون فيها الوعي بالذات ويتقوى بالخبرة المتبادلة.

4. البنية الحوارية : لقد أخذت إشكالية الحوار تستثير اهتمام الدارسين منذ ثلاثين سنة، وهناك عدة مدارس تعنى بحذه القضية.

لقد لاحظ رولي ROULET وهو ينظر في أمثلة مستقاة من اللغة الفرنسية بأن الحوار ينبني على ثلاثة مستويات ذات ترتيبة قوية هي :

- ۔ التبادل.
- . التدخل.
- . الفعل اللغوي.

هذا وبإمكان الحوار أن يتوفر على تبادل واحد أو عدة تبادلات تنهض بإنجاز وظائف ثلاثة أساسية : المبادرة، رد الفعل، المبادرة/رد الفعل.وقد يكون التبادل تأكيدا (التحية، التهنئة) أو إصلاحا (الاعتذار)، كما يمكن أن ينبني في شكل تدخلات موجهة 4.

.

⁴ الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداولية، ص 35، 36، 38، 40.

أما فيما يخص موضوع اللسانيات التداولية فقد اقترحت عدة تحديدات تماشت وموضوع البحث، لقد استشرف شيلينلانج (1979) ثلاثة توجهات أساسية. أن اللسانيات التداولية هي في الوقت عينه، علم استخدام الأدلة، ولسانيات الحوار، ونظرية الأفعال اللغوية.

أما موريس (1972) فإنه يرى بأن اللسانيات التداولية هي العلم الذي يعالج العلاقة بين الأدلة ومؤوليها، في حين يرى ريكاناتيوديلر بأنها تخصص يدرس استخدام اللغة داخل الخطاب والسمات المميزة التي تؤسس وجهته الخطابية في صلب اللغة، وأخيرا فإن فان جاك يعتبرها تخصصا يتناول اللغة بوصفها ظاهرة خطابية وتبليغية واجتماعية في نفس الوقت.

وهناك من اللسانيين من يفضل رسم حدود لموضوع البحث بدل إعطاء تحديد قد لا يرضي الجميع، ويقترح فندرليش في كتابه Funkkolleg سلسلة من الأسئلة التي يجب أن تشغل بال اللساني.

. كيف نربط علاقة مع الأشخاص الآخرين بواسطة القول ؟.

. كيف يسهر على بقاء علاقات موحدة سلفا ؟.

. كيف يمكننا التأثير على نشاط وآراء الأشخاص الآخرين ؟.

. إلى أي مدى يمكن اعتبار التلفظات اللغوية كيفيات خاصة للعمل ؟.

. ما هي الشروط الخليقة بجعل عمل يخفق أو ينجح ؟.