كلية العلوم الإجتماعية

القسم /فلسفة

الموضوع/نموذج تصحيح الإمتحان :

المقياس/ المصادر /ماستر 1/عامة

س2

1-المقدمة:الفنومنولوجياء كمنهج فلسفي يؤسس للفلسفة العلمية.

 المنهج الناجع لتحليل المفارقة بين مبدأي المحايث / والمتعالي.

2-الإشكالية:البعد الإبستيمي :مسألة موضوعية المعرفة؟

 البعد النقدي:مسألة إمكانية تجاوزالقصدية؟

3-التحليل/

1-المفاهيم و منها:الأنا الخالصة، الأنا الشعورية ،المحتوى القصدي، القصدية الفعلية ،القصدية الممكنة،الذّاتية ،الواقعية

(وفقا لجدول تحليل كورنيل)

2-المضامين و فيها: المنهج الفنومنولوجي يسمح فعل التجاوز و يلغي المفارقة الفلسفية القائمة بين المحايث و المتعالي

المنهج الفنومنولوجي يتيح الفصل و التمييز بين القصدية الفعلية و القصدية الممكنة

3-علاقة الشعور و واقعية التصورات في التجربة الفنومنولوجية

4-علاقة التعليق الإبوخائي بالماهيا ت في فعل الردّ يّة الفنومنولوجية

4-البرهان و الحجّة/

1-الهيكلة الصورانية: اللغة-العبارات- المفهومات

(البرهان اللفظي-البرهان الدلالي- البرهان الماهوي)

2-الهيكلة المادية: الشعور-إدراك حسّي-الخيال

(البرهان الشعوري-البرهان المباشر- البرهان المتخيّل)

5-تحليل السياقات العامة للمنهج و مناقشة توظيفاته/

1-بالنسبة إلى ا لسياق الفلسفي النقدي : إن التصوّرات بالنسبة للشعور سواء كانت ذات طبيعة واقعية و حسّية أو كانت ذات طبيعة تصوّرية خيالية ،هما متماثلان

2-التعليق الإبوخائي يجعل التصوّرات متماثلة على مستوى الشعور لأن من خلال الردّية الفنومنولوجية يتمّ تعليق الإختلافات و التناقضات بحيث لا يبقى في الشعور إلا حقائق و ماهيات.

3-الشعور------------------المعطى القصدي (هو مجال الشعور الذي لا يمكنه تجاوزه)

(قصدية الشعور إلى الموضوع)

4-المعطى القصدي والأنا:إعتبار المعطى القصدي أنه هو الموضوع الذي تقصده الأنا فهو يمثّل المجال الذي يشكّل الشعور،إذ لا يمكن للشعور تجاوزه أو أن يخرج منه.إذ يعود السبب في ذلك إلى الصفة التفاعلية و التبادلية التي تربط الأنا بالمعطى القصدي.

5-القصدية الفعلية و القصدية الممكنة غايتهما هي تجاوز المفارقة -----المحايث /و المفارق

وعليه فإن أهم المسائل التي نقف عندها نلخّصها في الأسئلة الآتية:

1-هل في أثناء قصد الشعور للمعطى القصدي يكون الفعل حرا تماما؟

2-إلى أيّ مدى يكون المعطى القصدي مؤسسا و مشكّلا للإدراك المعرفي؟

3-ما حقيقة و ما نسبة موضوعية المعرفة؟

النتيجة:/

الحلّ الذّي يقترحه هسرل يكون من خلال القضيّة الأساسية و التي تشكّل حجر الزاوية في النظرية التي طالما دافع عنها و حيث إنه وظّف مفهوم (الأنا الخالصة).

لا يتوقّف الفعل الشعوري فمساحة الشعور واسعة الحيّز ولا تعرف لها حدود تحدّه و حيث و أن وظيفة الأنا الخالص تتمثّل في تشكيل حالات الوعي و تغيّراته.

إذ يعدّ الأنا الخالص مركزا فاعلا و نشيطا في مساحة الشعور و إن لم يلغي الصفة الجوهرية للشعور أي نقصد الصفة القصدية له.و بهذا نحن نفهم الموضوع المعرفي و تتشكّل المعرفة.

التركيب الماهوي للتصوّرات هو ما يمثّل الموضوع المعرفي يعدّ بمثابة المحايث للفعل القصدي الخالص.إذ يصبح المعطى القصدي و يتحوّل إلى موضوع، يوجد كموجود حقيقي أي يظهر لنا أثناء عملية الإدراك ،من خلال فعل القصدية. بيد أن فكرةالموضوع الحقيقي أو الواقعي بصفة مطلقة هي عند هسرل فكرة واهية تماما.

لأجل كل ما سبق عرضه ،فإن صاحب النص يتبنى الرأي الذي يعتبر المنهج الفنومنولوجي آلية من أدوات علم النفس حيث تقوم حجتهم على أن لا يوجد معيارا علميا يسمح التمييز بين المحتوى القصدي و بين الشعور.