Partie: 2 Le texte argumentatif

1- Qu'est-ce qu'un texte argumentatif

Qu'est-ce qu'argumenter?

L'objectif du discours argumentatif consiste, à propos d'un thème (un sujet), de soutenir une thèse (un point de vue, une opinion) qui réponde à une problématique1. Il faut convaincre un adversaire, soit pour modifier son opinion ou son jugement, soit pour l'inciter à agir.

Quelques exemples pour mieux faire comprendre ces notions :

Un thème est un sujet de discussion plus ou moins précis, délimité : le tabac, les usages du tabac, les usages sociaux du tabac, les méfaits du tabac, tabac et drogue, tabac et addiction... Une problématique est formulée sous forme d'une question à propos du thème : le tabac est-il dangereux ? Pourquoi les jeunes gens fument-ils Quels sont les usages tabac Une thèse est une réponse à cette problématique, une prise de position tranchée ou nuancée : oui, fumer est dangereux... Fumer est dangereux, toutefois la quantité, le type de pratique et l'attachement au produit nuancent le pronostic...

Argumenter, c'est donc définir la stratégie la plus efficace, la plus habile pour :

- faire connaître sa position, sa thèse,
- la faire admettre à un lecteur ou à un auditoire,
- ébranler des contradicteurs, faire douter un adversaire, faire basculer les indécis,
- contredire une thèse opposée, critiquer une position contraire ou éloignée,
- démontrer avec rigueur, ordre et progression,
- se mettre en valeur,
- servir une cause, un parti, une foi...

LA STRUCTURE DU TEXTE ARGUMENTATIF

Comment rédiger un texte argumentatif : Structure à respecter

Pour rédiger un texte argumentatif Il faut aussi respecter une structure. C'est à dire:

- **–Une introduction** : qui contient une présentation du sujet, une reformulation de la thèse (réponse à la problématique) et une annonce du plan sous forme de questions.
- **–Un corps du texte** : le corps du texte se compose de plusieurs paragraphes, de connecteurs et comporte les arguments accompagnés d'exemples, commençant par les arguments faibles et finissant par les arguments plus forts pour donner de plus en plus de poids à votre opinion. Il faut aussi commencer par contredire la thèse opposée et finir par confirmer et défendre la thèse ou le point de vue en question. Rappelez-vous que chaque argument, son explication et son exemple doivent représenter un seul paragraphe. Changer de paragraphe à chaque argument rend votre devoir plus clair et mieux organisé.
- **-Une conclusion** : la conclusion comporte un bilan des réponses aux questions posées dans l'introduction, une récapitulation courte des éléments développés dans le corps du texte et enfin, finir par

son avis personnel accompagné d'une phrase choc (exemple: proverbe, citation, une question, ou une réorientation vers une autre problématique..)

Connecteurs logiques

Rédiger un texte argumentatif demande l'utilisation de plusieurs connecteurs pour lier entre les paragraphes afin de créer une succession d'idées logique et donner plus de sens à ce que vous rédigez. En voici des exemples:

Addition	Et, de plus, puis, en outre, non seulement mais encore, de surcroît,
	ainsi que, également
Alternative	Ou, soit soit, tantôt tantôt, ou ou, ou bien, seulement mais
	encore, l'un l'autre, d'un côté de l'autre
But	Afin que, pour que, de peur que, en vue que, de façon à ce que
Cause	Car, en effet, effectivement, comme, par, parce que, puisque, attendu
	que, vu que, étant donné que, grâce à, à cause de, par suite de, eu égard
	à, en raison de, du fait que, dans la mesure où, sous prétexte que
Comparaison	Comme, de même que, ainsi que, autant que, aussi que, si que, de
	la même façon que, semblablement, pareillement, plus que, moins que,
	non moins que, selon que, suivant que, comme si
Concession	Malgré, en dépit de, quoique, bien que, alors que, quel que soit, même
	si, ce n'est pas que, certes, bien sûr, évidemment, il est vrai que,
	toutefois
Conclusion	En conclusion, pour conclure, en guise de conclusion, en somme, bref,
	ainsi, donc, en résumé, en un mot, par conséquent, finalement, enfin, en
	définitive
Condition,	Si, au cas où, à condition que, pourvu que, à moins que, en admettant
Supposition	que, pour peu que, à supposer que, en supposant que, dans l'hypothèse
	où, dans le cas où, probablement, sans doute, apparemment

	% <i>М</i> 0	
	7	
:	Setut 2	•
	e S	
	z	
	rsite	
	Universite de	
۰	5	

Conséquence	Donc, aussi, alors, ainsi, ainsi donc, par conséquent, si bien que,
	d'où, en conséquence, par suite, c'est pourquoi, de sorte que, de façon
	que, de manière que, si bien que, tant et si bien que
Classification,	D'abord, tout d'abord, en premier lieu, premièrement, en second lieu,
énumération	deuxièmement, après, ensuite, de plus, quant à, puis, en dernier lieu,
	pour conclure, enfin
Explication	Savoir, à savoir, c'est-à-dire, soit
Illustration	Par exemple, comme ainsi, c'est ainsi que, c'est le cas de, notamment,
	entre autres, en particulier
Justification	Car, c'est-à-dire, en effet, parce que, puisque, en sorte que, ainsi, c'est
	ainsi que, non seulement mais encore, du fait de
Liaison	Alors, ainsi, aussi, d'ailleurs, en fait, en effet, de surcroît, de même,
	également, puis, ensuite, de plus, en outre
Opposition	Mais, cependant, or, en revanche, alors que, pourtant, par contre, tandis
	que, pour sa part, d'un autre côté, en dépit de, malgré, au lieu de
Restriction	Cependant, toutefois, néanmoins, pourtant, mis à part, ne que, en
	dehors de, hormis, à défaut de, excepté, sauf, uniquement, simplement
Temps	Quand, lorsque, comme, avant que, après que, alors que, dès lors que,
	depuis que, tandis que, en même temps que, pendant que, au moment
	où

1.1. Distinguer thème, thèse, arguments et exemples

La thèse

La thèse est l'idée défendue par l'auteur dans le texte. On l'appelle thèse initiale / première / soutenue / défendue. Elle répond à la question: que veut démontrer l'auteur dans son texte?

La thèse initiale s'oppose à une thèse adverse / antithèse.

Ces deux thèses peuvent être explicites ou implicites. C'est-à-dire on les recherche soit par leur mention explicite (le plus souvent énoncé en début), soit par le but général poursuivi par l'ensemble de l'argumentation.

Les arguments

Pour démontrer sa thèse, l'auteur fait appel à des arguments. Les arguments sont les raisons de fond qui sont avancés pour justifier sa thèse et convaincre le lecteur. Il faut les distinguer des figures rhétoriques qui cherchent à persuader par la forme (beauté du discours, force des images...). Comme la thèse, les arguments s'opposent à des arguments adverses explicites ou non. Chaque argument principal peut s'accompagner d'arguments secondaires qui précisent l'explication.

Les exemples

1. La place des exemples

L'exemple permet d'illustrer une thèse ou un argument d'une thèse. À l'inverse de l'argument qui a une portée générale, l'exemple expose toujours un cas particulier. L'exemple vient illustrer la pertinence de l'argument à travers un cas concret, dans une application vérifiable. L'exemple seul ne peut pas justifier une thèse. Lorsqu'un exemple contredit une idée générale (c'est-à-dire soutient une thèse adverse), on l'appelle un contre-exemple.

Lorsqu'un **exemple suit** une idée dans un texte argumentatif, il l'éclaire, la précise et est un exemple illustratif. Cependant il est introduit par des formules telles que: par exemple, ainsi, tel que, comme en témoignage...

Si l'exemple **précède** l'idée, il présente un cas concret et permet de tirer un enseignement général, un argument ou une conclusion. on l'appelle exemple argumentatif.

Les types des exemples

- L'exemple personnel : offre un témoignage direct mais ne permet de tirer aucune loi générale.
- L'exemple littéraire : la référence à un livre, un film, une pièce de théâtre, un tableau..., donne un support concret à un argument et permet de le développer.
- L'exemple historique : permet un rapprochement avec le passé et il a l'avantage d'être un fait avéré et déjà analysé.
- L'anecdote : introduit dans l'argumentation une impression de vie et parfois une note d'humour.
- Les statistiques : les chiffres, les données économiques (à condition d'être vérifiées) donnent un fondement scientifique au discours argumentatif.
- La fable, le mythe : rendent plus concrète une idée grâce à un récit.
- L'image, la comparaison : éclairent une idée difficile à comprendre en la représentant visuellement.

Exercices dirigés: Distinguer thème/thèse/argument/exemples

Exercice 01:

- 1. Pour chacun des textes suivants, indiquez quel est le thème traité.
- a. On aurait tort de croire que la politesse est le propre des sociétés comblées. La marche triomphante de la civilisation mécanicienne, au XIXè siècle, a contribué grandement à ruiner le sentiment de la politesse.

(G. Duhamel, Chronique des saisons amères, 1940-1943)

b. A des degrés divers, dans toutes les sociétés, dès qu'elles ont pris quelque extension, s'opposent l'opulence et la misère, l'obscurité et la gloire, la puissance et l'esclavage. L'égalité des citoyens est-elle proclamée, il ne s'agit que d'une égalité juridique. La naissance continue de faire peser sur tous, comme une hypothèque impossible à lever, la loi du hasard, qui traduit la continuité de la nature et l'inertie de la société.

(R. Caillois, Les jeux et les hommes)

2. Quel est le thème de cet extrait:

Notre siècle est marqué par le dépérissement des anciennes solidarités de personne à personne et le développement des nouvelles solidarités d'administration à catégorie sociales.

(E. Morin, Le Monde (journal), 26/11/1993)

- 3. Parmi les phrases suivantes, quelle est celle qui exprime la thèse du locuteur?
- a. Aujourd'hui, les solidarités individuelles viennent s'ajouter à l'aide de l'Etat.
- b. Aujourd'hui, les solidarités individuelles disparaissent au profit de l'aide publique.

Exercice 2: Lisez le texte suivant.

[...] le philosophe est constamment amené à créer des termes nouveaux pour mieux exprimer sa pensée. De là le jargon philosophique dont les niais ont grand tort de se plaindre. D'abord parce que le vocabulaire technique est le propre de toute discipline - médecine, biologie,

physique, mathématique – et on ne voit pas pourquoi seule la philosophie devrait s'en abstenir. Ensuite parce que le terme technique est la promesse – généralement tenue – qu'une fois comprise et assimilée sa définition ne changera plus et jouera comme une clé irremplaçable pour comprendre le texte.

(M. Tournier, Le vent Paraclet)

1. Quelle est la phrase qui résume le mieux la thèse de l'auteur?

- La philosophie pourrait se passer d'un vocabulaire technique.
- La philosophie possède nécessairement un vocabulaire technique.
- Il est regrettable que la philosophie ne puisse se passer d'un vocabulaire technique.

2. Dans le texte de Tournier, combien d'arguments l'auteur utilise-t-il pour défendre sa thèse?

3. Lisez le texte suivant.

L'adolescent contestataire ou l'adolescent révolté qui refaisaient le monde en le détruisant ne semblent plus du tout correspondre au profil actuel. L'adolescent d'aujourd'hui est moins social et plus individualiste et intimiste. [...] Ils ne s'engagent pas dans une relation sociale au bénéfice d'un bien commun, mais la relation sociale est vécue dans l'espoir d'obtenir le maximum d'intérêt pour soi; même si l'on crie à l'égalité pour tous à l'université, ce n'est pas tant pour les autres que pour soi. La vie sociale n'est plus vécue par beaucoup comme le lieu de tâches communes et solidaires à partir duquel la responsabilité personnelle a aussi des conséquences sue les autres, mais la vie sociale apparaît comme un espace à partir duquel chacun «calcule» le maximum d'avantages sociaux dont il pourra bénéficier. Tout se passe comme si chacun avait besoin de se situer comme acteur dans sa vie et d'agir sur ce qu'il peut maîtriser.

(T. Anatrella, Interminables adolescences, 1991)

1. Parmi les phrases suivantes, quelle est celle qui résume la thèse de l'auteur?

- L'image de l'adolescent qui veut changer le monde correspond à la réalité actuelle.
- L'image de l'adolescent qui veut changer le monde ne correspond plus à la réalité actuelle.
- L'image de l'adolescent qui veut changer le monde correspond tout autant à la réalité actuelle qu'à la réalité passée.

2. Parmi les phrases suivantes, quelles sont celles qui peuvent servir à justifier la thèse de l'auteur? (plusieurs réponses possibles)

- L'adolescent d'aujourd'hui ne s'engage plus dans la vie sociale.
- L'adolescent d'aujourd'hui agit surtout en vue du bien commun.
- L'adolescent d'aujourd'hui agit surtout en vue de satisfaire son intérêt personnel.
- L'adolescent d'aujourd'hui agit plus pour les autres que pour lui-même.

- L'adolescent d'aujourd'hui cherche à tirer profit de la société, et non pas à la changer.

Exercice 3:

Lisez le texte ci-dessous et répondez aux questions.

Au XXIe siècle, l'égalité entre les femmes et les hommes n'est toujours pas une réalité. Pourquoi est-il si difficile d'accorder aux femmes la même place qu'aux hommes ? Il n'y a aucune raison pour qu'une femme soit moins payée qu'un homme pour un travail égal. Or c'est bien le cas. De nos jours, en France, à même temps de travail, même secteur, même taille d'entreprise, même catégorie professionnelle... l'écart de salaire frôle les 10 %! De la même manière, il n'est pas normal que la plupart des postes à responsabilité soient occupés par des hommes. Selon les données fournies par la Commission européenne, en France en 2017, seuls 33 % des cadres supérieurs sont des femmes. C'est plus qu'aux Pays-Bas et en Grèce (25 %), beaucoup plus qu'au Luxembourg (18 %) mais moins qu'en Pologne et en Slovénie (41 %), qu'en Hongrie et en Suède (39 %). En tout cas, aucun pays de l'UE n'arrive à la parité dans ce domaine.

Questions:		
1. Quel est le thème général du texte ? Reformulez-le.		
2. Quelle est l'opinion de l'auteur par rapport à ce thème ? Relevez la phrase qui la révèle.		
3. Avec quels arguments l'auteur défend-il son point de vue et quels sont les exemples qu'il a utilisés ?		
Premier argument :		
Exemple pour le premier argument :		
Deuxième argument :		
Exemples pour le deuxième argument :		

Corrigé des exercices

Exercice 1:

- La thèse du premier texte est : la politesse
- la thèse du deuxième texte est l'égalité des citoyens
- la thèse du troisième texte est : la solidarités entre les gens

Exercice 2:

- La philosophie possède nécessairement un vocabulaire technique. 1.
- 2. Deux arguments
- 3. 1 L'image de l'adolescent qui veut changer le monde ne correspond plus à la réalité actuelle.
- **3.2.** L'adolescent d'aujourd'hui agit surtout en vue de satisfaire son intérêt personnel.

Exercice 3:

- 1. Quel est le thème général du texte ? Reformulez-le.
- ...l'égalité entre les femmes et les hommes
- 2. Quelle est l'opinion de l'auteur par rapport à ce thème ? Relevez la phrase qui la révèle. Pourquoi est-il si difficile d'accorder aux femmes la même place qu'aux hommes ?
- 3. Avec quels arguments l'auteur défend-il son point de vue ?

Premier argument:

Il n'y a aucune raison pour qu'une femme soit moins payée qu'un homme pour un travail égal.

Exemple utilisés pour le premier argument :

De nos jours, en France, à même temps de travail, même secteur, même taille d'entreprise, même catégorie professionnelle... l'écart de salaire frôle les 10 %!

Deuxième argument:

il n'est pas normal que la plupart des postes à responsabilité soient occupés par des hommes.

Exemples utilisés pour le deuxième argument :

en France en 2017, seuls 33 % des cadres supérieurs sont des femmes. C'est plus qu'aux Pays-Bas et en Grèce (25 %), beaucoup plus qu'au Luxembourg (18 %) mais moins qu'en Pologne et en Slovénie (41 %), qu'en Hongrie et en Suède (39 %). En tout cas, aucun pays de l'UE n'arrive à la parité dans ce domaine.

Partie 3 : Rédiger un texte argumentatif (la structure d'un texte argumentatif)

- 1. Une introduction
- 2. Un développement
- 3. Une conclusion

Le Plan d'un texte argumentatif

Avant de commencer à rédiger un texte argumentatif, il faut d'abord établir un **plan** : votre travail doit obligatoirement suivre un plan. Ce plan correspond aux idées essentielles (arguments) et secondaires que vous allez utiliser dans votre développement. Votre plan doit être concis et simple. Il ne s'agit pas de faire de longues phrases mais de nominaliser vos idées. Votre plan doit donc comporter: - Vos deux ou trois idées essentielles. (arguments) - Pour chacune d'elles, vos idées secondaires, c'est-à-dire les idées qui vont vous permettre de soutenir votre argumentation.(l'expliquer) - Pour chacune de vos idées secondaires, des illustrations (exemples) propres à votre vécu personnel, à vos opinions et/ou à votre culture générale.

1) Les types de plans :

a- Le plan dialectique : "thèse/antithèse/synthèse »

-Questions : "Pensez-vous que...", "peut-on dire que...", "Partagez-vous le point de vue..." , « Est-il vrai que »...etc.

Exemple: Est-il vrai qu'Internet est un mal pour les jeunes?

Plan:

- -Thèse: internet est un mal.
- -Antithèse : Internet a beaucoup de bienfaits.
- -Synthèse : Ce qu'il faut critiquer, ce n'est pas Internet, c'est l'usage qu'on en fait. C'est pourquoi il faut éduquer les jeunes à bien l'utiliser.
- b- Le plan analytique : « Causes / conséquences / solutions »

-Questions: Examiner, analyser, expliquer, illustrer une affirmation par des arguments et des exemples...etc.

<u>Exemple</u>: La drogue est devenue un fléau social. Quelles en sont les causes, les conséquences et les solutions que vous envisagez pour lutter contre la drogue.

Plan:

- -Constat et description du problème + questionnement.
- -Ses causes et ses conséquences.
- -Les solutions envisagées.
- **c-** <u>Le plan thématique</u> : fournir un certain nombre d'arguments/exemples pour répondre à la question qu'on vous a proposée.
- **-Questions**: "En quoi a-t-on raison d'affirmer que...", "Montrez, commentez, illustrez ou justifiez par des arguments et des exemples...".

Exemple : « justifiez que l'utilisation de la voiture écologique contribue à l'amélioration de la santé de la population ».

Plan:

- -Les effets nocifs de la fumée sur la santé de l'homme.
- -Les avantages d'une atmosphère saine sur la santé physique et mentale.
- -Les bénéfices tirés de la bonne santé de la population.
- -Un récapitulatif (résumé) pour répondre à la question de l'énoncé.

EXERCICE: Quel plan?

- 1-faut-il abolir la peine de mort ?
- 2-Les jeunes sont de plus en plus dépendants du téléphone portable. Développez cette idée...
- 3-Le travail est-il une servitude?
- 4-Comment peut-on réduire le nombre des accidents de la route au Maroc?

Faire l'introduction :

Votre introduction sert à guider le lecteur avant la lecture des arguments développés ultérieurement, et doit donc être clairement détachée du reste de votre travail. - L'introduction est un tout indissociable: elle est constituée d'un bloc unique et ne doit pas comporter plusieurs paragraphes. - Elle ne doit pas être trop longue, ni trop courte: quelques lignes suffisent à exposer les grandes lignes de votre travail. - Elle ne doit pas comporter d'arguments personnels: vous devez y exposer le sujet et la façon dont vous allez le traiter, c'est-à-dire poser la problématique du sujet.

L'introduction est composée de trois parties:

- 1) Le sujet amené: reprenez le sujet avec vos propres mots. Vous pouvez lui apporter une touche personnelle en le situant dans le temps et/ou dans l'espace. Dites, par exemple, si le problème posé dans le sujet est en adéquation avec votre époque et avec votre contexte culturel et/ou géographique.
- 2) Le sujet posé: essayez de dégager de ce sujet une problématique, c'est-à-dire la question essentielle qui est sous-entendue dans le sujet amené.
- 3) Le sujet divisé: exposez brièvement votre plan. Cette partie va vous permettre de guider le lecteur dans votre développement: vous lui annoncez de quoi vous allez parler et dans quel ordre. Vous devez donc énumérer, en une phrase, les deux ou trois idées essentielles que vous allez traiter: *Nous débuterons cette argumentation par... pour démontrer que... Enfin, nous nous pencherons sur...* En clair, essayez de donner une articulation à vos différentes parties.

Faire le développement

Limitez-vous à un développement en deux ou trois parties qui correspondent à vos idées essentielles.

- Chaque partie du développement correspond à une idée essentielle, donc à un paragraphe.
- Chaque partie du développement doit être clairement détachée du reste du travail. Il est donc nécessaire de sauter une ligne entre chaque partie. Enfin, n'hésitez pas à sauter deux lignes pour encore mieux détacher l'ensemble du développement de l'introduction et de la conclusion.
- Les différentes parties doivent être équilibrées: elles doivent avoir, plus ou moins, la même longueur.
- Les règles de rédaction de chacune des parties sont les mêmes.
- Les idées essentielles (arguments) doivent être suffisamment éloignées des autres (pour / contre, cause / conséquence...) afin que le lecteur ne retrouve pas d'éléments identiques ou similaires dans les différentes parties. La rédaction d'une partie répond généralement aux règles suivantes:
- Énonciation de l'idée essentielle: vous devez exposer, dès la première phrase, votre première idée essentielle.
- L'idée secondaire (explication de l'argument): votre idée essentielle peut être divisée en plusieurs idées secondaires. Traitées l'une après l'autre, ces idées secondaires vont vous permettre d'expliquer, et d'aborder en détail les différents éléments de votre idée essentielle.
- L'Illustration / l'exemple: il est important d'illustrer la première idée secondaire avec un exemple tiré de votre expérience personnelle et/ou de votre culture générale.

Faire la conclusion

La conclusion constitue la dernière partie de votre travail. Il est important d'y apporter grand soin afin de laisser le lecteur sur une bonne impression. La conclusion est généralement composée de deux parties:

- 1) une synthèse de l'ensemble de votre développement: Vous reprenez ici, sans les répéter, les éléments qui vous paraissent les plus marquants de votre travail. Il s'agit, par exemple, de peser le pour et le contre des idées essentielles que vous avez développées, et qui peuvent représenter deux points de vue différents. C'est à vous d'y apporter une nuance, d'en tirer une leçon, une morale et d'en faire part au lecteur.
- 2) une ouverture au sujet que l'on vous a proposé au départ: Proposez au lecteur une nouvelle piste de réflexion à partir du sujet initial. Reformulez cette nouvelle piste, cette ouverture, comme s'il s'agissait d'un nouveau sujet d'essai argumentatif.

Exemple:

L'intitulé: Le téléchargement libre n'est qu'un vol

Idées essentielles: 1) Les auteurs des films, de la musique populaire perdent des profits des ventes et ainsi perdent leur motivation

- Le revenu des ventes a chuté considérablement.
- Les gens préfèrent de télécharger des dessins animés, des films au lieu d'aller au cinéma, par conséquent des cinéastes perdent des millions.
- 2) Le téléchargement incontrôlable va changer le mode de vie des gens.
- Le grand public ne va plus au cinéma, ne va plus aux concerts, ils préfènt écouter de la musique sur leurs portables, des lecteurs MP3, toute la musique est téléchargée.
- cela ne contribue pas à la socialization des gens

Pratique:

Et maintenant, écrivez votre texte sur un de thèmes suivants:

- 1. Peut-on dire d'une culture qu'elle est supérieure à une autre?
- 2. L'influence des nouvelles technologies sur notre vie quotidienne.
- 3. Doit-on avoir la liberté de tout télécharger gratuitement sur Internet?
- 4. À quoi sert le travail?