

أمر الفياس :

رسم البصريون خطتهم في النحو بعد أن جعلوا نصب أعينهم الهدف الذي إليه يرمون ، وهو عصمة اللسان من الخطأ و تيسير العربية على من يتعلماها من الأعاجم . ولذا تحروا ما نقلوا عن العرب ثم استقرروا أحواله فوضعوا قواعدهم على الأعم الأغلب من هذه الأحوال ، فإن تناثر هنا وهناك نصوص قليلة لا تشملها قواعدهم سلكوا بها – بعد التحري من صحة نقلها عن العرب المحتاج بكلامهم – أحدى طريقتين : أما أن يتأنلوها حتى تنطبق عليها القاعدة ، وأما أن يحملوا أمرها لقلتها فيحفظوها ولا يقيسوا عليها ، جاعلها من الصنف الذي سموه مطرداً في السباع شاداً في القياس ، وقد مر بك هذا (ص ٦٢) . وذلك مثل (استحوذ واستصوب) والقياس فيها الإعلال مثل (استقال، استجاد، استطال .. الخ) فقالوا : تحفظ الكلمات النادرة التي وردت عن العرب في هذا الباب ولا يقاس عليها ، بل منهم من ذهب إلى أن اتخاذ القياس فيها (استحاذ، استصاب) غير خطأ .

وهم الذين أمعنوا في أحوال الكلام العربي ، واستنبطوا عليه ، وحكموا فيها المنطق والعقل حتى جاءت قواعدهم في القياس والنحو

— التحديث ص ٥٨ . وللحامن كلاماً قرينة من هذه قال : « وأكثر المحدثين تدلساً أهل الكوفة ونفر يسير من أهل البصرة » . — انظر « معرفة علوم الحديث »

الذى بني عليها متناسقة في الجملة ، ولا بد في كل تنسيق من تشذيب يخرج بعض التتوء من الهيكل المشذب . ولم يكن إلى الصواب من عاب عليهم من المحدثين أنهم بعميم هذه القواعد قد أهدروا شيئاً من اللغة ، فهم حين يختارون بين اللغتين أشيعها وأقربها إلى القياس ، قد قاموا بخير ما يمكن أن يقوم به من يريد حفظ اللغة ، ومع أن الكوفيين جعوا ماهب ودب ولم يفرطوا في شيء مما وصل إليهم ، لم يدعوا ولم يدع لهم أحد أنهم لموا اللغة من أطراها وأحصوها ، وأنجدهم عند كل لغات العرب بلهجات قبائلها ؛ بل نحن أخرى أن نجد عند البصريين المنظمين المنسيين ما لا نجده عند غيرهم ، فالنظام يحفظ في نسق ما لا يستطيع غيره أن يحفظه .

أما الكوفيون فلم تكن لهم أصول يبنون عليها غير ما أخذوه عن أساتذتهم البصريين ولم يحسنوه ، ثم جعلوا من عدم النجاح في سماهم منهجاً خاصاً لهم ، فسمعوا الشاذ واللحن والخطأ ، وأخذوا عنهم فسدت لغته من الأعراب وأهل الحضر ؛ فلما اقتضتهم المنافسة أن يكون لهم قياس كالأولئك بنوه على ما عندهم مما يتزه عن روايته البصري ، ثم جعلوا كل شاذ ونادر قاعدة لنفسه ، فانتشرت عليهم قواعدتهم ولم يعد لها ما يمسكها من نظام أو منطق ، وضاعت الغاية من وضع النحو فلم يعود - في أيديهم - أداة تيسير لتعلم العربية ، بعد أن أصبحت له قواعد بعد ما جمعوا من شواهد ، وهذا شيخهم وكبيرهم الكسانى : « كان يسمع الشاذ

الذى لا يجوز من الخطأ واللحن وشعر غير أهل الفصاحة، والضرورات،
فيجعل ذلك أصلاً ويقيس عليه حتى أفسد النحو^(١) و حتى ضاق به
وبقياسه وبساعه اليزيدي فقال :

كنا نقيس النحو فيها مضى على لسان العرب الأول
فجاءنا قوم يقيسونه على لغى اشياخ قطر بل
فكليم يعمل في تقض ما به يصاب الحق لا يأتلي
ان **الكسانى وأشياعه** يردون بالنحو الى اسفل^(٢)

وغلب هذا الانحراف على الكوفيين حتى قال الاندلسي شارح
المفصل : «الكوفيون لو سمعوا يتاؤ واحد فيه جواز شيء مخالف للاصول
جعلوه أصلاً وبهوا عليه»^(٣)

اما قياسهم نفسه ومقدار جودته فقد مر بك في المناظرات نظمته
وعرفت و هي حين يعللون بالتوهم مرة في رسم (والضحى)، وبتسليط
فعل مقدر على احد المتعاطفين دون الثاني في قضية (فاذ هو ايها) .

* * *

اتجه بعض الباحثين المحدثين الى عد المذهب الكوفي مذهب ساع

(١) ارشاد الاربيب ١٨٣/١٣ . ويقول ابن درستويه . «كان الكسانى يسمع الشاذ الذي لا يجوز الا في الضرورة فيجعله أصلاً ويقيس عليه فأفسد النحو بذلك - بفتح الوعاة ص ٢٣٦ .

(٢) أخبار النحوين البصرىين ص ٤٤ وبفتح الوعاة ص ٣٣٦ وإرشاد الاربيب ٣١/٢٠ . (٣) الاقتراح ١٠٠ .

على حين عدوا المذهب البصري مذهب قياس ؛ فذهب الاستاذ احمد امين الى أن الكوفيين «يحترمون كل ماجاء عن العرب ويحيزنون للناس ان يستعملوا استعمالهم»^(١)، وبالغ المرحوم الاستاذ طه الرواوى فقال : «اما مذهب الكوفيين فلاؤه يهد الساع ، لا يخفر له ذمة ولا ينقض له عهدا . ويرون على الكوفي تفض أصل من أصوله أو نصف قاعدة من قواعده ، ولا يرون عليه اطراح المسنوع على الاكثر»^(٢) .

وأود هنا — بعد ما سر بـك — أن أحير هذا الأمر فأفرق بين القياس ذي الأصول المقررة ، والقياس المشوش الذي لا ضابط له . فالصحيح أن الفريقين كانوا يقيسان ، وربما كان الكوفيون أكثر قياساً إذا رأينا (الكم) فهم يقيسون على القليل والكثير والنادر والشاذ ، ولم نعلم لهم مناهج محدرة في القياس . أما البصريون فهم أقىس إذا رأينا (الكيف) — والحق مراعاته — فهم لا يقيسون إلا على الأعم الأغلب ، ولهم في القياس أصول عامة يراعونها . والزمن حكم لعلمهم بالبقاء إذ كان الأنسب والأضبط ، فكان نحو الناس حتى هذا اليوم بصرياً في أغلبه .

تصرفت الحياة في هذا الأمر بما لا يشعر به البصريون ولا الكوفيون ، إذ أن لها اختيارها الخاص الملائم : تقبل ما يروقها

(١) ضحى الاسلام . ٢٩٥/٢ .

(٢) نظرة في النحو : مجلة الجمع العلمي العربي ١٤/٣١٩ .

وتحييه غير آبهة لما يقول هؤلاء ولا ما يقول أولئك ، وإنما السليقة اللغوية الخفية في نفوس المتكلمين هي التي احتفظت بما كان أقرب لروح العربية الأولى : فمات بل لم يولد ما جانف هذه السليقة ، فما أحد قال ولا يقول اليوم (الرجال قام) وإن قال المذهب الكوفي بتقديم الفاعل على الفعل .

اما السماع فهل كان الكوفيون (يحترمونه) حقاً كما قال الاستاذ احمد امين ؟ ، (وهل كان لواوه يدتهم لا يخفرون له ذمة) كما قال المرحوم الاستاذ طه الرواي ؟ لعلك بعد ما سبق لك مومن معي ان السماعين هم البصريون لا الكوفيون ؛ فمن احترام السماع صياته وحفظه من كل موضوع ، ومن احترامه تحرى حال المسموع منه ، فلا يُدِس فيه كلام الذين فسدت لغتهم من أعراب الحطمية وأشياخ قطر بل ، ومن احترامه ألا نساوي فيه بين القليل النادر والاكثر الشائع فنغمط حق هذا الاخير . وإن حشرنا فيه الضعف والشاذ واللحن والخطأ مما يقع فيه أعراب السواد ، والشعر المصنوع مما دسه حماد وخلف الكوفييان ؛ خفر لذمته ونقض لعمرده^(١) .

الحق أن البصريين عنوا بالسمع فحرروه وضبطوه (واحترموه) .

(١) كان يونس بن حبيب يقول : إن لم يكن بزوج النحو (الكوفي) أروى الناس فهو اكذب الناس . ، كان كذاباً ، كثيراً ما يحدث بالشيء عن رجل ثم عن غيره . - انظر ترجمته في الفهرست وفي إنباء الرواية .

على حين زيفه الكوفيون وبلبوه ، والامر في القياس على هذه الوتيرة ،
نظمه وحرر قواعده وأحسن تطبيقه البصريون ، على حين هو في يد
الكافيين مشوش غير واضح المعالم ولا منسجم في أجزائه ، ولا
مطرد . بل تجده فيه ظاهرة غريبة جداً ، وهي إطلاقهم - وهم المتقيدون
بالسماع - الاشتغال فيما لم يسمع عن العرب ، فقد ذهبوا الى قياس
(مفعول وفعال على نحو متني وثلاث) من خمسة الى تسعة على حين لم
يسمع عن العرب ذلك إلا من واحد الى اربعة ، والبصريون أنفسهم
- وهم القياسيون - منعوه (إلا المبرد منهم) لعدم السماع ، ولأن
يكون ذلك من البصريين أخرى اذا هو بمذهبهم أشبه وعن مذهب
الكافيين أبعد . وهذا يؤكّد لك ما ذهبت اليه من أنه مذهب
غير منسجم الأجزاء .

أميل اذا الى أن المذهب الكوفي لا هو مذهب سماع صحيح ولا
مذهب قياس منظم . لكن التاريخ يؤيد وجود المذهبين مذهب
السماع ومذهب القياس وهما حقاً و جداً ولكن في البصرة لا في
الكوفة . أما القياس فليست بصريته موضع خلاف ، وأما السماع
الصحيح فإني أوثر أن أنقل فيه كلام الاستاذ احمد امين نفسه في أن
هذه المدرسة مدرسة بصرية ، قال :

« كانت هاتان النزعتان في البصرة في أيامها الاولى ، فهم يقولون :
إن ابن أبي اسحاق الحضرمي وتلميذه عيسى بن عمر كانوا أشد ميلاً للقياس

وكانا لا يأبهان بالشواذ ولا يتحرجان من تحطّة العرب؛ وكان أبو عمرو بن العلاء وتلميذه يونس بن حبيب البصريان أيضاً على عكسهما: يعظمان قول العرب ويتحرجان من تحطّتهم، فغلبت النزعة الأولى على من أتى بعد من البصريين، وغلبت النزعة الثانية على من أتى بعد من الكوفيين ولا سيما الكسائي الكوفي.

وهذا حق مع استدراك واحد، هو أن أبو عمرو ويونس يعظمان قول العرب بعد التحري والتثبت من أنه كلام العرب المحتاج بهم، أما الكوفيون فلا يتحرّون، ولو قال الأستاذ (فغلبت النزعة الثانية مشوهة الخ...) لطبق المفصل، وجميل ما حكم به بعد ذلك بين المذهبين: «ونرى في هاتين النزعتين أن البصريين كانوا أكثر حرية وأقوى عقلاً، وأن طريقهم أكثر تنظيماً وأقوى سلطاناً على اللغة، وأن الكوفيين أقل حرية وأشد احتراماً لما ورد عن العرب ولو موضوعاً (كذا)، فالبصريون يريدون أن ينشئوا اللغة يسودها النظام والمنطق، ويميتوا كل أسباب الفوضى من روایة ضعيفة أو موضوعة او قول لا يتمشى مع المنطق والكوفيون يريدون أن يضعوا قواعد للموجود حتى الشاذ، من غير أن يهملوا شيئاً حتى الموضوع»^(١)

(١) ضحي الإسلام ٢٩٦/٢.

هذا للقاضي الجرجاني في كتابه (الواسطة) الذي ألفه الدفاع عن المتنبي الكوفي والحكم ببنه وبين خصوصيه، حكم بسرني إثباته له ما فيه من توضيح =

وبهذا لا يكون من الدقة - في رأيي - إطلاق النزعة الساعية على المذهب الكوفي والنزعة القياسية على المذهب البصري . والدقة التي يوحيدها التاريخ والإمعان فيه وفي أقوال الكوفيين والبصريين لا تكون مذهب بصري يقابل مذهب كوفي بل نزعة ساعية يقابلها نزعة قياسية يختلف حظ كل منها صحة وحالاً ومقداراً بين البلدين ، بل بين نحاة كل بلد على حدة . على ذلك الأساس يصح أن نعيد النظر في النحو وتاريخه ورجاله بهذا التصنيف الجديد ، بعد أن علمنا أن النزعتين تمثلان على حقهما بالبصرة لا بالكوفة .

• • •

وبعد فهذه أحكام تقريرية لا مطردة ، إذ أن في المذهب الكوفي مسائل جيدات تخatar على مثيلاتها في المذهب البصري ، كإعمالهم مثلاً اسم المصدر عمل المصدر ، فحكمهم في ذلك صحيح واضح توبيه روح القواعد والمنطق ، وشاهدواهم عليه صحيحان قويان^(١) وما اتجهوا إليه

= الأمر هنا على رغم سوقة مساق الدفاع عن الكوفيين قال :
ولأهل الكوفة رخص لاتكاد توجد لغيرهم من النحويين غير انهم لا يبلغون بها مرتبة « الاهتمام » للقواعد العامة . انظر الوساطة ص ٤٦٦ .

(١) قول القطامي يدح زهر بن الحارث الكلابي :
أكفرأً بعد ره الموت عني وبعد عطائك الملة الرقاعا
والحديث الشريف : « من قبة الرجل أمر أنه الوضوء »

في اعراب مخصوص (نعم وبئس)^(١) أيسر وأقرب إلى الفطرة اللغوية من مذهب أخوانهم البصريين، وكذهاب بعضهم في قضية (أشياء) وانها جمع لشيء منع من الصرف لشبه ألفها بآلف التأنيث^(٢)، ولهم أشباه هذه المسائل.

وبذلك تدرك صواب الظاهرة التي قدمت بها هذا الكلام من ان الحق يصيغه هؤلاء ثارة وهو لاء ثارة.

ونختتم هذه الفقرة بمثل صغير من الخلاف بين المدرستين نتزعه من كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف لابن الأباري) نموذجاً لقضايا جاوزت الملة في هذا الكتاب ، يبسط في كل منها رأي الكوفيين وحججهم ثم رأي البصريين وحججهم مع ردودهم على حجاج الكوفيين غالباً .

= ففرع البصريون في رد القاعدة إلى أن الحديث مروي بالمعنى ، ولما ان البيت فيه ضرورة .

لكن الزمن حكم للكوفيين فصحت قاعدتهم وسار عليها الناس وقبلوا النهاية حتى يومنا هذا . ونحو من هذا : القاعدة التي وضعها البصريون في وجوب إعادة الجار قبل المعطوف على المجرور وقد عرفت أمرها ص ٣٩ .

(١) انظرها في كتاب (الإنصاف في مسائل الخلاف) ص ٦٦ .

(٢) المصدر السابق ص ٤٨٢ فقد ركب البصريون في هذه المسألة من عمياته واطحروا إلى الاستفادة بأوهى العمال حتى يانعرف السان وكان من حجاجهم قوله بعض العرب (ما أطيبه) بدل (ما أطبيه) !