

Chapitre 2 : L'Intelligence Artificielle (IA) comme Nouveaux Défis des Littératies Numériques

1. L'IA : Un Nivellement des Compétences et un Facteur de Transformation

L'avènement des technologies numériques a depuis longtemps modifié notre rapport au savoir, mais l'émergence récente de l'Intelligence Artificielle marque une rupture épistémologique sans précédent. Comme établi dans l'introduction, la littératie numérique se définit fondamentalement par la capacité d'un individu à trouver, évaluer, créer et communiquer l'information. Or, cet écosystème informationnel est aujourd'hui bouleversé.

L'Intelligence Artificielle (IA) générative, et plus spécifiquement les Grands Modèles de Langage (LLM), agit désormais comme un puissant catalyseur. Ce bouleversement technologique a un double effet immédiat : d'une part, il rend certaines compétences traditionnelles totalement obsolètes ; d'autre part, il exige le développement urgent de nouvelles aptitudes cognitives et techniques. L'étudiant, le chercheur ou le citoyen ne cherche plus seulement l'information dans des bases de données statiques, il la génère de manière dynamique.

En effet, l'intégration de l'Intelligence Artificielle dans le champ des littératies numériques ne constitue pas une simple amélioration technique, mais un changement de paradigme dans notre rapport au savoir.

A. De la Recherche Statique à la Génération Dynamique

Traditionnellement, la littératie numérique se concentrait sur la capacité à naviguer dans des bases de données préexistantes (Google, bibliothèques numériques, archives) pour y **extraire** une information stable.

- **Le bouleversement de l'IA générative** : Avec les Grands Modèles de Langage (LLM), l'information n'est plus seulement trouvée, elle est **co-construite** en temps réel.
- **Le passage à l'agentivité** : L'IA n'est plus un outil passif mais un "partenaire cognitif" capable de produire du concept et de la structure.

B. Le Double Effet de l'IA sur les Compétences

Ce catalyseur technologique provoque un mouvement de "destruction créatrice" au sein de vos aptitudes intellectuelles :

1. L'Obsolescence des Compétences Techniques Traditionnelles :

- La maîtrise purement procédurale (savoir coder une macro VBA, naviguer dans des menus complexes de logiciels) perd de sa valeur.
- La capacité à "taper vite" ou à utiliser des mots-clés simplistes (comme sur un moteur de recherche classique) devient insuffisante.

2. L'Émergence de Nouvelles Aptitudes Cognitives :

- **La Littératie en Dialogue** : Il s'agit de la compétence conversationnelle avec la machine, utilisant le langage naturel pour orchestrer des tâches complexes.
- **L'Ingénierie de la Requête (Prompt Engineering)** : La compétence réside désormais dans l'architecture de la demande. Savoir structurer une instruction (Rôle + Contexte + Tâche + Format) est le nouveau pilier technique.

C. La "Revanche des Lettres" dans la Technique

Pour vous, étudiants en français, cette transformation est une opportunité majeure. Le pilotage des LLM réhabilite de manière spectaculaire la **précision linguistique**.

- La capacité à mobiliser des nuances sémantiques, à identifier des figures de style ou à exiger un ton spécifique (concis, elliptique, incisif) devient une forme de contrôle technique supérieur.
- La maîtrise de la syntaxe et de la rhétorique n'est plus seulement un exercice littéraire, mais le code de programmation du 21^e siècle.

De ce fait, l'on peut déduire que l'enjeu n'est plus la production *ex nihilo* (à partir de rien), mais la capacité à encadrer, valider et ajuster une production assistée par la machine. Car, il est de plus en plus reconnu maintenant que l'IA ne remplacera pas les humains, mais les individus maîtrisant ces nouvelles littératies remplaceront ceux qui les ignorent.

1.1. L'IA comme Agent Cognitif et le "Prompt Engineering"

Il est crucial de repenser notre terminologie : l'IA n'est plus un simple outil passif que l'on manipule, mais un véritable partenaire cognitif capable de produire du contenu textuel, visuel et même conceptuel avec une autonomie apparente. Cette mutation exige une refonte de la formation intellectuelle.

Exemple: Contrairement à un traitement de texte classique (comme Microsoft Word) qui se contente de corriger passivement des fautes d'orthographe, une IA générative agit comme un co-auteur. Si vous êtes bloqué sur la structure d'un essai, vous pouvez lui demander : *"Quels seraient trois arguments pertinents pour opposer la vision de la nature chez Rousseau et chez Baudelaire ?"*. L'outil ne corrige pas, il *conceptualise* avec vous.

- **Le passage à la littératie en dialogue :** La maîtrise technique traditionnelle, qui consistait à savoir naviguer dans des interfaces ou coder, est aujourd'hui supplantée par ce que l'on peut nommer la littératie en dialogue. Il s'agit d'une compétence conversationnelle avec la machine.

Exemple: Auparavant, pour créer une macro complexe dans un tableur Excel, il fallait connaître des langages de programmation spécifiques (comme VBA) ou naviguer dans d'innombrables menus. Aujourd'hui, il suffit de dialoguer avec la machine en langage naturel : *"Examine cette colonne de données et extrais uniquement les adresses email, puis classe-les par ordre alphabétique dans un nouveau tableau"*.

- **La redéfinition de la Compétence Technique :** L'alphabétisation informatique classique, souvent appelée *computer literacy*, cède la place à l'Ingénierie de la Requête, ou *Prompt Engineering*.

Exemple: La compétence n'est plus de savoir taper vite au clavier ou de maîtriser les raccourcis d'un logiciel de montage. Elle réside dans l'architecture de la demande. Un étudiant ne tape plus simplement le mot-clé "Révolution française" (comme il le ferait sur Google), mais structure une véritable "formule" : Rôle + Contexte + Tâche + Format.

- **L'art de l'instruction :** Le Prompt Engineering se définit comme l'art complexe de formuler des instructions extrêmement précises afin de guider l'IA vers le résultat escompté.

Exemple: La différence de qualité du résultat dépend de la précision de l'instruction. Mauvaise instruction : "Fais-moi un résumé de Madame Bovary." (Le résultat sera plat, similaire à une page Wikipédia). Instruction précise : **"Agis en tant que critique littéraire spécialiste du 19ème siècle. Rédige un résumé de 400 mots de Madame Bovary en mettant l'accent exclusif sur le thème de l'ennui et le concept de bovarysme, en adoptant un ton académique."** (Le résultat sera pointu et directement exploitable).

- **La revanche des Lettres :** Fait remarquable, cette nouvelle compétence réhabilite de manière spectaculaire l'importance de la précision linguistique. C'est un atout majeur et

inattendu pour les étudiants en Lettres, dont la sensibilité à la nuance, à la syntaxe et à la sémantique devient une compétence technique de premier plan.

Exemple: Pour ajuster une réponse d'IA, un étudiant en Lettres saura mobiliser un vocabulaire spécifique au lieu d'être frustré. S'il trouve le texte trop lourd, il demandera à l'IA d'adopter un style plus *concis*, *elliptique* ou *incisif*. S'il cherche une figure de style, il exigera une réponse incluant des *métaphores filées* ou des *anaphores*. Cette richesse lexicale lui donne un contrôle technique supérieur sur la machine par rapport à un utilisateur ne maîtrisant pas ces nuances.

Dans cette nouvelle ère, nous assistons à une redéfinition de la Complémentarité Humain-Machine. L'enjeu cognitif et professionnel n'est paradoxalement plus de produire le texte ou l'idée initiale, mais plutôt de gérer et valider la production générée par l'IA. La littératie numérique s'impose ainsi comme l'outil critique absolu permettant d'encadrer, d'évaluer de manière rigoureuse, et d'ajuster en permanence cette collaboration inédite.

Exemple: L'utilisateur endosse désormais le rôle d'un **rédacteur en chef** ou d'un **curateur**. Si l'IA génère une analyse historique complexe, le travail de l'étudiant consiste à traquer les "hallucinations" (par exemple, vérifier si la citation de Victor Hugo fournie par l'IA existe réellement ou si elle a été inventée par l'algorithme) et à s'assurer que le fil argumentatif est logique et non biaisé. Le travail humain se déplace de la création ex nihilo vers l'édition critique et la vérification des faits.

Cette maxime illustre parfaitement le fait que l'efficacité de l'utilisation de ces technologies repose intégralement sur la qualité de la littératie en dialogue que l'individu aura su développer.

2. L'Impact de l'IA sur l'Évaluation Critique : Le Défi de l'Infaux

Si l'accès à l'information est facilité, la vérité, elle, est mise en péril. L'IA générative rend l'évaluation critique de l'information (telle qu'abordée dans la Section 4.2 du Chapitre 1) exponentiellement plus complexe. La raison est alarmante : ces technologies rendent la désinformation de masse non seulement possible, mais extrêmement facile et rapide à déployer.

2.1. Les "Hallucinations" et la Crise Épistémologique

Pour comprendre ce danger, il faut déconstruire le fonctionnement de la machine. Les LLM (Grands Modèles de Langage) ne fonctionnent absolument pas par raisonnement factuel, logique ou ontologique, mais par simple probabilité statistique.

Leur mécanique interne consiste à prédire le mot le plus probable pour faire suite à une séquence donnée. C'est cette architecture stochastique qui les amène fréquemment à générer des informations, des références bibliographiques ou des citations totalement fausses. Le danger réside dans le fait que ces erreurs sont formulées avec une assurance rhétorique troublante, un phénomène technologique que l'on nomme les "hallucinations".

- **Conséquence directe pour la Recherche** : Face à ces textes fluides mais potentiellement trompeurs, l'étudiant doit impérativement développer un scepticisme méthodologique radical.
- **Un nouveau paradigme de vérification** : La vérification ne porte plus uniquement sur la crédibilité ou l'existence de l'auteur, mais sur l'existence même du texte, de l'événement historique ou de la référence académique citée par l'IA.
- **La Littératie de Vérification Profonde** : Cette posture exige l'acquisition et l'utilisation de techniques de vérification transversale. Il devient indispensable de maîtriser le recours direct aux bases de données fiables et aux catalogues universitaires institutionnels pour authentifier l'existence factuelle des sources que la machine prétend citer.

2.2. Les Biais Algorithmiques : Miroir de Nos Préjugés

Au-delà de l'invention factuelle, l'IA pose un problème idéologique. Les modèles d'IA ne naissent pas neutres ; ils sont entraînés sur d'immenses corpus de données massivement aspirées sur le Web. Par conséquent, ils reflètent inévitablement les biais historiques, sociaux et culturels inhérents à nos sociétés, tels que le racisme, le sexisme ou l'eurocentrisme.

Le Rôle Critique de la Littératie prend ici toute son ampleur. L'utilisateur ne doit pas être un consommateur passif, il doit être capable d'identifier les tendances sous-jacentes et les omissions flagrantes dans les productions algorithmiques.

Pour illustrer ce propos : une requête demandant une synthèse sur la littérature francophone maghrébine pourrait fort bien privilégier de manière disproportionnée des auteurs masculins et canoniques, au détriment total de voix féminines ou d'auteurs émergents. Ce résultat ne serait que le reflet implacable des biais présents dans son corpus d'entraînement initial.

3. L'IA et la Philosophie de l'Auteur : Paternité et Plagiat

L'irruption de la machine dans le processus créatif provoque un séisme théorique. L'IA générative met en crise profonde la notion classique d'auteur, ou de paternité, telle qu'elle a été minutieusement étudiée et déconstruite en théorie littéraire depuis des siècles.

3.1. Redéfinir l'Auteur : Le Problème du Crédit

La question devient vertigineuse : si un essai universitaire, un poème ou un résumé de recherche est généré par une Intelligence Artificielle, qui porte réellement la responsabilité intellectuelle et légale du texte final ?

- **Le Concept de l'Auteur-Curateur** : Pour résoudre cette aporie, la littérature numérique moderne exige de passer d'un paradigme de la figure de l'auteur-créateur (ex nihilo) à celle de l'auteur-curateur, ou encore de l'auteur-éditeur.
- **Le nouveau rôle de l'étudiant** : Dans ce cadre, l'étudiant est celui qui a l'initiative de sélectionner le prompt initial, qui édite rigoureusement le résultat brut, qui y ajoute sa propre analyse critique et humaine, et qui, in fine, garantit l'exactitude du propos.
- **L'Éthique de la Déclaration** : Cette redéfinition s'accompagne d'un devoir moral. Une nouvelle compétence de littérature fondamentale est l'obligation stricte de déclarer et de justifier l'utilisation de l'IA dans la réalisation d'un travail académique.
- **Transparence intellectuelle** : Cette transparence méthodologique est devenue la seule manière viable de distinguer clairement l'apport intellectuel humain de l'apport mécanique.

3.2. L'Automatisation de la Pensée et la Littérature Cognitive

Le risque majeur n'est pas technologique, il est neurologique et intellectuel. L'utilisation abusive et non réfléchie de l'IA pour générer des idées ou construire des structures argumentatives entraîne le risque grave de créer une compétence externalisée. Ce phénomène menace directement l'autonomie cognitive de l'étudiant et sa capacité à penser par lui-même.

- **Le Concept de la "Cognition Paresseuse"** : La facilité d'accès à des synthèses parfaites et à des analyses prétendument "prêtes à l'emploi" peut, à terme, atrophier et affaiblir les circuits neuronaux spécifiquement dédiés à la lecture

approfondie ainsi qu'à la pensée analytique complexe. Ces facultés sont pourtant des compétences centrales et non négociables dans l'étude des Lettres.

- **Éclairage scientifique** : La recherche en psychologie cognitive vient appuyer cette crainte. Par exemple, les travaux de chercheurs comme Maryanne Wolf sur le "cerveau lisant" mettent explicitement en garde contre la dévalorisation tragique de la lecture profonde, causée par l'accélération numérique constante.

- **L'éloge de la lenteur** : Face à l'immédiateté de la machine, la littératie du 21^e siècle doit impérativement intégrer une posture de résistance à la rapidité de l'IA. Penser demande du temps.

4. Stratégies Pédagogiques pour une Littératie Numérique Augmentée

Face à ces bouleversements, le monde académique doit réagir de manière constructive. Pour des étudiants en Lettres, la réponse institutionnelle à l'IA ne doit surtout pas être l'interdiction aveugle (qui serait vouée à l'échec), mais plutôt l'intégration critique et hautement stratégique de ces outils.

4.1. L'IA au Service de l'Analyse Littéraire

L'approche la plus fertile consiste à détourner la machine pour en faire un objet d'étude. Les étudiants doivent apprendre à utiliser l'IA non pas comme un substitut à leur travail, mais comme un véritable laboratoire d'idées:

- **Générer des Contres-Exemples** : Une méthode puissante consiste à demander à l'IA de résumer une œuvre classique dans le style d'un autre auteur (par exemple, demander un résumé de *Candide* raconté avec le style naturaliste de Zola). Cet exercice permet d'isoler et de comprendre par le contraste les caractéristiques stylistiques propres à chaque auteur.

- **L'Analyse Sémantique** : Il est également pertinent d'utiliser l'IA pour effectuer des tâches fastidieuses, comme des analyses de fréquence de mots ou des cartographies sémantiques complexes au sein d'un vaste corpus (par exemple, identifier les champs lexicaux dominants chez un auteur précis). Ce travail quantitatif généré par la machine sert alors de point de départ robuste pour une véritable analyse qualitative, intrinsèquement humaine.

4.2. Développer l'Efficacité du "Prompt Engineering"

Cette intégration nécessite une formation spécifique. Le cours de littératie numérique devrait obligatoirement inclure des exercices pratiques basés sur la maîtrise de quatre principes fondateurs du *Prompt Engineering*:

1. **Le Contexte** : Savoir donner un rôle spécifique et un cadre d'énonciation à l'IA. (Exemple : "Agis en tant que critique structuraliste français des années 70...") .
2. **L'Instruction** : Savoir préciser l'action attendue avec des verbes clairs. (Exemple : "Analyse l'usage de la focalisation interne dans les premières pages de *Madame Bovary*").
3. **Les Contraintes** : Être capable de définir le périmètre technique : format, longueur, et ton souhaité. (Exemple : "Rédige une réponse en 300 mots, en utilisant un ton académique et citant au moins une source critique réelle.") .
4. **L'Évaluation** : C'est l'étape cruciale où l'humain reprend le contrôle. L'étudiant doit toujours vérifier si la réponse fournie est pertinente, si elle est exempte de toute hallucination, et si elle correspond rigoureusement à la théorie littéraire demandée.

4.3. Renforcer la Littératie Éthique et Juridique

Enfin, l'usage des LLM ne se limite pas à la technique ; il engage des responsabilités légales. La littératie numérique moderne doit impérativement former les étudiants aux enjeux complexes qui entourent ces outils:

- **Droit d'Auteur et Propriété Intellectuelle** : Il est vital de comprendre le statut juridique (encore flou) du contenu généré par l'IA, ainsi que les risques éthiques et légaux liés à l'utilisation de modèles qui ont été entraînés de manière opaque sur des œuvres protégées par le droit d'auteur.
- **Vie Privée et Confidentialité** : L'utilisateur doit être pleinement conscient que toute donnée sensible ou personnelle introduite dans un modèle d'IA (par le biais d'un simple prompt) est potentiellement enregistrée sur des serveurs distants, et peut être réutilisée par les entreprises pour continuer à entraîner leurs modèles.

Conclusion

En définitive, l'avènement de l'Intelligence Artificielle ne représente pas une simple mise à jour logicielle, mais bien une révolution anthropologique majeure. Cette révolution oblige les littératies numériques à se réinventer en profondeur, en se dotant d'une dimension beaucoup plus critique, éthique et linguistique.

Pour les étudiants, chercheurs et futurs spécialistes de la langue, la maîtrise opérationnelle des outils d'IA est devenue incontestablement indispensable pour évoluer dans le monde de demain. Cependant, face à l'automatisation galopante, l'autonomie de la pensée, l'évaluation rigoureuse des faits et la responsabilité morale de l'auteur demeurent, plus que jamais, les valeurs cardinales que seule une solide littératie peut protéger et garantir.