

مقاومة ييداس بالأوراس للاحتلال البيزنطي 535-539م

من إعداد: م م ش فاطمة الزهراء حتحات
م و د ب ت ع ج ن ع 1

مقدمة :

يُعتبر إقليم الأوراس بمجاليه الجغرافي ومقوماته الطبيعية الجبلية، حصنا طبيعيا ضد الأطماع الأجنبية التي تهدد المنطقة منذ القدم، وقد رفض السكان المحليون دوما أولئك الدخلاء، وتجلّى ذلك من خلال مقاومتهم المستمرة -على مر العصور- للاحتلال الروماني والغزو الوندالي والبيزنطي، بما في ذلك الفاتحين المسلمين، فاستعصى على العدو التوغل في غياهب هذا الحصن المنيع.

كانت الأوراس منذ القديم معقلا للثوار والمقاومة الراضة لكل متعدي، وقد شهد الإقليم في القرن الخامس الميلادي تأسيس مملكة مستقلة عن كل الكيانات التي استوطنت الجزائر، فرفعت راية الحرب ضد كل من يحاول تجاوز حدودها والدنو من وكرها، إنها مملكة الأوراس (Le Royaume de l'Aurès) بقيادة أميرها ييداس (Iabdas)، التي تزامن بزوغها مع أفول الاحتلال الوندالي، فأدت دورا هاما في الحفاظ على كيانه المستقل طيلة القرون التي تلت هذا الاحتلال.

فما هو موقف سكان الأوراس من الاحتلال البيزنطي، وما هي مراحل مقاومتهم له وانعكاساتها؟

I- التدخل العسكري البيزنطي في شمال إفريقيا

الأخير على السلطة العليا وحبس هلدريك الذي كان قد حكم الوندال سبع سنين⁶.

وعند بلوغ ذلك مسامع جُستينيان- الذي كان قد تسلم السلطة في الإمبراطورية آنذاك- عاتبه على اغتصابه للعرش، وطلب منه فك أسره حفاظا على استمرار العلاقة الودية بينهما، فتجاهل جيليمر تعليمات جُستينيان مع أنه أعاد مراسلته مرة ثانية، مهددا ومطالباً إياه بإطلاق سراح هلدريك ومن معه وإرسالهم إليه، إلا أن جواب جيليمر جاء في رسالة مهددا هو الآخر، بأنه سيقف ضده بكل قوته إن قام بخرق معاهدة السلم التي أدى اليمين عليها سلفه الإمبراطور زنون⁷.

وبعد استلام جُستينيان لتلك الرسالة غضب كثيرا، فعمل على إنهاء الحرب مع الفرس بأسرع وقت ممكن من أجل التفرغ بتجهيز حملة على إفريقيا⁸، فوجد في ذلك حجة للتدخل بالمنطقة عسكريا واسترجاعها، وفعل قدم بجيشه مقررا خوض الحرب بإفريقيا⁹.

عارض أعضاء المجلس الإمبراطوري حملة جُستينيان على إفريقيا على حد ذكر بروكوبيوس، وأبدوا مخاوفهم من أن

لم يفقد الرومان الأمل في استرجاع مقاطعة إفريقيا الرومانية منذ أن سلمها الكونت بونيفاس (Boniface) (530-532م) لقائد الوندال جنسريك (Genséric) (428-478م)، فوجهت القسطنطينية وروما¹ عدة حملات في القرن الخامس للميلاد ضد هذه المملكة البربرية المرعبة، ولكنها مُنيت بهزائم نكراء، وفي عهد الإمبراطور زنون (Zénon) (474-491م)، أبرمت معاهدة سلم دائمة² مع جنسريك، والتزم بها الطرفان قرابة الستين عاما³.

غير أن العلاقات الودية التي ضمنتها تلك المعاهدة بين الإمبراطورية الشرقية وحكام مملكة الوندال لم تكف، فبيزنطة ظلت تتحين الفرص لاسترداد ما فقدته، خاصة في عهد الإمبراطور جُستينيان (Justinien) (525-565م) الذي كان يطمح بإقامة إمبراطورية تضم العالم أجمع⁴.

جاءت الفرصة المنتظرة وذلك بعد الاضطرابات التي أثّرت داخل مملكة الوندال إثر انقلاب ضد الحاكم الشرعي هلدريك (Hildéric) (523-530م)⁵، وتعيين حاكم من خلفاء جنسريك وهو جيليمر (Gélimer)، إذ استولى هذا



(Hdrumète) (سوسة) بعد ثلاثة أشهر من الإبحار، ثم سلكوا الطريق البري الساحلي عبر سلقطة (Sellectum) ولمطة (Leptis Minors) وسوسة وقراس (Grasse)، وحينما بلغ الوندال خبر وصول البيزنطيين تجندوا للقائهم عند سيدي فتح الله (AdDecimum)، فجرت بينهما معركة في 13 سبتمبر 533م انتهت بانتصار ساحق للجيش البيزنطي، أعقبها محاولة الوندال في 15 ديسمبر في معركة تريكاماروم (Tricamarum) استرجاع ما فقدوه غير أنهم فشلوا.¹³

بعد دخول البيزنطيين إلى شمال إفريقيا وإحراز النصر على الوندال، توقعوا أن الطريق سيكون هينا لاستكمال السيطرة على كل الأراضي التي كانت بحوزة الرومان ومد حدودهم إلى أبعد منها، غير أنهم وجدوا جميع البلاد الواقعة على تخوم المقاطعات من طرابلس إلى الأوراس ونوميديا مستقلة في شكل إمارات قوية، كانت تبسط سيطرتها على معظم الأراضي الموالية لها.¹⁴

2- التنظيم الإداري والعسكري لشمال إفريقيا

وجه جُستينيان مرسوماً إلى بليزاريوس باعتباره قائد العمليات العسكرية بإفريقيا بتاريخ 13 أبريل 534م، جاء في محوره الأول الحمد والشكر للرب على تحقيق الانتصار والتأكيد على قدسية النظام الإمبراطوري، وفي المحور الثاني قسم المقاطعة الإفريقية إلى خمسة أقاليم عسكرية، ليحدد بعد ذلك واجبات قوات الجيش ومهمة القائد الأعلى للجيش وقادة الوحدات، وينتهي بالتأكيد على أخلاقيات الطاعة العسكرية¹⁵، أما مدنياً فقد قُسمت إلى سبع مقاطعات وهي كما يأتي:

- إفريقية البروقنصلية (Proconsularis) تقع حالياً شمال تونس
- بيزانسيا (المزاق) (Byzacium)
- طرابلس (Tripolis)
- نوميديا (Numidia)
- موريطانيا السطايفية (Mauritania Sitifiensis)
- موريطانيا القيصرية (Mauritania Caesarian)
- سردينيا¹⁶.

تلقي الحملة مصير حملة الإمبراطور ليون (Léon)، الذي هُزم على يد الوندال سابقاً وهلك فيها العديد من جنوده، إضافة إلى الخسائر المادية التي كلفت الخزينة مبالغ باهظة، كما أن الجنود لم يتذوقوا طعم الراحة بعد، وهم الذين خرجوا من حرب ضروس مع الفرس حديثاً.¹⁰

كل هذه المخاوف مجتمعة لم تعدل جُستينيان عن قراره لإرجاع إفريقيا إلى حظيرة ملكه، فهو يُدرك أهميتها الاستراتيجية والاقتصادية.

1- جيش الحملة

أسند جُستينيان قيادة الحملة لقائده بليزاريوس الذي عُرف بكفاءته وخبرته العسكرية في حروب الإمبراطورية بالشرق، وضمت الحملة جيشاً من الجنود النظاميين والحلفاء (foederati) قوامه عشرة آلاف جندي من المشاة، وخمسة آلاف من الفرسان وقد ترأس الجيش:

♦ القائد الأعلى للحملة: بليزاريوس (Belisarius)

♦ القوات الحليفة (foederati): القائد (Dorotheus) (جنرال القوات بأرمينيا)، القائد سولومون (Solomon) وكل من: (Cyprian), (Valerian), (Martinus), (Althias), (John), (Marcellus).

♦ الجيش النظامي (الفرسان): (Rufinus) و (Aïagan) وهما من عائلة بليزاريوس، (Barbatus) و (Pappus).

♦ الجيش النظامي (المشاة): (Theodorus), (Terentius), (Zidus), (Marcian), و (Sarapis) ويرأس هؤلاء القادة (قادة المشاة) قائد أعلى هو (John) الملقب ب: (Dyrrachium Pharas) يُضاف إليهم 400 محارب من الهيرول (Eruli) و 600 حليفاً من البرابرة (Massagetae)، ليكتمل عدد الجيش في الحملة ويصل إلى ستة عشر ألف محارب¹¹.

كما أبحر أسطول متكون من 500 وحدة بحرية يدفعها ثلاثون ألف مجدف، و 92 قطعة حربية يركبها ألفا بحار¹².

أُقلعت الحملة في اليوم الثاني والعشرين من جوان سنة 533م بقيادة بليزاريوس، ونزلوا منتصف سبتمبر عند رأس كمبوديا (Caput-Valda) إلى الجنوب من حضرموت

تؤخذ هذه التعليمات بحزم مما سينعكس سلبا على إفريقيا ويُدمرها.¹⁹

فلا بد للضباط والجنود الانضباط والالتزام بتعليمات القائد العسكري والخضوع لأوامره حتى يستتب الأمن وتتحقق الأهداف التي رسمها.

3- مميزات الجيش البيزنطي :

على خلاف الجيش الروماني المتسم بكثرة العدد، والذي كان يركز على تأمين الطرق الرئيسية والمراكز الحضرية، كان الجيش البيزنطي أقل عددا، يعتمد على التحصين وأخذ موقف دفاعي²⁰، فهو يتميز بعناده الثقيل ولذلك فاعليته تكون في الدفاع أحسن من الهجوم.²¹

3- عناصر الجيش البيزنطي :

أولا الجيش النظامي (The Stratiotai): والتي تعني في اللغة اليونانية القديمة الجنود، يشكلون ما يُعرف بالجيش الميداني المتحرك (comitatenses)، وهم من النخبة، يحكمهم القائد الأعلى للجنود (Magister militum).²²

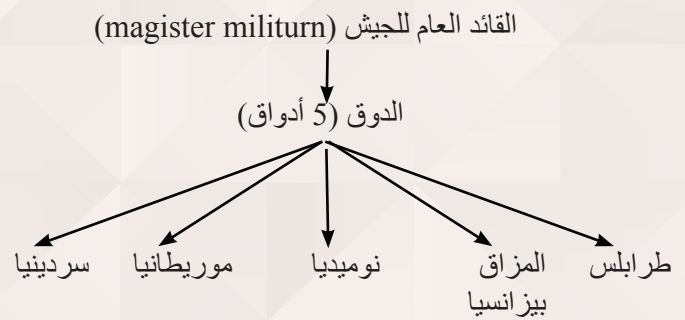
كانت الجيوش الميدانية العمود الفقري للجيش البيزنطي فهي مسؤولة في المقام الأول عن حروب الغزو أو الدفاع، كانت متنقلة ومنفصلة عن قوات الجيش الحدودية (ليميتاني)، وتتمركز في مناطق معينة من الإمبراطورية، إلا أنها تظل متحركة حيث يمكن إرسالها إلى أي مكان آخر حسب ما تقتضيه الحاجة الأمنية، فبليزاريوس سيّر بعضا من جيش الشرق إلى إفريقيا عام 533م، وشاركت هذه الجيوش في معارك كبيرة وأدت دورا حاسما في القتال.²³

ثانيا جيش الحدود (Limitanei): وهم القوات التي تحمي الحصون عند الثغور (الليمس)، تخضع لأوامر أدواق المقاطعات، وكانت العديد من الحصون بالمناطق المعرضة للغزو عبارة عن ملاجئ للقرويين، يحتمون هناك حتى يتم إبعاد الخطر عنهم من طرف الجيش النظامي أو ينتظرون هناك حتى ينسحب الغزاة الناهبون.²⁴

تمركز جنود (ليميتاني) على جميع الحدود الرئيسية للإمبراطورية، وقد خدموا كما يوحي اسمهم على الحدود وحملوا على عاتقهم مسؤولية حراسة الطرقات والمعابر وتزويد الحصون الحدودية بالجنود، وقد قاومت في فترات

هذه المقاطعات السبع يديرها إداريا بريطور (praetorian prefect) ومقره بقرطاجة، البروقنصلية، المزاق، في حين أُسندت إدارة طرابلس للقنصلين، أما بخصوص نوميديا والموريطانييتين وسردينيا أشرف عليها حاكم برتبة (praesides).¹⁷

وبالنسبة للإدارة العسكرية للمناطق الخمس فقد أوكلت إلى القائد الأعلى للجيش (magister militum)، ولم يتم استحداث أي منصب عسكري خاص بإفريقيا في عهد جُستينيان، فقد احتفظ بليزاريوس طيلة تواجده بها باسم القائد الأعلى لجيش الشرق (magister militum per Orientem)، في حين اتخذ خليفته سولومون اسم القائد الأعلى للجيش بإفريقيا (magister militum per Afri-cae)، وكانت سلطتهم واسعة النطاق، علاوة على ذلك عُيّن خمسة أدواق (duces) على كل مقاطعة وفقا للمخطط الآتي:



مارس الدوق مهام القائد الأعلى للجيش نفسها في حدود إقليمه، فإلى جانب إشرافه على حماية الإقليم وسكانه، كان يسهر على ضمان الأمن والاستقرار بالمدن والقلاع والحصون التابعة له، ويتكلف ببناء التحصينات الضرورية بها، كما يشرف على تدريب وتوزيع الوحدات، ويراقب تحركات القبائل الموروية على طول حدود إقليمه ويقود جيوشه في حالة الحرب.¹⁸

جاءت العديد من التوصيات سنة 534م للضباط والجنود، حيث أمر جُستينيان الجنود باللطف مع السكان وعدم تعذيبهم أو أذيتهم، كما طالب قادة الجيش بالحفاظ على قواتهم وعدم خسارة الجنود في المعارك وتكثيف الجهود والابتعاد عن المؤامرات فيما بينهم، والاتفاق على الدفاع المشترك عن المقاطعات الموكلة لهم، ولسوء الحظ لم

وكان الصنف الأكثر فعالية في الجيش هم الرماة، الذين كانوا يركضون بساحة المعركة وهم مدرعو الجسد والساق ومحملين بجعبة سهام على جانبهم الأيمن، وعلى يسارهم السيف، ويستطيع هؤلاء الرماة رمي سهامهم حتى وهم ممتطين أحصنتهم، فكانت أقواسهم من بين الأسلحة المخيفة في الحرب فبالهم قدرة على اختراق الدروع، وقد اعتمد عليهم الجيش البيزنطي بشكل كبير.³⁰

II- موقف المور³¹ من الاحتلال البيزنطي

التزم المور خلال الحرب الوندالية-البيزنطية الحياد تجاه الطرفين، مدخرين قوتهم في انتظار ما تسفر عنه هذه الحرب بينهما، وبعد هزيمة الوندال أوجسوا خيفة بعض الشيء من القادمين الجدد³² وهو الأمر الذي سيؤدي إلى الاصطدام بين القوتين.

فقد وجد البيزنطيون جميع البلاد الواقعة على تخوم المقاطعات من طرابلس إلى الأوراس ونوميديا مستقلة في شكل إمارات قوية كانت تبسط سيطرتها على معظم الأراضي³³، فاجتمع المور في اتحادات قبلية (كونفيديراليات) يحكمها ملوك متأهبون لقيادتهم لساحات الوغى وللقيام بغارات النهب. فكان أنطالاس (Antalas) زعيم المور بالمزاق، ييداس (Iabdas) ملكا مستقلا بالأوراس وبالشرق منه كوتزيناس (Coutzinas)، وبالغرب أورتياس (Orthaias) الذي امتدت سلطته لغاية الحُصنة، في حين خضعت قبائل موريطانيا لماسيناس أو ماستيغاس (Mastigas)³⁴، وانطلاقا من تيارت وفرندة وصولا إلى عين تموشنت، أسس بها الملك ماسونا (Masuna) مملكة واسعة، فكل هؤلاء الزعماء الذين أحرزوا العديد من الانتصارات ضد الوندال كانوا قادرين على مقاومة البيزنطيين وإلحاق هزائم نكراء بهم³⁵.

وإذا كان البيزنطيون قد تغلبوا على الوندال دون عناء نظرا لتفوق عتادهم وقواعدهم التكتيكية، فإن هذه المزايا لم تُجدِ نفعا في مجابهة الخصم الجديد، فرغم الخبرة القليلة في القتال للسكان المحليين (المور) إلا أنهم برعوا في المراوغة، وهو أسلوب قتالي أربك القادة البيزنطيين، إضافة إلى تمتع الفرسان المور بالخفة عكس الجيش البيزنطي المُدجج بالسلاح والذي يبدو أمامهم ثقيلًا وبطيء الحركة.³⁶

ما إلى جانب الجيوش الميدانية ضد العدو المشترك، واعتبرت هذه القوات مهمة لضمان استقرار منطقة شمال إفريقيا بعد الحرب ضد الوندال، وحتى وإن كان دورها أقل شأنًا من دور الجيوش الميدانية، إلا أنها تساهم في الحفاظ على الأمن والنظام.²⁵

ثم يأتي صنف الجنود المتحالفين (Foederati): ومصطلح الحلفاء يُطلق عادة على البرابرة المتعاقدين مع الإمبراطورية، ويحاربون تحت لوائها مقابل أجر وكذا منحهم أراضٍ نظير خدماتهم، وهم يختلفون اختلافا طفيفا عن الجنود النظاميين (Stratiotai)، ويتشابهون معهم في كونهم يقبضون أجورهم من خزينة الإمبراطورية ويتم تجنيدهم من بين المواطنين الرومان أو البرابرة.²⁶

ضمت القوات المتحالفة (Foederati) في القرن الرابع الميلادي جنودا غير رومانيين، يقدمون خدماتهم العسكرية تحت إمرة ضباطهم مقابل عقد أو معاهدة مع الإمبراطورية الرومانية، وكان هذا النوع من المقاتلين مطلوبا ومحبذا لأن هذه الوحدات من الجيش تُستأجر مؤقتا لحملة محددة حسب ما تقتضيه الحاجة، وبعدها يعودون إلى ديارهم دون أي التزام أو نفقات طويلة المدى، واستمر هذا النوع من القوات يؤدي أدوارا مهمة في تعزيز الجيش البيزنطي طيلة القرن السادس الميلادي، وقد استعان بهم القائد بليزاريوس حين قدم إلى شمال إفريقيا عام 533م، إذ اشترى وحدة من الهون تدعيما لجيشه، وكانت القوات المتحالفة أشبه ما يكون بالقوات الخاصة²⁷.

وأخيرا يوجد صنف الحرس الخاص بالقادة العسكريين (Bucellarii)، ولاؤهم كان بالدرجة الأولى للإمبراطور وكانوا حراسا موثوقين، يمكن أن يستخدمهم القواد كضباط تابعين لهم في الحملات، وقد بدأ القائد بليزاريوس مشواره المهني كحارس خاص لجُستينيان²⁸، ويوصفون عادة بالحرس الشخصي، غير أن مهامهم عديدة ويمكن أن تشكل قوة عسكرية، فيتم استخدامها ككتيبة في الحملة أو في خط المعركة، كما كانوا يُكلفون في العديد من المرات بمهام خاصة، فهم يتمتعون بثقة رؤسائهم ويمكن تعيينهم كدبلوماسيين أو حتى لقيادة الجيش النظامي، ويُجند هؤلاء الحراس من الرومان أو غيرهم على حد سواء.²⁹

اشتعل فتيل الثورات ضد القوات البيزنطية في كل من طرابلس وجنوبي نوميديا والمزاق منذ عام 534م ، فضلا عن القبائل التي تحالفت مع جليميز وقاتلت معه حتى الرمح الأخير وكانت على استعداد لحمل السلاح في أي وقت⁴¹، ليمتد اللهب بعدها إلى الأوراس حيث استبسل سكانها في الدفاع عن أرضهم بقيادة ملكهم ييداس.

III- بروز مملكة الأوراس وموقفها من الاحتلال البيزنطي

1- المجال الجغرافي للأوراس :

تقع الكتلة الجبلية للأوراس على بعد 120 كلم جنوب قسنطينة، مابين التل والصحراء شرقا، لها شكل متوازي الأضلاع يمتد من الشرق إلى الغرب مسافة 100 كلم، ومن الشمال إلى الجنوب حوالي 80 كلم⁴².

يدخل جبل الأوراس ضمن نطاق مقاطعة نوميديا، ويقول بروكوبيوس «أنه يبعد مسافة 13 يوما عن قرطاجة، وهو أضخم جبل بالنسبة للجبال التي نعرفها، يمتاز بشموخه وارتفاعه الكبير حتى إن المسافر يحتاج لثلاثة أيام ليجوبه، لا يمكن التوغل فيه إلا بتسلق المنحدرات وحينها يمكن الوصول إلى القمة فترى السهول، تمتاز تربته بالخصوبة التي تُنبِت محاصيل قمح وفواكه يُضاعف حجمها ما تنتجه باقي أراضي بلاد ليبيا، كما يتوفر على قدر كبير من المياه والينابيع والوديان المتدفقة، وكذا غابات مغطاة بالأشجار، مما يتيح انتشار المراعي الجيدة»⁴³.

إن تحدث بروكوبيوس عن خصوبة الأراضي ووفرة المياه وجودة المحاصيل ينم عن مدى الأهمية الاقتصادية التي يكتسيها الأوراس، ناهيك عن الاستراتيجية الأمنية كونه حصن طبيعي، وفي حال مد خط الليمس إلى جنوب الأوراس فإنه سيردع القبائل الصحراوية من النزوح أو الإغارة على ما استولى عليه البيزنطيون.

كما يتواجد بالأوراس تحصينات و ملاجئ عند قمة الجبل ساهمت العوامل الطبيعية في نحتها، وقد ذكر بروكوبيوس أن سكانها لا يولونها اهتماما لأن دواعي استعمالها انجلت، فمنذ طردهم للوندال لم يقترب من أراضيهم أي عدو⁴⁴. ولعل أبرز هذه الحصون التي ورد ذكرها عنده أربعة: تومار (Toumar)، بابوسيس (Babôsis)، زربولي (Zerboulé)، (Clupea)⁴⁵.

1- عتاد الجيش البيزنطي والموري وأسلوب قتالهما

يتميز عتاد الجيش البيزنطي بالثقل، فكان الجندي من المشاة يرتدي درعا وألواحاً للساقين من المعدن أو الجلد، وعلى رأسه خوذة معدنية، يحمل درعا ذا حجم كبير، في حين يُلْزَم الجميع بحمل السيف والثُرْس والجعبة، وكان نصف عددهم مسلحا بالرمح. أما تجهيزات الفرسان فكانت ثقيلة جدا، حيث كان الحصان يُلبَس درعا على الجبين من المعدن ومغطى بالكل من الأمام، والفارس كان يرتدي درعا حديديا، خوذة عالية ومسلحا بالسيف، الرمح، الثُرْس والجعبة. ويضاف إلى الجيش البيزنطي بعض الفرسان والمشاة أقل تسليحا، واستخدموا ككشافة (استطلاعية)³⁷.

أما بالنسبة للمور فقد كانوا يقاتلون مترجلين أو ممتطين خيولهم بسيوف ودروع دائرية صغيرة، كما كان كل محارب يحمل رمحين قصيرين، وفي المعركة يرتدون لباسا خفيفا دون سترة مدرعة ويلفون رؤوسهم بقطعة من الكتان³⁸، فهذا العتاد الخفيف يضمن لهم القدرة الفائقة على الحركة، فيتمكنون من الالتفاف وإرهاق المشاة البيزنطية الثقيلة وتحطيمها³⁹.

وبخصوص تكتيكهم، فهو يتحدد بمعرفتهم الكاملة بالبلد والتفوق العددي للفرسان الذي لا حصر له، يعتمدون على الكمائن والمناوشات ومباغطة العدو، وإنهاكه بالكر والفر، ولا يجازفون مطلقا بخوض المعارك المنظمة، يلجئون إلى قمم الجبال ويحتمون بها ومنها يراقبون العدو ويتحينون الفرصة المناسبة للانقضاض عليه، كما يعتمدون على استدراجه إلى المناطق الوعرة والقاحلة حيث ينخر الجوع والعطش والحرارة قواه⁴⁰.

فاختيار ميدان المعركة وإجبار العدو على الالتقاء به يساهم بشكل كبير في إحراز النصر في الحرب.

2- ثورات الأهالي ضد البيزنطيين

كان لقدوم البيزنطيين إلى شمال إفريقيا، إيذانا باستمرار الهيمنة الأجنبية عليها، فهم ورثة الرومان وهدفهم إعادة مجد روما بالمنطقة، غير أنهم لقوا مقاومة من طرف أصحاب الأرض، فبزغت عدة ثورات على غرار ما حدث إبان الاحتلال الروماني والوندالي.

1- تومار (Toumar): فهذا الحصن عبارة عن منحدر صخري شاهق بقمة جبل أوراس، مخفي عن الأنظار بصخور شديدة الانحدار⁴⁶، فهو ملجأ منيع ضد الأعداء يصعب الوصول إليه.

ويعتقد الأستاذ (Pierre Morizot) أنه عثر على موقع تومار وذلك عند زيارته لقرية تابردقة (Taberdga) جنوب جبل ششار (بخنشة)، حيث وجد أنه تم بناؤه في موقع دفاعي مذهب في منحدر وادي بجر (l'oued Bedjer)، تحيط به المنحدرات من كل جانب وتغلب عليه صخرة عمودية، وهو ما يوافق وصف بروكوبيوس، فهو أحد المساكن المعتادة للملك الأوراس أو موقع استراتيجي مؤقت للاحتماء وقت الضرورة⁴⁷.

2- بابوسيس (Babôsis): على سفوح التلال وحسب الأدلة الأثرية الكثيرة فإن الحصن هو التسمية القديمة لـ بابار (Babar) بجبل ششار (بخنشة) حالياً⁴⁸.

3- مواجهة يبداس وسولومون :

3- زربولي (Zerboulé): ليست بعيدة عن المحور بغاي-تومار ويحتمل (Morizot P.) أن الحصن يتواجد عند النطاق المعروف حالياً ب قلعة التراب (قلوع التراب) بخنشة⁴⁹.

4- (Clupea): هي صخرة مرتفعة بشكل عمودي وسط منحدرات بالأوراس، يُطلق عليها السكان الأصليون صخرة جيمينيانوس (Geminianus)، وبُني بها في العصور الغابرة برج صغير كملجأ، وهو منيع و خفي⁵⁰، فهو بالنسبة لهم عش النسر (nidd'aigle)³⁴، ويحتمل شارل أندري جوليان أنها موجودة في فج واد مسرور⁵².

2- مملكة الأوراس المستقلة :

ظهرت مملكة الأوراس على مسرح الأحداث أواخر القرن الخامس الميلادي، حيث شكلت من الناحية النظرية جزءاً من مملكة الوندال منذ 442م، غير أن الأمور بالمنطقة أعلنوا استقلالهم خلال عهد الملك هنوريك (477-484م)⁵³، بعد خوضهم حرباً ضروساً مع الوندال بقيادة أميرهم يبداس.

4- ثورة الأوراس 535-539م

في الوقت الذي اشتغل فيه سولومون بإخماد ثورات

يعتبر يبداس واحداً من زعماء الأمور النوميدي بالأوراس، عُرف بشجاعته وبسالته، ذاع صيته إبان الفترة الوندالية حيث طردهم من الأوراس وأعلن عن مملكته المستقلة، يمتاز بسمعة طيبة وسط رعاياه، إذ له قدرة فائقة على

النفاذ، فترك حامية بنوميديا وعاد مع البقية إلى قرطاجة على أمل أن يعاود الكرة في الربيع مع تجهيزات أكبر ودون اصطحاب حلفاء من المور، لأن الشكوك حامت حولهم في هذه الحملة، وفي نفس الوقت بدأ بتجهيز الجيش والأسطول لخوض حرب ضد المور القاطنين بجزيرة سردينيا⁶⁹.

لم تحدث مواجهة حقيقية في هذه الحملة فسولومون انطلق دون دراية بموقع العدو، بل علّق آماله على المور المتحالفين معه لدرايتهم بشعاب المنطقة، واصطحبهم ليدلوه على الدروب، إلا أن ييداس كان أدهى منه فلم يرغب في ملاقاته على السهول، بل ود أن يجره إلى وكره، فتضاريس الأوراس معروفة بوعورتها مما يؤدي إلى إنهاك قوة خصمه وعزله عن الإمدادات، وفي حال ما ضعف ينهال عليه.

وإثر ذلك قرر سولومون الحفاظ على قوة جيشه قبل أن تنهار كلية و عاد إلى قرطاجة للتزود، و لم يهدر الوقت وبدأ يتهيأ لخوض غمار حرب ضد أعدائه في الضفة المقابلة من البحر المتوسط.

ب- المرحلة الثانية 536-539م

جهز سولومون حملة كبيرة في ربيع 536م بغية القضاء على ييداس، غير أن تمرد الجيش اضطره إلى تأجيل هذه الحملة على الأوراس والتفرغ لإجهاض هذا التمرد، الذي كان على رأسه أحد الحرس يدعى ستوزاس (Stozas)⁷⁰.

تفاقمت الأوضاع وتربص المتمردون بسولومون وحاولوا قتله، ففر إلى صقلية حيث يتواجد القائد بليزارايوس، هذا الأخير تدخل لفك الحصار الذي فُرض على قرطاجة ونجح في ذلك، ولكن بمجرد مغادرته إلى القسطنطينية مع سولومون عاود ستوزاس تحريض الجيش وإثارة القلاقل. وفي ظل هذا الظرف المتأزم أرسل الإمبراطور جُستينيان قريبه جرمانوس لتهدئة الأوضاع بشمال إفريقيا وأعطيت له كل الصلاحيات، فأفلح في ذلك ووعد بالعفو عن المتمردين من الجيش ودفع رواتبهم بأكملها، وعزل بعض قادة الجيش، وهزم ستوزاس في ربيع 537م والذي فر إلى مقاطعة موريطانيا⁷¹.

قرر سولومون بعد عودته إلى شمال إفريقيا كحاكم لها مرة ثانية عام 539م، استئناف تجهيز حملة على الأوراس والتي سبق أن علقت بسبب تمرد الجيش قبل ثلاث سنوات،

المور في المزاق، كان ييداس أمير الأوراس على رأس أكثر من 30 ألف محارب، يشن غاراته على مقاطعة نوميديا أسرا الكثير من سكانها⁶¹، وهذا ما استفز القائد سولومون الذي ما إن انتهى من حربه في جبهة المزاق حتى توجه إلى الأوراس للقضاء عليه.

انطلق سولومون بجيشه من قرطاجة باتجاه جبل أوراس ويُقال أن القائدين الموريين ماسوناس⁶² و أورتياس قد حثا سولومون على خوض هذه الحرب وذلك لخلافهما معه، فييداس قتل والد ماسوناس المدعو ميفانياس (Mephanias)، وهذا الأخير هو في الأصل والد زوجة ييداس⁶³.

أما أورتياس ملك الحضنة الذي كان يحكم في 535م مملكة يمتد نطاقها إلى الصحراء و تتشارك في الحدود مع مملكة ييداس⁶⁴، فإن العلاقة بينهما توترت حسب ظنه بسبب محاولة ييداس طرده وعائلته من الأراضي التي كان يحوزها منذ أمد⁶⁵، وأنه اتفق مع ملك موريطانيا «ماستيناس» لتنفيذ ذلك، وبالتالي تحرك جيش البيزنطيين تحت قيادة سولومون و المور الذين تحالفوا معه، ونصب خيام معسكره عند ضفاف نهر⁶⁶ أبيغاس (Abigas)⁶⁷.

استغل سلولومون النزاعات التي كانت بين الملوك المور، فجعل أورتياس و ماسوناس حليفين له في حربه ضد ملك الأوراس فكانت على مرحلتين:

أ- المرحلة الأولى 535م

استعد سولومون وتحرك بكامل جيشه إلى الأوراس، ظنا منه أنه سيقا تل ييداس في نفس اليوم ولم يتزود بمؤونة تكفي لوقت طويل، فمر أسبوع وهو وجيشه يجوبون المنطقة بحثا عن خصمهم دون أن يلتقوا به، وعند بلوغهم مشارف مكان به قلعة قديمة يُسمى بلغة الرومان: الجبل المدرع (Shield Mountain) وصلهم تقرير أن العدو يخيم بالمنطقة، فنصبوا الخيام هناك و جهزوا أنفسهم للمعركة، غير أنهم قضوا هناك ثلاثة أيام ينتظرون دون أن يظهر العدو أمامهم، حتى اشتبه سولومون في المور المتحالفين معه أنهم خانوه⁶⁸.

فضّل سولومون العودة بعد أن فقد الأمل في إيجاد ييداس، خاصة وأنهم في فصل الشتاء والمؤونة قاربت على

كرر ييداس الخطة التي اتبعها في الحملة الأولى وذلك باستدراج الجيش البيزنطي وجعله يطوف بالجبال حتى تخر قواه دون أن يجد سبيلا إلى مخبئه، فلم يبق مع ييداس إلا 20 ألفا من المحاربين فالتجأ إلى حصن زربولي⁷⁷، وعوّل على نصب الكمائن لأنها لا تتطلب الكثير من المحاربين، وأبقى معه عددا من الذين لهم دراية جيدة بتضاريس المنطقة وميدان الحرب أين سيفاجئون العدو، في حين ارتأى ادخار القوات الأخرى لمعارك مستقبلية⁷⁸. إلا أن سولومون لاحقه إلى زربولي وحاصر الحصن.

يذكر بروكوبيوس أن سولومون لم يكن على استعداد بأي حال من الأحوال لتضييع الوقت في الحصار، وفضل الإغارة على حقول القمح بالسهول المتواجدة حول مدينة تيمقاد وبعدها رجع ليحاصر زربولي⁷⁹. وربما كان يبغي من ذلك قطع المؤونة على قوات ييداس وخنقهم، أو ترك المجال لهم مفتوحا حتى يخرجوا من مخبئهم فيتبعهم، أما ييداس من جهته هو أيضا حاول تظليل خصمه وذلك من خلال فراره من الحصن واللجوء إلى ملجأ آخر.

ففي الوقت الذي كان فيه البيزنطيون ينهبون سهول تيمقاد، استغل ييداس ذلك فترك حماية كافية بزربولي، واصطحب بقية الجيش معه و صعد إلى قمة جبل أوراس، عند المنحدر الصخري الشاهق «تومار» وتحصن هناك، في حين واصلت قوات سولومون حصار زربولي لثلاثة أيام، ولأن الأسوار لم تكن عالية استعملوا نبالهم فقتلوا عددا كبيرا من المور المتواجدين به وبعدها رفعوا الحصار ليلحقوا ييداس⁸⁰.

ولم يكن سولومون قادرا على تسلق الجبل فكان عليه الاكتفاء بمراقبة العدو عن كثب، فطال أمد هذا الحصار وعانت القوات كثيرا⁸¹، ووقف سولومون في حيرة من أمره لأنه لم يستطع الوصول إلى ييداس، وبالموازاة لم تكن الظروف في صالحه فوعورة التضاريس ونقص المياه جعلته في وضع حرج، ليتسم الحظ له في هذه الأثناء على حد تعبير بروكوبيوس، حيث تمكن أحد من جنوده المشاة يُدعى غيزو (Gezon) من الصعود إلى معسكر ييداس وقتل أحد حراسه وبعد ذلك تبعه بقية الجيش واقتحموا المكان، فتعرض المور لنكبة مفرجة وقتل معظمهم، بينما أصيب ييداس بضربة رمح في فخذه ولاذ بالفرار والتجأ إلى

وحتى يضمن حياد مور المزاق اتخذ من أنطالاس حليفا له⁷²، ثم قام ببعث طليعة جيش بقيادة حارسه الشخصي غونثاريس (Gontharis) وهو محارب مقدم، فوصل هذا الأخير إلى وادي أبيغاس و عسكر بالقرب من مدينة بغاي (Bagais) المهجورة، وهناك اشتبك مع قوات ييداس وانهزم بالمعركة فتراجع إلى معسكره، ليتعرض بعدها إلى حصار شديد، ورغم أن سولومون أعانه بقطع من الجيش، بيد أن قوات ييداس تمكنت منه وهزمت⁷³.

كان النصر حليف الأوراسيين في هذه المعركة نظرا لتحكمهم الجيد في منابع المياه واستخدامها كسلاح ضد البيزنطيين.

فسكان الأوراس يتقنون استخدام تقنيات الري، ذلك أن زراعتهم تعتمد بشكل كبير على جمع وتوزيع المياه وفقا لقواعد محددة، وقد استغلوا درايتهم بهذه التقنيات لإغراق الجيش البيزنطي، حيث قام ييداس بتحويل مجرى نهر أبيغاس المنحدر من جبال الأوراس باتجاه معسكر غونثاريس، ففي السهل تتواجد العديد من القنوات المخزونة تحت الأرض و التي توزع المياه سواء للحقول أو السكان. وقد أغلق ييداس كل القنوات باستثناء المتجهة إلى بغاي حيث يعسكر غونثاريس فغمروا مخيمه بالمياه⁷⁴، ويذكر بروكوبيوس أن المياه غمرت المعسكر بالكامل وتشكلت مستنقعات موحلة عميقة يصعب الخروج منها مما سبب لهم فزعا شديدا⁷⁵.

كان نصر قوات ييداس مؤقتا ولم يأتِ بأكله لأن سولومون هب مسرعا بكامل جيشه لتدارك الوضع، فانسحب ييداس إلى سفح جبل أوراس وعسكر عند موقع بابوسييس، فتقدم إليه سولومون واشتبكا في معركة انتهت بانتصار البيزنطيين⁷⁶.

كشفت هذه المعركة ضعف جيش ييداس في المواجهة المفتوحة لذلك قرر تغيير استراتيجيته في محاربة البيزنطيين، وتجنب النزال المكشوف وتوظيف العامل الطبيعي المتمثل في وعورة تضاريس الأوراس و جذب العدو إليه ومراقبته للانقضاض عليه، مع الاحتماء بالحصون المنيعنة المتواجدة به.

موريطانيا. وبهذا سيطر البيزنطيون على الأوراس وعززوا تواجدهم بجملة من التحصينات التي شرع سولومون ببنائها⁸².

5- إنعكاسات ثورة الأوراس على الطرفين

- تبين أهمية التحالفات والحفاظ على العلاقات الطيبة مع الملوك المور فيما بينهم، ومن ذلك لجوء بعض القادة بعد هزيمتهم إلى الملك ييداس، ونفس الشيء مع هذا الأخير الذي وجد من يستضيفه حين جرح وفر من البيزنطيين.
- مد خط اليمس البيزنطي إلى حدود الأوراس حيث تم بناء تحصينات عسكرية جديدة مثل طينة وذلك لمراقبة تحركات سكان الأوراس
- استغلال سولومون الخلافات بين القادة المور ومحاولة ضرب الواحد بالآخر، والاستعانة بهم ليدلوه على دروب الأوراس، وتطبيق شعار المصلحة فوق كل اعتبار.
- هزيمة ييداس وإبادة معظم جيشه وجرحه ولجؤه إلى مقاطعة موريطانيا.
- استيلاء البيزنطيين على ثروته المخبئة في عش النسر عند صخرة (Geminianus)⁸³.
- كشفت المعارك مدى ضعف جيش ييداس في المواجهة المكشوفة، وبالمقابل أيضا كشفت ضعف جيش سولومون وإنهاكه أمام أسلوب الكر والفر الذي اتبعه المور.

خاتمة

قاوم الأوراسيون الجيش البيزنطي بقيادة ملكهم ييداس ولم يدخروا في ذلك جهدا، ورغم بساطة أسلحتهم التي لا تقارن بالعتاد الثقيل للوحدات البيزنطية، إلا أنها ضمنت لهم الخفة في مهاجمة خصمهم، والارتداد بعدها إلى الجبال والمناطق الوعرة بالأوراس لتشتيت العدو وتظليله، بخلاف الجيش البيزنطي الذي عرقلته تجهيزاته عن الهجمات الخاطفة، وعجز تكتيكة المعتمد على المعارك المنظمة من إيجاد طريقة للتعامل مع أسلوب جيش ييداس المعتمد على المباغتة والهجمات السريعة، وتبعاً لذلك تعب البيزنطيون من مطاردة خصم يتجنب المواجهة المفتوحة ويحسن استغلال ما أوجدته الطبيعة من تحصينات بالمنطقة.

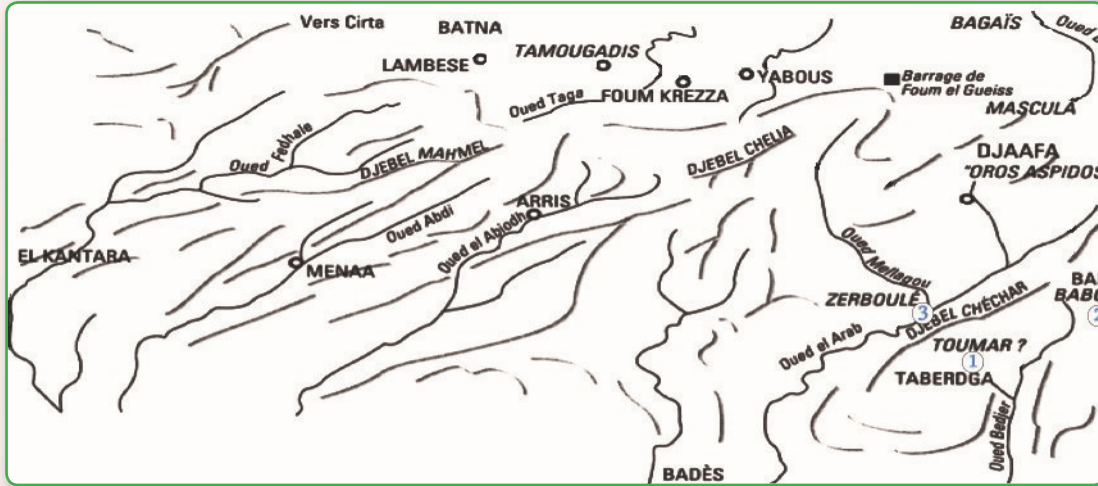
وإذا حاولنا الحكم على الطرفين فإننا نجد القائد ييداس قد انتصر في بداية المرحلة الأولى من الحرب وذلك لاستخدامه إستراتيجية جذب العدو إلى المصيدة والانقضاض عليه، غير أنه انهزم بعد المواجهة المفتوحة بين الطرفين، مما يؤكد مدى تفوق البيزنطيين في هذا المجال.

أما بالنسبة للمرحلة الثانية فقد شهد شاهد منهم وهو المؤرخ البيزنطي بروكوبيوس بأن البيزنطيين عانوا كثيرا من مطاردة ييداس في الجبال، مما يؤكد نجاح استراتيجية ييداس الممثلة في إنهاك العدو حتى تخر قواه ليقوم بالمهاجمة، بيد أن رغبة القائد سولومون في تحقيق النصر جعلته يحث جنوده على المواصلات والتجمل حتى ينالوا من خصمهم، وفعلًا تأق لهم ذلك بعد أن وجدوا ثغرة في دفاعات ييداس، وهو الممر الذي لم تكن عليه حراسة مشددة، فكان الحظ حليفهم على حد تعبير بروكوبيوس، فهاجموا طريدتهم وأوقعوا خسائر في صف قوات ييداس كما جرح هذا الأخير وفر إلى موريطانيا.

عاد ييداس بعد أن استرجع قواه وتعاون مع القبائل المورية ضد البيزنطيين تارة، وتحالف مع المتمردين من جيش البيزنطيين تارة أخرى، فتباينت سياسته بغية تحقيق هدف واحد وهو استعادة مافقده، غير أن التاريخ انقطع عن سرد حكاية هذا البطل وظلت نهاية الرواية غير مكتملة في ظل غياب شواهد أثرية أو أدبية أخرى، غير أن الأكيد أن منطقة الأوراس ظلت بؤرة للثورات تقذف الحمم في وجه كل من يقترب من الحمى، وحمل مشعل الدفاع عن السيادة كل من كسيلة و الكاهنة اللذين خرجا من رحم الأوراس.



الملاحق :



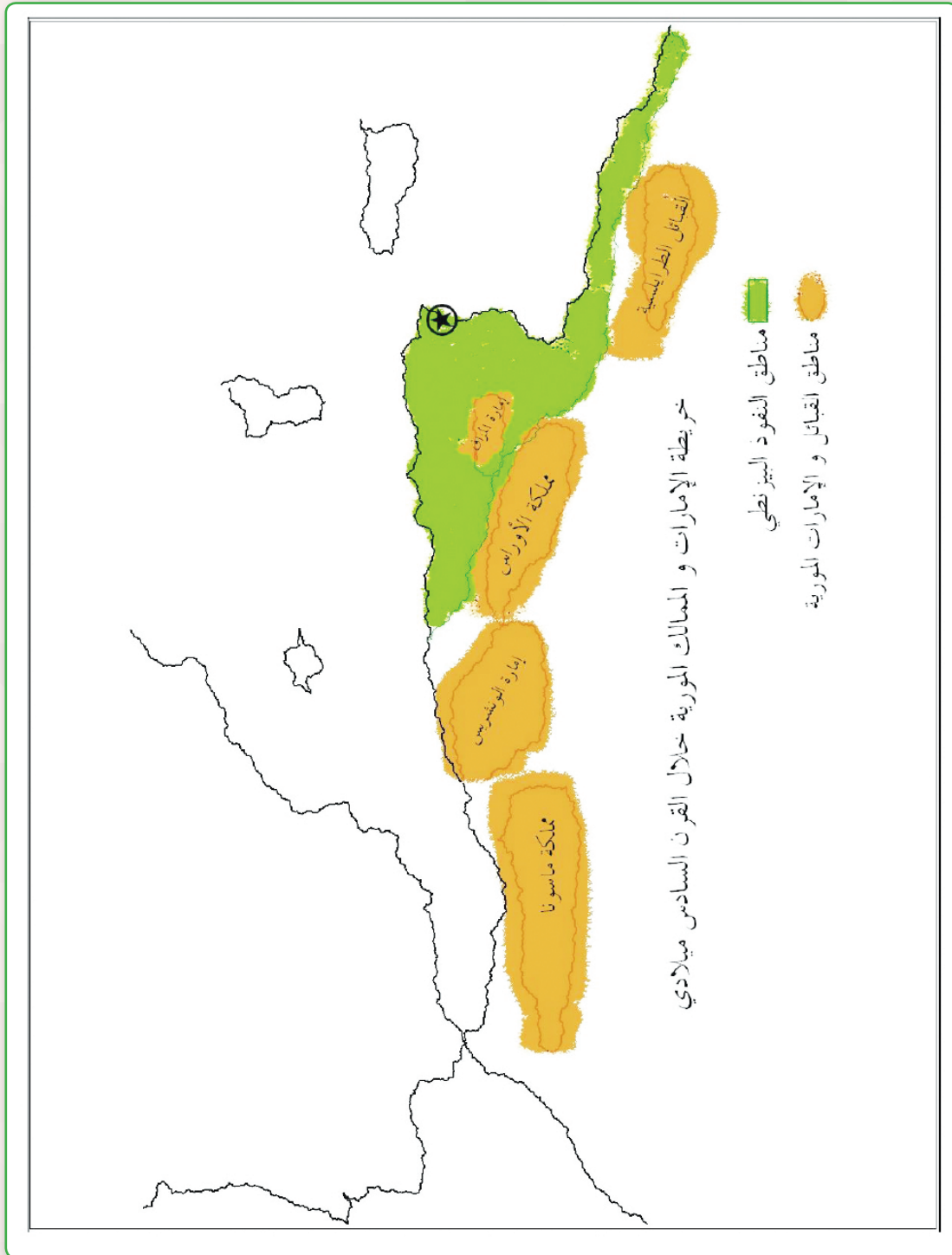
مواقع تحصينات جبل الأوراس الواردة عند بروكوبيوس 1+2+3

Morizot (P.), *Recherches sur les campagnes de Solomon en Numidie méridionale (535-589)*, dans Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, N. 1, France, 1993, P.86.

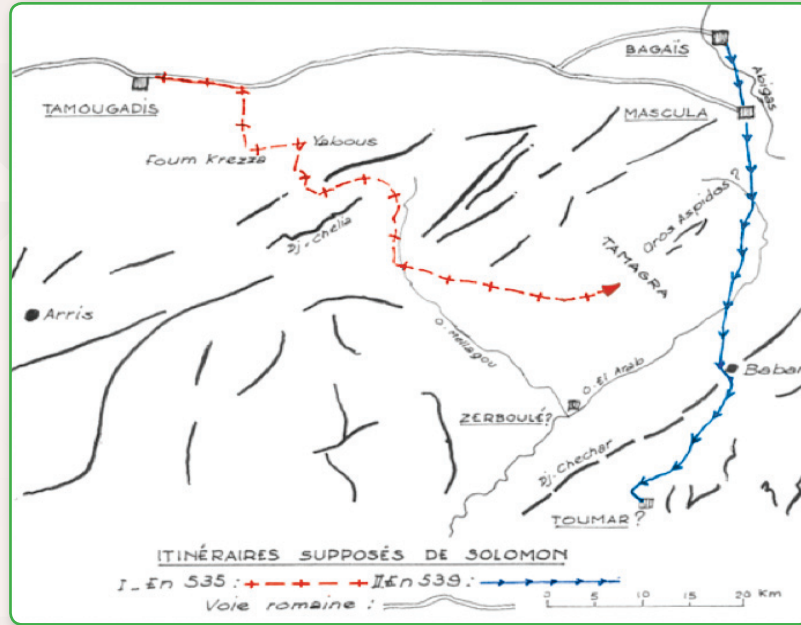


الموقع الجغرافي للأوراس

Morizot (P.), *Recherches sur les campagnes de Solomon en Numidie méridionale*, p.84.



نقلا عن : يوسف عيش، الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية لبلاد المغرب أثناء الاحتلال البيزنطي، المرجع السابق، ص.553.



مسار حملتي الأوراس

Morizot(P.),Solomon et l'Aurès,p.326.

المصادر والمراجع:

14- محمد البشير شنييتي، الجزائر في ظل الإحتلال الروماني بحث في منظومة التحكم العسكري (اليمس الموريطاني) ومقاومة المور، ج.02، ديوان المطبوعات الجامعية، بن عكنون الجزائر، د.ت.ط، ص.411.

15- يوسف عيش، الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية لبلاد المغرب أثناء الاحتلال البيزنطي، أطروحة دكتوراه دولة في تاريخ وآثار المغرب القديم، جامعة منتوري قسنطينة، الجزائر، 2006-2007م، ص.61.

16- Pringle Reginald Denys, sixth-century fortifications in Byzantine Africa, an Archaeological and Historical Study, V.01, Phd thesis , Faculty of Anthropology and Geography, OxfordUniversity, 1978, p.49.

17- Pringle (D.), op.cit., p.49.

18- يوسف عيش، الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية لبلاد المغرب أثناء الاحتلال البيزنطي، ص.60.

19- Dihle(Ch.), Op.cit., p.p.45-46.

20- David Nicolle, Romano-Byzantine armies 4th-9th centuries, Osprey publishing, London, 1992, p.03.

21- Dihle(Ch.), Op.cit., p.54.

22- Evans James Allan, the Emperor Justinian and the Byzantine Empire, Greenwood Press, London, P.06.

23- Palgrave Parnell David Alan, Justinian's MenCareers and Relationships of Byzantine Army Macmillan, London, 2017, p.p.14-15.

24- Allan(E.J.) Op.cit., P.06.

25- Parnell (D.) , op.cit., p.p. 15-16.

26- Allan(E.J.) Op.cit., P. 06.

27- Parnell(D.) ,op.cit.,p.p. 16..

1- كانت الامبراطورية الرومانية منقسمة إلى شطرين ،الامبراطورية الغربية وعاصمتها روما، والإمبراطورية الشرقية (البيزنطية) عاصمتها القسطنطينية.

2- تمثلت في تعهد الوندال بعدم إقدامهم على أي عمل عدائي ضد الرومان في جميع الأحوال،وفي المقابل يتمتع الوندال أيضا بالأمان، وقد حافظ زنون على هذا السلام هو وخلفائه بالإمبراطورية وبقى ساري المفعول إلى غاية عهد الإمبراطور جستنيان.أنظر:

- Procopius,History of the wars,V.III(the Vandalic wars), tranlated by Dewing, Clay and sons, Great Britain, 1917, P.P. 71-72.

3- Charles Diehl, L'Afrique Byzantine histoire de la domination Byzantine en Afrique((533-709), Angers Imprimerie, Paris, 1986, P. 04.

4- Diehl (Ch.), Op.cit., p.p. 04-05.

5- Ibid., P.05.

6- Procopius, Op.cit., V.III, P.47.

7- Ibid., P.87, 89.

8- Ibid., P. 89.

9- Dihle(Ch.), Op.cit., P.P.05-06

10- Procopius, Op.cit., V.III, P.P.91-92.

11- Procopius, Op.cit., V.III , P. 103, 104, 105.

12- يوسف عيش، المور والبيزنطيون خلال القرن 6م، رسالة ماجستير في التاريخ، إشراف محمد البشير شنييتي، جامعة قسنطينة، الجزائر، 1996، ص.51.

13- محمد الهادي حارش، التاريخ المغاربي القديم السياسي والحضاري منذ فجر التاريخ إلى الفتح الإسلامي، المؤسسة الجزائرية للطباعة، الجزائر، 1992، ص. ص. 267 - 268.



- 54- Procopius, Op.cit., V.IV, p.315
- 55- Procopius, Op.cit., V.IV, p.321, 323.
- 56- Mercier(E.), Op.cit., p.167.
- 57- Kaegi Walter, Muslim expansion and byzantine collapse in north africa, Cambridge University Press, Cambridge, 2015, p.103.
- 58- Procopius, Op.cit, V.IV, P.49.
- 59- Kaegi (W.), op.cit., p.103.
- 60- Mercier(E.), Op.cit, p.167.
- 61- Procopius, Op.cit., V.IV, p.315.
- 62- المنطقة التي يحكمها ماسوناس تقع بجمال النمامشة أنظر: Pringle (D.R.), op.cit., p.30.
- 63- Procopius, Op.cit., p.319.
- 64- Pringle (R. D.), Op.cit., p.28.
- 65- Janon(M.), Op.cit., p.349.
- 66- Procopius, Op.cit., V.IV, p.319.
- 67- واد بوروغال (oued Bou Roughal) شمال الأوراس. أنظر: Courtois Christian, les Vandales et l'Afrique, arts et métiers grafiques, Paris, 1955, p.318.
- 68- Procopius, Op.cit., V.IV, p.323.
- 69- Procopius, Op.cit., p.325.
- 70- Mercier(E.), Op.cit., p.p.169-170.
- 71- سليم دريسي، البيزنطيون في شمال إفريقيا، الاحتلال والعمارة الدفاعية، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في الآثار القديمة، إشراف محمد البشير شنييتي، جامعة الجزائر، 2007، ص.ص.71-72.
- 72- Mercier (E.), op.cit., p.171.
- 73- Procopius, Op.cit., V.IV, p.377, 379.
- 74- Janon(M.), Op.cit., p.349.
- 75- Procopius, Op.cit., V.IV, p 379.
- 76- Ibid., P.381.
- 77- Idem.
- 78- Janon(M.), Op.cit., p.351.
- 79- Procopius, Op.cit., V.IV, p 381.
- 80- Ibid, 383.
- 81- Mercier (E.), op.cit., p.172.
- 82- Procopius, Op.cit., V.IV, p.387, 389.
- 83- أطلق تعبير عش النسر تشبيها على الحصن الموجود بأعلى قمة جبل أوراس والمخفي عن الأنظار، حيث تعود الملوك إيداع نسايتهم و ثروتهم هناك حتى لا يطالها أحد، ويروي بروكوبيوس بأن هذا الملجأ صغير جدا بُني منذ القدم ولا يستطيع أي كان الوصول إليه، وقد أودع ييداس كل ثروته وحرمة هناك قبل أيام من مواجهة سولومون و كلف رجلا طاعنا في السن لحراستهم. أنظر: Procopius, Op.cit., V.IV, p 391.
- 28- Allan(E.J.) Op.cit., p.p.06-07.
- 29- Parnell(D.), op.cit., p.518,610.
- 30- Allan(E.J.) Op.cit., P.07 .
- 31- يُرادف مصطلح المور (Le Maurus) البربر (Barbarus)، وهم قبائل البربر غير المترومين، غرباء عن الحضارة الرومانية؛ درج استخدام مصطلح المور لدى كتاب القرن الرابع للميلاد وما بعده للدلالة على جميع الأهالي المستقلين والذين كانوا خارج السيادة الرومانية والوندالية ثم البيزنطية، وأصبح اسم المور يميز الأهالي الجبلين والبدو الذين لم يتأثروا بالحضارة الرومانية إلا جزئيا، وقاوموها ماديا ومعنويا. أنظر كلا من : Yver Modéran, Gildon, les Maures et l'Afrique, Mélanges de l'école française de Rome, antiquité, T.101, N.2, 1989, p.p.826-827 ; محمد البشير شنييتي، المرجع السابق، ج.02، ص.ص.443-444.
- 32- Dihle(Ch.), Op.cit., P.41.
- 33- محمد البشير شنييتي، المرجع السابق، ج.02، ص.411.
- 34- Ernest Mercier, histoire de l'Afrique Septentrionale (Berbérie) depuis les temps les plus reculés jusqu'à la conquête Française (1830), T.01, éd. Ernest Leroux, Paris, 1988, p. 169.
- 35- Pringle (R. D.), Op.cit., p.43.
- 36- Dihle(Ch.), Op.cit., P .52.
- 37- Ibid., p.53.
- 38- Pringle (R. D.), Op.cit., p.p. 30-31.
- 39- Dihle(Ch.), Op.cit., P .58.
- 40- Ibid., p.p.59-60.
- 41- محمد البشير شنييتي، المرجع السابق، ج.02، ص.410.
- 42- Pierre Morizot, Solomon et l'Aurès, dans Bulletin de la société Nationale des Antiquaires de France, 1992, 1994, p.325.
- 43- Procopius, Op.cit, P.321 ; Michel Janon, L'Aurès au VI^e siècle Note sur le récit de Procope, dans antiquités africaine, Tome 15, 1980, p.346.
- 44- Procopius, Op.cit., p.321.
- 45- Janon(M.), Op.cit., p.348.
- 46- Procopius, Op.cit., V.IV, p.383.
- 47- Morizot (P.), Op.cit., p.p.332-333.
- 48- Ibid., p.337.
- 49- Idem.
- 50- Procopius, Op.cit., V.IV, p.391.
- 51- Janon(M.), Op.cit., p.348.
- 52- شارل أندري جوليان، تاريخ إفريقيا الشمالية، ج.01، تعريب محمد مزالي و البشير بن سلامة، الدار التونسية للنشر، جويلية 1985، ص.369.
- 53- Pringle (D.), op.cit., p.29.