

محاضرة رقم 2

أثر الأزمات العلمية والمعرفية على الفلسفة المعاصرة

تمهيد:

عرفت الفلسفة الغربية المعاصرة كثير من التحولات العميقة، لا سيما أنها جاءت في ظروف مخصوصة، ميزتها حالة من القلق والارباك في السعي إلى صناعة عقل غربي يحمل هوية الفعالية، عندما اشتغل على تجديد الأدوات المعرفية والمنهجية فيتناول مختلف الموضوعات التي طرحت إشكالات كبرى، سواء كانت على المستوى العلمي أو الفلسفى أو النفسي أو الاجتماعى والأيدىولوجي والأخلاقي، هذا العقل الذى عكف على مراجعة مختلف الخلفيات التاريخية التي حكمت مساراته الميتافيزيقية، خصوصاً بعد التحول اللافت من مفهوم الحداثة إلى تجليات ما بعد الحداثة، ووقوع العقل الغربي في أزمات متعددة الأوجه، فما طبيعة هذه الأزمات التي ميزت المشهد الفلسفى المعاصر؟

لقد كان الطرح الفلسفى المعاصر يتوجه إلى عمق المشكلات المعرفية التي سارت عليها الثقافة الغربية وذلك بإقحام الفلسفة نفسها في مختلف الخلافات الفكرية القائمة كما كانت عليه في مرحلة التنوير، خصوصاً عند استشعرت بأنها مهمشة تحت ايقاع التأثير العلمي وأن مهمتها قد تضاءلت بالفعل، ولذلك فهي تغدو في موقف متازم وجدت نفسها مدفوعة للبحث عن أدلة جديدة لتبرير مشروعيّة وجودها.

لذلك جاءت التحولات الفكرية والتاريخية المتتسارعة في ظل الأزمة التي عصفت بكيان الفلسفة ضمن المشروع الذي تم إعداده خلال فترة الانتقال من العصور الحديثة إلى مجريات المرحلة المعاصرة جعل الوراثة الإشكالية تنتقل بموضوعاتها وأفكارها بشكل مختلف مما كانت عليه في السابق، محدثة خلخلة قوية في وضع تصور نقي لمنظومة المعرفة، وما نتج عنها في "مرحلة انقضاء القرن التاسع عشر وحلول القرن العشرين وقوع الفلسفة في أزمة". ولقد تمثلت أعراض تلك الأزمة في قيام حركات فلسفية جاءت مضادة لفلسفتي الذاتية والمادية – الآلية، وهما الفلسفتان اللتان اصطبغ بهما الفكر الحديث. ويلاحظ أن هذا التحول لم يقتصر على الميدان الفلسفى وحده، بل تعداه إلى غيره من المجالات الفكرية بحيث يمكن مقارنته بالأزمة الفكرية الكبرى التي جثمت على صدر الثقافة الأوروبية برمتها إبان عصر النهضة⁽¹⁾.

لهذا كانت أسباب الأزمة ليست بعيدة عن الفضاء الاجتماعي الذي له صلة مباشرة بالتحول الجذري العميق الذي تناول الحياة الفكرية في معظمها، كما شكل تحولاً فاصلاً في ميدان الفكر الفلسفى وميلاد تيارات علمية ووضعية وأخرى تحليلية. " والفلسفة التحليلية هذه

(1) – بوخنسكي: تاريخ الفلسفة المعاصرة في أوروبا، ترجمة محمد عبد الكريم الوافي، مكتبة الفرجانى، طرابلس، ليبيا، 1979، ص 40-41

تقوم على تحليل المدركات العقلية والقضايا وهي في هذا الصدد تولي عداء متزايد للفلسفات المثالية والميتافيزيقية، وهو عداء لقي تعبيراً كبيراً عنه في الفلسفة الواقعية الجديدة بصفة عامة والوضعية المنطقية أو التحليلية بصفة خاصة " (2) .

ذلك يفسر هذا التحول المعرفي المستعجل، بأنه محكوم بأسباب موضوعية، ويكمّن أساساً في محاولة الفلسفه فهم النّظام الذي يشتغل في ظله العقل الفلسفى، "وهذا ما نشهده في وقوع تحول قوي منذ ربع قرن لفلسفة اللغة تجاه فلسفة العقل (...) لأن فلسفه اللغة لسنوات السبعينات أصبحوا فلاسفة العقل في سنوات الثمانينيات والتسعينيات (...) هذا التحول لم يكن بعيداً عن الفهم (...) فأصبحت اللغة تشكل الموضوع المركزي في فلسفة العقل " (1) .

لقد أصبحت العناية باللغة في الفلسفة التحليلية ضمن الأولويات التي يستدعيها البحث الفلسفى، وهذا لغرض فهمها وفهم الإشكاليات والمواضيعات التي تتمحور حولها لا بوصفها وسيلة فحسب، بل بوصفها أيضاً غاية من غايات الاستقصاء العقلاني والفلسفى، وهذه النّظرية يمكن اعتبارها عنصراً جديداً في النّسيج الفكري للفلسفة التحليلية وخاصية من خصائصها الرئيسية، لذلك أدى هذا التحول الكبير في تغيير نمط التّفّلسف تحت تأثير هذه الدراسات اللغوية التي رسمت لنفسها طريقاً آخر للتّوسل بأدوات التّحليل المنطقي للّغة، "لأنّ اللّغة بالنسبة للفيلسوف تمثل حقيقة غامضة وفي الوقت ذاته هي واحداً من المواضيعات والأدوات الضرورية في تفكيره " (2) .

هذا السعي، يكشف عن وجود ارادة قوية في إعادة تشكيل الفلسفه بموضوعاتها واسكالالياتها على نحو يحررها من يقينتها الدوغمائية وعقلانيتها الشكلية بترسيخ نقد عميق يتوجه مباشرة إلى الأسس التي قامت عليها في تشبييد البنيان المعرفي وتفكيك المكون الاشكالي الذي قامت عليه حين صاحت العلاقة بين الذات والفكر والحقيقة، والوجود واللغة.

كذلك هناك حدث فلوفي كبير شهدته الفلسفه المعاصرة، تمثل في تنامي الخطابات والنصوص التي غاصت كثيراً في البحث عن البنيات الفكرية والمنظومات المعرفية التي أنتجها العقل الفلسفى، مما منح مساحة كبيرة في توسيع دائرة الاستغال بالمفهوم وتغيير طريقة التعامل مع المفاهيم الفلسفية وتمييزها عن المفاهيم العلمية، سمحت هذه الاستراتيجية ببناء منظومة معرفية صارمة في توجيه العمل الاستدلالي والمنهجي في تحصيل الحقيقة.

من هنا أصبحت الفلسفه المعاصرة تكشف عن الفاعلية الكامنة وراء افتتاح الفكر على ما ليس بفلسفه، بل على ما كان العقل الفلسفى يستبعد أو يحتقره ، فانفتح على وقائع الخطاب

(2) – فريدة غيبة: اتجاهات وشخصيات في الفلسفه المعاصرة، شركة دار الهدى عين مليلة، الجزائر، 2002، ص 121.

(1) - François Recanati: Philosophie du langage et de l'esprit, Editions Gallimard, Paris,2008, pp 9-10 .

(2)-G.G.Granger :Langages et Epistémologie, Editions Klincksieck, 197, p.9.

وأنساق العباره والجذون والسجن والعلاقات الجنسيه، وفوضى الانظمه ، وهذا الانفتاح على الامعقول والجسد والعلامة والصدفة وغيرها، أدى إلى قلب الرؤيه إلى العالم، وهنا تغيرت علاقتنا بالأفكار والمقولات ومفهومنا للأشياء والكلمات والمضامين اللغوية وما يبطن بداخليها من معان.

ومن العلامات التي انتشرت بكثافة في الفلسفه المعاصره، وهي أن المفكر المعاصر يرى الفكر بوصفه معايشة لا تنفك عن تشخيص علاقه المرء بجسده المقيم وسط كم كثيف من الهواجس والوساوس وحالات القلق التي تمس عمق حياته وتتصوره للحقيقة التي لم تعد واحدة مستقرة في المخيال العام.