

دراسة النص:

التعريف بالكاتب: ولد الشريف بن حبليس بضواحي قسنطينة في 25 ديسمبر 1885، من عائلة بن حبليس، أحدى أكبر العائلات في الشرق الجزائري التي نالت مكانة ممتازة في العهدين العثماني والفرنسي، زاول تعلمه في المدارس الفرنسية من الابتدائية حتى تخرجه من الجامعة، كما زاول تعلمها عربياً على يد شيوخ أجياله أمثال عبد القادر المجاوي والمولود بن الموهوب، أما التعليم العالي فقد زاوله بجامعة الجزائر، حيث تخصص في الحقوق، وبعد تخرجه زاول مهنة القضاء في العديد من المدن مثل سطيف، وقد كان نشيطاً، حيث أسس العديد من الهيئات والمنظمات، مثل ودادية القضاة المسلمين الجزائريين 1920، ونال وسام الشرف عام 1927.

ألف مجموعة من الكتب مثل: فرنسا في الجزائر، إلى أين؟ وكتاب حصيلة مئة عام لفرنسا بمناسبة مرور مئة سنة على احتلال الجزائر.

عند اندلاع الثورة التحريرية بقي بن حبليس يدعو إلى الدماج وعادى الثورة الجزائرية، مما أدى إلى اغتياله في أوت 1959م.

عاش ابن حبليس في وسط اجتماعي مرموق وخلط الأوروبيين وعاش معيشتهم وليس لباسهم، عكس الكثريين من أبناء الجزائريين الذين عانوا الحرمان والفقير، وهو ما أثر كثيراً على أفكاره.

طبيعة النص: النص تارخي ذو موضوع سياسي مأخوذ من كتاب الجزائر الفرنسية كما يرها أحد الأهلالي للشريف بن حبليس.

الإطار الزمني والمكاني: الجزائر سنة 1913 أثناء الاحتلال الفرنسي
السياق التاريخي للنص: أنتج النص أثناء الاحتلال الفرنسي للجزائر وما شهده المجتمع من تحولات على كافة الأصعدة، وقبيل الحرب العالمية الأولى

شرح الكلمات: ضرورة شرح الكلمات المبهمة لفهم النص إن وجدت

الأفكار العامة والأساسية:

الفكرة العامة:

قضية الأمن التي جاء بها الاحتلال كما يرها بن حبليس، ومقارنته مع الحالة الأمنية في العهد العثماني

الأفكار الأساسية: ضرورة تقسيم النص إلى أفكار أساسية، كل فكرة تعالج قضية محددة في النص

التعريف بالشريف بن حبليس:

هو الشريف بن حبليس من مواليد 1885م بجيجل من عائلة عريقة هي عائلة بن حبليس من كبريات العائلات المتنفذة في الشرق الجزائري، كما أنها ميسورة الحال ن فضلت التعاون مع الاستعمار الفرنسي، وقد تدرج ابن حبليس في المدارس الفرنسية من الابتدائي إلى الجامعة حيث تخرج من جامعة الجزائر كمحامي، وانضم إلى حركة الشباب الجزائري وكانت توجهاته نحو ادماج الشعب الجزائري مع فرنسا متشبعاً بالثقافة الفرنسية متبنياً لحضارتها وقيمها.

ألف مجموعة قليلة من مؤلفات ولعل أشهرها كتاب الجزائر الفرنسية كما يراها أحد الأهالي سنة 1914، وكتاب في القانون بعنوان: حماية القصر الجزائريين الأصليين في التشريع،

المعلومات عنه قليلة جداً حيث احتفى أثره تقريباً على ساحة النضال في الحركة الوطنية، فاسحا المجال لعناصر أخرى لكي تبرز بتوجهات مختلفة، ولعل آراءه التي لم تلقى القبول في الوسط الجزائري عجلت باختفائه.

نقد وتحليل:

الكتاب الذي نتناوله في هذا البحث هو كتاب الجزائر الفرنسية كما يراها أحد الأهالي *l'Algérie française vue par un indigène*، من تأليف الشريف بن حبليس، والنسخة التي اعتمدنا عليها هي النسخة العربية¹، حيث حاول أن يشرح من خلاله أفكاره ونظرته إلى الجزائر كأرض فرنسية كان متمسكاً بها

يتكون الكتاب من مقدمة، كانت رسالة من جورج مارسيي مدير مدرسة تلمسان إلى المؤلف، فيها إشادة بهذا الأخير وتحنئة له على ما وصل إليه من افتتاح لل الفكر ووضوح في نظرته نحو فرنسا، ويحتوي بين دفتيره على جزئين، الأول فيه سبعة فصول، التي ويدو أنها اختيرت بعناية فائقة لما تحويه من مسائل مصيرية في حياة كل أمة وهي: الأمن، التعمير، والمدرسة، والبلديات المختلطة، وأوراق الشعب الجزائري، وأمام أسوار التعصب، والنخبة والثاني: كان نصوص خطب ألقين في مدينة قسنطينة في نادي صالح باي وتحتها بقصيدة لفرقة أناشيد تابعة للنادي السالف الذكر.

طرق الشريف بن حبليس في الفصل الأول إلى قضية مهمة جداً تعتبر من المقومات الضرورية من أجل تحقيق الازدهار والتقدم، وهو الأمان، معتبراً أن استباب الأمان من بين أبرز النتائج التي تمكنت فرنسا من تحقيقها

¹- الشريف بن حبليس: الجزائر الفرنسية كما يراها أحد الأهالي، تر: عبد الله حمادي وآخرون، دار بما الدين للنشر والتوزيع، قسنطينة، الجزائر، 2009

في الجزائر، واستطاعت أن تكرسه، قائلاً: "إن استتابب الأمان يصل إحدى الإنحازات الفرنسية على أرض الواقع... وكلهم يمدحون الإنحازات في الجانب الأمني"².

ولنا أن نتساءل هنا عمن يقصدهم ابن حبليس بكلمة "كلهم"، فإن كان الفرنسيون فهو حق فهم لا يمكن لهم القول أنهم أشاعوا الإرهاب بين السكان، رغم أن البعض يصرح بذلك علينا، وإن كان المستفيدون فهو حق أيضاً، ولكن إن كان يقصد السكان الأصليين فقد جانب الصواب كثيراً، لأنه وبحسب الحقائق التاريخية فإن السكان لم يشعروا بالأمان على الاطلاق منذ أن تمكنت فرنسا من الاستيلاء على سيدي فرج، فقد خرقت أولى معاهداتها مع الداي والتي تنص في مادتها الخامسة على احترام السكان وديانتهم وأملاكهم، ورواح جنود ديبورمون يعثون فساداً في العاصمة، هذا بالإضافة إلى المجازر التي ارتكبواها في حق القبائل الجزائرية، حيث أبادوا بعضها عن بكرة أبيها مثل قبيلة العوفية والفرافيش الذين أحرقوا وهم أحياء وأولاد صبيح، والكثير من المجازر التي لا يمكن حصرها هنا.³

وفي المقابل يتحدث عن العهد العثماني بكل تعصب للرأي الأول واصفاً الجزائر في تلك الفترة بقوله: "كانت عش حقيري للأشرار وقطاع الطرق والقراصنة، وأن الجزائر لم تعرف استتابب الأمان إلا مع مجيء الفرنسيين"، محاولاً في نفس السياق جعل الجزائر فسيفساء سياسية بمعنى أنها لم تكن دولة واحدة.⁴

نرى هنا ابن حبليس يتكلم بلسان غير لسانه، وهو اللسان الفرنسي وهذا مما تعلمته في المدرسة على الأرجح، حيث صرَّح الفرنسيون كتبير لاحتلال أن الجزائر ماهي إلا مكان للقراصنة، وإنما عملها ضد الجزائر جاء لتخليص الأوروبيين منهم، كما أن قوله فسيفساء سياسية، تلميح إلى أنه قبل الفرنسيين لم تكن هناك دولة، وهذا ما صرَّح به وهذا ينافي الواقع تماماً، فقد كانت الجزائر دولة واحدة بالرغم من أنه تحدث هناك نزاعات وخلافات، وهو ليست حالة استثنائية، فكل وطن معرض لهذا الأمر، وقد بلغت سيادة السلطة المركزية كل ربع الجزائر الحالية تقريباً، اعترفت بسيادتها كل الدول الأوروبية وأمضت معها اتفاقيات، والأهم من هذا أنه كان موطن عامر بالسكان، الذين يتقاسمون المقومات نفسه: كالدين واللغة والتاريخ والعادات والتقاليد ماعدا بعض الفروقات الطفيفة⁵، ثم يأتي البعض ويقول كما قال فرات عباس في مقاله الشهير الذي كتبه بتاريخ 27 فيفري 1936 في جريدة L'entente، بعنوان فرنسا هي أنا: "لو أني اكتشفت الأمة الجزائرية لأصبحت وطنياً، الجزائر باعتبارها franco-musulmane

²- نفسه، ص 19 ص 20.

³- عبد العزيز فيلايلي: جرائم الجيش الفرنسي في الجزائر(1830-1850)، دار المدى، ط 1، الجزائر، 2012، ص 42 ص 47.

⁴- الشريف بن حبليس، المصدر السابق، ص 19

⁵- الزواوي بغورة: الخطاب الفكري في الجزائر بين النقد والتأسيس (في التاريخ والهوية والعنف)، دا القصبة للنشر، الجزائر، 2003، ص 150 ص 151 وللاستزادة حول الجزائر العثمانية والمكانة التي تتمتع بها ومهيتها الدولية ينظر: مولود قاسم نait بلقاسم: شخصية الجزائر الدولية وهيتها العالمية قبل سنة 1830، شركة دار الامة للنشر والتوزيع، ط 2، الجزائر، 2007.

وطن خراف، لم أكتشفها، لقد سألت التاريخ وسألت الموتى والاحياء وزرت المقابر، لم يحدثنا عنها أحد⁶، وهو خطاب يتواافق مع الأيديولوجية الاستعمارية في طمس الهوية الجزائرية، وربما فرحت عباس قد بحث في المكان الخاطئ لذلك لم يكتشف شيئا.

ويتحدث ابن حبليس كما يتحدث الفرنسيون على أنهم حاملوا الحضارة والمدنية وأنهم يحملون الثقافة والحياة الجديدة، رغم أن واقع الاحتلال لا يعكس ذلك⁷.

١٤٦ - نفسه، ص^٦

⁷ عبد القادر جغلو: *تاريخ الجزائر الحديث دراسة سوسنولوجية*, تر: فيصل عباس, مر: خليل أحمد خليل, دار الحادثة, ط1, بيروت, لبنان, 1981, ص 12.

⁸ - أوليفي غرنيزيون: الاستعمار الإبادة تأملات في الحرب والدولة والاستعمار، تر: نوره بوزيدة، دار الرائد للكتاب، ص 65-66.

⁹- يحياوي مرابط مسعودة، المرجع السابق، ص 97.

.101 - نفسه، ص ١٠

٢٥- ٢٦ - بين جيليس ، المصدر السابقة ، ص ، ص ٢٥