**Le but du texte argumentatif**

Le texte argumentatif sert à prendre position et à défendre une opinion afin de convaincre le lecteur. Il doit contenir des arguments solides, crédibles, variés et cohérents. L’auteur de ce type de texte tente d’influencer les idées, les valeurs, les opinions et les actions du lecteur, et de le faire adhérer au point de vue qu’il expose. L’argumentation fait appel à l’intelligence du lecteur ou à son émotivité. Le texte argumentatif se présente entre autres sous forme de lettre ouverte, d’éditorial, de manifeste, de texte publicitaire et de pamphlet. On le trouve donc dans les quotidiens, les magazines, les essais, etc.

**Les caractéristiques du texte argumentatif**

**Les indices linguistiques**

Dans un texte argumentatif, on trouve généralement : un vocabulaire expressif (mélioratif ou péjoratif) permettant d’insister sur les aspects positifs, négatifs ou neutres du sujet (emploi de synonymes et d’antonymes, d’adjectifs, d’adverbes, etc.) ; des verbes conjugués principalement au présent de l’indicatif, mais aussi au conditionnel présent ou au subjonctif présent afin de nuancer le propos ; des pronoms personnels à la 1re personne du singulier pour signaler la prise de position ; des pronoms personnels à la 3e personne du singulier pour varier les voix, évitant ainsi d’alourdir le texte par la redondance du « je » ; des conjonctions de coordinations (mais, ou, et, etc.) ; une ponctuation marquant l’émotion et l’engagement dans le propos (point d’interrogation, point d’exclamation, points de suspension) ; des marqueurs de relation pour souligner les étapes de l’argumentation (d’abord, de plus, enfin, etc.) ou pour introduire des arguments (à mon avis, sans aucun doute, par conséquent, etc.) ; des figures de style comme la comparaison, la gradation et l’hyperbole pour illustrer avec originalité les aspects défendus, éveiller et retenir l’attention du lecteur, et parfois pour teinter le propos d’ironie.

**Le contenu**

Un texte argumentatif doit : proposer un raisonnement ; faire une démonstration rigoureuse de l’argumentation ; développer un point de vue qui tient compte des opinions opposées. Un texte argumentatif peut : inclure des citations d’autres auteurs (on doit trouver la référence exacte de la citation dans le texte, en bas de page ou dans la bibliographie) ; expliquer des causes ; discuter de conséquences ; présenter des solutions.

**L’organisation graphique** Un texte argumentatif peut être : disposé en colonnes ou en page pleine ; accompagné d’illustrations, de photos et de schémas pour exposer le point de vue proposé avec plus de force (publicité, campagne de financement, etc.).

**La structure du texte argumentatif**

Comme tout autre type de texte, le texte argumentatif comporte une introduction, un développement et une conclusion.

**L’introduction**

L’introduction d’un texte argumentatif comprend généralement quatre parties :

**1 Le sujet amené** (l’introduction du sujet) Le sujet amené donne une vision générale de la question. Il peut inclure des références historiques. Il peut faire référence à l’actualité. Il peut inclure des anecdotes. Il peut inclure des expériences personnelles. Note : Il faut que le lien entre le sujet amené et le sujet posé (la partie suivante de l’introduction) soit clair.

Le sujet amené ne doit pas être trop loin du sujet posé ou trop vague. Par ailleurs, dans cette partie, on doit éviter les généralités comme « Depuis toujours », « Beaucoup de gens pensent que », « Certaines personnes disent que », etc.

**2 Le sujet posé** (la question à débattre) Dans le sujet posé, on présente le sujet en posant une question directe à laquelle l’auteur devra répondre pour convaincre le lecteur. On peut aussi faire un constat qui propose deux perspectives ; l’auteur en priorise une pour tenter de convaincre le lecteur.

**3 La thèse** (l’opinion de l’auteur sur la question) La thèse peut être unilatérale ou nuancée. Elle doit être claire et constante tout au long du texte.

**4 Le sujet divisé** (présentation brève des aspects discutés dans le développement) Dans le sujet divisé, on énumère, dans l’ordre, les aspects qui seront abordés. On utilise des marqueurs de relation pour bien articuler les idées présentées.

**Note** : Cette section de l’introduction annonce au lecteur les parties du développement. **Le développement**

Le développement comprend habituellement deux ou trois paragraphes ou plus, chacun permettant d’exposer un aspect de la thèse. Il est important que chaque paragraphe soit à peu près de la même longueur et, autant que possible, de la même force argumentative. Sinon, il faut choisir de présenter les arguments dans un certain ordre : Croissant (du plus faible au plus fort). Décroissant (du plus fort au plus faible). Alterné (plus fort – plus faible – plus fort).

La présentation de chaque aspect à développer se fait par étapes afin de faire évoluer l’argumentation. Ces étapes sont généralement les suivantes : L’affirmation (point de vue de départ sur l’aspect présenté). L’exposition des arguments (faits, exemples, propos d’experts, définitions, etc.). L’explication (lien entre l’affirmation et les arguments avancés pour appuyer l’opinion défendue). La conclusion partielle (réaffirmation de l’opinion défendue, qui peut aussi annoncer l’idée du paragraphe suivant et servir de transition).

L’ordre dans lequel ces étapes s’articulent (sauf la conclusion partielle) peut être laissé à la discrétion de l’auteur. Il n’y a pas de règle absolue ; toutefois, chaque étape est importante pour arriver à une argumentation claire et convaincante.

Dans le développement, on peut choisir de convaincre le lecteur en présentant les aspects de la problématique selon un seul point de vue. On exposera alors : les aspects en faveur de la thèse uniquement ; ou les aspects en désaccord avec la thèse uniquement. On peut aussi choisir de convaincre le lecteur en présentant les aspects de la problématique selon un point de vue et son revers.

L’opinion que l’auteur veut privilégier sera mise de l’avant, l’autre réfutée. On exposera alors : un aspect en faveur de la thèse, puis la majorité des autres aspects en désaccord avec la thèse ; ou un aspect en désaccord avec la thèse, puis la majorité des autres aspects en faveur de la thèse. Si on adopte cette manière de faire, il est important de soigner l’ordre de présentation des aspects afin de s’assurer que la stratégie argumentative fonctionne. Même si on privilégie un point de vue et qu’on s’y tient dans son texte argumentatif, il est préférable d’introduire quelques réserves et nuances dans l’explication de chaque aspect à développer. Cette pratique augmente la crédibilité de la position défendue.

Les étapes de présentation de chaque aspect seront alors les suivantes : L’affirmation (point de vue de départ sur l’aspect présenté). L’exposition des arguments et l’explication. La réfutation (point de vue inverse sur l’aspect présenté : contre-thèse). L’exposition des contre-arguments et l’explication. La conclusion partielle. Les arguments permettant d’étayer la thèse et la contre-thèse peuvent être de natures diverses. En voici quelques-uns : Arguments rationnels : Faits (statistiques, dates, évènements historiques répertoriés, etc.). Exemples (jurisprudence, politiques en vigueur, lois, expériences et résultats scientifiques, etc.). Définitions (explication, vulgarisation, description, etc.). Arguments renfermant une part de rationnel et d’émotif : Propos d’experts (journalistes, juges, psychologues, criminalistes, etc.). Énoncés généraux (traditions, valeurs communes, normes sociales, règles éthiques, etc.). Arguments émotifs : Sentiments, impressions (expériences personnelles, histoires vécues, témoignages, etc.). Les arguments appartenant au domaine rationnel sont plus difficilement contestables, car ils sont objectifs et vérifiables. Les arguments émotifs sont plus subjectifs et peuvent varier d’un individu ou d’un groupe à l’autre. Il faut en tenir compte dans ses choix d’arguments et dans l’ordre de présentation de ceux-ci.

**Distinguer thème, thèse, arguments et exemples**

**La thèse**

La thèse est l'idée défendue par l'auteur dans le texte. On l'appelle thèse initiale / première / soutenue / défendue. Elle répond à la question: que veut démontrer l'auteur dans son texte? La thèse initiale s'oppose à une thèse adverse / antithèse. Ces deux thèses peuvent être explicites ou implicites. C'est-à-dire on les recherche soit par leur mention explicite (le plus souvent énoncé en début), soit par le but général poursuivi par l'ensemble de l'argumentation. **Les arguments**

Pour démontrer sa thèse, l'auteur fait appel à des arguments. Les arguments sont les raisons de fond qui sont avancés pour justifier sa thèse et convaincre le lecteur. Il faut les distinguer des figures rhétoriques qui cherchent à persuader par la forme (beauté du discours, force des images...). Comme la thèse, les arguments s'opposent à des arguments adverses explicites ou non. Chaque argument principal peut s'accompagner d'arguments secondaires qui précisent l'explication.

**Les exemples**

1. **La place des exemples**

L'exemple permet d'illustrer une thèse ou un argument d'une thèse. À l'inverse de l'argument qui a une portée générale, l'exemple expose toujours un cas particulier. L'exemple vient illustrer la pertinence de l'argument à travers un cas concret, dans une application vérifiable. L'exemple seul ne peut pas justifier une thèse. Lorsqu'un exemple contredit une idée générale (c'est-à-dire soutient une thèse adverse), on l'appelle un contre exemple. Lorsqu'un exemple suit une idée dans un texte argumentatif, il l'éclaire, la précise et est un exemple illustratif. Cependant il est introduit par des formules telles que: par exemple, ainsi, tel que, comme en témoignage... Si l'exemple précède l'idée, il présente un cas concret et permet de tirer un enseignement général, un argument ou une conclusion. on l'appelle exemple argumentatif.

**2-Les types des exemples**

• L'exemple personnel : offre un témoignage direct mais ne permet de tirer aucune loi générale. • L'exemple littéraire : la référence à un livre, un film, une pièce de théâtre, un tableau..., donne un support concret à un argument et permet de le développer.

• L'exemple historique : permet un rapprochement avec le passé et il a l'avantage d'être un fait avéré et déjà analysé.

• L'anecdote : introduit dans l'argumentation une impression de vie et parfois une note d'humour.

• Les statistiques : les chiffres, les données économiques (à condition d'être vérifiées) donnent un fondement scientifique au discours argumentatif.

• La fable , le mythe : rendent plus concrète une idée grâce à un récit.

• L'image , la comparaison : éclairent une idée difficile à comprendre en la représentant visuellement.

**La conclusion**

La conclusion comporte généralement trois parties : 1. La synthèse des aspects présentés dans le développement. 2. La reformulation de la thèse (on réaffirme son opinion ou on la tempère à la lumière de l’argumentation). 3. L’élargissement du débat (ouverture de la discussion sur un aspect du sujet mis de côté dans la présente argumentation).

**Les étapes de rédaction d’un texte argumentatif**

1 **Planifier la rédaction du texte** Choisir le sujet (trouver une idée). Se documenter sur le sujet (lire des textes pour connaitre le sujet afin de pouvoir en parler). Sélectionner des sources d’information pertinentes et crédibles (éviter les blogues, courriers du lecteur, forums de discussion). Cibler les thèmes et les enjeux importants du sujet (annoter les textes). Se positionner par rapport au sujet (choisir l’opinion à défendre). Choisir les aspects à discuter (quelles facettes sont les plus importantes). Décider du nombre d’aspects à développer. Choisir les arguments à retenir (conserver des arguments forts et incontestables, rationnels et objectifs). Choisir la stratégie pour mener l’argumentation (affirmation, réfutation). Choisir l’ordre des aspects à discuter (croissant, décroissant, alterné). Faire un plan (ne doit pas contenir de phrases, mais des expressions simples ; peut inclure des citations qui serviront d’arguments pour chaque aspect du développement).

**2 Écrire le texte** Choisir le vocabulaire (synonyme, antonyme, mélioratif, péjoratif, etc.). Choisir les marqueurs de relation. Rédiger l’introduction. Rédiger les paragraphes du développement. Rédiger la conclusion.

**3 Réviser et corriger le texte** Relire le texte. Corriger le texte (orthographe d’usage, orthographe grammaticale, syntaxe, ponctuation). Choisir un titre accrocheur.

Les types de plans : a- Le plan dialectique : "thèse/antithèse/synthèse » -Questions : "Pensez-vous que...", "peut-on dire que...", "Partagez-vous le point de vue…" , « Est-il vrai que »…etc. Exemple : Est-il vrai qu’Internet est un mal pour les jeunes ? Plan : -Thèse : internet est un mal. -Antithèse : Internet a beaucoup de bienfaits. -Synthèse : Ce qu’il faut critiquer, ce n’est pas Internet, c’est l’usage qu’on en fait.C’est pourquoi il faut éduquer les jeunes à bien l’utiliser. b- Le plan analytique : « Causes / conséquences / solutions » -Questions : Examiner, analyser, expliquer, illustrer une affirmation par des arguments et des exemples…etc. Exemple : La drogue est devenue un fléau social. Quelles en sont les causes, les conséquences et les solutions que vous envisagez pour lutter contre la drogue. Plan : -Constat et description du problème + questionnement. -Ses causes et ses conséquences. -Les solutions envisagées. c- Le plan thématique :fournir un certain nombre d'arguments/exemples pour répondre à la question qu'on vous a proposée. -Questions :"En quoi a-t-on raison d'affirmer que...", "Montrez, commentez, illustrez ou justifiez par des arguments et des exemples Exemple : « justifiez que l’utilisation de la voiture écologique contribue à l’amélioration de la santé de la population ». Plan : -Les effets nocifs de la fumée sur la santé de l’homme. -Les avantages d’une atmosphère saine sur la santé physique et mentale. -Les bénéfices tirés de la bonne santé de la population. -Un récapitulatif (résumé) pour répondre à la question de l’énoncé

**Exercice 0**1 :

1. Pour chacun des textes suivants, indiquez quel est le thème traité.

a. On aurait tort de croire que la politesse est le propre des sociétés comblées. La marche triomphante de la civilisation mécanicienne, au XIXè siècle, a contribué grandement à ruiner le sentiment de la politesse. (G. Duhamel, Chronique des saisons amères, 1940-1943)

b. A des degrés divers, dans toutes les sociétés, dès qu'elles ont pris quelque extension, s'opposent l'opulence et la misère, l'obscurité et la gloire, la puissance et l'esclavage. L'égalité des citoyens est-elle proclamée, il ne s'agit que d'une égalité juridique. La naissance continue de faire peser sur tous, comme une hypothèque impossible à lever, la loi du hasard, qui traduit la continuité de la nature et l'inertie de la société. (R. Caillois, Les jeux et les hommes)

2. Quel est le thème de cet extrait:

Notre siècle est marqué par le dépérissement des anciennes solidarités de personne à personne et le développement des nouvelles solidarités d'administration à catégorie sociales. (E. Morin, Le Monde (journal), 26/11/1993)

3. Parmi les phrases suivantes, quelle est celle qui exprime la thèse du locuteur?

a. Aujourd'hui, les solidarités individuelles viennent s'ajouter à l'aide de l'Etat.

b. Aujourd'hui, les solidarités individuelles disparaissent au profit de l'aide publique.

**Exercice 2** : Lisez le texte suivant.

[…] le philosophe est constamment amené à créer des termes nouveaux pour mieux exprimer sa pensée. De là le jargon philosophique dont les niais ont grand tort de se plaindre. D'abord parce que le vocabulaire technique est le propre de toute discipline – médecine, biologie, physique, mathématique – et on ne voit pas pourquoi seule la philosophie devrait s'en abstenir. Ensuite parce que le terme technique est la promesse – généralement tenue – qu'une fois comprise et assimilée sa définition ne changera plus et jouera comme une clé irremplaçable pour comprendre le texte. (M. Tournier, Le vent Paraclet)

1. Quelle est la phrase qui résume le mieux la thèse de l'auteur?

- La philosophie pourrait se passer d'un vocabulaire technique.

- La philosophie possède nécessairement un vocabulaire technique.

- Il est regrettable que la philosophie ne puisse se passer d'un vocabulaire technique.

2. Dans le texte de Tournier, combien d'arguments l'auteur utilise-t-il pour défendre sa thèse? **Exercice 3**. Lisez le texte suivant.

L'adolescent contestataire ou l'adolescent révolté qui refaisaient le monde en le détruisant ne semblent plus du tout correspondre au profil actuel. L'adolescent d'aujourd'hui est moins social et plus individualiste et intimiste. […] Ils ne s'engagent pas dans une relation sociale au bénéfice d'un bien commun, mais la relation sociale est vécue dans l'espoir d'obtenir le maximum d'intérêt pour soi; même si l'on crie à l'égalité pour tous à l'université, ce n'est pas tant pour les autres que pour soi. La vie sociale n'est plus vécue par beaucoup comme le lieu de tâches communes et solidaires à partir duquel la responsabilité personnelle a aussi des conséquences sue les autres, mais la vie sociale apparaît comme un espace à partir duquel chacun «calcule»`le maximum d'avantages sociaux dont il pourra bénéficier. Tout se passe comme si chacun avait besoin de se situer comme acteur dans sa vie et d'agir sur ce qu'il peut maîtriser. (T. Anatrella, Interminables adolescences, 1991)

1. Parmi les phrases suivantes, quelle est celle qui résume la thèse de l'auteur?

- L'image de l'adolescent qui veut changer le monde correspond à la réalité actuelle

. - L'image de l'adolescent qui veut changer le monde ne correspond plus à la réalité actuelle.

- L'image de l'adolescent qui veut changer le monde correspond tout autant à la réalité actuelle qu'à la réalité passée.

2. Parmi les phrases suivantes, quelles sont celles qui peuvent servir à justifier la thèse de l'auteur? (plusieurs réponses possibles)

- L'adolescent d'aujourd'hui ne s'engage plus dans la vie sociale.

- L'adolescent d'aujourd'hui agit surtout en vue du bien commun.

- L'adolescent d'aujourd'hui agit surtout en vue de satisfaire son intérêt personnel.

- L'adolescent d'aujourd'hui agit plus pour les autres que pour lui-même.

- L'adolescent d'aujourd'hui cherche à tirer profit de la société, et non pas à la changer.

**Exercice 4** : Lisez le texte ci-dessous et répondez aux questions.

Au XXIe siècle, l’égalité entre les femmes et les hommes n’est toujours pas une réalité. Pourquoi est-il si difficile d’accorder aux femmes la même place qu’aux hommes ? Il n’y a aucune raison pour qu’une femme soit moins payée qu’un homme pour un travail égal. Or c’est bien le cas. De nos jours, en France, à même temps de travail, même secteur, même taille d’entreprise, même catégorie professionnelle… l’écart de salaire frôle les 10 % ! De la même manière, il n’est pas normal que la plupart des postes à responsabilité soient occupés par des hommes. Selon les données fournies par la Commission européenne, en France en 2017, seuls 33 % des cadres supérieurs sont des femmes. C’est plus qu’aux Pays-Bas et en Grèce (25 %), beaucoup plus qu’au Luxembourg (18 %) mais moins qu’en Pologne et en Slovénie (41 %), qu’en Hongrie et en Suède (39 %). En tout cas, aucun pays de l’UE n’arrive à la parité dans ce domaine.

**Questions** :

1. Quel est le thème général du texte ? Reformulez-le. ...................................................................................................................................
2. . Quelle est l’opinion de l’auteur par rapport à ce thème ? Relevez la phrase qui la révèle. ..................................................................................................................................
3. Avec quels arguments l’auteur défend-il son point de vue et quels sont les exemples qu’il a utilisés ?

Premier argument : .................................................................................................................................... Exemple pour le premier argument : ................................................................................................................................................. Deuxième argument : ................................................................................................................................................. Exemples pour le deuxième argument : ....................................................................................................................................................... ....................................................................................................................................................... ....................................................................................................................................................... ....................................................................................................................................................... ....................................................................................................................................................... .......................................................................................................................................................

**Exercice 5** : a) Relevez la phrase du texte qui présente la thèse d’Emmanuelle Laborit. b) Quel est l’argument qui justifie cette thèse ?

Un enfant sourd, pour moi, ce n’est pas un enfant handicapé. C’est une personne différente, avec une langue, une histoire. Effectivement, on a une déficience auditive. Mais on peut tout comprendre avec les yeux. On a un autre sens qui est visuel et qui peut complètement compenser ce manque auditif. L’enfant sourd, pour moi, c’est un enfant absolument normal, il est comme un enfant entendant.

**Emmanuelle Laborit, première comédienne sourde couronnée par un Molière pour sa performance dans Les Enfants du silence,. Les Années Lycées, ministère Education nationale et Axa, Ed. Darjeeling, 1994.**

II- Relevez trois arguments en faveur de l’affichage mobile

Comment se faire connaître, développer sa notoriété ou annoncer un événement au plus grand nombre ? Grâce à l’affichage mobile, bien sûr ! Une méthode originale de communication, pour un résultat parfois surprenant. Alors, faites circuler l’information ! Parce qu’elle quitte le traditionnel réseau d’affichage sur panneaux et vitrines pour devenir 5 mobile, la communication suscite l’étonnement du public et jouer la carte de la proximité que véhiculent les commerçants eux-mêmes. Ces derniers ont donc toutes les raisons de se tourner aujourd’hui vers ces supports pour en tirer le meilleur parti. Grâce à son adaptation aux besoins du commerce, à la configuration d’une ville, d’un quartier, au message à transmettre, l’affichage mobile donne une impulsion nouvelle à une campagne de publicité. 10 C’est pourquoi, sans minorer l’importance des autres médias (presse, radio, télévision), ce support comporte un « plus » notable : celui d’aller à la rencontre du consommateur.

**Commerce magazine, n°21, mai 2000. 3)**

a) Relevez les expressions dans le texte qui montrent qu’en voyageant, on apprend.

b) A quelle conclusion arrive MC Solaar à propos des voyages ?

c) La publicité de Nouvelles Frontières repose-t-elle sur une idée proche des propos de MC Solaar ?

- Pourquoi ?

Les voyages forment la jeunesse … Il faut voyager au maximum pendant cette période. On touche le palpable, on voit ce qui est vrai, ce qui est faux. Ce que j’aime, c’est parler avec les gens, savoir ce qui se passe dans leur pays. Ce sont ces petits détails qui nourrissent ensuite mon écriture, mon quotidien, qui changent notre façon de voir les choses.

**MC Solaar, chanteur de rap, dans les Années Lycées, ministère de l’Education nationale et Axa, Ed. Darjeeling, 1994.**